



SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI

LUBELSKI WĘGIEL BOGDANKA S.A.

za okres od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku

BOGDANKA, MARZEC 2010

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O LW BOGDANKA S.A.	7
1.1 Nazwa (firma) i siedziba spółki	7
1.2 Forma prawna Spółki	7
1.3 Przepisy prawne będące podstawą działalności Spółki	7
1.4 Historia Spółki i jej poprzedników prawnych	7
1.5 Struktura organizacyjna i system zarządzania LW BOGDANKA S.A. i jej grupą kapitałową	10
1.5.1 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem LW Bogdanka S.A.	12
1.6 Informacje o posiadanych przez Spółkę oddziałach (zakładach)	12
1.7 Powiązania organizacyjne i kapitałowe LW BOGDANKA S.A.	12
2. OPIS DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ SPÓŁKI	14
2.1 Informacja o prowadzonej przez Spółkę działalności	14
2.2 Stosowanie przepisów i norm technicznych	14
2.3 Kontrola jakości	15
2.4 Opis i ocena wyposażenia technicznego oraz stosowanych technologii	15
2.5 Koncesje i zezwolenia	18
3. INFORMACJE O UMOWACH ZNACZĄCYCH DLA DZIAŁALNOŚCI LW BOGDANKA S.A. ZAWARTYCH W 2009 ROKU ORAZ PO DACIE BILANSOWEJ	19
3.1 Umowy handlowe	19
3.1.1 Umowa wieloletnia z Elektrownią Kozienice S.A. na dostawę węgla w latach 2003 - 2011	19
3.1.2 Umowa wieloletnia z Elektrownią Kozienice S.A. na dostawę węgla w latach 2011 - 2025	19
3.1.3 Aneks do umowy znaczącej z Zakładami Azotowymi „Puławy” S.A.	20
3.1.4 Umowy zawarte z Elektrownią Połaniec S.A. – Grupą GDF SUEZ ENERGIA POLSKA	20
3.2 Umowy związane z realizacją celów emisyjnych	20
3.2.1 Zawarcie umowy na budowę odstawy urobku z szybu 2.1 w Polu Stefanów do Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polu Bogdanka	20
3.2.2 Zawarcie umowy na wykonanie projektów i budowę wieży szybu oraz budynku nadszybia	21
3.2.3 Zawarcie umowy z PRS „WSCHÓD” Sp. z o.o.	21
3.3 Zmiana okresu obowiązywania umowy kredytu obrotowego zaciągniętego w PKO BP S.A.	22
3.4 Transakcje z podmiotami powiązаныmi	22
4. SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA LW BOGDANKA S.A.	23
4.1 Zasady sporządzenia Rocznej jednostkowego sprawozdania finansowego	23
4.2 Wybrane informacje finansowe	23
4.3 Informacja o aktualnej i przewidywanej sytuacji gospodarczej i finansowej LW BOGDANKA S.A., a także ocena dotycząca zarządzania zasobami finansowymi	24
4.3.1 Przychody ze sprzedaży, informacje o podstawowych produktach oraz o rynkach zbytu	24
4.3.2 Potencjał produkcyjny	25
4.3.3 Zapasy	26
4.3.4 Dostawcy	27
4.4 Sprawozdanie z całkowitych dochodów	27
4.4.1 Sprawozdanie z całkowitych dochodów za 2009 rok	27
4.4.2 Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy	28
4.4.3 Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na 2009 rok	28
4.5 Wynik operacyjny – EBIT	28
4.6 Rentowność Spółki	29
4.7 Przepływy środków pieniężnych LW BOGDANKA S.A.	29
4.8 Bilans	30
4.9 Informacja o strukturze aktywów i pasywów	31
4.10 Kapitały, fundusze oraz źródła kapitału LW BOGDANKA S.A.	32
4.11 Zadłużenie oraz struktura finansowania LW BOGDANKA	35

4.11.1 Umowy kredytowe.....	36
4.12 Koszty wg rodzaju oraz koszty w układzie kalkulacyjnym	38
4.13 Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym LW BOGDANKA S.A.	40
4.14 Informacja o instrumentach finansowych	40
4.15 Nieruchomości w posiadaniu Spółki.....	41
4.15.1 Nieruchomości we władaniu Spółki.....	41
4.15.2 Umowy dzierżawy i najmu w 2009 r.	42
5. INWESTYCJE I PERSPEKTYWY ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI LW BOGDANKA S.A. W 2010 ROKU. 42	
5.1 Analiza SWOT	42
5.1.1 Czynniki zewnętrzne	42
5.1.2 Czynniki wewnętrzne	43
5.2 Strategia rozwoju.....	43
5.3 Inwestycje rzeczowe Spółki.....	46
5.3.1 Inwestycje w latach 2008 - 2009	46
5.3.2 Zestawienie inwestycji w latach 2009 i 2010 roku - realizacja celów emisyjnych	49
5.3.3 Inwestycje planowane na lata 2010-2011	52
5.3.4 Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych	55
5.4 Inwestycje kapitałowe	56
5.5 Prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe.....	56
5.6 Opis czynników ryzyka i zagrożeń oraz czynników, które w ocenie LW BOGDANKA S.A. będą miały wpływ na osiągnięte przez Spółkę wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego roku	57
5.6.1 Czynniki związane z otoczeniem rynkowym Spółki	57
5.6.1.1 Ryzyko związane z sytuacją społeczno-ekonomiczną w Polsce i na świecie	57
5.6.1.2 Czynniki związane z polityką gospodarczą państwa wobec sektora górnictwa węgla kamiennego	57
5.6.1.3 Ryzyko związane z kształtowaniem się cen surowców energetycznych w Polsce i na świecie	58
5.6.1.4 Ryzyko związane z wprowadzeniem podatku akcyzowego na węgiel	58
5.6.1.5 Ryzyko zmian stóp procentowych	58
5.6.1.6 Ryzyko związane ze specyfiką działalności w sektorze górnictwie oraz możliwością wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń	59
5.6.1.7 Ryzyko związane z wpływem aktualnej sytuacji makroekonomicznej na dostępność finansowania dłużnego	59
5.6.1.8 Ryzyko związane z kształtowaniem się kursów walutowych.....	59
5.6.2 Czynniki związane bezpośrednio z działalnością Spółki	60
5.6.2.1 Ryzyko związane z oszacowaniem wielkości złóż	60
5.6.2.2 Ryzyko związane z uruchomieniem wydobycia nowych złóż	60
5.6.2.3 Ryzyko techniczne i technologiczne	60
5.6.2.4 Ryzyko awarii systemów informatycznych	61
5.6.2.5 Ryzyko związane z utrzymaniem i pozyskaniem zasobów ludzkich	61
5.6.2.6 Ryzyko kluczowych odbiorców.....	61
5.6.2.7 Ryzyko kluczowych dostawców	62
5.6.2.8 Ryzyko związane z konkurencją innych producentów węgla energetycznego oraz z relatywnie niską jakością węgla produkowanego przez Spółkę	62
5.6.2.9 Ryzyko związane z silną pozycją związków zawodowych w Spółce.....	62
5.6.2.10 Ryzyko niewypłacalności klientów.....	63
5.6.2.11 Ryzyko związane z dokonywaniem transakcji z podmiotami powiązanymi.....	63
5.6.2.12 Ryzyko związane z wysokimi kosztami stosowanych przez Spółkę technologii	63
5.6.2.13 Ryzyko związane z likwidacją zakładu górnictwa.....	63
5.6.2.14 Ryzyko związane z rekultywacją i szkodami górnictwem.....	64
5.6.2.15 Ryzyko prowadzenia restrykcyjnej polityki klimatycznej UE m.in. w zakresie emisji CO2.....	64
5.6.2.16 Ryzyko opóźnień w planowanych inwestycjach z uwagi na obowiązek stosowania ustawy prawo zamówień publicznych.....	64
5.6.2.17 Ryzyko ubezpieczeniowe	64

5.6.2.18	Ryzyko związane z zaostrzeniem standardów i regulacji prawnych w zakresie norm prawa ochrony środowiska i obowiązkiem uzyskania pozwoleń na korzystanie ze środowiska.....	65
5.6.2.19	Ryzyko związane z zagospodarowaniem odpadów wytworzonych po rozszerzeniu obszaru górniczego	65
5.6.2.20	Ryzyka inwestycyjne związane z obecnością obszarów chronionych	66
5.6.2.21	Ryzyka dodatkowego zatrudnienia pracowników Spółki w spółce „Korporacja Gwarecka” S.A.	66
5.6.3	Czynniki dotyczące postępowań oraz otoczenia prawnego	66
5.6.3.1	Ryzyko zmiany przepisów podatkowych	66
5.6.3.2	Ryzyko podatku od nieruchomości w stosunku do wyrobisk górniczych	67
5.6.3.3	Ryzyko dotyczące wydatków na utworzenie niektórych wyrobisk górniczych i ich kwalifikacji w podatku dochodowym od osób prawnych.....	67
5.6.3.4	Ryzyko zmiany prawa oraz jego interpretacji i stosowania	68
5.6.3.5	Ryzyko naruszenia giełdowych obowiązków informacyjnych.....	68
6.	ZMIANY WŁASNOŚCIOWE W LW BOGDANKA S.A. W 2009 ROKU	69
6.1	Publiczna oferta akcji serii C i wprowadzenie akcji serii C do obrotu na GPW.....	69
6.2	Kapitał zakładowy	70
6.3	Zestawienie stanu posiadania akcji LW BOGDANKA S.A. oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Spółki przez osoby zarządzające i nadzorujące LW BOGDANKA S.A.	71
6.4	Informacje o znanych LW BOGDANKA S.A. umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy	71
6.5	Akcje nieodpłatne dla uprawnionych pracowników	71
6.6	Nabycie akcji własnych	72
6.7	Kurs PDA/akcji Spółki od dnia debiutu na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie	73
7.	INFORMACJE O ZAŁODZE	73
7.1	Struktura zatrudnienia	73
7.1.1	Przygotowanie zawodowe pracowników.....	74
7.1.2	Formy świadczenia pracy	75
7.2	Wydajność pracy.....	75
7.3	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie	75
7.4	Zasady wynagradzania osób zarządzających przedsiębiorstwem Spółki oraz nadzorujących działalność Spółki i wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści należnych osobom nadzorującym i zarządzającym w 2009 roku	77
7.5	Program Motywacyjny	78
7.6	Wszelkie umowy zawarte między LW BOGDANKA S.A. a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia LW BOGDANKA S.A. przez przejęcie.....	79
7.7	Działalność socjalno - bytowa.....	79
7.8	Bezpieczeństwo i higiena pracy.....	79
7.8.1	Warunki pracy.....	79
7.8.2	Zagrożenia naturalne	80
7.8.3	Zagrożenia techniczne.....	80
7.8.4	Czynniki szkodliwe i uciążliwe	80
7.8.5	Wypadki przy pracy	82
7.9	Pomoc finansowa w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia	83
7.10	Związki Zawodowe	83
7.11	Spory zbiorowe	83
7.12	Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.....	83
8.	OCHRONA ŚRODOWISKA	83
8.1	Usytuowanie Spółki	83
8.2	Działalność ochronna środowiska naturalnego	83

8.2.1	Ochrona powietrza atmosferycznego	83
8.2.2	Gospodarka wodno-ściekowa.....	84
8.2.3	Ochrona powierzchni	85
8.2.4	Gospodarka odpadami	86
8.2.5	Sankcje i opłaty grożące Spółce z tytułu ochrony środowiska.....	87
9.	POSTĘPOWANIA SĄDOWE I POZASĄDOWE.....	88
9.1	Postępowania upadłościowe.....	88
9.2	Postępowania układowe	88
9.3	Postępowania sądowe	88
9.4	Postępowania administracyjne.....	92
9.5	Postępowania egzekucyjne.....	95
9.6	Potencjalne roszczenia, które mogą być skierowane przeciwko Spółce	95
9.7	Planowane postępowania sądowe.....	95
10.	KONTROLE ZEWNĘTRZNE PRZEPROWADZONE W SPÓŁCE	95
11.	INNE INFORMACJE, KTÓRE ZDANIEM ZARZĄDU SPÓŁKI SĄ ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN, ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ LW BOGDANKA S.A.	98
11.1	Darowizny na cele oświatowe, kulturalne, kultury fizycznej i sportu, ochrony zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego.....	98
11.2	Działania marketingowe realizowane przez Spółkę w 2009 r.....	99
12.	INFORMACJE O AUDYTORZE BADAJĄCYM SPRAWOZDANIE	101
13.	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO.....	103
13.1	Zbiór zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega LW BOGDANKA S.A.	103
13.2	Opis głównych cech stosowanych w LW BOGDANKA S.A. systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych.....	104
13.3	Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji LW BOGDANKA S.A.	105
13.4	Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne.....	106
13.5	Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie wykonywania prawa głosu	107
13.6	Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki	107
13.7	Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki	107
13.8	Organy Spółki	107
13.8.1	Zarząd.....	107
13.8.1.1	Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji	107
13.8.1.2	Skład osobowy	108
13.8.1.3	Opis działania i uprawnienia.....	110
13.8.1.4	Informacja o odbytych posiedzeniach Zarządu i podjętych uchwałach.....	113
13.8.1.5	Informacja o ustanowionych i odwołanych prokurach.....	115
13.8.2	Rada Nadzorcza	115
13.8.2.1	Skład osobowy	115
13.8.2.2	Opis działania	116
13.8.2.3	Komitet Audytu.....	117
13.8.3	Walne Zgromadzenie	117
13.8.3.1	Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasady wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia	117
13.8.3.2	Informacja o posiedzeniach Walnego Zgromadzenia odbytych w 2009 roku	119

13.8.3.3 Polityka dywidendowa 121

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O LW BOGDANKA S.A.

1.1 Nazwa (firma) i siedziba spółki

Lubelski Węgiel „BOGDANKA” Spółka Akcyjna (zwana dalej „LW BOGDANKA S.A.”, „Spółką”, „Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.”, „LW BOGDANKA”).

Adres: Bogdanka, 21-013 Puchaczów, woj. lubelskie

Telefon: (81) 462 51 00, (81) 462 51 01

Fax: (81) 462 51 91

www: www.lw.com.pl

e-mail: bogdanka@lw.com.pl

REGON: 430309210

NIP: 713-000-57-84

1.2 Forma prawna Spółki

Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. jest spółką akcyjną działającą na podstawie przepisów prawa polskiego.

Spółka powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego o nazwie Kopalnia Węgla Kamiennego "Bogdanka" z siedzibą w Bogdance na podstawie ustawy z dnia 13 lipca 1990 roku o prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych (Dz. U. Nr 51, poz. 298, z późn. zm.). Akt przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa pod firmą: Kopalnia Węgla Kamiennego "Bogdanka" S.A. sporządzony został dnia 1 marca 1993 roku (Repertorium A Nr 855/1993). W ramach realizacji postanowień ugody bankowej, w wyniku konwersji długu, KWK "Bogdanka" S.A. przestała być z dniem 29 grudnia 1994 roku Jednoosobową Spółką Skarbu Państwa, wobec objęcia przez nowych akcjonariuszy (wierzycieli) 4,0 % akcji Spółki.

W dniu 9 marca 2010 roku Skarb Państwa dokonał na Giełdzie Papierów Wartościowych sprzedaży 15.882.000 akcji Spółki. W wyniku dokonanej transakcji Skarb Państwa posiadał na dzień przekazania Sprawozdania (tj. 22 marca 2010 roku) 13,84 % kapitału zakładowego LW BOGDANKA S.A. Tym samym przestał posiadać większościowy udział w kapitale zakładowym Spółki.

1.3 Przepisy prawne będące podstawą działalności Spółki

Spółka działa na podstawie m.in. następujących aktów prawnych:

- Ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94 poz. 1037 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 171 poz. 1397 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 228 poz. 1947 z późn. zm.),
- Statutu Spółki.

Założycielem Spółki jest Skarb Państwa reprezentowany przez Ministra Skarbu Państwa.

Spółka może prowadzić działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami.

Spółka została utworzona na czas nieoznaczony.

1.4 Historia Spółki i jej poprzedników prawnych

Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. z siedzibą w Bogdance jest następcą prawnym przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą KWK „Bogdanka” z siedzibą w Bogdance.

Historia przedsiębiorstwa rozpoczyna się od Uchwały Nr 15/75 Rady Ministrów podjętej w dniu 17 stycznia 1975 r. - tj. decyzji o budowie kopalni pilotująco -wydobywczej w Bogdance. Akt erekcyjny przedsiębiorstwa stanowiło Zarządzenie Nr 4 Ministra Górnictwa i Energetyki z dnia 17 stycznia 1975 r., o utworzeniu Przedsiębiorstwa Państwowego pod nazwą Kopalnie Lubelskiego Zagłębia Węglowego w budowie (KLZW w budowie). Minister Górnictwa i Energetyki Zarządzeniem Nr 15/Org/84 z dnia 1 stycznia 1985 r. postawił w stan likwidacji KLZW w budowie i na jego bazie utworzył Lubelsko-Chełmskie Gwarectwo Węglowe w budowie (LChGW w budowie). Uchwałą Rady Ministrów Nr 34/88 z dnia 8 lutego 1988 r. została wstrzymana budowa jednej z dwu kopalń LChGW w budowie, tj. Kopalni K-2 w Stefanowie. Zarządzeniem Nr 72/Org/88 Ministra Przemysłu z dnia 30 czerwca 1988 roku LChGW w budowie zostało postawione z dniem 1 października 1988 r. w stan likwidacji.

Majątek oraz prawa i obowiązki likwidowanego przedsiębiorstwa zostały przekazane z dniem 31 grudnia 1988 r. na rzecz Przedsiębiorstwa Państwowego pod nazwą Dąbrowskie Gwarectwo Węglowe w Sosnowcu.

Z dniem 31 grudnia 1988 r. na mocy Zarządzenia nr 44 Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 listopada 1988 r. PP Dąbrowskie Gwarectwo Węglowe uległo podziałowi wraz z pozostałymi gwarectwami węglowymi i zostało między innymi utworzone Przedsiębiorstwo Eksploatacji Węgla "Wschód" w Sosnowcu, w skład którego KWK „Bogdanka” została włączona jako samodzielny zakład tego przedsiębiorstwa. W listopadzie 1989 r. Uchwałą Rady Ministrów Nr 7/89 wstrzymano finansowanie budowy kopalni ze środków budżetu państwa.

W dniu 23 grudnia 1989 r. Minister Przemysłu w wyniku podziału Przedsiębiorstwa Państwowego - Przedsiębiorstwo Eksploatacji Węgla "Wschód" utworzył z dniem 1 stycznia 1990 r. na podstawie Zarządzenia Nr 335/Org/89 - Przedsiębiorstwo Państwowe pod nazwą Kopalnia Węgla Kamiennego „Bogdanka” w Bogdanie. W związku z rozpoczętą transformacją ustrojowo-gospodarczą państwa, na podstawie Zarządzenia Nr 42/Org/93 z dniem 1 marca 1993 r. stosownie do art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 27 lutego 1993 r. o przekształceniach niektórych przedsiębiorstw państwowych o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa (Dz. U. nr 16, poz. 69), przedsiębiorstwo państwowe zostało przekształcone w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa pod firmą Kopalnia Węgla Kamiennego „Bogdanka” Spółka Akcyjna w Bogdanie. Spółka została zarejestrowana 30 kwietnia 1993 r. w Sądzie Rejonowym w Lublinie VIII Wydział Gospodarczy.

W dniu 26 sierpnia 1994 roku, stosownie do przepisów ustawy o restrukturyzacji finansowej przedsiębiorstw i banków oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 18, poz. 82 z późniejszymi zmianami), KWK „Bogdanka” S.A. zawarła ugodę bankową z Bankiem Depozytowo Kredytowym w Lublinie, która uprawomocniła się z dniem 28 września 1994 r. W wyniku realizacji ugody bankowej w dniu 29 grudnia 1994 r. dokonano podwyższenia kapitału akcyjnego Spółki poprzez emisję akcji serii B oraz emisję akcji serii C (18 kwietnia 1995 r.), które objęli w ramach konwersji długu: Skarb Państwa, Bank Depozytowo-Kredytowy w Lublinie S.A., Gmina Puchaczów i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Wierzyciele ugody objęli łącznie 4,01% kapitału akcyjnego Spółki.

W ramach realizacji procesu restrukturyzacji kapitałowej i organizacyjnej grupy kapitałowej Kopalni, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenia KWK „Bogdanka” S.A. w dniu 10 sierpnia 2000 r. oraz GK „Lubelski Węgiel” S.A. w dniu 11 sierpnia 2000 r., podjęły uchwały o połączeniu spółek KWK „Bogdanka” S.A. (spółka przejmująca) i GK „Lubelski Węgiel” S.A. (spółka przejmowana) w drodze inkorporacji bez podwyższenia kapitału wg bilansów na dzień 30 czerwca 2000 r. Ustalony parytet wymiany akcji wynosił: 1 akcja KWK „Bogdanka” S.A. za 4,59 akcji GK „Lubelski Węgiel” S.A.

Sąd Rejonowy w Lublinie – XI Wydział Gospodarczy Rejestrowy dokonał rejestracji połączenia spółek i wykreślenia z rejestru GK „Lubelski Węgiel” S.A. z dniem 02 stycznia 2001 r.

W celu przydziału akcji dotychczasowym akcjonariuszom GK „Lubelski Węgiel” S.A – KWK „Bogdanka” S.A. na podstawie uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia nr 2 z 10 sierpnia 2000 r. nabyła w dniu 02 stycznia 2001 r. 181 akcji własnych od „KOBÓ” sp. z o.o. Akcje zostały wydane jednej osobie prawnej i dziesięciu osobom fizycznym.

Uchwałą Nr 1 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 12 lutego 2001 r. zmieniona została firma Spółki z KWK „Bogdanka” S.A. na Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.

W dniu 26.03.2001 r. Lubelski Węgiel „Bogdanka” Spółka Akcyjna została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Lublinie XI Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS – 0000004549.

Uchwałą nr 2 z dnia 28 grudnia 2004 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie umorzyło za zgodą akcjonariuszy 19.610 akcji imiennych serii B, a uchwałą nr 3 obniżyło kapitał zakładowy Spółki o 980,5 tys. zł do kwoty 115.067,95 tys. zł.

Sąd Rejonowy w Lublinie – XI Wydział Gospodarczy KRS postanowieniem z dnia 13 stycznia 2005 r. dokonał rejestracji zmiany kapitału zakładowego oraz Statutu Spółki.

W dniu 29 kwietnia 2008 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w sprawie upoważnienia Zarządu do podjęcia działań mających na celu przygotowanie procesu pierwszej oferty publicznej akcji wyemitowanych w ramach podwyższenia kapitału zakładowego Spółki oraz dopuszczenia i wprowadzenia akcji do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych.

W dniu 14 listopada 2008 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwały w sprawie:

- sporządzania sprawozdań finansowych Spółki zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości (MSR) oraz Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF);
- podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę nie wyższą niż 55.000.000,00 zł w drodze publicznej emisji nie więcej niż 11.000.000 nowych akcji zwykłych na okaziciela Serii C o wartości nominalnej 5,00 zł każda, z wyłączeniem w całości prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy Spółki;
- ubiegania się o dopuszczenie Akcji Serii A, Akcji Serii B i Akcji Serii C oraz praw do Akcji Serii C Spółki do obrotu na rynku regulowanym oraz ich dematerializacji;
- upoważnienia Zarządu do nabycia Praw do Akcji Serii C oraz Akcji Spółki.

W dniu 28 listopada 2008 r. Spółka złożyła do Komisji Nadzoru Finansowego („Komisja”) prospekt emisyjny, sporządzony w związku z ofertą publiczną Akcji Serii C i zamiarem ubiegania się o dopuszczenie Akcji Serii A, Akcji Serii C i Praw do Akcji Serii C do obrotu na rynku regulowanym (dalej „Prospekt”, „Prospekt emisyjny”). Prospekt został zatwierdzony przez Komisję w dniu 14 maja 2009 roku.

W dniu 22 czerwca 2009 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. postanowił dopuścić do obrotu giełdowego na rynku podstawowym następujące akcje Spółki:

- 19.770.590 Akcji Serii A;
- 11.000.000 Akcji Serii C.

W dniu 23 czerwca 2009 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. postanowił wprowadzić z dniem 25 czerwca 2009 roku w trybie zwykłym do obrotu giełdowego na rynku podstawowym 11.000.000 Praw do Akcji zwykłych na okaziciela Serii C spółki Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. o wartości nominalnej 5 zł każda.

Pierwszym dniem notowania na GPW Praw do Akcji Serii C był dzień 25 czerwca 2009 roku.

W dniu 13 lipca 2009 roku Spółka otrzymała postanowienie Sądu Rejonowego w Lublinie, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 10.07.2009 roku, dotyczące m.in. rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego LW BOGDANKA S.A. w drodze emisji 11.000.000 akcji serii C Spółki.

Wysokość kapitału zakładowego po rejestracji wynosi na dzień przekazania Sprawozdania 170.067.950 zł i dzieli się na 34.013.590 akcji o wartości nominalnej 5 zł każda.

W dniu 17 lipca 2009 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. podjął uchwałę w sprawie wyznaczenia na 21 lipca 2009 r. dnia ostatniego notowania 11.000.000 praw do akcji Spółki.

Jednocześnie Zarząd Giełdy podjął uchwałę w sprawie wprowadzenia w trybie zwykłym do obrotu giełdowego na rynku podstawowym następujących akcji zwykłych na okaziciela LW BOGDANKA S.A.:

- 19.770.590 akcji serii A, oznaczonych przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych („KDPW”) kodem "PLLWBGD00016",
- 11.000.000 akcji serii C, pod warunkiem dokonania przez KDPW w dniu 22 lipca 2009 r. rejestracji akcji serii C i oznaczenia ich kodem "PLLWBGD00016".

Pierwsze notowanie akcji serii C Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. nastąpiło w dniu 22 lipca 2009 roku.

Więcej informacji na temat oferty publicznej akcji Spółki znajduje się w pkt. 6.1 Sprawozdania.

W dniu 9 marca 2010 roku Skarb Państwa dokonał na Giełdzie Papierów Wartościowych sprzedaży 15.882.000 akcji Spółki. W wyniku dokonanej transakcji Skarb Państwa posiadał na dzień przekazania Sprawozdania 13,84 % kapitału zakładowego Spółki.

Etapy prywatyzacji LW „Bogdanka” S.A. zostały zapisane na początku 2008 r. w przygotowanym przez Ministra Skarbu Państwa „Planie Prywatyzacji na lata 2008-2011”.

1.5 Struktura organizacyjna i system zarządzania LW BOGDANKA S.A. i jej grupą kapitałową

Rola LW BOGDANKA S.A. w Grupie polega przede wszystkim na ustalaniu strategii rozwoju Grupy. Spółka sprawuje również nadzór właścicielski, przede wszystkim poprzez wykonywanie praw z udziałów na zgromadzeniach wspólników Łęczyńskiej Energetyki. Ponadto na dzień przekazania Sprawozdania 3 członków Zarządu Spółki pełni funkcje w Radzie Nadzorczej jednostki zależnej.

Zasady organizacji wewnętrznej LW BOGDANKA S.A. określa Regulamin organizacyjny Spółki. Każda zmiana w Regulaminie organizacyjnym Spółki jako całości przedsiębiorstwa Spółki wymaga uchwalenia przez Zarząd i zatwierdzenia przez Radę Nadzorczą Spółki.

Organami Spółki są:

- a) Zarząd;
- b) Rada Nadzorcza;
- c) Walne Zgromadzenie.

Kompetencje organów Spółki wynikają z postanowień Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki. Kompetencje szczegółowe poszczególnych organów Spółki określają:

- a) Zarządu - Regulamin Zarządu Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A.;
- b) Rady Nadzorczej - Regulamin Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A.;
- c) Walnego Zgromadzenia - Regulamin Walnego Zgromadzenia Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A.

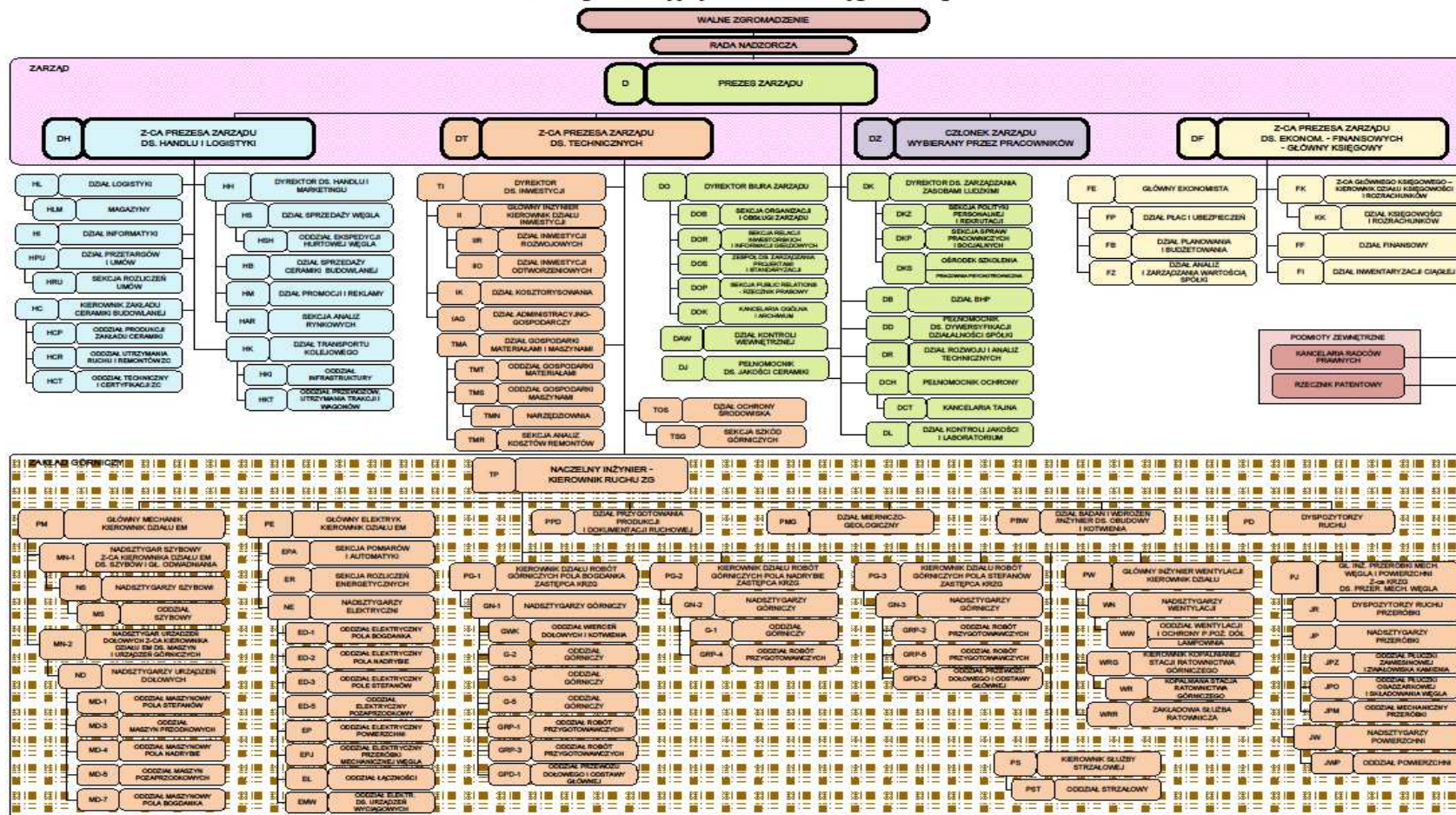
Zarząd LW BOGDANKA S.A. stoi na czele Spółki i składa się z pięciu członków:

- a) Prezesa Zarządu;
- b) Z-cy Prezesa Zarządu ds. Handlu i Logistyki;
- c) Z-cy Prezesa Zarządu ds. Technicznych;
- d) Z-cy Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno-Finansowych, Głównego Księgowego;
- e) Członka Zarządu wybieranego przez pracowników.

Każdy z członków Zarządu organizuje i nadzoruje pracę komórek organizacyjnych w ramach swojego pionu. W skład struktury organizacyjnej Spółki wchodzi ponadto Naczelny Inżynier – Kierownik Ruchu Zakładu Górniczego, który organizuje i nadzoruje prowadzenie ruchu zakładu górniczego zgodnie z przepisami ustawy prawa geologicznego i górniczego. Na dzień przekazania Sprawozdania funkcję Naczelnego Inżyniera oraz Członka Zarządu wybieranego przez pracowników pełni Pan Janusz Chmielewski. Więcej informacji na temat zasad powoływania i funkcjonowania Zarządu znajduje się w pkt.13.8.1 Sprawozdania.

Strukturę organizacyjną Spółki określa schemat organizacyjny.

Schemat organizacyjny Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.



Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.
 ul. Wolności 100
 20-000 Lublin

1 stycznia 2010

1.5.1 Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem LW Bogdanka S.A.

W 2009 roku zostały dokonane następujące zmiany organizacyjne w Spółce:

1. Mając na uwadze poprawę sprawności działania komórek organizacyjnych Spółki, przeniesiono Dział Administracyjno - Gospodarczy z Pionu Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu i Logistyki do Pionu Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych w bezpośrednią podległość Dyrektora ds. Inwestycji.
2. W związku z planowanym uruchomieniem ściany 1/VI w pokładzie 385 wyposażonej w kompleks strugowy w polu Nadrybie utworzono nowy oddział górniczy G-1 w Pionie Kierownika Działu Robót Górniczych Pola Nadrybie w bezpośredniej podległości Nadsztygarów Górniczych.
3. W związku ze zmianą organizacji ruchu zakładu górniczego polegającego na przeniesieniu Oddziału Robót Przygotowawczych z pola Bogdanka do pola Stefanów oraz oddziału G-5 z pola Nadrybie do pola Bogdanka wprowadzono następujące zmiany:
 - z Pionu Kierownika Działu Robót Górniczych pola Bogdanka przeniesiono Oddział Robót Przygotowawczych do Pionu Kierownika Działu Robót Górniczych Pola Stefanów w bezpośrednią podległość Nadsztygarów Górniczych,
 - z Pionu Kierownika Działu Robót Górniczych Pola Nadrybie przeniesiono Oddział Górniczy G-5 do Pionu Kierownika Działu Robót Górniczych Pola Bogdanka w bezpośrednią podległość Nadsztygarów Górniczych.
4. W celu racjonalizacji wykorzystania Ośrodka Szkoleniowego „Stary Tartak”, przeniesiono go w strukturze Spółki z Działu BHP do Działu Administracyjno-Gospodarczego.
5. W celu stworzenia w strukturze Spółki spójnego systemu zarządzania zasobami ludzkimi, jak i nowoczesnego systemu podnoszenia kwalifikacji pracowniczych oraz w celu przeniesienia niektórych zadań wynikających z bieżącej organizacji komórek organizacyjnych, obowiązki Działu BHP i Szkolenia z zakresu szkolenia pracowników przeniesiono do Sekcji Szkolenia, utworzonej w Pionie Prezesa Zarządu w bezpośredniej podległości Dyrektora ds. Zarządzania Zasobami Ludzkimi.

W celu doprecyzowania zasad zarządzania w LW BOGDANKA S.A., w 2009 roku wprowadzono:

- procedurę zawierania przez Spółkę umów cywilno - prawnych,
- instrukcję określającą tryb podejmowania decyzji przez Zarząd Spółki oraz zasady przygotowania i obiegu dokumentów przedkładanych na posiedzenia Zarządu,
- politykę wypłat wynagrodzeń oraz świadczeń związanych z pracą w 2009 roku,
- zasady polityki kadrowej w Spółce,
- regulamin obiegu informacji giełdowych w Spółce,
- procedurę określającą szczegółowo zadania dotyczące planowania zakupu dóbr gotowych.

1.6 Informacje o posiadanych przez Spółkę oddziałach (zakładach)

Spółka Lubelski Węgiel BOGDANKA nie posiada oddziałów (zakładów).

1.7 Powiązania organizacyjne i kapitałowe LW BOGDANKA S.A.

Spółka Lubelski Węgiel BOGDANKA w 2009 roku była zaangażowana kapitałowo w następujących podmiotach gospodarczych:

Tabela 1 Zaangażowanie kapitałowe Spółki

Firma spółki nr rejestru	Udział Spółki w kapitale zakładowym		Kapitał zakładowy	Działalność podstawowa
	31.12.2008 roku	31.12.2009 roku		
„Łęczyńska Energetyka” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bogdance KRS – 0000007317	88,70 % (73.332 udziałów)	88,70 % (73.332 udziałów)	82.677.000,00 zł dzieli się na 82.677 udziałów po 1.000 zł	produkcja energii cieplnej, remonty, konserwacje i montaż urządzeń energetycznych, produkcja wody pitnej i przemysłowej,
Górnik Łączna Spółka Akcyjna KRS – 0000260820	35,00 % (420 akcji)	0 %	1.200.000,00 zł dzieli się na 1.200 akcji po 1000 zł	działalność usługowa, edukacja, przetwórstwo przemysłowe
Kolejowe Zakłady Maszyn KOLZAM S.A. w Raciborzu KRS - 0000115564	34,75 % (33.610 akcji, w tym 13.750 uprzywilejowanych)	34,75 % (33.610 akcji, w tym 13.750 uprzywilejowanych)	750.000,00 zł dzieli się na 150.000 akcji po 5 zł	producent taboru kolejowego, spółka w upadłości

„Łęczyńska Energetyka” sp. z o.o.

„Łęczyńska Energetyka” sp. z o.o. z siedzibą w Bogdance (zwana dalej „Łęczyńska Energetyka”, „spółka zależna”) świadczy usługi na rzecz Spółki w zakresie dostaw energii cieplnej oraz prowadzi gospodarkę wodno – ściekową. Spółka zależna posiada zezwolenie wodno - prawne na:

- eksploatację ujęć i pobór wód podziemnych w Bogdance, Nadrybiu i Stefanowie,
- odprowadzanie oczyszczonych ścieków,
- eksploatację urządzeń oczyszczających ścieki.

Łęczyńska Energetyka prowadzi również działalność w zakresie wytwarzania odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne, powstających podczas eksploatacji na terenie spółki w Bogdance, Nadrybiu, Zawadowie i Łącznej.

Obroty Spółki z Łęczyńską Energetyką z tytułu sprzedaży w 2009 roku wyniosły 9.475 tys. zł.

Górnik Łączna Spółka Akcyjna

Do dnia 14 grudnia 2009 roku Spółka posiadała 35 % udziałów w Spółce „Górnik Łączna” S.A., której przedmiotem działalności jest m.in. działalność związana ze sportem, działalność usługowa, edukacja oraz przetwórstwo przemysłowe. Informacja na temat sprzedaży przez Spółkę akcji „Górnika Łączna” S.A. znajduje się w pkt. 5.4 Sprawozdania.

Sponsoring „Górnika Łączna” S.A. stanowił główny sposób promowania marek: Bogdanka i EkoKLINKIER, określony w „Programie Komunikacji Marketingowej Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. 2008-2010”, przyjętym przez Zarząd Spółki w dniu 18.07.2008 r. oraz zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą w dniu 03.10.2008 r., a także w „Planie prowadzenia działalności sponsoringowej Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. w roku 2009”, zatwierdzonym przez Radę Nadzorczą LW BOGDANKA S.A. w dniu 14.05.2009 roku.

Sponsoring „Górnika Łączna” S.A. realizował sposób budowania wymiaru społecznego marki w bezpośrednim otoczeniu przedsiębiorstwa, dynamizując oddziaływanie organizacji sportowych działających w społeczności lokalnej w stosunku również do pracowników spółki. Przy wyborze kierunku komunikacji marketingowej, jakim jest sponsoring sportowy lub reklama towarzysząca wydarzeniom sportowym, kierowano się znaczącym wpływem reklamy sportowej na kreowanie dynamicznego wizerunku spółki związanej ze sportem, dużym zasięgiem reklamy sportowej, możliwością wykorzystania w ramach sponsoringu dodatkowych kanałów komunikacji informacyjnej, jakie umożliwia sport. Wymiar lokalny - społeczny sponsoringu klubów, a także ponadregionalny (piłka nożna) buduje obraz korporacyjnej marki Bogdanka jako marki przedsiębiorstwa odpowiedzialnego za rozwój i utrzymanie więzi lokalnych społeczności.

Więcej informacji na temat zasad prowadzenia działalności marketingowej Spółki znajduje się w pkt. 11.1.2 Sprawozdania.

2. OPIS DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ SPÓŁKI

2.1 Informacja o prowadzonej przez Spółkę działalności

Zakres podstawowej działalności gospodarczej Spółki obejmuje działalność górnictw w zakresie gospodarczego wydobywania węgla kamiennego, a także wzbogacanie wydobytego węgla surowego, sprzedaż węgla odbiorcom, ochronę i rekultywację terenów górniczych.

Zgodnie ze Statutem Spółki przedmiotem działalności przedsiębiorstwa Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. jest:

- a) rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo (sekcja A),
- b) górnictwo i wydobywanie (sekcja B),
- c) przetwórstwo przemysłowe (sekcja C),
- d) wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (sekcja D),
- e) dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją (sekcja E),
- f) budownictwo (sekcja F),
- g) handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (sekcja G),
- h) transport i gospodarka magazynowa (sekcja H),
- i) działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi (sekcja I),
- j) informacja i komunikacja (sekcja J),
- k) działalność finansowa i ubezpieczeniowa (sekcja K),
- l) działalność związana z obsługą rynku nieruchomości (sekcja L),
- m) działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (sekcja M),
- n) działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca (sekcja N),
- o) edukacja (sekcja P).

Działalność uzupełniająca

Produkcję dodatkową Spółki stanowią materiały budowlane, głównie w postaci ceramicznej cegły elewacyjnej, produkowane w ramach utylizacji odpadowego kamienia ze skał karbońskich, w Zakładzie Ceramiki Budowlanej EkoLINKIER. We wrześniu 2007 roku działalność produkcyjna, w zakresie materiałów budowlanych, została przerwana w wyniku pożaru w ZCB EkoLINKIER. W 2009 roku w Zakładzie Ceramiki Budowlanej kontynuowano intensywne prace związane z odbudową budynków produkcyjnych i linii technologicznej, rozpoczęte w 2008 roku. Zakończenie odbudowy i wznowienie produkcji nastąpiło we wrześniu 2009 roku.

W ramach grupy kapitałowej Spółki działalność obejmuje dodatkowo produkcję energii cieplnej, remonty urządzeń energetycznych, oraz produkcję wody pitnej i przemysłowej.

2.2 Stosowanie przepisów i norm technicznych

Ruch zakładu górnictwa Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. prowadzony jest zgodnie z wymaganiami Prawa Geologicznego i Górnictwa (Ustawa z 4 lutego 1994 r. – Dz.U. nr 27 poz. 96 z 01 marca 1994 r. z późniejszymi zmianami) oraz zgodnie z wymaganiami przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 78 Prawa Geologicznego i Górnictwa, a także z wykorzystaniem Polskich Norm.

Prace w ruchu zakładu górnictwa realizowane są z zachowaniem zasad techniki górniczej, bezpieczeństwa i higieny pracy, bezpieczeństwa pożarowego, racjonalnej gospodarki złożem, ochrony środowiska oraz zabezpieczania i naprawiania szkód górniczych. Podstawą prowadzenia ruchu zakładu górnictwa Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. jest Plan Ruchu. W roku 2009 opracowana została nowa edycja części szczegółowej Planu Ruchu, obejmująca lata 2010-2012, zatwierdzona przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie w dniu 14 grudnia 2009 roku.

Kopalnia posiada wymagane projekty techniczne eksploatacji pokładów 382 i 385/2, projekty techniczne wyrobisk eksploatacyjnych i chodnikowych, dokumentacje techniczne układów transportowych, niezbędne technologie i instrukcje bezpiecznego wykonywania robót. Ruch podstawowych obiektów i urządzeń kopalni (np. szyby, stacje

wentylatorowe, układy transportu ludzi) odbywa się na podstawie zezwoleń Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie, zaś ruch pozostałych maszyn i urządzeń na podstawie zezwoleń Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. Maszyny, urządzenia i materiały oraz środki strzałowe posiadają stosowne dopuszczenia Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do stosowania na dole, dobrowolne certyfikaty, względnie deklaracje zgodności wystawione przez producentów. Pracami w ruchu zakładu górniczego kieruje kadra inżynieryjno-techniczna posiadająca wymagane przepisami kwalifikacje, stwierdzone przez Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie lub Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach.

2.3 Kontrola jakości

- I. Kontrola jakości węgla w Lubelskim Węglu BOGDANKA S.A. obejmuje:
 1. Opróbowanie i analizę węgla na dole kopalni, wydobywanego przez poszczególne oddziały oraz pobieranie i analizę prób bruzdowych.
 2. Kontrolę pracy, skalowanie i regulacje systemu „RODOS” obejmującego monitorowanie ilości i jakości urobku ze ścian.
 3. Opróbowanie i wykonanie analiz węgla surowego, wydobywanego z dołu kopalni i kierowanego do zakładu przeróbki mechanicznej.
 4. Opróbowanie i wykonanie analiz węgla handlowego, tj. miałów, orzecha i groszku, wyprodukowanego przez Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.
 5. Kontrolę procesów w Zakładzie Mechanicznej Przeróbki Węgla w zakresie:
 - a) płuczki osadzkowej - analizę nadawy na płuczkę, odsiewu oraz produktów płuczki, tj. odpadów, koncentratu, mułów, wód popłuczkowych,
 - b) płuczki cieczy ciężkiej - analizę nadawy na płuczkę oraz produktów płuczki tj. odpadów, koncentratu, przerostu, wód popłuczkowych i mułów.
 6. Kontrolę procesów w Zakładzie Ceramiki Budowlanej EkoLINKIER w zakresie opróbowania i wykonywania analiz łupka przywęglowego oraz masy ceramicznej.
 7. Reklamacje jakościowe węgla handlowego.

Laboratorium kopalni, będące w strukturze Działu Kontroli Jakości, wykonuje także:

- analizy powietrza kopalnianego i gazów kopalnianych,
- analizy zapylenia i zawartości krzemionki,
- pomiary natężenia hałasu,
- pomiary drgań mechanicznych.

Laboratorium zgodnie z wymaganiami PN – EN ISO/IEC 17025:2005/Apl:2007 posiada akredytację Nr AB 895 wydaną przez Polskie Centrum Akredytacji w Warszawie w zakresie wykonywania pomiarów i analiz środowiska pracy, tj.:

- natężenia hałasu i drgań mechanicznych,
- zapylenia powietrza i zawartości wolnej krystalicznej krzemionki

oraz zakończyło w dniu 22 lutego 2010 roku proces zakresu rozszerzenia akredytacji o:

- opróbowanie i analizy chemicznej łupka przywęglowego i masy ceramicznej,
- opróbowanie węgla handlowego analizy chemiczne.

- II. Zakład Ceramiki Budowlanej EkoLINKIER posiada system „Zakładowej kontroli produkcji ceramiki budowlanej” zgodny z PN-EN 771-1: 2006 (EN 771-1 : 2003; EN 771-1 : 2003/A1 : 2005) - certyfikat PCBC S.A. nr 1434-CPD-0002. Kontrolą podlegają: surowiec (łupek przywęglowy), dodatki (piasek, barwnik, glina), parametry procesów produkcyjnych, wyroby gotowe. Wyroby gotowe badane są w zakresie: wymiarów, wytrzymałości, nasiąkliwości i mrozoodporności. Urządzenia do wykonywania powyższych badań są wzorcowane.

2.4 Opis i ocena wyposażenia technicznego oraz stosowanych technologii

Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. w roku 2009 realizował eksploatację węgla systemem ścianowym „od pola”, z zawałem stropu, z zastosowaniem kombajnowej techniki urabiania.

Chodniki przyścianowe drążone są z odpowiednim wyprzedzeniem i wykonywane w całości przed uruchomieniem ściany. Obydwa chodniki przyścianowe likwidowane są sukcesywnie za frontem ściany, a dla każdej kolejnej

ściany wykonywane są dwa nowe chodniki. Pozostawianie jednego z chodników przyścianowych dla następnej ściany, jak to praktykowane jest w wielu kopalniach węgla w Polsce i na świecie, w stosowanym systemie eksploatacji było ekonomicznie nieuzasadnione, gdyż ze względu na wysokie ciśnienia górotworu, silne zaciskanie boczne obudowy chodnikowej i wypiętrzanie spągu, utrzymywanie takiego wyrobiska za frontem ściany jest bardzo pracochłonne i kosztowne.

Długość ścian wynosi do 320 m, a wybiegi w zależności od wielkości pola eksploatacyjnego wynoszą do 3300 m.

Chodniki przyścianowe wykonywane są najczęściej w podporowej obudowie łukowej, otwartej typoszeregu ŁPS/C (5-elementowej) z kształtownika V-32 lub V-36 o wielkości odrzwi 10 i o rozstawie 0,75÷0,9 m.

Obudowy zamknięte stosowane są zwykle w wyrobiskach korytarzowych o dłuższym okresie istnienia, a w chodnikach przyścianowych jedynie w przypadku intensywnego zaciskania poziomego i silnego wypiętrzania spągu, przy czym zamykanie obudowy wykonuje się wówczas z opóźnieniem, po dokonanej pobierze spągu. W przypadku obudów zamkniętych w chodnikach przyścianowych, w odległości kilkudziesięciu metrów przed ścianą, spągnice są demontowane.

W roku 2009 wdrożono nowy typoszereg odrzwi ŁPSC, w których ilość i długość elementów dobrana została z uwzględnieniem uwarunkowań prowadzenia skrzyżowania chodnika ze ścianą. W nowym typoszeregu są odrzwia dla chodników przyścianowych ścian kombajnowych i strugowych są 6-elementowe dla grubszych pokładów i 7-elementowe dla pokładów cieńszych.

W roku 2009 całość stosowanej nowej obudowy chodnikowej wykonana była ze stali o podwyższonej trwałości eksploatacyjnej (zwiększone parametry wytrzymałościowe i odporność na korozję).

Skrzyżowania chodników przyścianowych ze ścianą utrzymywane są poprzez przykotwianie łuków stropnicowych odrzwi obudowy podporowej, za pomocą podciągów kotwionych, czyli elementów prostych z kształtownika V-32 lub V-36 z otworem, przykotwianych kotwą strunową o długości całkowitej 6,0 m (tzw. kotwienie wysokie).

W 2009 roku eksploatacja w ścianach odbywała się za pomocą wysokowydajnych kompleksów, urabiająco - odstawczych kombajnowych, w skład których wchodzi:

- przenośnik ścianowy i podścianowy o wydajności do 1 600 t/h oraz wysokiej niezawodności i trwałości,
- kombajn ścianowy o głębokości zabioru do 1,0 m lub 0,80 m, prędkościach roboczych i manewrowych do 20 m/min, wyposażony w układy automatycznej regulacji prędkości posuwu i sygnalizacji stanów pracy,
- obudowa zmechanizowana o podporności 0,8 - 1,0 MPa, zapewniająca prawidłowe utrzymanie stropu, wyposażona w nowej generacji układy sterowania pozwalające na zabudowę stropu z prędkością dostosowaną do prędkości urabiania kombajnu.

LW BOGDANKA od szeregu już lat osiąga najwyższą w branży koncentrację wydobywania ze ścian oraz najwyższą wydajność pracy. Zapewniają to wysokowydajne kompleksy mechanizacyjne ścian oraz zastosowanie ciągów odstawczych w postaci długich przenośników taśmowych o szerokości taśm 1200 mm, wysokich prędkościach przesuwu taśmy i wydajnościach szczytowych rzędu 1600 t/h.

W roku 2009 LW BOGDANKA S.A. posiadała 3 zmechanizowane kompleksy ścianowe kombajnowe. Maszyny i urządzenia wchodzące w skład tych kompleksów i ich główne parametry zestawiono w tabeli nr 2.

Tabela 2 Podstawowe wyposażenie ścian stosowane w 2009 r.

Element wyposażenia	Nr kompleksu		
	I z 1997 roku	II z 2001 roku	III z 2005 roku
Obudowa ścianowa			
- typ	Glinik 10/23 POz	Glinik 15/32 POz	Glinik 12/27 POz
- podporność sekcji	0,8 MPa	1,0 MPa	0,9 MPa
Przenośnik ścianowy			
- typ	PF-4/932	JOY AFC	JOY AFC
- moc napędu	3×400 kW	3×500 kW	3×500 kW
Kombajn ścianowy			
- typ (zabior)	JOY 4LS3 (0,8 m)	JOY 4LS8 (1,0 m)	JOY 4LS8 (1,0 m)
W 2009 r. kompleks pracował w ścianie:	7/V/385 i 5/IV/385	8/I/382 i 12/II/382	3/IV/385

Kompleks I od 1997 do czerwca 2009 wyeksploatował 7 ścian zlokalizowanych w polu V pokładu 385/2, a od grudnia 2009 roku pracuje w polu IV pokładu 385/2 w ścianie 5/IV/385. Łączny wybieg tych ścian wynosi 16,8 km, a całkowite wydobyte brutto około 16,8 mln ton.

Kompleks II w styczniu 2009 roku zakończył pracę w ścianie 8/I w pokładzie 382. W maju roku sprawozdawczego kompleks rozpoczął pracę w szóstej już ścianie - 12/II/382. Od 2002 roku do końca 2009 roku kompleks ten wybrał ściany, których łączny wybieg wyniósł 15,5 km, a wydobyte wyniosło 20,7 mln ton urobku.

Kompleks III (zakupiony w 2005 roku) w grudniu 2009 roku zakończył eksploatację w ścianie 3/IV/385, trzeciej w polu IV pokładu 385/2. Łączne wydobyte brutto kompleksu III na koniec roku 2009 wyniosło 10,9 mln ton, w ścianach o sumarycznym wybiegu około 9,4 km.

W 2009 roku rozpoczęło się przemieszczenie posiadanych kompleksów mechanizacyjnych w nowe pola. W związku z zakończeniem eksploatacji w polu V pokładu 385/2 (ostatnia ściana 7/V zakończyła pracę w czerwcu 2009) kompleks mechanizacyjny pracujący w tym polu przesunięty został do wybierania pola IV pokładu 385/2. Ściana 5/IV uruchomiona została w grudniu 2009 roku. W roku 2010 kompleks III, który w roku sprawozdawczym zakończył pracę w polu IV zainstalowany zostanie w ścianie 7/I w pokładzie 382, a z kolei kompleks pracujący obecnie w polu I i II północnym pokładu 382 przemieszczony zostanie do Nadrybia do wybierania ostatnich ścian w polu II pokładu 382.

W 2009 roku zrealizowano zasadniczy zakres prac przygotowawczych do wdrożenia nowej techniki urabiania w ścianach, z wykorzystaniem strugów, umożliwiających eksploatację pokładów o mniejszej grubości (już od 1,2 m). W kwietniu 2009 r. zawarty został kontrakt na wykonanie dla LW BOGDANKA kompleksu strugowego. Będzie to nowy IV kompleks mechanizacyjny, a pierwszy strugowy. Powołany został nowy oddział górniczy (G-1) i zrealizowano również w zasadniczym zakresie szkolenie załogi zarówno w kraju, jak i u producenta (w Niemczech). Wykonane zostały w całości chodniki nad- i podścianowy oraz przecinka rozruchowa dla pierwszej ściany. Rozpoczęte zostało zbrojenie ściany w nowy kompleks. Uruchomienie ściany strugowej o charakterze badawczym (ściana 1/VI w pokładzie 385/2) planowane jest pod koniec marca 2010 roku. Od 2009 roku w polu Stefanów realizowana jest również rozcinka dla kolejnej ściany strugowej (ściana 7/VII w pokładzie 385/2) o wybiegu około 5 000 m.

Wyrobiska przygotowawcze drążone są mechanicznie za pomocą kombajnów chodnikowych AM-75. W 2009 roku kopalnia posiadała 5 własnych kombajnów chodnikowych: cztery AM-75 i jeden kombajn MR-340X.

W stosowanym systemie eksploatacji drążenie chodników przyścianowych realizują oddziały robót przygotowawczych, a zbrojenie i likwidację ścian wykonują oddziały wydobywcze we własnym zakresie. Część robót górniczych wykonują na zlecenie kopalni zewnętrzne firmy specjalistyczne.

Do transportu w wyrobiskach podziemnych kopalni stosowany jest system spalinowych kolejek podwieszanych. System ten umożliwi również dowóz załogi do bardziej odległych rejonów kopalni.

Rok 2009 to kolejny rok, w którym funkcjonował system wstępnego oddzielenia kamienia od urobku węglowego pod ziemią, przy pomocy przesiewaczy zainstalowanych nad zbiornikami retencyjnymi oraz na punktach separacji kamienia. Oddzielony kamień ładowany jest do wozów kopalnianych, wydobywany na powierzchnię szybem 1.2 i bezpośrednio kierowany na hałdę. Aktualnie większość urobku wydobywanego na powierzchnię przechodzi przez trzy punkty oddzielania kamienia, zlokalizowane nad zbiornikiem Granby na poz. 960 m, nad zbiornikiem 6fB na poziomie 920 m oraz na skrzyżowaniu chodnika taśmowego z chodnikiem odstawczym 4fB na poziomie 920 m. Z kolei urobek z robót przygotowawczych w rejonie Stefanowa (głównie kamień) separowany jest przez otwór wielkośrednicowy TU 5fN do wozów kopalnianych. W roku 2009 oddzielono w tym systemie prawie 600 tys. ton kamienia, wydobytego w wozach szybem 1.2 na powierzchnię, co umożliwiło zwiększenie wydobywania węgla handlowego o około 365 tys. ton.

2.5 Koncesje i zezwolenia

Działalność górnicza w zakresie gospodarczego wydobywania kopaliny węgla kamiennego musi odbywać się zgodnie z przepisami Prawa Geologicznego i Górniczego.

W związku z jego wymogami Spółka posiada:

1. Nabyte, za wynagrodzeniem, prawo do korzystania z informacji geologicznej dotyczącej złoża węgla kamiennego „Bogdanka”, na podstawie Umowy Nr 266/IG/2006 (982/G/2006) z dnia 8.12.2006 ze Skarbem Państwa - Ministerstwem Środowiska.
2. Dokumentację geologiczną uzupełnioną dodatkiem nr 3 złoża węgla kamiennego „Bogdanka” w nowym obszarze górnicznym „Puchaczów V”, która została przyjęta bez zastrzeżeń przez Ministerstwo Środowiska (pismo znak DGkzk-479-57/7755/9743/07/EZD z dnia 13.11.2007).
3. Projekt zagospodarowania złoża węgla kamiennego „Bogdanka” w nowym, poszerzonym obszarze górnicznym „Puchaczów V”, który został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie (opinia L.dz. LUB-5350/41/07/08/JD z dnia 11.02.2008).
4. Koncesję na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Bogdanka” z pokładów 385, 385/2, 389, 391, objętego obszarem górnicznym „Puchaczów V” wydaną przez Ministra Środowiska nr 5/2009 z dnia 6 kwietnia 2009 roku. Koncesji udzielono do dnia 31 grudnia 2031 roku.
5. Umowę o ustanowieniu użytkowania górniczego w celu wydobywania węgla kamiennego ze złoża „Bogdanka” zawartą w dniu 6 kwietnia 2009 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Ministrem Środowiska a Lubelskim Węglem BOGDANKA S.A.
6. Plan Ruchu zatwierdzony przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie dla części podstawowej decyzją z dnia 30 grudnia 1994 r. (L.dz. 7/74/213/94/MM). Część podstawowa obowiązuje przez okres ważności koncesji. Część szczegółowa obejmująca lata 2007 - 2009 zatwierdzona została przez Dyrektora OUG w Lublinie decyzją z dnia 6 listopada 2006 r. (L.dz. LUB-0234/72/2006/MM), a na lata 2010 - 2012 zatwierdzona została w dniu 14 grudnia 2009 roku.

Ponadto Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. posiada następujące decyzje i pozwolenia:

1. Pozwolenie wodno-prawne - decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 31.12.2007 r., znak: ŚiR.III.6811/91/07, na szczególne korzystanie z wód obejmujące:
 - a. odwodnienie zakładu górniczego Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. w Bogdancie, w ilościach nie przekraczających:
 $Q_{dśr} = 20\ 000\ m^3/d$, $Q_{max} = 22\ 000\ m^3/d$, $Q_{hmax} = 917\ m^3/h$,
w terminie do 31.12.2010 roku, oraz
 $Q_{dśr} = 26\ 700\ m^3/d$, $Q_{max} = 32\ 000\ m^3/d$, $Q_{hmax} = 1\ 400\ m^3/h$,
w terminie od 01.01.2011 roku do 31.12.2017 roku.
 - b. zrzut niewykorzystanych wód kopalnianych ze zbiornika - osadnika wód dołowych za pośrednictwem rowu odpływowego do rowu RE „Żelazny”, będącego dopływem rzeki Świnki.
 - c. w okresie do 31.12.2011 r. w sytuacjach wynikających z uwarunkowań technologiczno - eksploatacyjnych dopuszcza się zrzut wód dołowych poprzez zbiornik zlokalizowany na hałdzie skały płonnej.
2. Zezwolenie na wytwarzanie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów wraz z określeniem sposobu postępowania z tymi odpadami - decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 10.09.2004 roku - nr ŚiR VII. 6620/32/2004 – ważna do 10.09.2014 roku, z późniejszymi zmianami.
3. Pozwolenie zintegrowane nr PZ 17/2006 dla instalacji Zakładu Ceramiki Budowlanej i składowiska odpadów - decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 29.12.2006 roku, ważna do dnia 28.12.2016 roku.
4. Pozwolenie zintegrowane – Decyzja nr PZ 21/2009 dla instalacji Zakładu Ceramiki Budowlanej i składowiska odpadów Nr RŚ.V.MJ.7624/3/09 z dnia 6 lipca 2009 roku, zmieniająca Dec. PZ 17/2006 w zakresie instalacji składowiska odpadów, ważna do 01 maja 2012 roku.
5. Pozwolenie OUG w Lublinie z dnia 30 marca 1993 roku, nr L.dz.5/512/1/93/AG na wykonanie górniczych robót budowlanych związanych z rozbudową zwałowiska odpadów kopalnianych.
6. Zezwolenie na uczestnictwo we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji CO₂ dla ZCB EkoLINKIER z dnia 28.03.2006 roku (L.dz. ŚiR.V.66100/14/20060).
7. Zezwolenie Telekomunikacyjne Nr 74/2004/Z z dnia 27.07.2004 roku (DRT-WZZ-6080-31/03) na eksploatację stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej - ważne przez okres 25 lat.

„Łęczynska Energetyka” sp. z o.o. w Bogdance, świadcząca usługi na rzecz Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A. posiada następujące zezwolenia:

1. Zezwolenie na eksploatację ujęć wody w Bogdance i Nadrybiu oraz eksploatację urządzeń oczyszczających ścieki i na odprowadzanie oczyszczonych ścieków w Bogdance i Nadrybiu (BAO OSR 6223/10/4/2002/2003 z dnia 23.01.2003 r.) - ważne do dnia 31.12.2012 r.
2. Zezwolenie wodno-prawne na pobór wód podziemnych z ujęcia wody zlokalizowanego w miejscowości Stefanów (BAO 6223/7/3/2005 z dnia 11.10.2005 r.) - ważne do dnia 30.09.2015 r.
3. Decyzja Starostwa Powiatowego w Łęcznej zatwierdzająca program gospodarowania odpadami niebezpiecznymi z dnia 11.07.2008, nr BAO 6140/20/08-7, określająca sposób gospodarowania odpadami niebezpiecznymi – ważna do dnia 30.06.2018 r.
4. Pozwolenie zintegrowane, decyzja Nr PZ 13/2007 z dnia 22.10.2007 roku, znak ŚIR.V.6618/8-10/2007, wydana przez Wojewodę Lubelskiego, ważne do 21.10.2017 r.

3. INFORMACJE O UMOWACH ZNACZĄCYCH DLA DZIAŁALNOŚCI LW BOGDANKA S.A. ZAWARTYCH W 2009 ROKU ORAZ PO DACIE BILANSOWEJ

3.1 Umowy handlowe

3.1.1 Umowa wieloletnia z Elektrownią Kozienice S.A. na dostawę węgla w latach 2003 - 2011

Od 31 grudnia 2003 r. obowiązuje zawarta pomiędzy Spółką a Elektrownią Kozienice S.A., Umowa wieloletnia na dostawę węgla energetycznego (zwana dalej „Umową wieloletnią”), w ramach której wolumen dostaw węgla do Elektrowni na dany rok precyzowany jest poprzez zawarcie umowy rocznej.

W dniu 3 sierpnia 2009 roku Spółka i Elektrownia Kozienice S.A. podpisały następujące umowy i aneksy do umów, zmieniające dotychczasowe zasady współpracy:

- Nową, roczną umowę na dostawy węgla w 2010 roku, aktualizującą wolumen, harmonogram i wartość sprzedaży węgla. Umowa obowiązywać będzie w okresie od 1.01.2010 r. do 31.03.2011 r. Rozpoczęcie dostaw nastąpi po zakończeniu realizacji dostaw przewidzianych w umowie rocznej na dostawę węgla w 2009 roku. Z tytułu jej realizacji LW BOGDANKA S.A. przewiduje osiągnięcie przychodu netto na poziomie ok. 643,31 mln zł (+/-1%) wg deklarowanych w umowie parametrów jakościowych węgla energetycznego (bez wtórnych rozliczeń jakościowych). W umowie określono kary umowne za nieodebranie lub niedostarczenie wolumenu ilościowego węgla wynikającego z harmonogramu dostaw w okresie 1.01.2010 r. – 31.03.2011 r. w wysokości 7,5 % wartości nieodebranego lub niedostarczonego węgla w okresach rozliczeniowych;
- Aneks nr 1 do Umowy wieloletniej, który wydłuża jej obowiązywanie o 3 miesiące, tj. do 31.03.2011 r.;
- Aneks nr 2 do Umowy rocznej na dostawę węgla energetycznego na rok 2009, który wydłuża jej obowiązywanie o 3 miesiące, tj. do dnia 31.03.2010 roku i obowiązywać będzie w okresie 1.07.2009 – 31.03.2010 r. Aneks ten zawiera uaktualniony harmonogram dostaw w II półroczu 2009 r. oraz w I kwartale 2010 r. oraz obniżenie ceny węgla w stosunku do dotychczasowej ceny umownej o 4,55 %. Na skutek zawarcia Aneksu nr 2 przychód Spółki z tytułu dostaw węgla do Elektrowni „Kozienice” S.A. zrealizowanych od dnia dopuszczenia papierów wartościowych Spółki do obrotu giełdowego (tj. 22 czerwca 2009 r.) do końca obowiązywania Umowy rocznej na dostawę węgla energetycznego na rok 2009 wyniesie ok. 385,15 mln zł netto.

Spółka poinformowała o zawarciu w/w umów w raporcie bieżącym nr 21/2009 z dnia 3 sierpnia 2009 roku.

3.1.2 Umowa wieloletnia z Elektrownią Kozienice S.A. na dostawę węgla w latach 2011 - 2025

W dniu 4 marca 2010 roku Spółka zawarła nową Umowę wieloletnią na dostawę węgla energetycznego z Elektrownią Kozienice S.A. na okres 4.03.2010 – 31.12.2025 roku. Szacunkowa wartość umowy wg cen dostaw z 2010 roku wynosi 10.432 mln zł netto. Fizyczne rozpoczęcie dostaw węgla energetycznego nastąpi w I kwartale 2011 roku po zakończeniu dostaw wynikających z obecnie obowiązującej Umowy wieloletniej.

Umowa zawarta na lata 2011 – 2025 przewiduje zawieranie między Stronami umów rocznych określających wolumen ilościowy, harmonogramy dostaw, ceny dostawy, pozostałe zasady logistyki i rozliczeń dostaw w okresie obowiązywania umowy.

Umowa przewiduje dwuletni okres wypowiedzenia umowy, a także kary umowne za nieodebranie lub niedostarczenie wolumenu ilościowego węgla wynikającego z harmonogramu dostaw w wysokości 20 % wartości nieodebranego lub niedostarczonego węgla, z tym, że każda ze Stron może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli kary umowne nie pokrywają poniesionej szkody.

Spółka poinformowała o zawarciu w/w Umowy wieloletniej w raporcie bieżącym nr 5/2010 z dnia 5 marca 2010 roku.

3.1.3 Aneks do umowy znaczącej z Zakładami Azotowymi „Puławy” S.A.

W dniu 25 listopada 2009 roku Spółka i Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. z siedzibą w Puławach podpisały Aneks do Wieloletniej Umowy Sprzedaży Węgla Energetycznego z dnia 8 stycznia 2009 roku.

Przedmiotem Umowy Wieloletniej jest sprzedaż mialu energetycznego do ZA „Puławy” S.A. Aneks przedłuża obowiązywanie w/w umowy do dnia 31.12.2013 roku (poprzednio obowiązywała do dnia 31.12.2012 roku). Aneks aktualizuje ilości dostaw węgla energetycznego w latach 2010-2012, przedłuża okres obowiązywania umowy do 2013 roku oraz określa ceny dostaw węgla energetycznego w roku 2010.

W umowie przewidziano następujące kary umowne:

- Strona umowy, z winy której nie została zrealizowana wielkość dostaw określona w umowie, ma prawo obciążyć drugą Stronę karą umowną w wysokości 10% wartości niezrealizowanej ilości dostaw;
- Każda ze Stron może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli kary nie pokrywają wartości szkody poniesionej przez Stronę.

Spółka poinformowała o zawarciu w/w Aneksu w raporcie bieżącym nr 29/2009 z dnia 25 listopada 2009 roku.

3.1.4 Umowy zawarte z Elektrownią Połaniec S.A. – Grupą GDF SUEZ ENERGIA POLSKA

W dniu 15 stycznia 2010 roku został podpisany pomiędzy Spółką a Elektrownią Połaniec S.A. Aneks do Umowy wieloletniej sprzedaży węgla energetycznego, zawartej w dniu 30 października 2007 roku i opisanej w Prospekcie emisyjnym w pkt 8.6.3.2. Aneks ten będzie obowiązywać do 31 grudnia 2010 r. W wyniku jego podpisania przychody Spółki z tytułu dostaw węgla do Elektrowni Połaniec S.A. w 2010 roku wyniosą 215,28 mln zł.

W Umowie przewidziano następujące kary umowne:

- Za niedostarczenie lub nieodebranie ilości węgla wskazanej w umowie obowiązują kary umowne w wysokości 10% wartości niedostarczonego lub nieodebranego węgla.
- Każdej ze stron przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych jeżeli kary umowne nie pokrywają poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

Spółka poinformowała o zawarciu w/w Aneksu w raporcie bieżącym nr 2/2010 z dnia 15 stycznia 2010 roku.

3.2 Umowy związane z realizacją celów emisyjnych

3.2.1 Zawarcie umowy na budowę odstawy urobku z szybu 2.1 w Polu Stefanów do Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polu Bogdanka.

W dniu 30 listopada 2009 roku Spółka zawarła umowę z POLIMEX – MOSTOSTAL S.A. z siedzibą w Warszawie, przedmiotem której jest budowa odstawy urobku z szybu 2.1 w Polu Stefanów do Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polu Bogdanka w Lubelskim Węglu BOGDANKA S.A. w zakresie obejmującym wykonanie projektów wykonawczych, budowę obiektów, dostawę urządzeń i wyposażenia, montaż na miejscu budowy, uruchomienie, rozruch maszyn i urządzeń oraz uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Budowa układu transportu urobku z Pola Stefanów do Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla stanowi jeden z głównych celów emisyjnych LW BOGDANKA S.A., przedstawionych w punkcie 3.1 Prospektu emisyjnego Spółki.

Wartość netto umowy wynosi ok. 99,5 mln zł. Termin realizacji umowy został określony na 12 m-cy od daty jej zawarcia.

W umowie przewidziano następujące kary umowne:

- Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w wykonaniu Przedmiotu Umowy spowodowane przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy - w wysokości 0,05% wartości maksymalnego wynagrodzenia netto, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;
- W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca, Zamawiający będzie uprawniony do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 10% wartości maksymalnego wynagrodzenia netto;
- Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie spowodowane przyczynami leżącymi po stronie Wykonawcy, w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze technicznym obiektów lub przy odbiorze końcowym przedmiotu umowy, a także w okresie gwarancyjnym i/lub rękojmi za wady - w wysokości 0,02% wartości maksymalnego wynagrodzenia netto, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do terminów usunięcia tych wad, określonych w umowie lub wyznaczonych przez Zamawiającego na podstawie postanowień Umowy;
- W przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający, Wykonawca będzie uprawniony do obciążenia Zamawiającego karą umowną w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia netto;
- W przypadku poniesienia szkody przewyższającej wartość kary umownej oraz w innych przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, Strony mogą dochodzić odszkodowania na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego. Zamawiający ma prawo jednoczesnego żądania kar umownych określonych powyżej.

Odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron nie pozbawia Zamawiającego prawa do obciążenia Wykonawcy karami umownymi na powyższych podstawach. Zastrzeżenie kar umownych nie wyłącza możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z tytułu nieterminowości wykonania Umowy na zasadach przewidzianych w Umowie oraz Kodeksie Cywilnym.

Spółka poinformowała o zawarciu w/w Umowy w raporcie bieżącym nr 30/2009 z dnia 30 listopada 2009 roku.

3.2.2 Zawarcie umowy na wykonanie projektów i budowę wieży szybu oraz budynku nadszybia

Spółka podpisała w dniu 26 stycznia 2010 r. umowę na wykonanie projektów i budowę wieży szybu 2.1 oraz budynku nadszybia wraz z pozostałymi obiektami, w tym m.in. fundamentów wyciągarki, fundamentów windy frykcyjnej, kanału wentylacyjnego, dróg, placów, torów i oświetlenia terenu w Polu Stefanów.

Wykonawcą tej inwestycji będzie Przedsiębiorstwo Montażu Konstrukcji Stalowych i Urządzeń Górniczych „Pemug” S.A. w Katowicach. Wartość umowy wynosi 34,4 mln zł netto.

Pemug S.A. jest liderem konsorcjum w tym przedsięwzięciu, w którego skład wchodzi jeszcze KPBP „BUDUS” z Katowic. Konsorcjum wygrało przetarg na w/w inwestycję, oferując najkorzystniejszą cenę.

Inwestycja zostanie zrealizowana w terminie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy, jednak nie później niż do 31 stycznia 2011 r.

3.2.3 Zawarcie umowy z PRS „WSCHÓD” Sp. z o.o.

W dniu 21 września 2009 roku Spółka podpisała umowę z Przedsiębiorstwem Robót Specjalistycznych „WSCHÓD” Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, której przedmiotem jest wykonanie przez PRS „WSCHÓD” robót górniczych polegających na wykonaniu wyrobisk w Lubelskim Węglu BOGDANKA S.A. Pole Stefanów.

Maksymalna wartość netto umowy wynosi ok. 54 mln zł, a termin jej realizacji został określony do 31.01.2012 r.

W związku z podpisaniem w/w umowy łączna wartość umów zawartych pomiędzy Spółką a Przedsiębiorstwem Robót Specjalistycznych „WSCHÓD” Sp. z o.o. od dnia 22 czerwca 2009 r., tj. od daty dopuszczenia papierów wartościowych Spółki do obrotu giełdowego do dnia 21 września 2009 r. wyniosła 112,2 mln zł netto.

W umowie przewidziano następujące kary umowne:

1. a) Z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w umowie - w wysokości 0,05 % wartości netto maksymalnego wynagrodzenia, należnego za wykonanie przedmiotu umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
b) z tytułu opóźnienia w usuwaniu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady, w stosunku do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego - w wysokości 0,05 % wartości netto maksymalnego wynagrodzenia, należnego za wykonanie przedmiotu umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
c) z tytułu odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca – w wysokości 10 % wartości netto maksymalnego wynagrodzenia, należnego za wykonanie przedmiotu umowy,
2. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający, Wykonawca będzie uprawniony do obciążenia Zamawiającego karą umowną w wysokości 10 % wartości netto maksymalnego wynagrodzenia należnego za wykonanie przedmiotu umowy.
3. W przypadku poniesienia szkody przewyższającej wartość kary umownej oraz w innych przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, Strony mogą dochodzić odszkodowania na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego, w tym odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Zamawiający ma prawo jednoczesnego żądania kar umownych, określonych w pkt. 1 lit. „a”, „b” i „c”. Odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron nie pozbawia Zamawiającego prawa do obciążenia Wykonawcy karami umownymi na powyższych podstawach,
4. Zastrzeżenie i naliczenie kar umownych nie wyłącza możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z tytułu nieterminowości wykonania umowy na zasadach przewidzianych w umowie oraz Kodeksie Cywilnym.

Spółka poinformowała o zawarciu w/w umowy w raporcie bieżącym nr 26/2009 z dnia 21 września 2009 roku.

3.3 Zmiana okresu obowiązywania umowy kredytu obrotowego zaciągniętego w PKO BP S.A.

Umowa kredytu obrotowego nieodnawialnego zawarta z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. z siedzibą w Warszawie w dniu 27 maja 2008 roku, została opisana w punkcie 8.6.7.1. Prospektu emisyjnego, a także w pkt 4.11.1 Sprawozdania.

W dniu 29 grudnia 2009 roku Spółka i PKO BP S.A. podpisały Aneks do w/w umowy. W wyniku zawarcia aneksu ostateczny termin spłaty kredytu obrotowego został wyznaczony na dzień 31.12.2014 r. Pozostałe warunki kredytu pozostały bez zmian.

Wartość kredytu wynosi 250.000 tys. zł.

Spółka informowała o podpisaniu w/w Aneksu w raporcie bieżącym nr 32/2009 z dnia 29 grudnia 2009 roku.

3.4 Transakcje z podmiotami powiązаныmi

W 2009 roku Spółka oraz jednostki zależne nie zawierały transakcji istotnych z podmiotami powiązаныmi, które pojedynczo lub łącznie były istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.

W 2009 r. obowiązywały następujące umowy zawarte pomiędzy LW BOGDANKA S.A. a Łęczyńską Energetyką:

- na dostawę energii cieplnej,
- na dostawę wody i odprowadzanie ścieków, usługi konserwacji i inne,
- sprzedaży węgla energetycznego oraz energii elektrycznej,
- dzierżawy, najmu i użyczenia,
- ogrzewanie powietrza wlotowego **DO SZYBU 2.2.**

Informacje o transakcjach LW BOGDANKA ze spółkami powiązаныmi ze Skarbem Państwa znajdują się w pkt 32 Roczno-jednostkowego sprawozdania finansowego LW BOGDANKA S.A. za 2009 rok.

4. SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA LW BOGDANKA S.A.

Wszystkie dane finansowe oraz wskaźniki przedstawione zostały w Sprawozdaniu w oparciu o Sprawozdanie Finansowe LW BOGDANKA S.A. za rok obrotowy od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku (zwane dalej „Rocznym jednostkowym sprawozdaniem finansowym”), sporządzone według Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonych przez Unię Europejską.

4.1 Zasady sporządzenia Rocznej jednostkowego sprawozdania finansowego

Spółka sporządza sprawozdania finansowe w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzone przez Unię Europejską. Powyższe standardy, określane wspólnie jako Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), obejmują również Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR) oraz Interpretacje wydane przez Stały Komitet ds. Interpretacji oraz Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowej Sprawozdawczości Finansowej.

Roczne jednostkowe sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z zasadą kosztu historycznego, z uwzględnieniem wyceny do wartości godziwej niektórych składników rzeczowych aktywów trwałych w związku z przyjęciem wartości godziwej jako domniemanego kosztu, która to wycena wykonana została na dzień 1 stycznia 2005 roku.

4.2 Wybrane informacje finansowe

Tabela 3 Wybrane informacje finansowe LW BOGDANKA (tys. zł o ile nie wskazano inaczej)

Wyszczególnienie	2009	2008	Zmiana %
Przychody ze sprzedaży	1 110 851	1 026 217	8,25%
Zysk brutto	355 650	302 587	17,54%
EBITDA	369 069	340 773	8,30%
EBIT (Zysk operacyjny)	230 801	208 051	10,93%
Zysk przed opodatkowaniem	239 736	204 484	17,24%
Zysk netto roku obrotowego	192 053	158 076	21,49%

Tabela 4 Przepływy pieniężne Spółki

Wyszczególnienie	2009	2008	Zmiana %
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	360 565	332 197	8,54%
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-359 854	-327 685	9,82%
Wpływy	15 369	4 801	220,12%
Wydatki	-375 223	-332 486	12,85%
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	582 219	44 362	1212,43%
Wpływy	701 051	70 000	901,50%
Wydatki	-118 832	-25 638	363,50%

Tabela 5 Wybrane pozycje bilansu Spółki

Wyszczególnienie	31.12.2009	31.12.2008	Zmiana %
Aktywa razem	2 459 519	1 645 672	49,45%
Rzeczowe aktywa trwałe	1 521 808	1 297 098	17,32%
Aktywa obrotowe, w tym:	806 128	223 239	261,11%
Zapasy	49 223	33 515	46,87%
Należności handlowe oraz pozostałe należności	113 719	131 537	-13,55%
Nadpłacony podatek dochodowy	2 754	685	302,04%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	640 432	57 502	1013,76%
Zobowiązania razem	729 002	539 427	35,14%
Rezerwy na zobowiązania	126 675	106 238	19,24%
Zobowiązania długoterminowe (z wyłączeniem rezerw)	415 713	168 911	146,11%

Wyszczególnienie	31.12.2009	31.12.2008	Zmiana %
w tym kredyty i pożyczki długoterminowe	250 000		-
Zobowiązania krótkoterminowe (z wyłączeniem rezerw)	186 614	264 278	-29,39%
w tym kredyty i pożyczki krótkoterminowe		100 000	-100,00%
Kapitał własny	1 730 517	1 106 245	56,43%
Kapitał podstawowy	301 158	246 158	22,34%
Średnia ważona liczba akcji zwykłych (tys. szt.)	28 830*	23 014	25,27%
Zysk netto przypadający na akcjonariuszy Spółki (zł na jedną akcję)	6,66*	6,87	-3,66%

* - Z uwagi na fakt nowej emisji akcji w 2009 roku w wyliczeniach uwzględniono średnioważoną roczną liczbę akcji. Liczba akcji na dzień 31.12.2009 uprawniająca do dywidendy – 34 013 590 sztuk.

4.3 Informacja o aktualnej i przewidywanej sytuacji gospodarczej i finansowej LW BOGDANKA S.A., a także ocena dotycząca zarządzania zasobami finansowymi

Obecna sytuacja gospodarcza i finansowa LW Bogdanka S.A. jest bardzo dobra i korzystna, o czym świadczą odnotowane przez Spółkę wyniki finansowe w 2009 r. Odnotowane wskaźniki w zakresie produktywności i rentowności działalności oraz zainwestowanych przez właścicieli kapitałów wskazują na bardzo wysoką efektywność gospodarowania zasobami w Spółce.

Odnotowane wskaźniki płynności oraz zadłużenia, jak również analiza rzeczywistych płatności Spółki wskazują na brak jakichkolwiek problemów Spółki z regulowaniem własnych zobowiązań.

Obecnie LW BOGDANKA S.A. nie widzi jakichkolwiek zagrożeń płynności czy ograniczonej wypłacalności Spółki.

Szczegółowa analiza sytuacji finansowej Spółki wraz z oceną zarządzania jej zasobami finansowymi została przedstawiona w następujących punktach Sprawozdania.

4.3.1 Przychody ze sprzedaży, informacje o podstawowych produktach oraz o rynkach zbytu

W ciągu czterech kwartałów 2009 roku Spółka LW BOGDANKA osiągnęła przychody ze sprzedaży wyższe o 8,25% od przychodów osiągniętych w ciągu czterech kwartałów 2008 roku. Na zaobserwowany wzrost przychodów złożył się wzrost przychodów ze sprzedaży węgla (o 8,27%), ze sprzedaży ceramiki (o 240,98%) oraz ze sprzedaży towarów i materiałów (o 1,99%). Przychody z pozostałej działalności spadły rok do roku o 20,91%.

Wzrost przychodów ze sprzedaży węgla jest efektem odnotowanego na początku 2009 r. wzrostu jednostkowych cen węgla. Z kolei sprzedaż ceramiki wzrosła najsilniej w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego, na co nałożyła się niska baza porównawcza roku 2008, będąca efektem braku produkcji i sprzedaży w tamtym okresie, wywołanej pożarem Zakładu Ceramiki Budowlanej we wrześniu 2007 roku.

Głównym źródłem przychodów ze sprzedaży Spółki LW BOGDANKA w trakcie czterech kwartałów 2009 roku (oraz czterech kwartałów 2008 roku) była produkcja i sprzedaż węgla energetycznego. Działalność ta w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku wygenerowała 97,10% osiągniętych przez LW BOGDANKA przychodów ze sprzedaży (w analogicznym okresie 2008 roku było to odpowiednio 97,08%). Większość (około 85%) zrealizowanej sprzedaży węgla w w/w okresie (jak również w analogicznym okresie roku poprzedniego) odbywała się na podstawie zawartych długoterminowych umów handlowych ze stałymi głównymi odbiorcami Spółki (w głównej mierze Elektrownią Kozienice S.A., GDF Suez Energia S.A. [dawna Elektrownia Połaniec], Zakładami Azotowymi „Puławy” S.A., Elektrownią Ostrołęka S.A.).

Odbiorcami węgla Spółki, których udział w sprzedaży Spółki przekroczył w 2009 roku 10% przychodów ze sprzedaży ogółem, były:

- Elektrownia Kozienice S.A. – ok. 51 % udziału w przychodach ze sprzedaży węgla;
- Elektrownia Połaniec S.A. - Grupa GDF Suez Energia Polska – ok. 18 % udziału w przychodach ze sprzedaży węgla;
- Elektrownia Ostrołęka S.A. – ok. 10 % udziału w przychodach ze sprzedaży węgla.

Udział pozostałych obszarów działalności Spółki, obejmujących m.in. działalność Zakładu Ceramiki Budowlanej, w sprzedaży LW BOGDANKA wyniósł 2,90% w ciągu czterech kwartałów 2009 roku oraz 2,92% w ciągu czterech kwartałów 2008 roku.

Tabela 6 Dynamika zmian asortymentu przychodów ze sprzedaży Spółki LW BOGDANKA (tys. zł)

Wyszczególnienie	2009	2008	Zmiana %
Sprzedaż węgla	1 078 681	996 249	8,27%
Sprzedaż ceramiki	8 528	2 501	240,98%
Pozostała działalność	15 095	19 087	-20,91%
Sprzedaż towarów i materiałów	8 547	8 380	1,99%
Razem przychody ze sprzedaży	1 110 851	1 026 217	8,25%

Tabela 7 Struktura asortymentowa przychodów ze sprzedaży Spółki LW BOGDANKA (tys. zł)

Wyszczególnienie	2009	udział %	2008	udział %
Sprzedaż węgla	1 078 681	97,10%	996 249	97,08%
Sprzedaż ceramiki	8 528	0,77%	2 501	0,24%
Pozostała działalność	15 095	1,36%	19 087	1,86%
Sprzedaż towarów i materiałów	8 547	0,77%	8 380	0,82%
Razem przychody ze sprzedaży	1 110 851	100,00%	1 026 217	100,00%

Spółka LW BOGDANKA koncentruje swoją działalność przede wszystkim na terenie Polski. W trakcie czterech kwartałów 2009 roku sprzedaż eksportowa stanowiła margines realizowanych przychodów – ich udział w całkowitych przychodach wynosił ok. 0,06% wobec 0,03% na koniec 4 kwartału 2008 roku.

Tabela 8 Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży Spółki LW BOGDANKA (tys. zł)

Wyszczególnienie	2009	udział %	2008	udział %
Sprzedaż krajowa	1 110 146	99,94%	1 025 960	99,97%
Sprzedaż zagraniczna	705	0,06%	257	0,03%
Razem przychody ze sprzedaży	1 110 851	100,00%	1 026 217	100,00%

4.3.2 Potencjał produkcyjny

W trakcie czterech kwartałów 2009 roku (podobnie jak w latach poprzednich) osiągnęte przez Spółkę LW BOGDANKA wielkości przychodów ze sprzedaży były determinowane głównie przez potencjał produkcyjny (wytobowy) Spółki, przedstawiony w poniższej tabeli.

Tabela 9 Potencjał produkcyjny LW BOGDANKA za 4 kwartały 2009 roku oraz 4 kwartały 2008 roku (w tys. ton)

2009	2008	2009/2008
5 236,73	5 576,56	93,91%

W 2009 roku w porównaniu do 2008 roku wydobycie węgla handlowego było niższe o ok. 6%, co związane było z eksploatacją węgla w gorszych jakościowo partiach pokładu oraz z prowadzeniem przez Spółkę większego zakresu robót przygotowawczych i udostępniających m.in. w pokładzie 385/2, co wiązało się ze zwiększoną zawartością kamienia w urobku surowym i spadkiem uzysku węgla handlowego przy niezmienionych, optymalnie wykorzystanych możliwościach wydobywczych urządzeń wyciągowych.

Tabela 10 Zdolność produkcyjna Kopalni w 2009 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Symbol	J.m.	Doba
1	Czas pracy szybu*	T _p	godz./dobę	21h 5min
2	Max liczba wyciągów na godzinę	L _w	szt.	35
3	Liczba skipów (średnio w roku)	L _s	skip	751,8
4	Ciężar urobku w 1 skipie	q _j	t/skip	35,0
5	Max zdolność wydobywczą szybu	W _b	t/d	26 313
6	Współ. wykorzystania zdolności produkcyjnej	W _p		1,0
7	Wydobycie brutto	W _b	t/d	26 313
8	Wydobycie netto	W _n	t/d	17 340,2
9	Uzysk węgla (wiersz 8/7)	u		0,6589

* - dni powszednie 6²⁰ – 3²⁵
- soboty 6²⁰ – 3²⁵

Zasoby złóż

Obszar górniczy eksploatowany przez Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. podzielony jest na trzy pola wydobywcze: Pole Bogdanka, Pole Nadrybie oraz Pole Stefanów. Główne szyby kopalni (w tym szyb wydobywczy) zlokalizowane są w Bogdance, natomiast w Nadrybiu i Stefanowie znajdują się szyby peryferyjne.

LW BOGDANKA S.A. uzyskała w dniu 6 kwietnia 2009 roku koncesję na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Bogdanka”, objętego obszarem górniczym „Puchaczów V” (pokłady: 382, 385/2, 389, 391) o powierzchni 73,3 km², położonym na terenie gmin Cyców, Ludwin i Puchaczów w województwie lubelskim. Do tego czasu Spółka prowadziła eksploatację w oparciu o koncesję na obszarze górniczym Puchaczów IV o powierzchni 57 km² (pokłady: 382, 385/2).

Tabela 11 Zasoby kopalni objęte koncesją na wydobycie węgla kamiennego, zaktualizowane wg stanu na dzień 31.12.2009 roku

Zasoby[mln ton]	Puchaczów V
Bilansowe	456,4
Przemysłowe	330,9
Operatywne	251,3

4.3.3 Zapasy

Stan zapasów węgla posiadanego przez Spółkę na dzień 31.12.2009 r. wyniósł 64.784,64 ton (co stanowiło wzrost o 60.773,43 ton w stosunku do poziomu na dzień 31.12.2008 r.). Należy zaznaczyć, że jest to standardowy poziom zapasów, pozwalający na zabezpieczenie bieżącej sprzedaży i stanowi operacyjny zapas technologiczny, przy realizowanym obecnie dobowym wydobyciu na poziomie ok. 17.500 ton/dobę.

Tabela 12 Zapasy węgla [tony]

Wyszczególnienie	31.12.2009	31.12.2008	2009 - 2008
Zapasy węgla	64 784,64	4 011,21	60 773,43

4.3.4 Dostawcy

Udzielanie zamówień przez podmioty prowadzące działalność w zakresie wydobycia węgla kamiennego, w celu prowadzenia tej działalności, podlega przepisom o sektorowych zamówieniach publicznych. W LW BOGDANKA S.A. wszystkie zamówienia powyżej progów „unijnych”, określonych zgodnie z ustawą „Prawo zamówień publicznych”, udzielane są w oparciu o zasady obowiązujące w w/w ustawie. Pozostałe zamówienia udzielane są w oparciu o obowiązujące w Spółce wewnętrzne procedury.

W 2009 roku żaden z dostawców Spółki nie osiągnął udziału w zaopatrzeniu przekraczającego 10% przychodów ze sprzedaży ogółem.

Głównym dostawcą materiałów do produkcji podstawowej w roku 2009 była HUTA "ŁABĘDY" S.A. – dostawca m.in. obudów chodnikowych oraz elementów konstrukcyjnych obudów chodnikowych (skrzyżowania, strzemiona, odrzwia specjalne).

4.4 Sprawozdanie z całkowitych dochodów

4.4.1 Sprawozdanie z całkowitych dochodów za 2009 rok

Tabela 13 Wybrane pozycje Jednostkowego sprawozdania z całkowitych dochodów Spółki LW BOGDANKA

Wyszczególnienie	2009	2008	Zmiana %
Przychody ze sprzedaży	1 110 851	1 026 217	8,25%
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, sprzedaży, administracyjne	861 338	813 809	5,84%
Zysk brutto sprzedaży	249 513	212 408	17,47%
Pozostałe przychody	6 030	1 655	264,35%
Pozostałe koszty	-2 140	-3 707	-42,27%
Zysk/strata operacyjna netto	253 403	210 356	20,46%
Pozostałe zyski/straty netto	-22 602	-2 305	880,56%
Zysk operacyjny	230 801	208 051	10,93%
Przychody finansowe	16 002	5 487	191,63%
Koszty finansowe	-7 067	-9 054	-21,95%
Zysk przed opodatkowaniem	239 736	204 484	17,24%
Podatek dochodowy	47 683	46 408	2,75%
Zysk netto roku obrotowego	192 053	158 076	21,49%

W trakcie 12 miesięcy 2009 roku przychody ze sprzedaży Spółki LW BOGDANKA wzrosły o 8,25% w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Na wynik Spółki na poziomie operacyjnym największy wpływ miał wyższy zysk brutto ze sprzedaży, który jest pochodną wyższej dynamiki zmian przychodów z działalności podstawowej w stosunku do dynamiki zmian kosztów operacyjnych. W trakcie analizowanego okresu koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów wyniosły 861 338 tys. zł wobec 813 809 tys. zł za okres 12 miesięcy 2008 roku.

Pozostałe przychody

Za 12 miesięcy 2009 roku pozostałe przychody operacyjne wyniosły 6 030 tys. zł wobec 1 655 tys. uzyskanych w analogicznym okresie roku poprzedniego – oznacza to wzrost ich wartości o 264,35%. Na wysoką wartość miały wpływ otrzymane odszkodowania (1 657 tys. zł w 2009 r. wobec 741 tys. zł rok wcześniej) oraz rozwiązana rezerwa na zobowiązania (4.373 tys. zł w 2009 r. wobec 914 tys. zł w 2008 roku).

Pozostałe koszty

Za 12 miesięcy 2009 roku pozostałe koszty operacyjne wyniosły 2.140 tys. zł wobec 3.707 tys. zł poniesionych w analogicznym okresie roku poprzedniego – oznacza to spadek ich wartości o 42,27%. W kosztach roku 2008 zaksięgowane były m.in. większe darowizny.

Taki układ uzyskanych pozostałych przychodów operacyjnych i poniesionych kosztów spowodował ukształtowanie się zysku operacyjnego za 12 m-cy 2009 roku na poziomie 230.801 tys. zł wobec 208.051 tys. zł rok wcześniej. Zysk operacyjny r/r wzrósł o 10,93%.

Przychody finansowe

W 2009 roku Spółka uzyskała 16.002 tys. zł przychodów finansowych, podczas gdy rok wcześniej było to 5.487 tys. zł (wzrost o 191,63%). Wzrost przychodów finansowych wynikał z wyższego poziomu gotówki dostępnej w Spółce, utrzymywanej na lokatach bankowych.

Koszty finansowe

Za 12 miesięcy 2009 roku poniesiono koszty finansowe w wysokości 7.067 tys. zł wobec 9.054 tys. zł w analogicznym okresie roku poprzedniego. Spadek kosztów finansowych o 21,95% spowodowany był zmianą struktury zadłużenia oprocentowanego Spółki – zwiększył się udział relatywnie tańszego kredytu.

Taki układ uzyskanych przychodów finansowych i poniesionych kosztów spowodował ukształtowanie się zysku przed opodatkowaniem za 12 m-cy 2009 roku na poziomie 239.736 tys. zł wobec 204.484 tys. zł rok wcześniej. Zysk przed opodatkowaniem r/r wzrósł o 17,24%.

4.4.2 Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności za rok obrotowy

W 2009 roku nie miały miejsca nietypowe czynniki i zdarzenia mające wpływ na działalność Spółki. Zdarzenia mające wpływ na działalność oraz wyniki finansowe LW BOGDANKA S.A. w roku obrotowym 2010 lub których wpływ jest możliwy w następnych latach, zostały opisane w pozostałych punktach Sprawozdania.

4.4.3 Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami wyników na 2009 rok

LW BOGDANKA S.A. nie publikowała prognoz jednostkowych wyników finansowych Spółki. Wyjaśnienie różnic pomiędzy skonsolidowanymi wynikami finansowymi wykazanymi w Skonsolidowanym raporcie rocznym za 2009 rok a wcześniej publikowanymi prognozami wyników Grupy na 2009 rok znajduje się w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej LW BOGDANKA za okres od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku.

4.5 Wynik operacyjny – EBIT

W ciągu 12 miesięcy 2009 roku Spółka LW BOGDANKA odnotowała wzrost zysku operacyjnego w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego o 10,93%. Zysk operacyjny Spółki zwiększył się z kwoty 208,05 mln zł do kwoty 230,80 mln zł. Przyczynił się do tego przede wszystkim wzrost o 8,25% przychodów ze sprzedaży Spółki.

4.6 Rentowność Spółki

Wskaźniki rentowności Spółki przedstawia poniższa tabela.

Tabela 14 Wskaźniki rentowności Spółki LW BOGDANKA

Wyszczególnienie	2009	2008
Rentowność sprzedaży brutto	32,02%	29,49%
Rentowność EBITDA	33,22%	33,21%
Rentowność EBIT	20,78%	20,27%
Rentowność brutto	21,58%	19,93%
Rentowność netto	17,29%	15,40%
Rentowność aktywów (ROA)	9,36%	10,43%
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	13,54%	15,35%

Zasady wyliczania wskaźników:

- rentowność sprzedaży brutto = zysk brutto okresu/przychody ze sprzedaży okresu
- rentowność EBITDA = wynik EBITDA okresu/przychody ze sprzedaży okresu
- rentowność EBIT = EBIT (zysk operacyjny) okresu/przychody ze sprzedaży okresu
- rentowność brutto = zysk przed opodatkowaniem/przychody ze sprzedaży okresu
- rentowność netto = zysk netto roku obrotowego/przychody ze sprzedaży okresu
- rentowność aktywów = zysk netto roku obrotowego /średni stan aktywów w oparciu o poziom z początku i końca okresu
- rentowność kapitałów własnych = zysk netto roku obrotowego/średni stan kapitałów własnych w oparciu o poziom z początku i końca okresu

W okresie analizowanych czterech kwartałów 2009 roku wskaźniki rentowności prowadzonej działalności osiągnęły wartości wyższe aniżeli w tym samym okresie roku poprzedniego. Rentowność sprzedaży brutto Spółki LW BOGDANKA osiągnęła poziom 32,02% i była wyższa niż w analogicznym okresie roku 2008 o ponad 2 p.p. Na wzrost ww. wskaźnika rentowności wpływ miał wzrost poziomu przychodów o 8,25% przy jednoczesnym wzroście kosztów sprzedanych produktów o 4,36%. Rentowność EBIT wyniosła 20,78%, co oznacza wzrost w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego o blisko 0,5 p.p. Rentowność brutto wyniosła 21,58%, natomiast rentowność netto ukształtowała się na poziomie 17,29%.

Zysk netto Spółki LW BOGDANKA za 12 miesięcy 2009 roku wyniósł 192,05 mln zł i był o 21,49% wyższy niż za 12 miesięcy 2008 roku.

4.7 Przepływy środków pieniężnych LW BOGDANKA S.A.

Tabela 15 Struktura przepływów środków pieniężnych Spółki LW BOGDANKA (tys. zł)

Wyszczególnienie	2009	2008
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	360 565	332 197
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	239 736	204 484
Korekty razem	120 829	127 713
<i>w tym amortyzacja</i>	<i>138 268</i>	<i>132 722</i>
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-359 854	-327 685
Wpływy	15 369	4 801
Wydatki	-375 223	-332 486
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	582 219	44 362
Wpływy	701 051	70 000
Wydatki	-118 832	-25 638
<i>w tym dywidendy wypłacone</i>	<i>-88 832</i>	<i>-5 638</i>
Przepływy pieniężne netto razem	582 930	48 874
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	57 502	8 628
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	640 432	57 502

Polityka Spółki LW BOGDANKA dotycząca finansowania oraz zarządzania środkami pieniężnymi polega w głównej mierze na finansowaniu działalności operacyjnej wypracowanymi zyskami oraz kredytami bankowymi.

W trakcie 2009 roku Spółka LW BOGDANKA finansowała swoją działalność przepływami pieniężnymi z działalności operacyjnej, których głównym źródłem był wypracowany wynik przed opodatkowaniem. Spółka osiągnęła również dodatnie saldo przepływów pieniężnych z działalności finansowej dzięki wpływowi środków z podwyższenia kapitału oraz zaciągniętemu krótkoterminowemu kredytowi bankowemu (w łącznej kwocie 250 mln zł). Działalność inwestycyjna Spółki wygenerowała ujemne saldo przepływów pieniężnych przede wszystkim z uwagi na dokonane inwestycje w rzeczowe aktywa trwałe w łącznej kwocie 365,89 mln zł, w głównej mierze w związku z realizowaną strategią rozwoju polegającą na rozbudowie Pola Stefanów.

Uruchomienie w I półroczu 2009 roku kolejnych transz kredytu obrotowego w wysokości 180 mln zł oraz emisja akcji i wprowadzenie ich do obrotu publicznego miały zasadniczy wpływ na wzrost stanu środków finansowych prezentowanych w Jednostkowym sprawozdaniu z przepływów pieniężnych.

4.8 Bilans

Tabela 16 Wybrane pozycje bilansu Spółki LW BOGDANKA

Wyszczególnienie	31.12.2009	31.12.2008	Zmiana %
Aktywa			
Aktywa trwałe	1 653 391	1 422 433	16,24%
Rzeczowe aktywa trwałe	1 521 808	1 297 098	17,32%
Wartości niematerialne	12 084	10 083	19,85%
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	73 341	73 761	-0,57%
Należności handlowe oraz pozostałe należności		418	-100,00%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	46 158	41 073	12,38%
Aktywa obrotowe	806 128	223 239	261,11%
Zapasy	49 223	33 515	46,87%
Należności handlowe oraz pozostałe należności	113 719	131 537	-13,55%
Nadpłacony podatek dochodowy	2 754	685	302,04%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	640 432	57 502	1013,76%
RAZEM AKTYWA	2 459 519	1 645 672	49,45%
Kapitał własny			
Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy Spółki	1 730 517	1 106 245	56,43%
Akcje zwykłe	301 158	246 158	22,34%
Pozostałe kapitały	894 535	404 094	121,37%
Zyski zatrzymane	534 824	455 993	17,29%
Razem kapitał własny	1 730 517	1 106 245	56,43%
Zobowiązania			
Zobowiązania długoterminowe	478 792	223 248	114,47%
Kredyty i pożyczki	250 000		-
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	59 903	58 318	2,72%
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	97 976	100 971	-2,97%
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i obciążenia	63 079	54 337	16,09%
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	7 834	9 622	-18,58%

Wyszczególnienie	31.12.2009	31.12.2008	Zmiana %
Zobowiązania krótkoterminowe	250 210	316 179	-20,86%
Kredyty i pożyczki		100 000	-100,00%
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	26 338	18 877	39,52%
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i obciążenia	63 596	51 901	22,53%
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	160 276	145 401	10,23%
Razem zobowiązania	729 002	539 427	35,14%
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA	2 459 519	1 645 672	49,45%

Suma bilansowa na dzień 31.12.2009 r., zaprezentowana w Rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym, wzrosła w porównaniu do bilansu prezentowanego na koniec 2008 roku o 813.847 tys. zł, na co nałożył się zarówno wzrost wartości aktywów trwałych, jak i obrotowych po stronie aktywów oraz wzrost wartości kapitałów własnych i obcych, po stronie pasywów.

W trakcie analizowanego okresu wartość aktywów trwałych wzrosła z 1.422.433 tys. zł do 1.653.391 tys. zł, tj. o 16,24%. Wzrost ten wynika w głównej mierze z realizacji programu inwestycyjnego LW BOGDANKA i w najbliższych latach należy oczekiwać utrzymania się tej tendencji. Jednocześnie odnotowano również wzrost wartości aktywów obrotowych (wzrosły o 261,11%), na co wpłynął przede wszystkim wzrost wartości środków pieniężnych o 582.930 tys. zł, a także wzrost zapasów materiałów i wyrobów o 15.708 tys. zł. Jednocześnie należności handlowe zmalały o 17.818 tys. zł do wartości 113.719 tys. zł. Łącznie suma aktywów na dzień 31.12.2009 w stosunku do Bilansu Otwarcia wzrosła o 49,45%.

Wzrost pozycji wykazywanych w bilansie po stronie pasywów spowodowany był wzrostem następujących wartości:

- kapitałów własnych o 624.272 tys. zł (m.in. emisja 11 mln akcji),
- długoterminowych kredytów i pożyczek o 250.000 tys. zł (spowodowana zmianą prezentacji w bilansie – w związku z podpisaniem aneksu do umowy kredytowej, przesuwającego ostateczny termin spłaty – kredyt z krótkoterminowego stał się długoterminowy).

4.9 Informacja o strukturze aktywów i pasywów

Tabela 17 Struktura bilansu Spółki LW BOGDANKA

Wyszczególnienie	31.12.2009	Struktura	31.12.2008	Struktura
Aktywa				
Aktywa trwałe	1 653 391	67,22%	1 422 433	86,43%
Rzeczowe aktywa trwałe	1 521 808	61,87%	1 297 098	78,82%
Wartości niematerialne	12 084	0,49%	10 083	0,61%
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	73 341	2,98%	73 761	4,48%
Należności handlowe oraz pozostałe należności			418	0,03%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	46 158	1,88%	41 073	2,50%
Aktywa obrotowe	806 128	32,78%	223 239	13,57%
Zapasy	49 223	2,00%	33 515	2,04%
Należności handlowe oraz pozostałe należności	113 719	4,62%	131 537	7,99%
Nadpłacony podatek dochodowy	2 754	0,11%	685	0,04%
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	640 432	26,04%	57 502	3,49%
RAZEM AKTYWA	2 459 519	100,00%	1 645 672	100,00%

Wyszczególnienie	31.12.2009	Struktura	31.12.2008	Struktura
Kapitał własny				
Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy Spółki	1 730 517	70,36%	1 106 245	67,22%
Akcje zwykłe	301 158	12,24%	246 158	14,96%
Pozostałe kapitały	894 535	36,37%	404 094	24,55%
Zyski zatrzymane	534 824	21,75%	455 993	27,71%
Razem kapitał własny	1 730 517	70,36%	1 106 245	67,22%
Zobowiązania				
Zobowiązania długoterminowe	478 792	19,47%	223 248	13,57%
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	59 903	2,44%	58 318	3,54%
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	97 976	3,98%	100 971	6,14%
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i obciążenia	63 079	2,56%	54 337	3,30%
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	7 834	0,32%	9 622	0,58%
Zobowiązania krótkoterminowe	250 210	10,17%	316 179	19,21%
Kredyty i pożyczki			100 000	6,08%
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	26 338	1,07%	18 877	1,15%
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i obciążenia	63 596	2,59%	51 901	3,15%
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	160 276	6,52%	145 401	8,84%
Razem zobowiązania	729 002	29,64%	539 427	32,78%
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA	2 459 519	100,00%	1 645 672	100,00%

Wśród aktywów największym udziałem w sumie bilansowej charakteryzują się aktywa trwałe (ich udział wynosił odpowiednio na dzień 31.12.2009 roku oraz 31.12.2008 roku: 67,22% i 86,43%). Wśród aktywów trwałych ich rzeczowe składniki stanowiły odpowiednio 61,87% i 78,82% sumy bilansowej. Udział aktywów obrotowych zwiększył się w analizowanym okresie z 13,57% (31.12.2008) do 32,78% (31.12.2009), przy jednoczesnym wzroście udziału środków pieniężnych i ich ekwiwalentów z 3,49% do 26,04%.

Udział kapitałów własnych w ogólnej sumie pasywów wzrósł z 67,22% (31.12.2008 roku) do 70,36% (31.12.2009 roku). W tej grupie największy udział mają pozostałe kapitały, których udział wzrósł z 24,55% do 36,37% sumy bilansowej.

Łączny udział zobowiązań w sumie bilansowej spadł z 32,78% (na dzień 31.12.2008 r.) do 29,64% (na dzień 31.12.2009 r.), przy czym udział zobowiązań krótkoterminowych spadł do 10,17%, a zobowiązań długoterminowych wzrósł do 19,47%. Krótkoterminowe zobowiązania handlowe spadły w trakcie analizowanego okresu z 8,84% (31.12.2008 r.) do 6,52% (31.12.2009 r.) ogólnej sumy bilansowej.

4.10 Kapitały, fundusze oraz źródła kapitału LW BOGDANKA S.A.

Na dzień 31 grudnia 2009 r. kapitał własny Spółki wynosił 1.730.517.092,99 zł.

Kapitał własny tworzą:

– Akcje zwykłe	301.158.074,25 zł
– Pozostałe kapitały	894.535.473,02 zł
W tym:	
– Kapitał zapasowy	548.654.950,29 zł
– Kapitały rezerwowe	345.880.522,73 zł

– Zysk zatrzymane	534.823.545,72
W tym:	
– Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny	66.023.407,80 zł
– Pozostałe kapitały – zyski zatrzymane z lat ubiegłych	276.747.261,09 zł
– Zysk netto	192.052.876,83 zł.

Kapitał podstawowy na początek okresu, tj. 1.01.2009 r. wynosił 246.158.074,25 zł, w tym kapitał akcyjny wynosił 115.067.950,00 zł. Zgodnie z wymogami MSR 29 dokonano przeliczenia kapitału podstawowego w związku z faktem, że kapitał ten powstał w warunkach hiperinflacji. Różnica z przeszacowania wynosi 131.090.124,25 zł. W ciągu 2009 roku nastąpiła zmiana kapitału akcyjnego o 55.000.000,00 zł w wyniku emisji 11.000.000,00 akcji w cenie nominalnej 5 zł. Wartość kapitału podstawowego wynosi na koniec 2009 roku 301.158.074,25 zł.

Kapitał zapasowy:

W trakcie przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa kapitał zapasowy został ustalony na poziomie stanowiącym różnicę pomiędzy sumą funduszy: założycielskiego i przedsiębiorstwa, a kapitałem zakładowym.

Na dzień 31 grudnia 2009 r. kapitał zapasowy Spółki wynosił 548.654.950,29 zł. W odniesieniu do 2008 r. kapitał wzrósł o 466.051 tys. zł. Jest to dochód z tytułu sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej który został odniesiony na kapitał zapasowy. Na dzień 31.12.2009 r. wysokość kapitału zapasowego stanowiła 31,70% kapitału zakładowego.

Kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny:

Na dzień 31 grudnia 2009 r. stan kapitału rezerwowego wynikający z aktualizacji wyceny wynosił 66.023.407,80 zł. W stosunku do roku 2008 kapitał z aktualizacji wyceny nie uległ zmianie.

Pozostałe kapitały rezerwowe:

Na dzień 31 grudnia 2009 r. pozostałe kapitały rezerwowe wynosiły 345.880.522,73 zł. W 2009 r. zwiększyły się o 9,3%.

Fundusz Świadczeń Socjalnych:

Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych (dalej „ZFŚS”) tworzy się z corocznego odpisu podstawowego obciążającego koszty działalności Spółki. W 2009 roku stan funduszu socjalnego został zwiększony o 5.000.000,00 zł z tytułu podpisanego programu motywacyjnego oraz innych dochodów z tytułu częściowej odpłatności pracowników na prowadzenie działalności socjalnej oraz odsetek od środków na rachunku bankowym z oprocentowania z tytułu pożyczek udzielonych z ZFŚS na cele mieszkaniowe. Jest to fundusz celowy tworzony i wykorzystywany zgodnie z ustawą z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. nr 70 poz. 335 z 1996 r. z późn. zm.) oraz regulaminem uchwalonym przez Zarząd. Stan funduszy w stosunku w stosunku do 2008 roku zmniejszył się o 382.544,02 zł i na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosił 4.772.242,09 zł.

Fundusz likwidacji kopalń:

Zgodnie z art. 26c ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U nr 228 poz. 1947 tekst jednolity z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 24 czerwca 202 r. w sprawie szczegółowych zasad tworzenia i funkcjonowania funduszu likwidacji zakładu górniczego (Dz. U. Nr 108 poz. 951), Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. gromadzi środki finansowe na pokrycie kosztów likwidacji zakładu górniczego na wyodrębnionym rachunku bankowym. Wartość środków pieniężnych na dzień 31 grudnia 2009 roku wynosiła 46.158.309,78 zł. Wzrost środków na rachunku bankowym jest wynikiem opłaty dokonywanej z obligatoryjnych rocznych odpisów w wysokości – 2.496.073,55 zł oraz odsetek bankowych od środków zgromadzonych na rachunku w wysokości - 2.555.060,21 zł.

Na przyszłe lokaty związane z likwidacją zakładu górniczego tworzy się rezerwę ujętą w sprawozdaniu z całkowitych dochodów. Kwoty rezerw wykazuje się w bieżącej wartości nakładów, które - jak się oczekuje – będą niezbędne do wypełnienia obowiązku.

Tabela 18 Źródła kapitału Spółki LW BOGDANKA (tys. zł)

Wyszczególnienie	2009	2008
Razem finansowanie długoterminowe	771 051	0
Podwyższenie kapitałów własnych	521 051	0
Zaciągnięcie długoterminowych kredytów bankowych	250 000	0
Razem finansowanie krótkoterminowe	375 294	436 794
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej	360 565	332 197
Wpływy pieniężne z działalności inwestycyjnej	15 369	4 801
Zaciągnięcie krótkoterminowych kredytów bankowych	0	100 000
Razem źródła kapitału	1 146 345	436 794
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty (stan na początek okresu)	57 502	8 628
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty (stan na koniec okresu)	640 432	57 502

W ciągu 2009 roku Spółka LW BOGDANKA odnotowała znaczący wzrost wartości kapitałów własnych, będący efektem przeprowadzonej emisji nowych akcji w czerwcu 2009 r. Należy zaznaczyć, że wykazane zaciągnięcie długoterminowego kredytu bankowego w kwocie 250 mln zł nie jest faktycznym jego wpływem, a tylko zmianą prezentacji dotychczasowego zadłużenia (w związku z podpisaniem aneksu do umowy kredytowej przesunięty został termin spłaty kredytu, co w konsekwencji powoduje zmianę kredytu z krótkoterminowego na długoterminowy).

Tabela 19 Kapitały własne i kapitały obce Spółki LW BOGDANKA (tys. zł)

Wyszczególnienie	31.12.2009	31.12.2008
Kapitały własne	1 730 517	1 106 245
Kapitały obce	729 002	539 427
Kapitały obce długoterminowe	478 792	223 248
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i obciążenia	63 079	54 337
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	7 834	9 622
Kredyty i pożyczki	250 000	0
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	59 903	58 318
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	97 976	100 971
Kapitały obce krótkoterminowe	250 210	316 179
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i obciążenia	63 596	51 901
Kredyty i pożyczki	0	100 000
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	160 276	145 401
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	26 338	18 877

W trakcie 2009 roku Spółka LW BOGDANKA finansowała swoją działalność kapitałem własnym (70,36% wobec 67,22% na koniec 2008 roku) oraz przy wykorzystaniu kapitału obcego w postaci kredytu bankowego i kredytu handlowego, udzielanego przez dostawców Spółki (29,64% na dzień 31.12.2009 roku wobec 32,78% na dzień 31.12.2008 roku).

4.11 Zadłużenie oraz struktura finansowania LW BOGDANKA

Tabela 20 Wskaźniki zadłużenia Spółki LW BOGDANKA

Wyszczególnienie	31.12.2009	31.12.2008
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	0,30	0,33
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	0,42	0,49
Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi	1,30	0,90
Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego	0,10	0,19
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego	0,19	0,14

Zasady wyliczania wskaźników:

- wskaźnik ogólnego zadłużenia = zobowiązania ogółem / pasywa ogółem
- wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych = zobowiązania ogółem / kapitały własne
- wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi = (kapitały własne + zobowiązania długoterminowe z wyłączeniem rezerw) / aktywa trwałe
- wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego = zobowiązania krótkoterminowe / pasywa ogółem
- wskaźnik zadłużenia długoterminowego = zobowiązania długoterminowe / pasywa ogółem

W analizowanym okresie czterech kwartałów 2009 roku udział zobowiązań w finansowaniu działalności Spółki LW BOGDANKA, mierzony wskaźnikiem ogólnego zadłużenia, wynosił 30% według stanu na 31 grudnia 2009 roku (i odpowiednio 33% według stanu na 31 grudnia 2008 roku). Zadłużenie Spółki nie stanowiło w okresie objętym Rocznym jednostkowym sprawozdaniem finansowym zagrożenia dla jej działalności oraz zdolności do terminowego wywiązywania się ze zobowiązań. W analizowanym okresie spadł również wskaźnik zadłużenia do kapitałów własnych.

Jako pozytywny należy również odnotować wzrost wartości wskaźnika pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi.

Tabela 21 Wskaźniki płynności Spółki LW BOGDANKA

Wyszczególnienie	31.12.2009	31.12.2008
Wskaźnik płynności bieżącej	4,32	0,84
Wskaźnik płynności szybkiej	4,06	0,72

Zasady wyliczania wskaźników:

- wskaźnik płynności bieżącej = aktywa obrotowe/zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw
- wskaźnik płynności szybkiej = (aktywa obrotowe – zapasy)/zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw

W okresie objętym Rocznym jednostkowym sprawozdaniem finansowym wskaźniki płynności Spółki LW BOGDANKA utrzymywały się na bezpiecznym, bardzo wysokim poziomie. Tak znaczący wzrost analizowanych wskaźników płynności spowodowany jest przez wielkość środków pieniężnych, jakie wpłynęły do Spółki w wyniku podwyższenia kapitału (debiut na Giełdzie Papierów Wartościowych). Z uwagi na realizowany program inwestycyjny należy spodziewać się spadku wartości ww. wskaźników do poziomów uznawanych w literaturze za optymalne.

Tabela 22 Cykle rotacji Spółki LW BOGDANKA (dni)

Wyszczególnienie	2009	2008
Cykl rotacji zapasów	20,0	18,7
Cykl rotacji należności handlowych	40,3	41,2
Cykl rotacji zobowiązań handlowych	73,9	76,3
Cykl operacyjny (1+2)	60,3	59,9
Cykl konwersji gotówki (4-3)	-13,6	-16,4

Zasady wyliczania wskaźników:

- cykl rotacji zapasów = (średni stan zapasów w oparciu o poziom z początku i końca roku obrotowego/koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów)*liczba dni w okresie
- cykl rotacji należności handlowych = (średni stan należności handlowych w oparciu o poziom z początku i końca roku obrotowego/przychody ze sprzedaży)*liczba dni w okresie
- cykl rotacji zobowiązań handlowych = (średni stan zobowiązań handlowych w oparciu o poziom z początku i końca roku obrotowego/koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów)*liczba dni w okresie

Na dzień 31.12.2009 roku wartość wskaźnika cyklu rotacji zapasów, w porównaniu do 31.12.2008 roku wykazywała tendencję wzrostową (wzrost z 18,7 dni do 20,0 dni), co jest pochodną wzrostu zapasów węgla.

W analizowanym okresie cykl rotacji należności handlowych, będący pochodną realizowanych wyższych przychodów ze sprzedaży i lepszej ściągальności należności spadł z 41,2 (na dzień 31.12.2008) do 40,3 (na dzień 31.12.2009).

Cykl rotacji zobowiązań handlowych w okresie objętym informacjami finansowymi spadł z poziomu 76,3 (na dzień 31.12.2008) do 73,9 na dzień 31.12.2009 roku.

Rezultatem opisanych powyżej tendencji było osiągnięcie cyklu konwersji gotówki wynoszącego na dzień 31.12.2009 - 13,6 dni.

Banki obsługujące Spółkę Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. w 2009 r.:

Podstawowy rachunek bieżący Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. prowadzony jest w Banku PEKAO SA GRUPA PEKAO SA III O/LUBLIN nr 88 1240 2382 1111 0000 3893 3280.

Rachunki pomocnicze i rachunki lokat prowadzą Banki:

- BRE Bank S.A. Oddział w Lublinie,
- Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski S.A. Regionalny Oddział Korporacyjny Centrum Korporacyjne w Lublinie,
- Kredyt Bank SA w Lublinie,
- Bank Ochrony Środowiska S.A. Oddział w Lublinie,
- Bank Millennium S.A. Lubelskie Centrum Korporacyjne w Lublinie.

4.11.1 Umowy kredytowe

Spółka w 2009 roku posiadała pięć podpisanych umów kredytowych.

1. Umowa z Bankiem Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie, zawarta w dniu 21.05.2007 roku o kredyt w rachunku bieżącym w kwocie 25.000 tys. zł na okres od 21.05.2007 r. do 20.05.2008 r., zmieniona następnie na mocy aneksów nr 1/2007, nr 2/2007, nr 3/2008 i nr A4/60176614/08/400/04, zmieniających kwotę kredytu (od 14.09.2007 r. do 31.12.2007 r. 45.000 tys. zł, od 01.01.2008r do 13.10.2009 r. 40.000 tys. zł) i przedłużających okres obowiązywania umowy kredytowej do dnia 13.10.2009 r. W okresie 01.01.2009 r. do 13.10.2009 r. kwota ta wynosiła 40.000 tys. zł. Obowiązujące oprocentowanie to: WIBOR 1M + marża 0,25 p.p., zm. od 14.10.2008 r. WIBOR 1M+ marża 0,5 p.p., oprocentowanie od zadłużenia przeterminowanego wynosiło 17,25%. Prowizja przygotowawcza 0%, a od 14.09.2007 r. prowizja przygotowawcza 0,012 % (w tym za podwyższenie kwoty); od 14.10.2008 r. prowizja od zaangażowania 0,12% w skali roku.

Kredyt jest zabezpieczony w formie:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji przez Kredytobiorcę,
- pełnomocnictwa do rachunku prowadzonego w Banku Millennium S.A.

Od 14.10.2008 r. na mocy aneksu nr A4/60176614/08/400/04 Spółka przyjmuje zobowiązanie do kierowania na rachunek w Banku Millennium S.A. w każdym miesiącu wpływów minimum w kwocie 20.000 tys. zł (warunek rozliczany w okresach kwartalnych), ustanowienia rzeczowego zabezpieczenia transakcji (z wyłączeniem zapasów) w wysokości nie niższej niż 200% kwoty transakcji, w przypadku pogorszenia sytuacji ekonomiczno - finansowej i utraty wartości ekspozycji, skutkującej koniecznością tworzenia rezerw lub odpisów.

Z tytułu wymienionego kredytu w 2009 roku Spółka poniosła koszty z tytułu prowizji w wysokości 37,74 tys. zł.

Na dzień 31.12.2009 r. Spółka nie posiadała zobowiązań z tytułu powyższego kredytu.

2. Umowa zawarta z BRE Bankiem S.A. w dniu 12.02.2008 roku, obowiązująca do dnia 09.02.2009 roku, o kredyt w rachunku bieżącym w wysokości nie przekraczającej 10.000 tys. zł na finansowanie bieżącej działalności. Oprocentowanie kredytu to WIBOR O/N + 0,2 p.p., odsetki od zadłużenia przeterminowanego w wysokości czterokrotności stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym, prowizja przygotowawcza

w wysokości 0,1 %. Zabezpieczeniem kredytu jest weksel in blanco wystawiony przez kredytobiorcę wraz z deklaracją wekslową. Spółka nie poniosła w 2009 r. żadnych kosztów z tytułu kredytu.

Na dzień 31.12.2009 roku Spółka nie posiadała zadłużenia z tytułu umowy o kredyt zawartej z BRE Bank S.A.

3. Umowa zawarta z Kredyt Bankiem S.A. obowiązująca od dnia 05.10.2007 roku do 07.08.2009 roku o kredyt długoterminowy obrotowy w złotych polskich na kwotę 50.000 tys. zł. Oprocentowanie kredytu wynosiło WIBOR 1M + marża 0,19 p.p., oprocentowanie zadłużenia przeterminowanego 25% (zgodnie z Zarządzeniem Prezesa Zarządu Banku), a prowizja przygotowawcza 0%. Przeznaczeniem tego kredytu jest finansowanie bieżącej działalności Spółki. Zabezpieczeniem kredytu stanowi weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową. W 2009 r. Spółka poniosła koszty korzystania z w/w kredytu w wysokości 635 tys. zł z tytułu odsetek. Spółka dokonała całkowitej spłaty pozostałej części kredytu w dwóch jednakowych ratach po 15.000 tys. zł w dniach: 30.04.2009 r. i 05.08.2009 r. zamykając się saldem zerowym na koniec 2009 r.
4. Umowa zawarta z Bankiem Ochrony Środowiska S.A. dnia 19.02.2008 roku do dnia 15.02.2009 roku, przedmiotem której jest kredyt w rachunku bieżącym na kwotę 10.000 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie bieżących potrzeb związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej Spółki. Oprocentowanie kredytu wynosiło WIBOR 1M + marża 0,3 p.p., oprocentowanie należności przeterminowanych 19,55%, a prowizja przygotowawcza 0%. Zabezpieczeniem udzielonego kredytu jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową oraz pełnomocnictwo do rachunku bieżącego kredytobiorcy w BOŚ S.A.
W 2009 r. Spółka nie ponosiła kosztów z tytułu kredytu.
Na koniec roku 2009 Spółka nie posiadała zadłużenia z tytułu wymienionej umowy kredytowej, okres jej obowiązywania upłynął z dniem 15.02.2009 r.
5. Umowa kredytu obrotowego nieodnawialnego w walucie polskiej, zawarta z Powszechną Kasą Oszczędności Bankiem Polskim S.A. dnia 27.05.2008 r. do dnia 31.12.2009 r. przedłużona aneksem z dnia 29.12.2009 r. do dnia 31.12.2014 r. na kwotę 250.000 tys. zł. W 2009 r. nastąpił wpływ transz w następujących terminach: 31.03.2009 r. w wysokości 50.000 tys. zł i 30.06.2009 r. w wysokości 130.000 tys. zł. Na koniec 2009 r. zadłużenie z tytułu kredytu w PKO BP S.A. wyniosło 250.000 tys. zł.
Oprocentowanie wynosi: WIBOR 3M + 0,60 p.p., oprocentowanie zadłużenia przeterminowanego wynosi 29%, prowizja za udzielenie kredytu 0,40% kwoty kredytu płatna od wykorzystanych transz, prowizja za zmianę terminu spłaty kredytu wprowadzona aneksem nr 3 z 29.12.2009 r. prowizja 0,40% od kwoty kredytu. Przeznaczeniem tego kredytu jest finansowanie bieżącej działalności gospodarczej Spółki określonej w statucie, a mianowicie częściowe finansowanie zadań inwestycyjnych realizowanych w latach 2008 - 2009 oraz ewentualna spłata dotychczasowego zadłużenia, przy czym kredytobiorca zastrzegł, że przysługuje mu prawo zmiany przeznaczenia rzeczowego kredytu w trakcie trwania umowy.
Zabezpieczeniem udzielonego kredytu jest:
 - weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową,
 - klauzula potrącenia z rachunku w PKO BP S.A.,
 - przelew wierzytelności z umów sprzedaży węgla na kwotę 250.000 tys. zł, jaka przysługuje w stosunku do Elektrowni Kozienice S.A. z siedzibą w Świerżach Górnych.Aneks nr 3 z 29.12.2009 r. wprowadza zobowiązanie Spółki do dodatkowego zabezpieczenia kredytu w przypadku, gdy w ocenie PKO BP S.A. nastąpi pogorszenie kondycji finansowej Kredytobiorcy i/lub grupy kapitałowej skutkujące koniecznością utworzenia przez PKO BP S.A. odpisów aktualizacyjnych (wg MSR) i rezerw celowych, w formie i wartości uzgodnionej z PKO BP S.A., pozwalających na nietworzenie ww. odpisów i rezerw.

Spłata kredytu zm. Aneksem nr 3 z 29.12.2009 r. dokonywana będzie w następujących terminach i kwotach:

1. rok 2011 – 50.000 tys. zł;
2. rok 2012 – 65.000 tys. zł;
3. rok 2013 – 70.000 tys. zł;
4. rok 2014 – 65.000 tys. zł.

Łączne zadłużenie Spółki z tytułu zaciągniętych kredytów na dzień 31.12.2009 r. wynosiło 250.000 tys. zł. i dotyczyło wyłącznie kredytu w PKO BP S.A.

Kredyty nie były zaciągane:

- a) pod zastaw, hipotekę lub przewłaszczenie aktywów trwałych jako zabezpieczenie linii kredytowej o równowartości przekraczającej 50 000 EURO,
- b) pod zastaw, hipotekę lub przewłaszczenie zorganizowanej części przedsiębiorstwa jako zabezpieczenie linii kredytowej.

Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. w 2009 r. nie zaciągała ani nie udzielała żadnych pożyczek.

Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. w 2009 r. nie dokonywała zwolnień z długów.

4.12 Koszty wg rodzaju oraz koszty w układzie kalkulacyjnym

Ewidencja rodzajowa kosztów obejmuje pełne nakłady związane ze zużywanymi w działalności operacyjnej Spółki czynnikami i środkami produkcji. Tak poniesione koszty, wg przedstawionej formuły, określają zużycie danego środka czy czynnika produkcji (np. materiałów, energii, czy kosztów pracy) bez względu na to, czy zaliczone one zostaną do kosztu danego okresu jako związane z wydobytym i sprzedanym produktem (węgiel handlowy), czy też zostały wykorzystane przez Spółkę do budowy określonego obiektu inwestycyjnego we własnym zakresie i w przyszłości, po zakończeniu i rozliczeniu określonego zadania inwestycyjnego, będą aktywowane i amortyzowane jako środki trwałe, stanowiąc koszty amortyzacji danego okresu.

Koszty te, zgodnie ze Rocznym jednostkowym sprawozdaniem finansowym, przedstawiają się następująco:

Tabela 23 Koszty wg rodzaju LW BOGDANKA S.A.

Wyszczególnienie	2009	2008	Zmiana %	Zmiana tys. zł
Amortyzacja	138 268	132 722	4,18%	5 546
Zużycie materiałów i energii	325 026	215 882	50,56%	109 144
Usługi obce	201 215	166 247	21,03%	34 968
Świadczenia na rzecz pracowników	398 189	332 361	19,81%	65 828
Koszty reprezentacji i reklamy	9 110	8 407	8,36%	703
Podatki i opłaty	19 784	20 563	-3,79%	-779
Pozostałe koszty	30 646	14 664	108,99%	15 982
RAZEM KOSZTY RODZAJOWE	1 122 238	890 846	25,97%	231 392
Zmiana stanu produktów	-9 962	9 763	-202,04%	-19 725
Wartość świadczeń wytworzonych na potrzeby własne	259 057	94 610	173,81%	164 447
Koszt sprzedanych towarów i materiałów	8 119	7 810	3,96%	309
Koszt własny sprzedaży	861 338	813 809	5,84%	47 529

Jak wynika z zestawienia, w okresie czterech kwartałów 2009 roku Spółka poniosła koszty wg rodzaju w wysokości 1.122.238 tys. zł wobec 890.846 tys. zł w roku 2008, co oznacza ich blisko 26% wzrost.

Na wzrost ww. kosztów największy wpływ miał znaczący wzrost kosztów zużycia materiałów i energii, który wyniósł ponad 50% (109.144 tys. zł). Zasadniczy wpływ na wzrost wartości tej grupy kosztów miał zdecydowanie większy zakres prac i robót inwestycyjnych wykonywanych w związku z rozbudową Kopalni (rozbudowa Pola Stefanów) jak również jest efektem obserwowanego większego zużycia energii oraz znacznego wzrostu cen energii, jaki odnotowała Spółka w stosunku do roku 2008.

Wzrost wartości kosztów usług obcych, podobnie jak kosztów zużycia materiałów i energii, wynika głównie z większego zakresu prac inwestycyjnych związanych z rozbudową Pola Stefanów. W przypadku kosztów świadczeń na rzecz pracowników, wzrost ich wartości jest z jednej strony wywołany – tak jak w przypadku wyżej

omówionych rodzajów kosztów – zwiększonym zakresem prac w Polu Stefanów oraz wypłaconą, jednorazową premią motywacyjną w III kw. 2009 r. w wysokości 36.000 tys. zł.

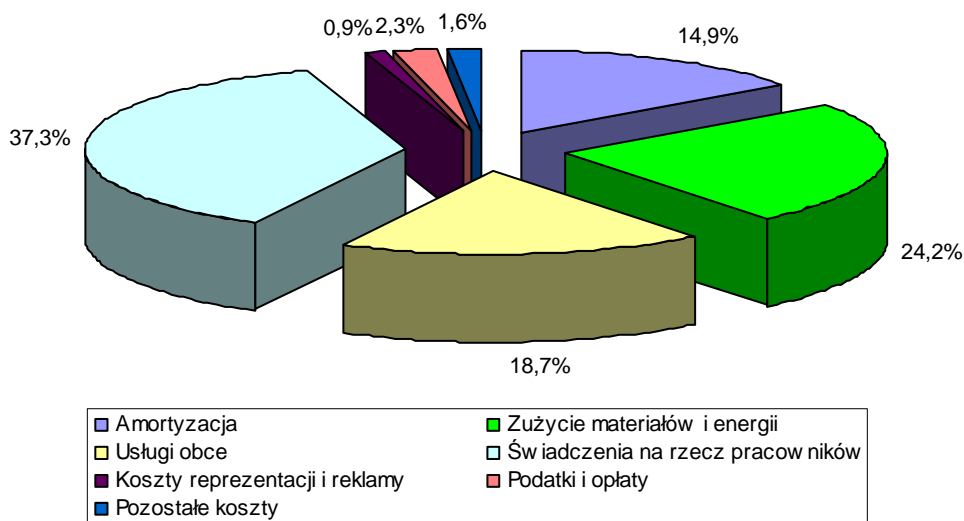
Wszystkie omówione wyżej koszty związane są ściśle ze wzrostem ilości i wartości budowanych przez Spółkę własnymi siłami obiektów, zgodnie z przyjętą przez Zarząd strategią rozwoju Spółki opartą o rozbudowę Pola Stefanów. Obiekty te, to zarówno infrastruktura na powierzchni Kopalni jak i pod ziemią, gdzie wykonywane są roboty górnicze związane z rozcinką złoża i przygotowaniem nowych ścian pod wydobywanie.

Tabela 24 Struktura kosztów wg rodzaju LW BOGDANKA S.A.

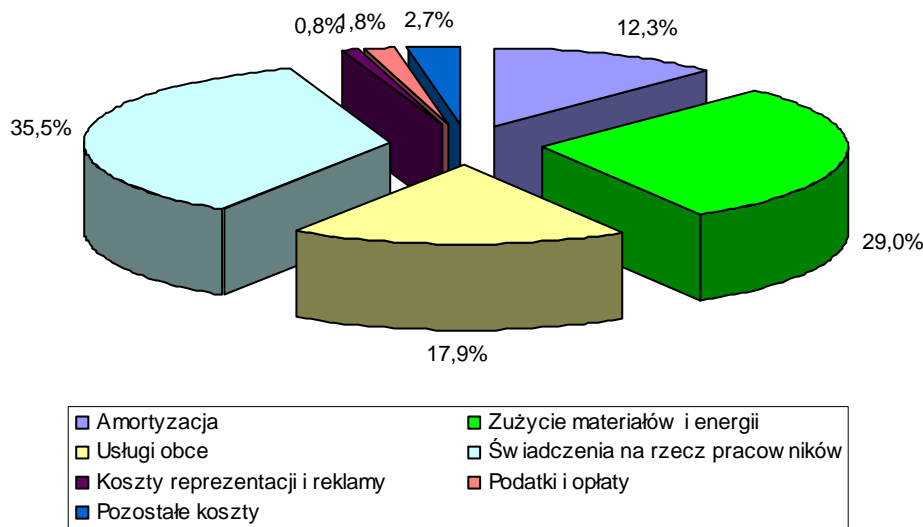
Wyszczególnienie	4 kwartały 2009	4 kwartały 2008
Amortyzacja	12,3%	14,9%
Zużycie materiałów i energii	29,0%	24,2%
Usługi obce	17,9%	18,7%
Świadczenia na rzecz pracowników	35,5%	37,3%
Koszty reprezentacji i reklamy	0,8%	0,9%
Podatki i opłaty	1,8%	2,3%
Pozostałe koszty	2,7%	1,6%
RAZEM	100,00%	100,00%

Jak wynika z powyższego zestawienia, dominującą pozycją kosztową są koszty pracy z udziałem w kosztach ogółem na poziomie 35 – 37%. Znaczący i rosnący w analizowanym okresie, jest również udział kosztów zużycia materiałów i energii. Obserwowany wzrost udziału tej grupy w kosztach ogółem w roku 2009 związany jest głównie ze zwiększonym zakresem wykonywanych prac przygotowawczych dotyczących rozcinki złoża w Polu Stefanów. Udział pozostałych grup kosztów w kosztach ogółem, jak amortyzacji czy usług obcych jest stabilny.

Koszty wg rodzaju - 2008 r.



Koszty wg rodzaju - 2009 r.



Uwzględniając korektę kosztów rodzajowych o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki, zmianę stanu zapasów i inne korekty otrzymamy wartość kosztów wg rachunku kalkulacyjnego.

Tabela 25

Wyszczególnienie	4 kwartały 2009	4 kwartały 2008	Zmiana %	Zmiana tys. zł
Koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów	755 201	723 630	4,36%	31 571
Koszty sprzedaży	41 652	40 336	3,26%	1 316
Koszty administracyjne	64 485	49 843	29,38%	14 642
Koszt własny sprzedaży	861 338	813 809	5,84%	47 529

Wzrost kosztów działalności podstawowej, na przestrzeni analizowanych lat wyniósł 5,84%, przy czym, najbardziej dynamicznie wzrosły koszty administracyjne. Związane jest to m.in. z kosztami podatków dotyczących nieruchomości, oraz wypłaconą, jednorazową premią motywacyjną w III kw. 2009 r.

4.13 Informacje o udzielonych i otrzymanych w danym roku obrotowym poręczeniach i gwarancjach, ze szczególnym uwzględnieniem poręczeń i gwarancji udzielonych jednostkom powiązanym LW BOGDANKA S.A.

Spółka Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. w 2009 roku nie udzielała gwarancji i poręczeń.

4.14 Informacja o instrumentach finansowych

W 2009 roku Spółka nie stosowała instrumentów finansowych w zakresie ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej. Instrumenty finansowe posiadane przez Spółkę zostały ujęte i opisane w Rocznym jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

4.15 Nieruchomości w posiadaniu Spółki

4.15.1 Nieruchomości we władaniu Spółki

Stan na 1 stycznia 2009 roku (powierzchnia w m2):

- grunty własne	- 1 850 864,0
- w tym zbiornik „Szczecin”	- 1 666 090,0
- grunty w użytkowaniu wieczystym	- 3 298 038,0
- grunty w użytkowaniu	- 539 500,0
- powierzchnia całkowita	- 5 688 402,0

Działania restrukturyzacyjne w 2009 roku (powierzchnia w m2):

- zakup prawa własności	- 212 227,0
-w tym zbiornik „Szczecin”	- 55 500,0
- zakup prawa użytkowania wieczystego	- 0,0
- sprzedaż prawa własności	- 0,0
- sprzedaż prawa użytkowania wieczystego	- 2 802,0
- zrzeczenie się użytkowania	- 539 500,0

Stan gruntów na 31 grudnia 2009 roku (powierzchnia w m2):

- grunty własne	- 2 063 091,0, zwiększenie pow. o 212 227,0
- w tym zbiornik Szczecin	- 1 721 590,0
- grunty w użytkowaniu wieczystym	- 3 295 236,0, zmniejszenie pow. o 2 802,0
- powierzchnia całkowita	-5 358 327,0, zmniejszenie pow. o 330 075,0

1. Budynki

Do grupy „1” środków trwałych na dzień 31 grudnia 2009 r. zaliczono 155 pozycji, w tym m.in.: cechownia, łaźnia, budynek administracyjny zarządu, budynek wielofunkcyjny, budynek zespołu prądotwórczego, stacje trafo Bogdanka i Nadrybie, stacje przesyłowe płuczek, załadownia odpadów, zajezdnia lokomotyw, zbiorniki podziemne, magazyny, pawilony, budynek Przychodni Zdrowia, ośrodki szkoleniowo - wypoczynkowe, hale, budynek gospodarczo-garażowy, budynki w Polu Stefanów.

2. Budowle

W grupie „2” środków trwałych wyróżnia się:

- budowle górnicze (wieże szybowe, szyby górnicze, kapitalne wyrobiska górnicze),
- budowle podziemne poza górniczymi (kanały kablowe szybów, zbiorników materiałowych),
- rurociągi i przewody, sieć rurociągów głównego odwadniania, p.poż., sprężonego powietrza w szybie S 1.5, sieć kanalizacji deszczowej, rurociągi technologiczne, przelotowo-wylewowe, ciężkiej cieczy, wodne),
- budowle komunikacyjne (wewnątrzzakładowe drogi i place, utwardzone place do składowania miazgi, ceramiki budowlanej, plac przy zbiorniku odstawy kamienia z dojazdem, kopalniane stacje kolejowe, połączenie kolejowe, bocznicę kolejową, rampa kolejowa – Zawadów, mosty kolejowe przez rzekę Świnkę, rzekę Wieprz, rzekę Mogielnica, przepusty ramowe pod układem torowym),
- budowle inżynierskie (oczyszczalnie ścieków, rowy opaskowe na zwałowisku odpadów kopalnianych, wzdłuż bocznic kolejowej, osadnik wód deszczowych Zawadów, przepusty),
- linie i sieci energetyczne, sieci łączności i sygnalizacji transportu kolejowego –Zawadów,
- linie telekomunikacyjne, światłowodowo-telefoniczne,
- budowle sportowe,
- inne budowle (oświetlenie powierzchni, ogrodzenia).

4.15.2 Umowy dzierżawy i najmu w 2009 r.

Łączne przychody LW BOGDANKA S.A. z tytułu umów dzierżawy i najmu m.in. gruntów, lokali, maszyn i urządzeń w roku 2009 wyniosły 8.430 tys. zł netto.

5. INWESTYCJE I PERSPEKTYWY ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI LW BOGDANKA S.A. W 2010 ROKU

5.1 Analiza SWOT

5.1.1 Czynniki zewnętrzne

Zewnętrzne szanse dla rozwoju Spółki:

- Rosnące globalne zapotrzebowanie na paliwa i energię;
- Zmiana polityki państwa w zakresie restrukturyzacji górnictwa – zauważanie istotnej roli węgla jako paliwa zajmującego pozycję dominującą w bilansie energetycznym Polski, plany rządowe utrzymania zdolności wytwórczych sektora górnictwa węgla oraz dążenia do zwiększenia efektywności jego działania;
- Korzystne położenie geograficzne i wynikająca z niego renta transportowa dla odbiorców węgla;
- Bliskość położenia od granicy wschodniej i możliwości eksportu na wschód (Ukraina i Białoruś);
- Dobre relacje z otoczeniem, działalność bez konfliktów, ścisła współpraca z samorządami;
- Zwiększenie zakresu samodzielnych przewozów towarowych węgla na podstawie uzyskanej licencji, możliwość ograniczenia kosztów przewozów węgla do odbiorców;
- Wieloletnie umowy z głównymi odbiorcami węgla;
- Rozwój czystych technologii węglowych, wdrażanie bezemisyjnych technologii produkcji z węgla i przetwórstwa na paliwa gazowe;
- Zapowiadane przez Rząd uruchomienie programu dopłat do inwestycji początkowych w górnictwie, w wyniku czego Spółka może pozyskać dodatkowe środki na inwestycje;
- Notowanie akcji Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, wpływające na dużą transparentność LW BOGDANKA S.A., zwiększenie jej wiarygodności wobec kontrahentów oraz kredytodawców, a także na możliwość pozyskania w drodze emisji akcji na giełdzie dodatkowych środków na realizację inwestycji.

Zewnętrzne zagrożenia:

- Konsolidacja w branży wydobywczej – działalność silnych podmiotów stymulujących rynek węgla energetycznego;
- Możliwość utraty samodzielności gospodarczej Spółki w wyniku realizacji konsolidacji branży paliwowo – energetycznej na warunkach niekorzystnych dla Spółki;
- Pomoc rządowa dla restrukturyzowanych kopalń śląskich polegająca na dofinansowaniu, umorzeniu długów i dotacji podmiotowych;
- Import do Polski tańszego węgla ze wschodu (z Rosji) przez kontrahentów przemysłowych;
- Polityka Unii Europejskiej w zakresie zmniejszenia emisji CO₂;
- Silna pozycja kapitałowa odbiorców węgla (energetyki zawodowej), nacisk na ograniczenie marży sprzedaży i zysku Spółki;
- Wzrost wykorzystania alternatywnych źródeł energii;
- Ograniczony zasadami bezpieczeństwa oraz technologią wzrost wydajności pracy nie adekwatny do przewidywanego wzrostu cen zaopatrzeniowych na środki produkcji i materiały oraz koszt pracy;
- Ryzyko dotyczące zakresu opodatkowania infrastruktury produkcyjnej podatkiem od nieruchomości;
- Wysokie koszty inwestycyjne najnowszych, stosowanych przez Spółkę technologii – światowa monopolizacja producentów maszyn i urządzeń.

5.1.2 Czynniki wewnętrzne

Wewnętrzne mocne strony:

- Eksploatacja pod terenami rolniczymi i ograniczenie opłaty z tytułu szkód górniczych;
- Brak zaburzeń geologicznych, prosta rozcinka złoża pozwalająca na planowanie ścian o wybiegach 2 – 5 km;
- Prawie poziome zaleganie pokładów i możliwość prowadzenia pełnej mechanizacji;
- Niskie koszty pozyskania 1 tony węgla i najwyższa w branży wydajność dołowa i ogólna;
- Stale rosnący udział w sprzedaży węgla dla energetyki zawodowej w Polsce;
- Nowoczesny park maszynowy i stałe jego odnawianie;
- Doświadczona i wykształcona kadra kierownicza i zarządzającą Spółki oraz przygotowana zawodowo i doświadczona załoga;
- Stabilne, dobre stosunki z poważnymi finalnymi odbiorcami węgla, poparte umowami długoterminowymi;
- Korzystne wskaźniki płynności finansowej;
- Możliwości dalszej restrukturyzacji i dywersyfikacji działalności.

Wewnętrzne słabe strony

- Niekorzystna pozycja fundamentalna (głębokość zalegania, zagrożenie temperaturowe, miąższość pokładów);
- Znacznie zapopielenie węgla i konieczność wzbogacenia miałów;
- Stosunkowo duża zawartość siarki organicznej w złożu (1,0-2,0%);
- Trudne do przewidzenia, lokalne trudności z utrzymaniem wyrobisk chodnikowych i eksploatacyjnych wynikające z wysokich ciśnień górotworu i niskiej wytrzymałości skał otaczających;
- Stosunkowo mały udział w rynku sprzedaży węgla kamiennego (7 %) w porównaniu do konkurencyjności spółek węglowych.

5.2 Strategia rozwoju

Celem strategicznym rozwoju LW BOGDANKA S.A. jest budowanie oraz wzrost wartości Spółki dla akcjonariuszy poprzez:

- a) uzyskanie dostępu do nowych zasobów oraz zwiększenie poziomu wydobycia węgla w oparciu o rozbudowę Pola Stefanów,
- b) utrzymanie stabilnej pozycji głównego dostawcy węgla, w szczególności dla energetyki zawodowej, na obszarze wschodniej Polski,
- c) wzmocnienie pozycji konkurencyjnej w wyniku obniżania kosztów jednostkowych wydobycia i produkcji.

Główne strategiczne cele rozwoju zdefiniowane przez Spółkę to:

- a) podwojenie poziomu wydobycia surowca, a tym samym dwukrotne zwiększenie udziału w rynku producentów węgla kamiennego w Polsce,
- b) poprawa efektywności wydobycia i produkcji węgla kamiennego,
- c) zapewnienie samowystarczalności LW BOGDANKA w zakresie dostaw energii elektrycznej poprzez rozwój działalności w zakresie produkcji energii elektrycznej,
- d) działania z zakresu ochrony środowiska.

Poniżej przedstawiono strategiczne cele rozwoju zdefiniowane przez Spółkę wraz z opisem planowanych działań na lata 2010-2015:

1) Podwojenie poziomu wydobycia węgla kamiennego:

a) Zwiększenie mocy produkcyjnych Spółki poprzez rozbudowę Pola Stefanów

Głównym elementem strategii rozwoju LW BOGDANKA jest rozwój Spółki w oparciu o rozbudowę Pola Stefanów, co pozwoli dwukrotnie zwiększyć moce produkcyjne, a tym samym roczny poziom wydobycia węgla kamiennego począwszy od 2011 r. (z obecnych 5,4 mln ton do docelowego poziomu 11,1 mln ton rocznie w 2014 roku).

Do głównych inwestycji związanych z rozbudową Pola Stefanów należą:

- Rozszerzenie obszaru górniczego,
 - Rozszerzenie obszaru górniczego „Puchaczów IV” o część obszaru „K-3” o powierzchni ok. 17 km² umożliwi dalszą eksploatację pokładu 385/2 oraz udostępnienie i eksploatację nowych, niżej zalegających, pokładów 389 i 391. Łączne zasoby operatywne węgla po rozszerzeniu wyniosą ok. 260 mln ton,
 - Wydobycie węgla z wymienionych pokładów w Polu Stefanów odbywać się będzie szybem 2.1 wydobywczo - wentylacyjnym, którego uruchomienie planowane jest na 2011 r.,
- Rozbudowa Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla:
 - Planowana rozbudowa Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla ma na celu dwukrotne zwiększenie wydajności Zakładu z obecnych 1 200 t/h do 2 400 t/h, dzięki czemu możliwa będzie zwiększona produkcja węgla kamiennego, przy założeniu dwukrotnego zwiększenia wydobycia,
 - Realizacja wyżej wymienionych działań pozwoli sprostać zapotrzebowaniom rynku poprzez dostosowanie zdolności produkcyjnych Spółki oraz struktury sprzedawanego węgla,

b) Wzrost zatrudnienia i zarządzanie zasobami ludzkimi

Strategia Spółki w zakresie zasobów ludzkich jest spójna z realizowaną strategią produkcyjną i inwestycyjną LW BOGDANKA. Jej priorytetem jest zapewnienie odpowiedniego, w relacji do posiadanych mocy produkcyjnych, poziomu zasobów kadrowych dla Spółki w kontekście rozbudowy kopalni (Pole Stefanów) i Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla oraz procesu nabywania świadczeń emerytalnych przez dotychczasowych pracowników. Obowiązujące na koniec 2009 r. przepisy emerytalne powodują, iż do 2015 r. około 30% załogi Spółki (w tym głównie pracownicy zatrudnieni bezpośrednio przy wydobyciu węgla) nabędzie uprawnienia emerytalne. Ponadto przepisy górnicze wymagają od osób zatrudnionych w ruchu zakładów górniczych określonych kwalifikacji, których zdobycie wymaga m.in. kilkuletniego stażu pracy. W związku z tym Spółka prowadzi od 2007 r. systematyczny nabór nowych pracowników w celu pozyskania niezbędnych zasobów kadrowych w kontekście zakładanego zwiększenia poziomu wydobycia. W wyniku tych działań do 2010 roku Spółka zamierza osiągnąć poziom zatrudnienia pracowników posiadających szczególne kwalifikacje do prowadzenia robót górniczych adekwatny do planowanego poziomu mocy produkcyjnych wynikającego z rozbudowy Pola Stefanów.

W celu realizacji strategii zarządzania zasobami ludzkimi Spółka zamierza dodatkowo nawiązywać i kontynuować współpracę ze szkołami kształcącymi osoby o szczególnych kwalifikacjach w branży górniczej, mechanicznej i elektrycznej.

Ponadto strategia zasobów ludzkich Spółki zakłada podejmowanie działań mających na celu poprawę stanu bezpieczeństwa i higieny pracy poprzez:

- doskonalenie systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy,
- zapewnienie pracownikom szkoleń i rozwoju zawodowego,
- wprowadzenie nowych rozwiązań w zakresie monitoringu zagrożeń występujących w procesach technologicznych oraz parametrów środowiska pracy,
- wprowadzenie nowych rozwiązań w zakresie kompleksowego kształtowania środowiska pracy,
- wprowadzenie nowych technologii, maszyn i urządzeń w procesach produkcyjnych.

c) Działania marketingowe

Wzrostowi wartości LW BOGDANKA sprzyjać będzie także realizacja przez Spółkę strategii marketingowej mającej na celu promocję Spółki i jej produktów: węgla kamiennego (marki BOGDANKA) i ceramiki (marki EkoLINKIER), a przez to osiągnięcie zakładanych rezultatów sprzedaży.

Spółka zakłada systematyczne prowadzenie działań marketingowych związanych z poszukiwaniem nowych odbiorców węgla kamiennego, w celu zdywersyfikowania struktury kontrahentów, a tym samym zmniejszenia stopnia uzależnienia Spółki od odbiorców.

2) Poprawa efektywności wydobycia węgla kamiennego:

a) Wdrożenie techniki strugowej urabiania węgla w ścianach wydobywczych (uzyskanie dostępu do nowych zasobów przemysłowych)

W I półroczu 2008 r. Spółka podjęła prace związane z wdrożeniem techniki strugowej urabiania węgla w ścianach wydobywczych, w pokładach cienkich - poniżej 1,6 m. Wdrożenie ww. techniki w warunkach geologiczno-górnictwowych kopalni LW BOGDANKA umożliwi eksploatację pokładów o mniejszej niż dotychczas grubości (od 1,2 m), a tym samym powiększy zasoby przemysłowe węgla będące w dyspozycji Spółki. Dotychczasowa technika urabiania węgla (technika kombajnowa) pozwalała na osiągnięcie uzysku węgla na poziomie ok. 70% (wskaźnik uzysku węgla handlowego z urobku brutto ogółem). Wdrożenie techniki strugowej urobku węgla pozwoli na zwiększenie ww. wskaźnika do ok. 75%. Spółka planuje uruchomienie pierwszej ściany eksploatowanej techniką strugową w 2010 r.

b) Poprawa efektywności produkcji węgla kamiennego

Rozbudowa mocy produkcyjnych w Spółce związana z inwestycją w Pole Stefanów oraz wykorzystanie istniejącej infrastruktury kopalni, w tym szybów w Stefanowie, pozwoli Spółce zwiększyć efektywność ekonomiczną produkcji węgla kamiennego. Ponadto realizacja projektu:

- dzięki uruchomieniu drugiego szybu wydobywczego 2.1 w rejonie występowania zasobów złoża w pokładach 385/2, 389 i 391 wyeliminuje konieczność wykonania i utrzymywania wyrobisk korytarzowych dla odstawy urobku z rejonu Stefanowa do Zakładu Mechanicznej Przeróbki Węgla w Bogdancie,
- podniesie bezpieczeństwo funkcjonowania kopalni, ponieważ w przypadku awarii lub wyłączenia z ruchu jednego z szybów, wydobycie będzie mogło odbywać się drugim.

c) Restrukturyzacja i zarządzanie majątkiem nieprodukcyjnym

Strategia rozwoju Grupy LW Bogdanka przewiduje kontynuację zapoczątkowanych w latach 90-tych działań restrukturyzacyjnych, których celem jest poprawa efektywności organizacyjnej oraz efektywności gospodarowania posiadanymi zasobami, w tym majątkiem i zasobami ludzkimi. Realizacja działań restrukturyzacyjnych winna przyczynić się także do poprawy płynności finansowej Spółki oraz obniżenia kosztów działalności pozaprodukcyjnej.

d) Gospodarowanie produktami ubocznymi

Strategia rozwoju Spółki zakładająca wzrost zdolności produkcyjnych zakładu górniczego prowadzić będzie do wzrostu ilości wytwarzanych przez Spółkę odpadów górniczych i innych odpadów przemysłowych.

Według szacunków Spółki około 20% (do 650 tys. ton) odpadów górniczych będzie składowana na składowisku w Bogdancie, na którym na bieżąco będą przeprowadzane prace rekultywacyjne. Pozostałe odpady górnicze będą zagospodarowywane m.in. do:

- rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych, nieużytków i innych terenów poprzemysłowych,
- modernizacji dróg lokalnych, wykonywania podbudowy dróg, utwardzania terenów,
- budowy obiektów hydrotechnicznych, w tym wałów przeciwpowodziowych,
- budowy obiektów sportowo-rekreacyjnych takich jak: boiska, tory motocrossowe, górki saneczkowe,
- produkcji materiałów budowlanych w ZCB EkoLINKIER,
- Strategia Spółki w zakresie gospodarowania produktami ubocznymi zakłada przekazywanie odpadów poprzemysłowych nadających się do powtórnego wykorzystania do zagospodarowania wyspecjalizowanym firmom bądź osobom fizycznym, natomiast pozostałych odpadów do unieszkodliwienia firmom specjalistycznym.

3) **Rozwój działalności w zakresie produkcji energii elektrycznej:**

e) Przekształcenie ciepłowni spółki Łęczyńska Energetyka w elektrociepłownię

Jednym z celów strategicznych Spółki LW Bogdanka jest zagwarantowanie samowystarczalności kopalni w zakresie dostaw energii elektrycznej w wyniku budowy kotła fluidalnego z turbozespołem w spółce zależnej Łęczyńska Energetyka. Realizacja programu inwestycyjnego spółki Łęczyńska Energetyka „Modernizacja

i rozbudowa ciepłowni w Bogdance na elektrociepłownię ze skojarzoną produkcją energii cieplnej i elektrycznej” przewidziana została na lata 2008-2014 i obejmuje dwa etapy.

W pierwszym etapie (lata 2008-2010) przeprowadzone zostały inwestycje przygotowujące (przebudowa kotłów wodnych, budowa instalacji odsiarczania, wyposażenie ciepłowni w wysokosprawne urządzenia odpylające, budowa stacji uzdatniania wody).

W drugim etapie, przewidzianym na lata 2011-2014, wybudowany zostanie kocioł fluidalny oraz turbozespół upustowo - kondensacyjny, stanowiące kluczowe elementy parku maszynowego elektrociepłowni.

Jako paliwo w elektrociepłowni stosowane będą muły węglowe (będące dzisiaj odpadami), powstające w trakcie wzbogacania węgla w zakładzie przerobczym kopalni oraz osady pościekowe powstające w biologicznych oczyszczalniach ścieków komunalnych. Projekt ten przewiduje także zabezpieczenie dostawy biomasy typu rolniczego dla elektrociepłowni w Bogdance w ilości niezbędnej do uzyskania wymaganych prawem certyfikatów „zielonej energii”, poprzez realizację programu w zakresie organizacji kontraktacji biomasy rolniczej.

4) Działania z zakresu ochrony środowiska

W branży górnictwa węgla kamiennego, w której Spółka prowadzi działalność operacyjną, szczególnie istotne są działania z zakresu ochrony środowiska. Spółka LW BOGDANKA S.A. posiada wszelkie konieczne pozwolenia w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i gospodarki wodno - ściekowej.

W kontekście planowanego przez LW BOGDANKA podwojenia poziomu wydobycia węgla począwszy od 2014 r., następował będzie systematyczny wzrost szkód górniczych, zarówno w obiektach budowlanych jak i na obszarze gruntów rolnych (powstawanie lokalnych podtopień gruntów w wyniku osiadania powierzchni terenu górniczego w miarę postępu robót pod ziemią). Spółka planuje kompleksowe działania niwelujące wpływ eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu poprzez:

- wykonywanie profilaktycznych zabezpieczeń budynków przed skutkami szkód górniczych,
- wykonywanie prac naprawczych w budynkach w czasie i po zakończeniu eksploatacji,
- zwrot inwestorom kosztów przystosowywania do terenu górniczego nowych budynków realizowanych na terenie górnym,
- przeprowadzanie robót odwodnieniowych gruntów.

Jednym z głównych zadań inwestycyjnych w tym zakresie będzie realizacja wielofunkcyjnego zbiornika wodnego „Szczecin”. Inwestycja ta zlikwiduje skutki osiadania terenu oraz przywróci do użytkowania zdegradowany obszar, a tym samym w sposób istotny ograniczy negatywny wpływ prowadzonej przez Spółkę eksploatacji na środowisko.

5.3 Inwestycje rzeczowe Spółki

5.3.1 Inwestycje w latach 2008 - 2009

Tabela 26 Środki trwałe i wartości niematerialne i prawne przekazane do użytkowania w latach 2008 i 2009

Grupa środków trwałych	2008		2009	
	tys. zł	%	tys. zł	%
Budynki i budowle	243081	73,91%	248924	74,34%
Maszyny i urządzenia	76779	23,35%	70713	21,12%
Środki transportu	6797	2,07%	8834	2,64%
Wartości niematerialne i prawne	654	0,20%	4263	1,27%
Inne środki trwałe	1463	0,44%	1117	0,33%
Grunty	104	0,03%	1004	0,30%
RAZEM	328878	100,00%	334855	100,00%

W 2008 roku inwestycje finansowane były wyłącznie ze środków własnych. W 2009 roku Spółka finansowała część inwestycji w kwocie 55 mln zł kapitałem obcym w postaci kredytu bankowego.

Inwestycje Spółki w 2009 roku

W 2009 roku nastąpiło zwiększenie środków trwałych o 330 592 tys. zł i wartości niematerialnych prawnych o 4 263 tys. zł.

Najważniejsze obiekty zrealizowane w 2009 roku to:

Budowa szybu wydobywczo-wentylacyjnego 2.1 w polu Stefanów

1. Szyb 2.1 – zbrojenie szybu – zadanie zakończono, zabudowano pomost zamykający na poz. - 15,40 m.
2. Szyb 2.1- urządzenie wyciągowe – obiekt w trakcie budowy.
3. Szyb 2.1 – kompletna wieża wyciągowa wraz z nadszybiem – rozstrzygnięto przetarg na wykonanie, trwa opracowywanie projektów wykonawczych.
4. Zbiorniki retencyjne w polu Stefanów – obiekty w trakcie budowy.

Rozbudowa Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla

1. Rozbudowa ZPMW do zdolności przerobczej 2400 t/h – w roku 2009 prowadzono procedurę przetargową, która nie została zakończona do dnia przekazania Sprawozdania. W roku 2010 rozpocznie się proces budowy.
2. Transport urobku z szybu 2.1 w Stefanowie – w roku 2009 przeprowadzono procedurę przetargową i wybrano wykonawcę. W roku 2010 prowadzony będzie proces budowy przez Polimex – Mostostal S.A. zgodnie z umową na roboty budowlane.
3. Rozbudowa składowiska węgla – trwają procedury związane z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego.

Pozostałe inwestycje w infrastrukturę techniczną Pola Stefanów

1. Obiekty budowlane pola Stefanów (budynek maszyny wyciągowej i rozdzielni, hala warsztatowo - magazynowa, stacja wentylatorów głównych przy szybie 2.1, drogi i place) w Stefanowie – zakończono budowę hali magazynowo-warsztatowej, pozostałe obiekty w trakcie budowy. Nie rozpoczęto budowy rozdzielni z zasilaniem maszyny wyciągowej z uwagi na przeciągające się procedury przetargowe.
2. Centralna klimatyzacja pola Stefanów – (układ klimatyzacji dołu kopalni) – obiekt w trakcie budowy.

Rozbudowa układu torowego stacji Bogdanka

1. Wykonana została dokumentacja budowlana i wykonawcza, łącznie z uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Udostępnienie pokładów węgla

1. Wyrobiska na poz. 990 w polu Stefanów – obiekty w trakcie budowy.
2. Wyrobiska wentylacyjno-transportowe w pokł. 385/2 w polu Stefanów – obiekty w trakcie budowy.
3. Wyrobiska w pokładzie 385/2 dla uruchomienia pierwszej ściany 7/VII w polu Stefanów – obiekty w trakcie budowy.
4. Wyrobiska udostępniające w pokładzie 385/2 pole VII Stefanów – obiekty w trakcie budowy.
5. Wyrobiska przyścianowe w polu Bogdanka i Nadrybie – obiekty w trakcie budowy.

Zakupy dóbr gotowych

1. Zbrojenie ściany 1/VI w pokł 385 – wyposażenie w kompleks strugowy obejmujący sekcje obudowy zmechanizowanej, przenośnik zgrzeblowy ścianowy, strug urabiający, urządzenia zasilania i sterowania na napięcie 3,3 kV, przenośnik podścianowy zgrzeblowy. W 2009 roku poniesiono koszty zaliczki w wysokości 10% wartości kompleksu strugowego oraz montażu przenośnika zgrzeblowego i częściowego montażu obudowy ścianowej. Zbrojenie ściany będzie kontynuowane w I kwartale 2010 r.

2. Główne pozycje zakupów to:

- Przenośniki taśmowe
- Stacje transformatorowe i wyłączniki
- Pompy i agregaty hydrauliczne
- Ustanowienie użytkowania wieczystego
- Wagony węglarki
- Lokomotywy podwieszane
- Spągłodowarki
- Obudowy zmechanizowane

Łączna kwota w/w pozycji to 22 392,56 tys. zł.

Inwestycje odtworzeniowe

1. Budowa obiektów budowlanych pola Bogdanka i Nadrybie (punkt wydawania środków strzałowych w Bogdance, żuraw wieżowy w Nadrybiu) – obiekty przekazano do eksploatacji
2. Modernizacja istniejących obiektów budowlanych (łaźnia górnicza w Bogdance, cechownia w Nadrybiu, drogi na składzie MW w Albertowie) – obiekty przekazano do eksploatacji.
3. Obiekty rozdzielni maszyn wyciągowych i inne układy elektroenergetyczne (układ zasilania maszyny wyciągowej szybu 1.2 i stacji wentylatorów szybu 1.3) – obiekty przekazano do eksploatacji.
4. Modernizacje maszyn górniczych, główne pozycje to:
 - Stacje transformatorowe
 - Kombajn chodnikowy AM-75
 - Obudowa ścianowa Glinik 10/23
 - Lokomotywy spalinowe podwieszane

Łączna kwota w/w pozycji to 7 359,7 tys. zł.

5. Remont maszyn i urządzeń, główne pozycje to:
 - Kombajn ścianowy JOY 4LS
 - Kombajn chodnikowy AM-75
 - Lokomotywa spalinowa S-200
 - Remonty węglarek

Łączna kwota w/w pozycji to 6 460,2 tys. zł.

6. Sieci kablowe energetyczne i telekomunikacyjne – obiekty w trakcie budowy.
7. Odstawa kamienno-węglowa ZPMW z szybu 1.2 – zakończono budowę i obiekt oddano do eksploatacji.
8. Rozdzielnia 6kV 67 RW w ZPMW – wykonano modernizację i obiekt przekazano do eksploatacji.
9. Linia technologiczna produkcji cegły (odbudowa po pożarze i modernizacja) – obiekt przekazano do eksploatacji.

Ochrona środowiska

1. Rozbudowa składowiska odpadów górniczych – trwają prace związane z wykonaniem projektów budowlanych i wykonawczych.
2. Zbiornik retencyjny Szczecin – trwają prace związane z wykonaniem projektów.

Wykonanie i modernizacja wyrobisk w polu Bogdanka i Nadrybie

1. Pozostałe wyrobiska (torkret w chodniku wodny 5 i chodnik odstawczy 1/VI) – zakończono drążenie.
2. Modernizacje i przebudowy wyrobisk górniczych – wykonano planowany zakres robót.

5.3.2 Zestawienie inwestycji w latach 2009 i 2010 roku - realizacja celów emisyjnych

Emisja akcji serii C miała na celu pozyskanie przez Spółkę środków finansowych na sfinansowanie zakończenia wybranych kluczowych zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach rozpoczętego w latach ubiegłych (począwszy od 1999 roku) programu inwestycyjnego związanego z rozbudową mocy produkcyjnych LW BOGDANKA S.A. w zakresie produkcji węgla energetycznego poprzez rozbudowę Pola Stefanów, który dotychczas finansowany był ze środków własnych Spółki.

Z tytułu przeprowadzenia emisji akcji serii C, Spółka uzyskała w 2009 roku wpływy na poziomie 528 000 tys. zł (po uwzględnieniu kosztów emisji wpływy LW BOGDANKA S.A. wyniosły 521 051 tys. zł). Pozyskane z emisji akcji Spółki środki finansowe pozwolą na sfinansowanie – oprócz zadań inwestycyjnych określonych w Prospekcie emisyjnym (cele emisji) - także dodatkowych zadań, tj. wykonanie wyrobisk górniczych w Polu Stefanów, budowę zbiorników retencyjnych w Polu Stefanów oraz zakup kompleksu przodkowego.

Działania mające na celu realizację założonej strategii rozwoju Spółki LW BOGDANKA w perspektywie najbliższego okresu skupiać się będą przede wszystkim na pracach związanych z rozstrzygnięciem procedur przetargowych dotyczących wyboru wykonawców dla realizacji zadań inwestycyjnych Spółki oraz wdrożenia procesu ich realizacji, w tym (wg stanu na dzień 10.03.2010 r.):

- Budowa szybu wydobywczo-wentylacyjnego 2.1 – inwestycja w trakcie realizacji;
- Rozbudowa Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla, w tym:
 - a. Rozbudowa zakładu Przeróbki Węgla do zdolności przerobu 2 400 t/h z obecnych 1 200 t/h - w trakcie postępowania przetargowego;
 - b. Budowa układu transportu z urobku z pola Stefanów do ZPMW – inwestycja w trakcie realizacji;
- Budowa obiektów budowlanych pola Stefanów – rozpoczęta realizacja inwestycji;
- Klimatyzacja części podziemnej kopalni – inwestycja w trakcie realizacji;
- Rozbudowa układu torowego stacji Bogdanka – w trakcie procesu przetargowego

W 2009 roku nabyto rzeczowe aktywa trwałe na kwotę 365 894 tys. zł i wartości niematerialne i prawne na kwotę 4 244 tys. zł, co znalazło odzwierciedlenie w Sprawozdaniu z przepływów pieniężnych. Zestawienie wydatków na poszczególne zadania inwestycyjne przedstawia poniższa tabela.

Tabela 27 Wydatki inwestycyjne w 2009 roku i planowane na 2010 rok w podziale na zadania

	Zadanie inwestycyjne	Prospekt 2009	Wykonanie 2009	Prospekt 2010	Plan 2010	Prospekt 2009-2010	Razem 2009-2010
		[zł]	[zł]	[zł]	[zł]	[zł]	[zł]
1	Inwestycje rozwojowe, w tym:	331 027 000	205 293 776	446 200 000	550 335 000	777 227 000	755 628 776
a	Infrastruktura techniczna na powierzchni pola Stefanów, szyb 2.1, rozbudowa ZPMW, pozostałe, w tym:	189 500 000	57 832 451	255 200 000	332 272 000	444 700 000	390 104 451
	- Budowa szybu wydobywczo-wentylacyjnego 2.1 w polu Stefanów	20 500 000	30 792 949	32 800 000	81 870 000	53 300 000	112 662 949
	- Rozbudowa Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla	140 200 000	1 934 677	179 500 000	158 730 000	319 700 000	160 664 677
	- Pozostałe inwestycje w infrastrukturę techniczną Pola Stefanów, w tym:	27 800 000	24 641 682	33 800 000	81 656 000	61 600 000	106 297 682
	- Rozbudowa układu torowego stacji Bogdanka	1 000 000	463 143	9 100 000	10 016 000	10 100 000	10 479 143
b	Udostępnienie pokładów węgla	141 527 000	147 461 325	191 000 000	218 063 000	332 527 000	365 524 325
2	Zakupy gotowych dóbr inwestycyjnych, w tym:	145 162 000	54 712 655	20 000 000	262 612 243	165 162 000	317 324 898
a	Kompleks strugowy - 1 (ściana 1/VI/385)	140 000 000	16 587 500	0	135 329 723	140 000 000	151 917 223
b	Zakupy gotowych dóbr – inne oraz wartości niematerialne i prawne	5 162 000	38 125 155	20 000 000	127 282 520	25 162 000	165 407 675
3	Inwestycje odtworzeniowe	50 578 000	54 274 305	38 070 000	61 259 657	88 648 000	115 533 962
4	Ochrona środowiska	3 198 000	857 829	2 600 000	4 912 000	5 798 000	5 769 829
5	Wykonanie i modernizacja wyrobisk w polu Bogdanka i Nadrybie	0	54 999 435	0	55 203 200	0	110 202 635
	RAZEM:	529 965 000	370 138 000	506 870 000	934 322 100	1 036 835 000	1 304 460 100

Wyjaśnienie różnic pomiędzy inwestycjami wykonanymi w 2009 roku oraz planem na 2010 roku, a wielkościami przedstawionymi w Prospekcie Emisyjnym Spółki

Wykonanie zadań inwestycyjnych w 2009 roku odbiega od planów przedstawionych w prospekcie emisyjnym Spółki.

Jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy są różnice między zasadami sporządzania i prezentacji planów inwestycyjnych a stosowanymi zasadami rachunkowości.

Te różnice dotyczą w szczególności następujących pozycji planu inwestycyjnego:

1. Udostępnienie pokładów węgla
2. Inwestycje odtworzeniowe
3. Wykonanie i modernizacja wyrobisk w polu Bogdanka i Nadrybie

Ponadto, w wyniku stałego monitoringu rozwiązań technologicznych dostępnych na rynku, Spółka w przypadku niektórych zadań inwestycyjnych zdecydowała się na zakup bardziej zaawansowanych, droższych rozwiązań od pierwotnie zakładanych w planach. Decyzje te poprzedzone były analizą wpływu wyboru nowych technologii na późniejszy wzrost wydajności produkcji i wynikały z realizacji celów strategicznych Spółki, zakładających stałe podnoszenie efektywności wydobywania oraz stosowania nowoczesnych technologii, a także z faktu pozyskania z emisji akcji na Giełdzie Papierów Wartościowych środków wyższych od pierwotnie zakładanych.

Poniżej przedstawiono główne przyczyny, które miały wpływ na różnice pomiędzy wydatkami inwestycyjnymi poniesionymi przez Spółkę w 2009 roku i wydatkami planowanymi na 2010 rok, a opublikowanymi wcześniej w Prospekcie emisyjnym planami, w ramach poszczególnych zadań inwestycyjnych:

1. Budowa szybu wydobywczo-wentylacyjnego 2.1 w polu Stefanów

Wzrost nakładów podyktowany jest:

- Zmianą założeń konstrukcyjnych wieży wyciągowej (wprowadzono do realizacji ciąg komunikacyjny z windą towarową),
- Wykonaniem zbiorników retencyjnych w polu Stefanów we wzmocnionej technologii (częściowa obudowa tubingowa),
- Wprowadzeniem przy realizacji projektowania i budowy urządzeń przyszybowych pełnej automatyki i rozwiązań zapewniających zdalny nadzór i monitoring urządzeń.

2. Rozbudowa Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla

Zmniejszenie nakładów podyktowane jest:

- Niższą od zakładanego kosztorysu ofertą wykonawcy „Budowy układu transportu urobku z Pola Stefanów do ZPMW”,
- Niższymi od zakładanego kosztorysu ofertami potencjalnych wykonawców „Rozbudowy zdolności przerobczych ZPMW z obecnego poziomu 1 200 do 2400 t/h” oraz przesunięciem terminu zakończenia inwestycji z uwagi na przeciągające się procedury przetargowe,
- Przesunięciem terminu realizacji budowy składowiska węgla z uwagi na przeciągające się procedury zatwierdzenia Planu zagospodarowania przestrzennego.

3. Pozostałe inwestycje w infrastrukturę techniczną Pola Stefanów

Wzrost nakładów podyktowany jest:

- Wprowadzeniem przy realizacji projektowania i budowy urządzeń stacji wentylatorów głównych przy szybie 2.1 nowoczesnych rozwiązań pozwalających na płynną regulację wydajności wentylatorów, ponadto z uwagi na konieczność zapewnienia pewności działania urządzeń podjęto decyzję o zakupie pełnej rezerwy niezbędnych części i urządzeń rezerwowych,

- Realizacją Centralnej klimatyzacji pola Stefanów w pełnym zakresie (początkowo planowano stopniową rozbudowę układu w latach następnych), dodatkowo na wzrost kosztów inwestycyjnych ma wpływ wliczenie (zgodnie z zaleceniami UKS) do zadania kosztów zakupu i montażu systemu rurociągów.
4. Rozbudowa układu torowego stacji Bogdanka
- Zadanie realizowane jest zgodnie z założeniami.
5. Zakupy dóbr gotowych
- Wzrost nakładów podyktowany jest:
- Podjęciem decyzji o zakupie pełnego kompleksu strugowego do urabiania niskich pokładów od jednego producenta (łącznie z obudową ścianową). Taka decyzja podyktowana była koniecznością uzyskania od wykonawcy urządzeń gwarancji zapewniającej odpowiednie wydobycie ze ściany. Z uwagi na cykl wykonania wyrobisk i uruchomienia wydobycia większość nakładów została przesunięta z 2009 na rok 2010,
 - Wzrost nakładów na zakupy dóbr gotowych wynika przede wszystkim z zakupów nowych wysoko-wydajnych urządzeń odstawy i transportu niezbędnych do uruchomienia wydobycia w polu Stefanów w miejsce urządzeń posiadanych przez Spółkę oraz zakupu wysokowydajnego kompleksu przodkowego.
6. Ochrona środowiska
- Zadania realizowane są zgodnie z założeniami. Drobne korekty dotyczą przesunięcia części nakładów z 2009 na 2010 rok.

5.3.3 Inwestycje planowane na lata 2010-2011

Spółka realizuje inwestycje długoterminowe wynikające z przyjętej przez Zarząd i Radę Nadzorczą Strategii rozwoju Spółki Lubelski Węgiel „Bogdanka” SA w oparciu o rozbudowę Pola Stefanów.

Strategia rozwoju kopalni zakłada:

- wzrost zdolności produkcyjnej zakładu górniczego,
- udostępnienie pokładów węgla typ 34,
- wzrost efektywności działalności wydobywczej poprzez obniżenie kosztów jednostkowych wydobycia,
- ograniczenie ryzyka związanego z prowadzeniem działalności wydobywczej poprzez uruchomienie drugiego szybu wydobywczego.

Podstawowym celem tej strategii jest podwojenie wydobycia, co zostanie osiągnięte, poprzez uruchomienie w roku 2011 wydobycia szybem 2.1 w polu Stefanów.

Główne elementy tej strategii w zakresie inwestycji to:

1. Uruchomienie szybu zjazdowo-materiałowego 2.2.
2. Uruchomienie szybu wydobywczego – skipowego 2.1.
3. Budowa estakady taśmowej dla transportu urobku z szybu 2.1 do ZPMW w Bogdance.
4. Rozbudowa ZPMW do zdolności przerobczej 2400 Mg/h oraz modernizacja infrastruktury kolejowej.

Szyb 2.2 – zjazdowo-materiałowy został już przekazany do ruchu w roku 2008. Oddano do użytkowania także obiekty infrastruktury powierzchni pola Stefanów związane z jego funkcjonowaniem tj. lampownię, cechownię i łącznię. Umożliwiło to zintensyfikowanie prac związanych z budową poziomu 990 poprzez skrócenie dróg transportowych materiałów oraz wydłużenie czasu pracy załogi.

W latach 2010 – 2011 planuje się budowę obiektów budowlanych związanych uruchomieniem szybu 2.1, tj.:

- budynku maszyny wyciągowej,
- obiektów zasilania energetycznego,
- obiektów budowlanych stacji wentylatorów z kanałem wentylacyjnym,
- wieży wyciągowej,

- budynku nadszybia,
- wykonanie obiektów budowlanych pozwoli na uruchomienie urządzenia wyciągowego i stacji wentylatorów szybu 2.1.

Urządzenie wyciągowe będzie wyposażone w maszynę wyciągową zrębową typu 4L-5000/2x3600 oraz w skipy o ładowności do 40 Mg każdy.

W latach 2010-2011 wybudowane będą obiekty odstawy urobku z szybu 2.1, tj. stacja przygotowania urobku, zbiornik wyrównawczy oraz estakada transportowa, a także prowadzona będzie rozbudowa zakładu przeróbki mechanicznej węgla.

Obecnie realizowana jest budowa odstawy urobku z szybu 2.1, w Polu Stefanów do Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polu Bogdanka, zgodnie z umową na roboty budowlane.

Trwa postępowanie przetargowe dotyczące rozbudowy Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla w Bogdancie.

W zakresie budownictwa inwestycyjnego w latach 2010-2011 główne nakłady zostaną przeznaczone na: kontynuację budowy poziomu 990 w polu Stefanów, wykonanie kapitalnych wyrobisk w pokładzie 385/2 w filarze szybów 2.1 i 2.2 oraz wyrobisk chodnikowych dla uruchomienia pierwszej ściany w pokładzie 385/2, budowę obiektów szybu S 2.1 w polu Stefanów, budowę obiektów powierzchni pola Stefanów, oraz kontynuowana będzie budowa centralnej klimatyzacji wyrobisk dołowych w polu Stefanów.

W latach 2010-2011 kontynuowana będzie rozbudowa ZPMW do zdolności przerobczej 2400 t/h, budowa transportu urobku z szybu 2.1 w Stefanowie oraz wykonana będzie rozbudowa układu torowego stacji Bogdanka.

Bardzo ważnym zadaniem będzie uzbrojenie ściany 1/VI/385 w kompleks ścianowy dla wybierania pokładów niskich obejmujący sekcje obudowy zmechanizowanej, przenośnik zgrzeblowy ścianowy, strug urabiający, urządzenia zasilania i sterowania na napięcie 3,3 kV, przenośnik podścianowy zgrzeblowy.

Najważniejsze zakupy gotowych dóbr to: kompleks przodkowy dla drążenia przodków korytarzowych o dużych wybiegach (około 5 km) w polu Stefanów urządzenia dołowego transportu materiałów i urobku (lokomotywy spalinowe, wagony, drewniarki, kontenery, przenośniki taśmowe i zgrzeblowe), pompy i agregaty hydrauliczne, spągotładowarki, tamy wentylacyjne zmechanizowane.

W 2010 r. Spółka będzie finansować planowane inwestycje zarówno ze środków własnych (posiadane obecnie zasoby środków finansowych i generowane z działalności operacyjnej) jak i obcych (w postaci długu).

PLAN BUDOWY ŚRODKÓW TRWAŁYCH NA 2010 ROK

Plan na 2010 r. obejmuje: kontynuację budowy szybu wydobywczo-wentylacyjnego 2.1 w polu Stefanów wraz z obiektami towarzyszącymi, rozbudowę Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla wraz z budową estakady taśmowej dla transportu urobku z szybu 2.1 w Polu Stefanów do Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polu Bogdanka, budowę wyrobisk poziomych, inwestycje związane z ochroną środowiska, modernizację istniejących obiektów budowlanych oraz zakupy gotowych dóbr.

Budowa szybu wydobywczo-wentylacyjnego 2.1 w polu Stefanów

W roku 2009 zakończono montaż ostatecznego zbrojenia szybu, zdemontowano tymczasową wieżę szybową oraz kołowroty. Wyłoniono wykonawcę robót związanych z wykonaniem konstrukcji i montażem wieży szybowej i budynku nadszybia.

W roku 2010 planuje się:

- realizację robót związanych z wykonaniem wieży szybowej i budynku nadszybia,
- wyłonienie wykonawcy oraz realizację robót związanych z wykonaniem urządzeń przyszybowych,
- kontynuowanie prac związanych z budową maszyny wyciągowej, (część mechaniczna i elektryczna).

W roku 2009 rozpoczęta została budowa jednego ze zbiorników retencyjnych, których budowa kontynuowana będzie w latach 2010-2011. Pojemność jednego zbiornika wynosi ok. 2300 m³. Wykonane zostały otwory technologiczne i rozpoczęta budowa komór załadowniczej i wyładowniczej dla zbiornika 2fS, zabudowana odstawa dla drążenia zbiorników 1fS i 2fS – planowane zakończenie zbiornika 2fS to styczeń 2011 a 1fS listopad 2011.

Rozbudowa Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla

Rozbudowa ZPMW - Spółka posiada pozwolenie budowlane na rozbudowę zakładu. W roku 2010 planuje się wybór wykonawcy w drodze przetargu publicznego i rozpoczęcie rozbudowy zakładu przerobczego do zdolności produkcyjnej 2400 Mg/h.

Transport urobku z szybu 2.1 do ZPMW w Bogdancie - W roku 2010 realizowana będzie budowa odstawy urobku z szybu 2.1 w Polu Stefanów do Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polu Bogdanka

Rozbudowa składowiska węgla – trwają procedury związane z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego.

Pozostałe inwestycje w infrastrukturę techniczną Pola Stefanów

Obiekty budowlane powierzchni pola Stefanów – planuje się zakończenie budowy budynku maszyny wyciągowej S 2.1 wraz z rozdzielnią oraz budowę układu zasilania maszyny wyciągowej szybu 2.1 wraz z rozbudową stacji 110 kV i budową nowego transformatora 110/6 kV 25 MVA.

Centralna klimatyzacja pola Stefanów –wyłoniono wykonawcę robót i opracowano dokumentację budowy centralnej stacji klimatycznej. Wybudowano budynek stacji klimatycznej, a obecnie trwa wyposażanie w urządzenia. Zmontowano w szybie 2.2 ok. 50% rurociągu doprowadzającego zimną wodę na dół. Trwa montaż urządzeń chłodniczych na poz. 990 m.

Rozbudowa układu torowego stacji Bogdanka

W związku z planowanym zwiększeniem od roku 2011 wydobycia kopalni i w konsekwencji zwiększeniem ilości wywożonego węgla do odbiorców transportem kolejowym konieczna jest rozbudowa stacji kolejowej Bogdanka. W roku 2010 planuje się przeprowadzenie postępowania przetargowego oraz rozpoczęcie realizacji rozbudowy stacji.

Udostępnienie pokładów węgla

Kapitałne wyrobiska poziomu 990 - w roku 2010 rozbudowany będzie objazd E, wykonana zostanie przebudowa 220 m objazdu W i jedno skrzyżowanie. Kontynuowana będzie budowa układu torów kolei spągowej i tras kolejek w drążonym przekopie N.

Wyrobiska w filarze szybów 2.1 i 2.2 –w trakcie drążenia jest pochylnia 1/VI i przekop E – około 500 m.

Wyrobiska dla uruchomienia pierwszej ściany 7/VII w pokładzie 385/2 –w trakcie drążenia; pozostało do wykonania około 5500 m. W trakcie drążenia są chodniki wentylacyjne i wyrobiska przyścianowe dla ściany 5/VII i 6/VII – zakres w 2010 r. około 4220 m.

Zakupy dóbr gotowych

1. Zbrojenie ściany 1/VI w pokł 385 – wyposażenie w kompleks strugowy obejmujący sekcje obudowy zmechanizowanej, przenośnik zgrzeblowy ścianowy, strug urabiający, urządzenia zasilania i sterowania na napięcie 3,3 kV, przenośnik podścianowy zgrzeblowy. W 2009 roku poniesiono koszty zaliczki w wysokości 10% wartości kompleksu strugowego oraz montażu przenośnika zgrzeblowego i częściowego montażu obudowy ścianowej. Zbrojenie ściany będzie kontynuowane w I kwartale 2010 r.
2. Główną pozycją zakupów gotowych dóbr jest zakup kompleksu przodkowego dla drążenia przodków korytarzowych o dużych wybiegach (około 5 km) w polu Stefanów.
3. Inne znaczące zakupy planowane w 2010 roku to:
 - a. urządzenia dołowego transportu urobku (przenośnik zgrzeblowy i przenośniki taśmowe),
 - b. urządzenia dołowego transportu materiałów (wozy, drewniaki, zestawy transportowe),
 - c. urządzenia elektryczne (stacje transformatorowe, wyłączniki, falowniki),
 - d. lokomotywy dołowe podwieszane,

- e. urządzenia chłodnicze ścianowe,
- f. pompy i agregaty hydrauliczne,
- g. wóz kotwiący typu SWKB,
- h. spągotadawarki,
- i. pozostałe zakupy wynikające z konieczności zabezpieczenia ciągłości ruchu zakładu górniczego.

Inwestycje odtworzeniowe

Układ napędowy sterowania i hamowania maszyny wyciągowej szybu 1.2.

Planuje się modernizację, której celem jest dostosowanie do nowoczesnych rozwiązań zastosowanych w szybie 2.2 w polu Stefanów.

Wiata szybowa – zwiększona ilość czynnych szybów wymaga modernizacji pomieszczeń dla prowadzenia przewijania lin szybowych i regeneracji zawiesi. W 2010 roku planuje się opracowanie dokumentacji i rozpoczęcie prac budowlanych.

Maszyny i urządzenia górnicze - w ramach zadania prowadzona będzie kontynuacja modernizacji stacji transformatorowych oraz modernizacja ciągników manewrowych.

Inwestycje w Zakładzie Ceramiki Budowlanej

Planuje się wykonanie linii odcinania płytek ceramicznych w celu wykorzystania cegły drugiego gatunku.

Ochrona środowiska

Składowisko odpadów – prowadzone są prace związane z przygotowaniem dokumentacji rozbudowy oraz wykup terenów pod rozbudowę składowiska. Rozbudowa jest konieczna dla zwiększonej ilości odpadów po zwiększeniu wydobycia w 2011 r.

Zbiornik małej retencji „Szczecin” - prowadzone są prace związane z przygotowaniem dokumentacji budowy oraz wykup terenów pod budowę zbiornika.

Urządzenia odwadniania terenów szkód górniczych – jest to kontynuacja rozpoczętych w 2007 r. prac związanych z likwidacją zawadnienia wsi Bogdanka i Nadrybie powstałego na skutek osiadań terenów górniczych.

Wykonanie i modernizacja wyrobisk w polu Bogdanka i Nadrybie

Chodnik R-27 – 30 m wyrobiska dla ładowni akumulatorów w polu Bogdanka na poz 960.

Chodnik południowy 2 – planuje się wykonanie 70 m przebudowy chodnika.

Przebudowy wyrobisk – planuje się wykonanie około 2.500 m wyrobisk.

5.3.4 Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Spółka planuje, iż struktura finansowania rzeczowych nakładów inwestycyjnych nie ulegnie zmianie, tzn. będą one finansowane głównie kapitałami własnymi, w szczególności środkami pozyskanymi z emisji akcji, która miała miejsce w roku 2009. Zarząd nie wyklucza również możliwości zwiększenia wartości długu oprocentowanego, co uzależnione będzie od zakresu i tempa realizacji planowanych inwestycji rzeczowych. Spółka nie widzi żadnego zagrożenia co do możliwości pozyskania dodatkowego finansowania dłużnego. Obecnie posiadany kredyt długoterminowy w wysokości 250 mln zł stanowi ok. 15% wartości kapitałów własnych (1.731 mln zł) i ok. 10% sumy bilansowej.

LW BOGDANKA S.A. nie planuje na rok 2010 inwestycji kapitałowych. Z kolei wartość planowanych, rzeczowych nakładów inwestycyjnych może osiągnąć wartości rekordowe.

5.4 Inwestycje kapitałowe

W dniu 16.11.2009 r. Zarząd Spółki podjął uchwałę w sprawie złożenia ofert sprzedaży 420 sztuk akcji Górnik Łęczna S.A. z siedzibą w Łęcznej, w związku z Zarządzeniem Ministra Skarbu Państwa Nr 5 z dnia 13 lutego 2009 r. w sprawie zasad prowadzenia działalności sponsoringowej przez spółki z udziałem Skarbu Państwa.

W dniu 27.11.2009 r. Zarząd LW Bogdanka S.A. zlecił wykonanie wyceny wartości akcji Spółki „Górnik” Łęczna S.A. Oferty sprzedaży 420 sztuk akcji Górnika, które były w posiadaniu Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A. złożono wszystkim akcjonariuszom spółki Górnik Łęczna S.A.

Spółka dokonała zbycia należących do niej 420 sztuk akcji spółki „Górnik Łęczna” S.A. w dniu 14.12.2009 roku na rzecz Stowarzyszenia GKS „Górnik”.

5.5 Prace badawczo-rozwojowe i wdrożeniowe

W 2009 roku w Spółce prowadzone były następujące prace badawczo – rozwojowe:

1. Kontynuowano prace badawczo-wdrożeniowe związane z wprowadzeniem techniki strugowej urabiania węgla w ścianach wydobywczych w pokładach cienkich o grubości 1,2-1,7 m. W 2010 roku planowane jest uruchomienie pierwszej ściany badawczej z zastosowaniem techniki strugowej urabiania, dla której w roku sprawozdawczym dokonano zakupu kompleksu mechanizacyjnego, oraz kontynuowano rozpoczęte w 2008 roku górnicze roboty przygotowawcze dla ściany badawczej, a także drugiej ściany strugowej zlokalizowanej w polu Stefanów.
2. Rozpoczęto realizację badawczego projektu celowego Nr 6 ZR8 2007 C/06998 pt. „Opracowanie kompleksowego modelu i oprogramowania informatycznego dla ciągłego pomiaru GNSS, pozycji punktów na powierzchni terenu górniczego Lubelski Węgiel BOGDANKA i obiektów kopalnianych w celu określenia zmian deformacyjnych wywołanych aktualną i perspektywiczną podziemną eksploatacją górniczą”. Umowa trójstronna na realizację projektu zawarta została z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Warszawie i Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie w czerwcu 2009 roku i obejmuje okres 3 lat.
3. Podjęto prace badawczo-wdrożeniowe mające na celu stworzenie podstaw do zmiany stosowanego obecnie systemu eksploatacji, w którym obydwa chodniki przyścianowe likwidowane są wraz z postępem ścian i przygotowanie próby utrzymania chodnika przyścianowego za frontem ściany. Na podstawie zawartej umowy z Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie, wykonana została praca naukowo-badawcza pt. „Analiza techniczno-ekonomiczna oraz opracowanie optymalnej metody utrzymania chodników podścianowych za frontem ściany w warunkach kopalni BOGDANKA, której celem było określenie parametrów podpornościowych i opracowanie projektu pasa ochronnego dla chodnika podścianowego ściany 1/VI w pokładzie 385/2. W roku 2010 przeprowadzone będą próby utrzymania pozostawionego za ścianą chodnika.
4. Specjalnie powołany zespół pracowników naukowych i pracowników kopalni kontynuował prace nad opracowaniem nowych rozwiązań odrzwi obudowy chodnikowej, zoptymalizowanych w zakresie kształtu przekroju poprzecznego oraz układu, ilości i długości elementów odrzwi w aspekcie potrzeb prowadzenia skrzyżowania chodnika ze ścianą. W wyniku pracy Zespołu po niepowodzeniu wdrożenia eliptycznego przekroju poprzecznego, opracowany został nowy typoszereg odrzwi ŁPSC, przeznaczonych do chodników przyścianowych ścian kombajnowych i strugowych, przy zmiennej grubości pokładu. Przy grubości pokładu 1,2–1,6 m właściwe są odrzwia 7-elementowe, a dla grubości pokładu powyżej 1,6 m przystosowane są odrzwia 6-elementowe.
5. W roku sprawozdawczym 2009 podjęto prace analityczne i koncepcyjne nad opracowaniem technologii wybierania resztek pokładów węgla systemami krótko frontowymi, połączonymi ze składowaniem skały płonnej i odpadów zewnętrznych (azbestu) w przestrzeni wybranej.

5.6 Opis czynników ryzyka i zagrożeń oraz czynników, które w ocenie LW BOGDANKA S.A. będą miały wpływ na osiągnięte przez Spółkę wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego roku

5.6.1 Czynniki związane z otoczeniem rynkowym Spółki

5.6.1.1 Ryzyko związane z sytuacją społeczno-ekonomiczną w Polsce i na świecie

Sytuacja finansowa LW BOGDANKA S.A. jest uzależniona od sytuacji ekonomicznej w Polsce i na świecie. Na wyniki finansowe generowane przez Spółkę mają wpływ m.in. tempo wzrostu krajowego i światowego PKB, w tym w szczególności tempo wzrostu produkcji przemysłowej, zmiany kursów walutowych, poziom inflacji, stopa bezrobocia, polityka fiskalna państwa, zapotrzebowanie na energię elektryczną oraz ciepłą i in.

W przypadku znacznego pogorszenia się sytuacji ekonomicznej odbiorców węgla energetycznego, wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę mogą ulec pogorszeniu.

Na dzień przekazania Sprawozdania gospodarka globalna dotknięta jest kryzysem gospodarczym, zapoczątkowanym w 2007 roku na amerykańskim rynku kredytów hipotecznych, wpływającym negatywnie na sytuację gospodarczą na świecie. Istnieje ryzyko, iż kryzys ten może również negatywnie oddziaływać na sytuację ekonomiczno-finansową LW Bogdanka S.A. oraz podmiotów działających na rynkach jej zbytu i tym samym negatywnie wpływać na wyniki finansowe LW BOGDANKA w przyszłości.

Niezależnie od kształtowania się sytuacji makroekonomicznej w Polsce i na świecie, od 1994 roku LW BOGDANKA S.A. regularnie osiąga dodatnie wyniki finansowe. W ocenie Spółki świadczy to o mniejszym narażeniu na negatywny wpływ sytuacji makroekonomicznej na działalność Spółki.

5.6.1.2 Czynniki związane z polityką gospodarczą państwa wobec sektora górnictwa węgla kamiennego

Istotnym czynnikiem mającym wpływ na pozycję rynkową LW BOGDANKA są plany Ministerstwa Gospodarki i Ministerstwa Skarbu Państwa dotyczące przedsiębiorstw górnictwa węgla kamiennego oraz elektroenergetyki. Plany te ujęte są w szczególności w następujących dokumentach:

- „Strategia działalności górnictwa węgla kamiennego w Polsce w latach 2007-2015”, przyjęta przez Radę Ministrów w lipcu 2007 r.,
- „Polityka energetyczna Polski do 2025 r.”, przyjęta przez Radę Ministrów w grudniu 2004 r., przewidująca m.in. konsolidację sektora paliwowo-energetycznego, zaktualizowana przez „Politykę energetyczną Polski do 2030 r.”, przyjętą przez Radę Ministrów w dniu 10 listopada 2009 roku.
- „Plan prywatyzacji na lata 2008-2011” przyjęty przez Radę Ministrów 22 kwietnia 2008 roku, zaktualizowany w dniu 10 lutego 2009 roku.

Realizacja lub zmiana przyjętych założeń może mieć znaczący wpływ na pozycję konkurencyjną i wyniki finansowe osiągnięte przez LW BOGDANKA w przyszłości. Zagrożeniem konkurencyjności Spółki może być pomoc rządowa dla restrukturyzowanych kopalń śląskich polegająca na dofinansowaniu, umorzeniu długów i dotacji podmiotowych.

Dotacje budżetowe na dofinansowanie inwestycji początkowych w górnictwie:

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008 – 2015 (Dz. U. z dnia 19 października 2007 r.), przedsiębiorstwo górnicze może otrzymać z dotacji budżetowej dofinansowanie do inwestycji początkowej na zasadach określonych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1407/2002 z dnia 23 lipca 2002 r. w sprawie pomocy państwa dla przemysłu węglowego (Dz.Urz. L 205 z 02.08.2002, Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 8, t. 2, str. 170). Pomoc przeznaczona na pokrycie inwestycji początkowych może być uznana za zgodną ze wspólnym rynkiem wyłącznie w razie między innymi spełnienia następujących warunków: (i) kwota pomocy na jedną tonę przeliczeniową węgla nie może powodować, że ceny łącznie z dostawą węgla ze Wspólnoty będą niższe niż węgla podobnej jakości z państw trzecich; (ii) pomoc nie może powodować zniekształcenia konkurencji pomiędzy kupującymi węgiel a użytkownikami we Wspólnocie; (iii) pomoc notyfikowana i rzeczywiście wypłacona nie przekroczy 30% ogólnych kosztów właściwego

projektu inwestycyjnego, który pozwoli jednostkom produkcyjnym na osiągnięcie konkurencyjności w stosunku do cen węgla podobnej jakości z państw trzecich.

Na dzień przekazania Sprawozdania w budżecie Państwa na 2010 rok przewidziano kwotę 411 mln zł na dofinansowanie inwestycji początkowych w górnictwie węgla kamiennego w Polsce. Ponadto w Ministerstwie Gospodarki rozpoczęto prace nad przepisami wykonawczymi do ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego w latach 2008 – 2015, w w/w zakresie.

W związku z realizacją planów inwestycyjnych zakładających podwojenie potencjału produkcyjnego, Spółka zamierza ubiegać się o przyznanie środków na inwestycje związane z realizacją celów strategicznych LW BOGDANKA S.A.

5.6.1.3 Ryzyko związane z kształtowaniem się cen surowców energetycznych w Polsce i na świecie

Kształtowanie się cen surowców energetycznych, w tym przede wszystkim cen węgla energetycznego oraz surowców alternatywnych wobec węgla energetycznego (ropa naftowa, gaz ziemny, źródła odnawialne) na rynkach światowych, a w konsekwencji na rynku krajowym, ma kluczowe znaczenie dla działalności prowadzonej przez LW BOGDANKA S.A.

Spółka ogranicza ryzyko związane z kształtowaniem się cen surowców energetycznych podpisując długoterminowe umowy handlowe z głównymi odbiorcami węgla energetycznego. Informacje na temat znaczących umów handlowych podpisanych przez Spółkę w 2009 roku oraz po dacie bilansowej, znajdują się w pkt 3.1 Sprawozdania.

5.6.1.4 Ryzyko związane z wprowadzeniem podatku akcyzowego na węgiel

Zgodnie z regulacjami prawa europejskiego, Dyrektywą Rady 2003/96/WE z dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej oraz Dyrektywą Rady 2004/74/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. zmieniającą dyrektywę 2003/96/WE w zakresie możliwości stosowania przez określone Państwa Członkowskie czasowych zwolnień lub obniżek poziomu opodatkowania na produkty energetyczne i energię elektryczną, na państwa członkowskie został nałożony obowiązek objęcia podatkiem akcyzowym węgla, gazu ziemnego i energii elektrycznej. Dyrektywa Rady 2003/96/WE wprowadziła minimalne poziomy stawek podatku akcyzowego, które dotyczą między innymi węgla oraz koksu. Zgodnie z postanowieniami drugiej z wyżej wymienionych Dyrektyw, Rzeczpospolita Polska może stosować okres przejściowy do dnia 1 stycznia 2012 r., w celu dostosowania krajowego poziomu opodatkowania węgla i koksu do odnośnego minimalnego poziomu opodatkowania. W okresie przejściowym podatek akcyzowy na węgiel i koks nie będzie pobierany. Regulacje, które wejdą w życie po upływie ww. okresu przejściowego mogą spowodować wzrost cen węgla dla odbiorców końcowych, co może mieć negatywny wpływ na wyniki finansowe osiągnięte w przyszłości przez wszystkie podmioty z branży górnictwa węgla kamiennego w Polsce, w tym przez LW BOGDANKA S.A.

5.6.1.5 Ryzyko zmian stóp procentowych

LW BOGDANKA S.A. jest stroną umów finansowych opartych o zmienne stopy procentowe, w związku z czym narażona jest na ryzyko zmian stóp procentowych w odniesieniu do zaciągniętych kredytów, jak również w przypadku zaciągania nowego lub refinansowania istniejącego zadłużenia. Ewentualny wzrost stóp procentowych może spowodować wzrost kosztów finansowych Spółki, a tym samym wpłynąć negatywnie na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę (jednocześnie ewentualny spadek stóp procentowych może wpłynąć na spadek kosztów finansowych Spółki, a tym samym wywrzeć pozytywny wpływ na jego wyniki finansowe).

W ocenie Spółki ryzyko zmian stóp procentowych ma ograniczony wpływ na sytuację finansową LW BOGDANKA S.A. z uwagi na relatywnie niski stopień zaangażowania kapitałów obcych w finansowanie aktywów Spółki.

Spółka nie stosuje instrumentów zabezpieczających przed ryzykiem zmian stóp procentowych.

5.6.1.6 Ryzyko związane ze specyfiką działalności w sektorze górniczym oraz możliwością wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń

Działalność operacyjna LW BOGDANKA S.A. narażona jest na ryzyka i niebezpieczeństwa, będące poza jej kontrolą, a wynikające ze specyfiki prowadzenia działalności w branży wydobywczej. Należą do nich m.in. zdarzenia związane ze środowiskiem (m.in. awarie przemysłowe i technologiczne), oraz zdarzenia o charakterze nadzwyczajnym (m.in. zjawiska geotechniczne, katastrofy górnicze, pożary, czy zalanie wyrobisk wodami dołowymi). Wystąpienie tego typu zdarzeń czy też zjawisk może spowodować czasowe przerwy w działalności operacyjnej LW BOGDANKA, straty dotyczące majątku, aktywów finansowych oraz pracowników, a także powstanie ewentualnej odpowiedzialności prawnej LW BOGDANKA.

Dodatkowo, istotnym ryzykiem związanym ze specyfiką działalności w sektorze górniczym są szkody wywoływane eksploatacją górniczą. Stosowne akty prawne, m.in. ustawa Prawo ochrony środowiska oraz ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych nakładają na przedsiębiorców górniczych obowiązek rekultywacji terenów poprzemysłowych, co wiąże się z koniecznością poniesienia stosownych kosztów i może wywrzeć negatywny wpływ na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę w przyszłości.

Warunki eksploatacji w kopalni LW BOGDANKA charakteryzują się relatywnie wysokim bezpieczeństwem, co znajduje odzwierciedlenie w niskich na tle branży wskaźnikach wypadkowości. Wynika to w szczególności z rygorystycznego przestrzegania przez Spółkę zasad BHP, stałego monitoringu zagrożeń występujących na poszczególnych stanowiskach pracy, stosowanych rozwiązań w zakresie profilaktyki, a także braku zagrożeń tąpnięciami, wyrzutami gazów i skał, oraz niskiego zagrożenia wybuchem metanu (I kategoria zagrożenia metanowego w czterostopniowej skali).

Ponadto, do czynników ograniczających wpływ ryzyka związanego ze specyfiką branży wydobywczej na działalność LW BOGDANKA S.A., należą:

- stosowanie przez Spółkę nowoczesnych maszyn i urządzeń wydobywczych, ograniczające ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych,
- brak zaburzeń geologicznych i stosunkowo regularne zaleganie eksploatowanych pokładów węgla,
- relatywnie niskie koszty związane z naprawą szkód górniczych, wynikające z niskiego stopnia zurbanizowania obszaru, na którym LW BOGDANKA prowadzi wydobywanie węgla kamiennego.

5.6.1.7 Ryzyko związane z wpływem aktualnej sytuacji makroekonomicznej na dostępność finansowania dłużnego

Obecnie Spółka realizuje duży program inwestycyjny związany ze zwiększeniem mocy wydobywczych poprzez rozbudowę Pola Stefanów. Źródła finansowania planowanych inwestycji obejmują zarówno środki własne (uzyskane wpływy z emisji Akcji Serii C, wpływy z bieżącej działalności operacyjnej) oraz finansowanie dłużne w łącznej obecnie kwocie 250 mln zł. Obecnie Spółka posiada znaczący poziom środków pieniężnych (640 mln zł wg stanu na dzień 31.12.2009 r.), ale nie wyklucza możliwości zwiększenia wartości długu oprocentowanego w przeciągu najbliższych kilkunastu miesięcy, co uzależnione będzie od zakresu i tempa realizacji planowanych inwestycji rzeczowych. Spółka nie widzi żadnego zagrożenia co do możliwości pozyskania dodatkowego finansowania dłużnego. Obecnie posiadany kredyt długoterminowy w wysokości 250 mln. zł stanowi ok. 15% wartości kapitałów własnych (1.731 mln zł) i ok. 10% sumy bilansowej.

Istnieje ryzyko, iż wpływ zaistniałej w roku 2009 sytuacji makroekonomicznej nie pozostanie bez wpływu na politykę kredytową banków tworząc bardziej rygorystycznym proces pozyskania finansowania dłużnego przez Spółkę, przejawiającym się m.in. we wzroście jego kosztów i/lub wzroście kosztów jego pozyskania. W ocenie Spółki ryzyko to jest jednak ograniczone w przypadku LW BOGDANKA S.A., gdyż Spółka jest podmiotem silnym kapitałowo, nisko zadłużonym oraz wiarygodnym kredytobiorcą.

5.6.1.8 Ryzyko związane z kształtowaniem się kursów walutowych

Spółka ma zawarte umowy z kontrahentami, o płatnościach realizowanych w EUR. Na wynik finansowy Spółki może wpłynąć niekorzystnie zmiana kursu EUR.

Spółka nie stosuje instrumentów zabezpieczających przed ryzykiem kursowym.

5.6.2 Czynniki związane bezpośrednio z działalnością Spółki

5.6.2.1 Ryzyko związane z oszacowaniem wielkości złóż

Dane w zakresie ilości oraz jakości zasobów węgla kamiennego, do których LW BOGDANKA S.A. ma dostęp lub może go uzyskać w przyszłości, ustalane są na podstawie dokumentacji geologicznych i projektów zagospodarowania złóż. W dalszej kolejności dane te podlegają corocznej aktualizacji w operatach ewidencyjnych zasobów, w których ujmowane są zmiany, które mogą zostać spowodowane:

- dokładniejszym rozpoznaniem złoża,
- eksploatacją i stratami,
- zmianą granic złoża, w tym zmianą głębokości dokumentowania zasobów,
- przeklasyfikowaniem zasobów.

Istnieje zatem ryzyko weryfikacji wielkości oraz jakości szacowanych zasobów (dodatnio lub ujemnie) wynikające ze stopnia rozpoznania parametrów złożowych. Jakakolwiek znacząca negatywna korekta wielkości zasobów złóż może doprowadzić do skrócenia zakładanego okresu prowadzenia wydobywania, a w konsekwencji niekorzystnie wpłynąć na żywotność kopalni oraz wyniki finansowe osiągnięte przez LW BOGDANKA S.A. w przyszłości.

Spółka pragnie podkreślić, iż specyficzne warunki geologiczne złoża eksploatowanego przez LW BOGDANKA S.A. (równomierne zaleganie pokładów węgla kamiennego, regularna budowa geologiczna złoża, bez większych zaburzeń i uskoków) pozwalają na precyzyjne oszacowanie wielkości zasobów danego złoża. Ponadto wielkość zasobów złoża, w oparciu o które Spółka planuje rozbudowę mocy wydobywczych, była historycznie wielokrotnie weryfikowana, a przeprowadzane dotychczas roboty eksploatacyjne potwierdziły prawidłowość dokonanych szacunków dotyczących wielkości zasobów.

5.6.2.2 Ryzyko związane z uruchomieniem wydobywania nowych złóż

Istotnym aspektem prowadzonej przez LW BOGDANKA S.A. działalności operacyjnej jest konieczność zabezpieczenia przyszłych możliwości wydobywczych poprzez dostęp do nowych zasobów węgla. Obecnie LW BOGDANKA S.A. przygotowuje się do powiększenia obszaru górniczego i rozpoczęcia eksploatacji Pola Stefanów.

W przypadku ograniczenia lub zaniechania działań zmierzających do pozyskania i eksploatacji nowych złóż, bądź też wystąpienia nieprzewidzianych trudności o charakterze formalno-prawnym lub technicznym w trakcie trwania procesu przygotowania do eksploatacji złoża, potencjał wydobywczy Spółki może zostać ograniczony, co w konsekwencji może wpłynąć na skrócenie żywotności zakładu górniczego i/lub zmniejszenie zakładanego poziomu wydobywania węgla kamiennego, a tym samym na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę LW BOGDANKA w przyszłości. Zważywszy na poziom zaawansowania prac związanych z powiększeniem obszaru górniczego, ryzyko opisane w niniejszym punkcie jest w odniesieniu do Spółki niewielkie.

W dniu 6 kwietnia 2009 r. Spółka otrzymała koncesję na eksploatację złoża węgla kamiennego w nowym powiększonym obszarze górniczym, co umożliwi zwiększenie poziomu wydobywania w wyniku realizacji programu inwestycyjnego dotyczącego Pola Stefanów. Ponadto, w ocenie Spółki koszty pozyskania nowego złoża wraz z możliwością eksploatacji za pomocą dwóch szybów wydobywczych w ramach projektu rozbudowy Pola Stefanów są relatywnie niskie z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji opiera się m.in. na zagospodarowaniu istniejącej, historycznie utworzonej, infrastruktury.

5.6.2.3 Ryzyko techniczne i technologiczne

Wydobywanie węgla z pokładów podziemnych jest procesem złożonym i podlegającym ostrym reżimom technicznym i technologicznym. W trakcie tego typu działalności mogą występować różnego typu przestoje spowodowane przez planowane i nieplanowane (np. awarie) przerwy techniczne. Istnieje potencjalne ryzyko wpływu nieplanowanych przestojów spowodowanych poważnymi awariami na wolumen produkcji i sprzedaży oraz możliwość terminowej realizacji dostaw do odbiorców LW BOGDANKA S.A., a tym samym na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę w przyszłości.

Spółka zaznacza, iż ryzyko wystąpienia przestojów w działalności związanej z wydobywaniem węgla kamiennego minimalizowane jest przez fakt, iż LW BOGDANKA prowadzi wydobywanie systemem ścianowym, a docelowa zdolność produkcyjna Spółki uzyskiwana jest z dwóch frontów eksploatacyjnych, przy czym warunki techniczne i technologiczne wydobywania pozwalają na utrzymanie zakładanego poziomu wydobywania w przypadku wystąpienia przestoju w eksploatacji jednej ze ścian, poprzez zintensyfikowanie wydobywania na drugiej ścianie. Ponadto planowana przez Spółkę rozbudowa „Pola Stefanów” i związane z tym uruchomienie drugiego szybu

wydobyczego dodatkowo ograniczy ryzyko przerwy technologicznej poprzez zapewnienie ciągłości wydobycia węgla kamiennego w przypadku ewentualnego wystąpienia awarii jednego z szybów.

Dodatkowo Spółka pragnie podkreślić, iż wydobycie węgla realizowane jest z wykorzystaniem nowoczesnego sprzętu i maszyn górniczych, a także prowadzi intensywne prace badawczo-rozwojowe mające na celu zwiększenie wydajności pracy, poprzez wprowadzanie rozwiązań o wysokim współczynniku niezawodności pod względem technicznym i technologicznym (podziemne zbiorniki retencyjne węgla o pojemności 11,5 tys. ton) oraz poprawę bezpieczeństwa pracy. Działania te istotnie zmniejszają ryzyko techniczno – technologiczne Spółki.

5.6.2.4 Ryzyko awarii systemów informatycznych

Ewentualna utrata, częściowa lub całkowita, danych związana z awarią systemów komputerowych Spółki mogłaby negatywnie wpłynąć na bieżącą działalność LW BOGDANKA S.A. i tym samym wpłynąć na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę w przyszłości.

Spółka zaznacza jednak, iż LW BOGDANKA systematycznie podejmuje działania mające na celu minimalizowanie ryzyka związanego z możliwością wystąpienia awarii systemów informatycznych.

Wdrożona została „Polityka Bezpieczeństwa Informacji w systemach informatycznych Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.” obejmująca środki organizacyjne i techniczne ochrony danych oraz utrzymania ciągłości działania systemów. Dotyczy to m.in. organizacji dostępu do danych, wykonywania kopii bezpieczeństwa danych i ich przechowywania, stosowania firewalli, systemów antywirusowych na serwerach i komputerach pracowników. Serwery obsługujące systemy są sprzętem wysokiej klasy posiadającym zdublowane układy zasilania i przechowywania danych. Prowadzone są ciągłe działania w celu zwiększenia stopnia bezpieczeństwa jak budowa układu klastra serwerowego, centralny backup danych.

Systemy informatyczne stosowane w LW BOGDANKA nie mają wpływu na działalność operacyjną związaną z wydobyciem węgla kamiennego i w związku z tym ewentualna awaria w ich funkcjonowaniu nie zagraża ciągłości wydobycia węgla kamiennego.

5.6.2.5 Ryzyko związane z utrzymaniem i pozyskaniem zasobów ludzkich

W najbliższych latach Spółka zamierza znacząco zwiększyć zatrudnienie. Potrzeby kadrowe Spółki LW BOGDANKA wynikają z strategii rozwoju Spółki, która zakłada zwiększenie zdolności wydobywczych w związku z rozbudową Pola Stefanów oraz ze struktury wiekowej załogi Spółki oraz obowiązujących w przepisów emerytalnych, zgodnie z którymi do 2015 r. około 30% załogi Spółki, w tym głównie pracownicy zatrudnieni pod ziemią, nabędzie uprawnienia emerytalne. Wzrost zatrudnienia w kolejnych latach będzie odbywał się stopniowo zgodnie z potrzebami kadrowymi Spółki w związku z rozbudową kopalni i Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla oraz ze zwiększającymi się zdolnościami produkcyjnymi, głównie w oparciu o absolwentów szkół górniczych.

Przepisy górnicze wymagają od osób zatrudnionych w ruchu zakładów górniczych określonych kwalifikacji, których zdobycie wymaga m.in. kilkuletniego stażu pracy.

Istnieje ryzyko, iż ewentualne wystąpienie trudności w pozyskaniu odpowiedniej kadry pracowniczej, może negatywnie wpłynąć na działalność operacyjną Spółki LW BOGDANKA, w tym na wielkość wydobycia oraz koszty produkcji, a tym samym na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę.

Spółka prowadzi aktywną politykę kadrową mającą na celu ograniczenie ryzyka związanego z zasobami ludzkimi. Od 2007 roku prowadzony jest proces stopniowego naboru młodej kadry pracowniczej, która do 2011 roku (planowane zakończenie rozbudowy Pola Stefanów) zdobyłaby konieczne doświadczenie w pracy górniczej oraz wymagane kwalifikacje. W celu eliminacji ewentualnej luki pokoleniowej i kompetencyjnej wśród kadry pracowniczej, Spółka prowadzi współpracę ze specjalistycznymi uczelniami wyższymi, szkołami średnimi i zawodowymi kształcącymi osoby o szczególnych kwalifikacjach w branży górniczej, mechanicznej i elektrycznej.

5.6.2.6 Ryzyko kluczowych odbiorców

Spółka sprzedaje zdecydowaną większość produkowanego węgla energetycznego do stosunkowo nielicznej grupy dużych kontrahentów na rynku krajowym. Istnieje zatem ryzyko, iż ewentualne ograniczenie lub zakończenie współpracy z jednym z kluczowych odbiorców lub też pogorszenie się sytuacji finansowo-ekonomicznej

któregokolwiek z głównych klientów Spółki mogłoby wywrzeć negatywny wpływ na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę.

Na dzień przekazania Sprawozdania Spółka posiada zawarte umowy z głównymi odbiorcami, zapewniające zbytnie węgla oraz racjonalne planowanie finansowo – techniczne do końca 2010 roku. Informacje na temat znaczących umów handlowych podpisanych przez Spółkę w 2009 roku oraz po dacie bilansowej, znajdują się w pkt 3.1 Sprawozdania.

5.6.2.7 Ryzyko kluczowych dostawców

Specyfika działalności Spółki wymaga stosowania technologii wiążących się często z zastosowaniem wysoce specjalistycznych maszyn i urządzeń oraz korzystaniem z wyspecjalizowanych usług. Istnieje zatem potencjalne ryzyko problemów ze znalezieniem odpowiednich dostawców, a także ryzyko niewywiązania się dostawców z zawartych ze Spółką umów.

LW BOGDANKA S.A. przy zawieraniu umów z dostawcami ocenia ewentualne ryzyko wystąpienia zagrożeń dla realizacji kontraktu oraz możliwość podjęcia współpracy z innymi dostawcami. Ponadto w celu zabezpieczenia realizacji umów „podwyższonego ryzyka” Spółka wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu.

5.6.2.8 Ryzyko związane z konkurencją innych producentów węgla energetycznego oraz z relatywnie niską jakością węgla produkowanego przez Spółkę

Zarówno na rynku polskim, jak i rynkach eksportowych, LW BOGDANKA S.A. narażona jest na konkurencję cenową ze strony innych producentów węgla energetycznego z obszaru Polski (m.in. kopalnie Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. oraz Kompanii Węglowej S.A.), a także z obszaru rynków wschodnich (w tym Rosja, Ukraina, Kazachstan).

W przypadku krajowych spółek węglowych, istotnymi czynnikami ryzyka związanymi z konkurencją są:

- procesy konsolidacyjne w branży wydobywczej (konsolidacja pionowa i pozioma w ramach wielkich grup energetycznych) prowadzące do powstania silnych kapitałowo podmiotów, które determinują kształtowanie się krajowego rynku węgla energetycznego,
- pomoc rządowa dla kopalń węgla kamiennego z regionu śląskiego objętych programem restrukturyzacji polegająca m.in. na dofinansowaniu, umorzeniu długów oraz dotacjach podmiotowych,

W przypadku dostawców węgla z rynków wschodnich, Spółka LW BOGDANKA posiada istotną przewagę logistyczną.

W stosunku do polskich producentów węgla kamiennego Spółka posiada przewagi konkurencyjne, które minimalizują ryzyko związane z konkurencją cenową z ich strony.

Istotnym czynnikiem ryzyka związanym z konkurencją są mniej korzystne parametry jakościowe produkowanego węgla w stosunku do węgla kamiennego wydobywanego w regionie śląskim (niższa kaloryczność oraz wyższa zawartość siarki), ograniczające zakres stosowania węgla wydobywanego w LW BOGDANKA do przemysłu i energetyki oraz wymuszające na odbiorcach Spółki inwestycje w instalacje odsiarczania spalin. Jednakże, ponieważ odbiorcy węgla energetycznego posiadają technologie przygotowane do spalania węgla o określonym poziomie kaloryczności oraz z uwagi na fakt, iż na dzień przekazania Sprawozdania wszyscy kluczowi odbiorcy Spółki posiadają instalacje odsiarczania spalin, ryzyko związane z mniej korzystnymi parametrami jakościowymi węgla produkowanego przez LW BOGDANKA jest w opinii Spółki ograniczone.

5.6.2.9 Ryzyko związane z silną pozycją związków zawodowych w Spółce

W sektorze górnictwa węgla kamiennego związki zawodowe zajmują znaczącą pozycję i odgrywają ważną rolę w kształtowaniu polityki kadrowo-płacowej wymuszając często, poprzez działania protestacyjne, re negocjacje polityki płacowej. Według stanu na dzień przekazania Sprawozdania w Spółce funkcjonują cztery organizacje związkowe zrzeszające łącznie 63% zatrudnionych w Spółce pracowników.

Silna pozycja związków zawodowych stwarza sytuację, w której istnieje ryzyko wzrostu kosztów wynagrodzeń powstałych w ramach wynegocjowanych porozumień płacowych w przyszłości, co w konsekwencji może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę LW BOGDANKA. Ponadto, ewentualne akcje protestacyjne i/lub strajki organizowane przez funkcjonujące w Spółce związki zawodowe mogą mieć wpływ na prowadzoną przez Spółkę LW BOGDANKA działalność operacyjną.

W ocenie Spółki, dotychczasowa współpraca Zarządu LW Bogdanka z funkcjonującymi w Spółce związkami zawodowymi, układała się pomyślnie. Jednym z celów Spółki jest kontynuowanie współpracy Zarządu Spółki ze związkami zawodowymi w celu zachowania wzajemnych relacji i zwiększenia zaangażowania związków w realizację celów i strategii firmy.

5.6.2.10 Ryzyko niewypłacalności klientów

Ryzyko niewypłacalności klientów związane jest z ogólnym poziomem bieżących należności LW BOGDANKA od jej odbiorców oraz salda należności ponad zobowiązania Spółki. Należności handlowe oraz pozostałe należności krótkoterminowe Spółki na koniec 2009 roku stanowiły 4,62% sumy bilansowej oraz 10,24% jej przychodów ze sprzedaży. Udział należności handlowych w należnościach handlowych i pozostałych należnościach krótkoterminowych ogółem wynosił 87,02%.

Zabezpieczając się przed ryzykiem związanym z ewentualną niewypłacalnością kontrahentów, Spółka prowadzi ścisły monitoring spływu należności handlowych. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na ograniczenie ryzyka niewypłacalności klientów jest fakt, iż głównymi odbiorcami węgla kamiennego produkowanego przez Spółkę są duże, silne kapitałowo podmioty z branży elektroenergetycznej, u których ryzyko wystąpienia ewentualnej niewypłacalności jest niewielkie.

5.6.2.11 Ryzyko związane z dokonywaniem transakcji z podmiotami powiązаныmi

Spółka zawiera transakcje z podmiotami powiązаныmi, które mogą zostać poddane badaniu przez organy podatkowe. Podstawowa ocena takich transakcji opiera się na sprawdzeniu, czy są one zawierane na warunkach rynkowych.

Spółka ocenia, iż wszystkie transakcje, jakie Spółka zawiera z podmiotami powiązаныmi, były i są zawierane wyłącznie na warunkach rynkowych. Nie można jednak wykluczyć, iż ocena transakcji Spółki z podmiotami powiązаныmi przez organy podatkowe będzie odmienna, co mogłoby pociągnąć za sobą konsekwencje w postaci odmiennie ustalonego dochodu podatkowego i konieczności zapłaty dodatkowego podatku wraz z odsetkami za zwłokę.

5.6.2.12 Ryzyko związane z wysokimi kosztami stosowanych przez Spółkę technologii

Stosowana przez Spółkę technologia wydobycia węgla energetycznego wiąże się z zastosowaniem wysoce specjalistycznych maszyn i urządzeń, produkowanych jedynie przez kilku producentów na świecie. W związku z opisanymi w punkcie 8.4 Prospektu planami inwestycyjnymi Spółki dotyczącymi rozbudowy Pola Stefanów konieczne będzie dokonanie inwestycji w nowe specjalistyczne maszyny górnicze. Z uwagi na światową koncentrację producentów ww. maszyn i urządzeń, istnieje ryzyko nieprzewidzianego wzrostu cen specjalistycznych maszyn i urządzeń, co mogłoby wpłynąć na wzrost nakładów inwestycyjnych koniecznych do poniesienia w związku z realizacją strategii rozwoju Spółki.

5.6.2.13 Ryzyko związane z likwidacją zakładu górniczego

Spółka tworzy fundusz likwidacji zakładu górniczego zgodnie z Prawem geologicznym i górniczym. Wielkość tego funduszu może, ale nie musi, okazać się wystarczająca do pokrycia w przyszłości kosztów likwidacji zakładu górniczego. W przypadku braku wystarczających środków w funduszu likwidacji zakładu górniczego Spółka będzie zobowiązana do dopłaty niezbędnej części brakujących środków. Ponadto, istnieje ryzyko powiększenia dodatkowych kosztów likwidacji zakładu górniczego w przyszłości. Może mieć to negatywny wpływ na wyniki finansowe Spółki.

5.6.2.14 Ryzyko związane z rekultywacją i szkodami górniczymi

Na Spółce ciąży obowiązek w zakresie rekultywacji terenów pogórnich i usuwania szkód górniczych. Dotychczasowe standardy rekultywacji i usuwania szkód górniczych mogą ulec zmianie w przyszłości. Wydaje się, że z uwagi na tendencje w zakresie ochrony środowiska można raczej spodziewać się większego rygoru w zakresie rekultywacji terenów pogórnich i usuwania szkód górniczych. Ewentualne zaostrzenia standardów w tym zakresie mogą skutkować wzrostem obciążeń finansowych dla Spółki.

W związku z powiększeniem obszaru górniczego Spółki nastąpi proporcjonalny wzrost szkód spowodowanych wpływem prowadzonej eksploatacji górniczej zarówno w obiektach budowlanych, jak i w gruntach rolnych. W miarę prowadzonej eksploatacji powiększą się osiadania powierzchni terenu górniczego, czego skutkiem będzie pozorne podniesienie się zwierciadła wód gruntowych i powstawanie lokalnych podtopień gruntów. Wzrost szkód spowodowanych wpływem eksploatacji górniczej spowoduje wzrost nakładów na usuwanie szkód górniczych. Dlatego oprócz dotychczasowych prac naprawczych Spółka kontynuowała będzie wykonywanie profilaktycznych zabezpieczeń budynków przed skutkami szkód górniczych oraz zwrot inwestorom kosztów przystosowywania do terenu górniczego nowych budynków realizowanych na terenie górniczym. Może mieć to negatywny wpływ na wyniki finansowe Spółki.

5.6.2.15 Ryzyko prowadzenia restrykcyjnej polityki klimatycznej UE m.in. w zakresie emisji CO₂

Polityka klimatyczna UE wynikająca z Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w Sprawie Zmian Klimatu (Protokół z Kyoto) przewiduje ograniczenie emisji gazów cieplarnianych do atmosfery. Przyjmowane w Polsce regulacje odpowiadają przepisom UE. Komisja Europejska deklaruje ograniczenie emisji CO₂ o 20% do 2020 roku, a dodatkowo proponuje wprowadzenie od 2013 roku systemu aukcji na pozwolenia do emisji. System ten oznaczać będzie, że firmy zamiast otrzymywać prawa do emisji bezpłatnie (jak w latach 2008-2012) będą zmuszone kupować pozwolenia do emisji w otwartych przetargach. W polskiej elektroenergetyce ponad 90% energii elektrycznej produkowanej jest w oparciu o węgiel (kamienny i brunatny). Produkcja energii elektrycznej z węgla wiąże się ze znaczącymi emisjami CO₂. Ograniczanie emisji CO₂ oraz wprowadzenie systemu obowiązkowych aukcji na pozwolenia do emisji może powodować duże trudności w zakresie konkurencyjności elektroenergetyki konwencjonalnej oraz podejmowania inwestycji w nowe moce wytwórcze. W konsekwencji trudności sektora elektroenergetycznego mogą powodować ograniczenie popytu na węgiel w ogóle, lub na węgiel gorszej jakości. Może to negatywnie wpłynąć na sprzedaż węgla przez Spółkę a w konsekwencji negatywnie wpłynąć na jej wyniki finansowe.

Ryzyko to jest trudne do oszacowania i trudno podjąć jakiegokolwiek działania zmierzające do jego ograniczenia ze względu na fakt, że pomimo proponowanej restrykcyjnej polityki klimatycznej UE, wciąż trwają prace nad ostatecznym kształtem zobowiązań do obniżenia emisji CO₂ poszczególnych sektorów gospodarki i nie zostały podjęte żadne wiążące decyzje, a tym samym nie wiadomo, na jakim poziomie będą faktycznie kształtować się ograniczenia w zakresie emisji CO₂. Jednocześnie na świecie pojawiły się już nowe technologie, które są udoskonalane, przy stosowaniu których problem emisji CO₂ będzie znacznie mniejszy niż obecnie.

5.6.2.16 Ryzyko opóźnień w planowanych inwestycjach z uwagi na obowiązek stosowania ustawy prawo zamówień publicznych

Udzielanie zamówień przez podmioty prowadzące działalność w zakresie wydobycia węgla kamiennego, w celu prowadzenia tej działalności, podlega przepisom o sektorowych zamówieniach publicznych. Praktyka stosowania ustawy prawo zamówień publicznych wskazuje, że udzielenie zamówienia na skutek protestów i odwołań a także częstego unieważniania przetargów może w znaczący sposób opóźnić rozpoczęcie inwestycji. Opóźnienie inwestycji może skutkować wzrostem kosztów lub zmniejszeniem przychodów dla LW BOGDANKA, a w konsekwencji negatywnie wpłynąć na jej wyniki finansowe. Spółka dokłada należytej staranności aby kwestie związane z udzielaniem zamówień publicznych nie powodowały opóźnień w przeprowadzaniu inwestycji.

5.6.2.17 Ryzyko ubezpieczeniowe

Spółka ubezpiecza swoją działalność jednakże, tak jak w przypadku innych podmiotów prowadzących działalność wydobywczą na świecie, niektóre ryzyka związane z działalnością górniczą, takie jak wstrząsy górotworu, nie są ubezpieczone. Ponadto, nie można zagwarantować, że ubezpieczenie ryzyk posiadane przez Spółkę, okaże się wystarczające do pokrycia wszelkich ewentualnych strat lub zobowiązań. Wystąpienie niekorzystnego zdarzenia,

nieobjętego w całości lub części ubezpieczeniem, może mieć bezpośredni wpływ na sytuację finansową Spółki, wyniki jej działalności i generowane przepływy pieniężne.

5.6.2.18 Ryzyko związane z zaostrzeniem standardów i regulacji prawnych w zakresie norm prawa ochrony środowiska i obowiązkiem uzyskania pozwoleń na korzystanie ze środowiska

Działalność LW BOGDANKA w sposób istotny oddziałuje na środowisko. Ze względu na charakter tego oddziaływania Spółka musi posiadać określone pozwolenia na korzystanie ze środowiska naturalnego oraz przestrzegać określonych przepisami prawa standardów korzystania ze środowiska (w tym także wymagań BAT) dotyczących w szczególności emisji substancji i hałasu do powietrza, prowadzenia gospodarki wodno - ściekowej, gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz w zakresie wykorzystania zasobów naturalnych. Odpowiednio, standardy dotyczące ochrony środowiska stosuje się również do Łęczyńskiej Energetyki.

Według stanu na dzień przekazania Sprawozdania działalność Spółki prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymaganiami BAT. Spółka posiada wszystkie pozwolenia jakie są wymagane w związku z prowadzoną przez nią działalnością, w tym w szczególności pozwolenie zintegrowane dla instalacji objętych wymaganiami IPPC (Zakład Ceramiki Budowlanej EkoKLINKIER, składowisko odpadów wydobywczych). Zarówno Spółka jak i spółka Łęczyńska Energetyka otrzymały przydział uprawnień do emisji CO₂ w okresie rozliczeniowym 2008-2012.

Jednakże istnieje ryzyko, że w związku z regulacjami nowej Ustawy o Odpadach Wydobywczych, Spółka będzie musiała wprowadzić zmiany w sposobie gospodarowania odpadami wydobywczymi. Ustawa o Odpadach Wydobywczych wprowadza nowe zasady gospodarowania takimi odpadami, a także przewiduje obowiązek zatwierdzenia programu gospodarki odpadami wydobywczymi oraz uzyskania zezwolenia na prowadzenie obiektów ich unieszkodliwiania. Działalność Spółki będzie musiała być dostosowana do nowych wymagań do dnia 1 maja 2012 r.

Ponadto, należy podkreślić, że w związku z tym, że przepisy z zakresu prawa ochrony środowiska podlegają ciągłym zmianom, a tendencją ostatnich lat w zakresie regulacji Wspólnotowych dotyczących prawa ochrony środowiska jest zaostrzenie standardów regulujących kwestie ochrony środowiska, nie można wykluczyć w przyszłości kolejnych zmian legislacyjnych dotyczących podwyższenia standardów korzystania ze środowiska, które mogą dotyczyć sektora Spółki lub Łęczyńskiej Energetyki. Zmiany mogą prowadzić do konieczności dostosowania działalności Spółki lub Łęczyńskiej Energetyki, do nowowprowadzonych wymogów (np. wprowadzenia zmian w zakresie wykorzystanych technologii dla poprawy emisji do powietrza lub też sposobu zagospodarowania odpadów), a także dalszych zmian w zakresie warunków pozwoleń wydanych Spółce lub Łęczyńskiej Energetyce, co w konsekwencji może prowadzić do konieczności poniesienia określonych nakładów inwestycyjnych, a tym samym może mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Spółki.

5.6.2.19 Ryzyko związane z zagospodarowaniem odpadów wytworzonych po rozszerzeniu obszaru górniczego

W związku z powiększeniem obszaru górniczego i zwiększeniem wydobycia węgla, Spółka zwiększy istotnie ilość wytwarzanych odpadów wydobywczych (w 2009 roku na poziomie 3,8 mln ton rocznie; prognoza na okres po roku 2010 w związku z uruchomieniem szybu wydobywczego w Stefanowie - wzrost od 3,9 mln w 2011 r. do około 4,7 mln w roku 2014). Według stanu na 1 stycznia 2010 roku ok. 40% odpadów wydobywczych jest poddawana odzyskowi, natomiast pozostała część była składowana lub magazynowana na znajdującym się na terenie zakładu Spółki składowisku odpadów (odpady poddawane są procesowi odzysku przez Spółkę lub przekazywane podmiotom upoważnionym do prowadzenia gospodarki odpadami w celu ich dalszego wykorzystania). W związku z tym, że - według szacunków Spółki - pojemność składowiska wystarczy tylko na okres kolejnych 3-5 lat składowania, Spółka planuje rozszerzenie istniejącego składowiska o okoliczne tereny przyległe (powiększenie o obszar ok. 144 ha do ok. 230 ha). Inwestycja wymaga przeprowadzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy (zmiana funkcji terenów rolnych i leśnych na tereny pod składowisko) a sam proces inwestycyjny będzie wymagał przeprowadzenia uzgodnień (w szczególności w zakresie oceny oddziaływania na środowisko) oraz uzyskania decyzji i zgód na budowę i eksploatację składowiska. Ponadto, w związku z tym, że ok. 90% gruntów jest własnością rolników indywidualnych, Spółka będzie zmuszona dokonać wykupu tych działek. Spółka złożyła wnioski o dokonanie odpowiednich zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, prace w tym zakresie są znacznie zaawansowane. Po przeprowadzeniu konsultacji społecznych Spółka uzyskała akceptację inwestycji przez

społeczność lokalną. Ponadto Spółka przeprowadziła już rozmowy z właścicielami gruntów i uzyskała wstępne zgody na wykup działek. Niemniej jednak biorąc pod uwagę wskazane powyżej czynniki związane z przeprowadzeniem procesu inwestycyjnego, nie można wykluczyć ryzyka, że planowana inwestycja nie zostanie wykonana. Brak realizacji tej inwestycji będzie oznaczał dla Spółki ryzyko zachwiania stabilności procesu wydobywczego i konieczność poszukiwania alternatywnych metod zagospodarowania odpadów wydobywczych. Istnieje ryzyko, że inne rozwiązania (w szczególności przekazanie odpadów do zagospodarowania podmiotom trzecim, inna lokalizacja składowiska) mogą okazać się mniej efektywne kosztowo co może mieć wpływ na wyniki finansowe Spółki.

5.6.2.20 Ryzyka inwestycyjne związane z obecnością obszarów chronionych

Zakład Spółki jest położony w otoczeniu terenów chronionych (park narodowy, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, korytarz ekologiczny a także dwa obszary objęte regulacjami sieci Natura 2000 położone częściowo na terenie obszaru górniczego Spółki oraz trzy w bliskiej odległości od obszaru górniczego Spółki). Takie uwarunkowania przyrodnicze nie stanowią przeszkody w działalności Spółki w zakresie w jakim działalność ta prowadzona jest obecnie. Niemniej jednak wszelkie planowane działania inwestycyjne Spółki muszą być analizowane pod kątem ich potencjalnego negatywnego oddziaływania na obszary chronione.

Zgodnie z przepisami prawa, prowadzenie działalności gospodarczej, która negatywnie oddziałuje na środowisko na terenach (i w pobliżu terenów) chronionych, może być istotnie ograniczone. Podczas postępowania zmierzającego do wydania decyzji inwestycyjnych właściwy organ administracyjny bada wpływ inwestycji na środowisko analizując w szczególności opis, charakterystykę oraz dane techniczne i projektowe danego przedsięwzięcia i jeżeli uzna, że jest to konieczne może nałożyc na inwestora określone obowiązki, których celem jest wyeliminowanie negatywnego wpływu. Tym samym, w przypadku gdy planowana inwestycja jest położona w polu oddziaływania na tereny chronione, dany inwestor potencjalnie musi liczyć się z możliwością nałożenia na niego określonych obowiązków, co w praktyce oznacza zwykle konieczność poniesienia dodatkowych nakładów inwestycyjnych.

Istnieje ryzyko, że w przypadku działań inwestycyjnych Spółki, mogą zostać na nią nałożone określone obowiązki lub zaostrzone wymagania dla ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko (np. obowiązek wprowadzenia określonych rozwiązań technologicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w związku z oddziaływaniem na środowisko wodno-gruntowe i ryzyko negatywnych zmian poziomu wód gruntowych). Takie ograniczenia inwestycyjne mogą wymagać większych nakładów inwestycyjnych a tym samym mogą mieć wpływ na wynik finansowy Spółki.

5.6.2.21 Ryzyka dodatkowego zatrudnienia pracowników Spółki w spółce „Korporacja Gwarecka” S.A.

W 2002 roku byli i obecni pracownicy LW BOGDANKA utworzyli „Korporację Gwarecką” S.A., która na dzień przekazania Sprawozdania współpracuje z Spółką. Współpraca ta polega na świadczeniu przez „Korporację Gwarecką” S.A. usług outsourcingowych na rzecz Spółki, polegających na dostarczaniu Spółce pracowników wykonujących prace wydobywcze oraz konserwacyjno-remontowe w soboty, niedziele oraz dni świąteczne. Ponieważ do wykonywania wyżej wymienionych prac niezbędne jest zatrudnienie osób posiadających odpowiednie kwalifikacje oraz doświadczenie, osobami zatrudnionymi przez „Korporację Gwarecką” S.A. są głównie pracownicy, którzy wykonują od poniedziałku do piątku pracę w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej bezpośrednio ze Spółką.

W przypadku gdy świadczenie pracy przez pracowników LW BOGDANKA w ramach „Korporacji Gwareckiej” S.A. lub też innego podmiotu zewnętrznego na rzecz LW BOGDANKA nie mogłoby być dalej kontynuowane, Spółka byłaby zmuszona do zatrudnienia dodatkowych pracowników lub też ograniczenia produkcji, co mogłoby w konsekwencji negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe osiągnięte przez Spółkę LW BOGDANKA.

5.6.3 Czynniki dotyczące postępowań oraz otoczenia prawnego

5.6.3.1 Ryzyko zmiany przepisów podatkowych

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych, fizycznych, podatku od nieruchomości czy składek na ubezpieczenia społeczne podlegają częstym zmianom, wskutek czego

traktowanie podatników przez organy podatkowe cechuje pewna niekonsekwencja i nieprzewidywalność. Obowiązujące regulacje zawierają również pewne sprzeczne przepisy i niejasności, które powodują różnice w opiniach co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno między organami państwowymi, jak i między organami państwowymi i spółkami. Rozliczenia podatkowe mogą być przedmiotem kontroli władz podatkowych, które w razie wykrycia nieprawidłowości uprawnione są do obliczania zaległości podatkowych wraz z odsetkami. Deklaracje podatkowe spółek mogą zostać poddane kontroli władz skarbowych przez okres pięciu lat, a niektóre transakcje przeprowadzane w tym okresie, w tym transakcje z podmiotami powiązаныmi, mogą zostać zakwestionowane do celów podatkowych przez właściwe władze skarbowe. W efekcie kwoty wykazane w sprawozdaniach finansowych mogą ulec zmianie w późniejszym terminie, po ostatecznym ustaleniu ich wysokości przez władze skarbowe.

5.6.3.2 Ryzyko podatku od nieruchomości w stosunku do wyrobisk górniczych

Zgodnie z przyjętą strategią Spółka sporządzając deklaracje na podatek od nieruchomości nie uwzględnia dla potrzeb kalkulacji tego podatku wartości budowli i urządzeń znajdujących się w wyrobiskach górniczych. Istnieje ryzyko przyjęcia stanowiska władz skarbowych, a także sądów w tej sprawie, zgodnie z którym wyrobisko górnicze na potrzeby opodatkowania podatkiem od nieruchomości, powinno być traktowane nie jako jednorodny obiekt lecz jako budowla składająca się z poszczególnych obiektów (urządzeń) funkcjonalnie za sobą powiązanych, to jest szybów, sztolni, linii energetycznych itp., służących wydobywaniu kopaliny. W tym znaczeniu, wskazane obiekty i urządzenia stanowiłyby część składową wyrobiska górniczego, służącego prowadzeniu działalności gospodarczej i właśnie od tych obiektów (urządzeń) powinien być naliczany podatek od nieruchomości. Na ryzyko takie wskazują niektóre wyroki sądowe wydawane na tle stanów faktycznych zaistniałych po dniu 1 stycznia 2003 r., tj. od nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r., Nr 121, poz. 844, z późniejszymi zmianami), na mocy której wprowadzono do ustawy o opłatach i podatkach lokalnych definicję budowli, poprzez odwołanie do przepisów prawa budowlanego (np. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2008 r. i z dnia 16 maja 2007 r.). Zagadnienie opodatkowania podatkiem od nieruchomości wyrobisk górniczych oraz budowli i urządzeń w nich się znajdujących jest kontrowersyjne w świetle obowiązujących przepisów podatkowych.

Dla potrzeb oszacowania podatku od nieruchomości w zakresie wyrobisk górniczych uwzględniono wartość środków trwałych zaewidencjonowanych w ewidencji środków trwałych w grupie 2 (obiekty inżynierii lądowej i wodnej), podgrupie 20 (kompleksowe budowle na terenach przemysłowych), rodzaju 200 (budowle dla górnictwa i kopalnictwa), z wyłączeniem wybranych środków trwałych.

Ponadto, należy zaznaczyć, że w grudniu 2008 r. do Sejmu wpłynął rządowy projekt nowelizacji ustawy - Prawo górnicze i geologiczne. Projekt ten zakłada, że „podziemne wyrobiska górnicze oraz znajdujące się w nich instalacje i urządzenia nie są budowlami ani też urządzeniami budowlanymi w rozumieniu przepisów prawa budowlanego”. Przyjęcie nowelizacji ustawy w tym kształcie rozstrzygnie zagadnienie objęcia podatkiem od nieruchomości wyrobisk górniczych, ze skutkiem jednak na przyszłość. Zgodnie z uzasadnieniem ministerialnym do znowelizowanych przepisów zastrzeżono, że proponowana zmiana wynika z niejednolitego orzecznictwa i praktyki w zakresie opodatkowania podatkiem od nieruchomości wyrobisk górniczych oraz budowli i urządzeń w nich się znajdujących. Nie odnosi się ona jednak do zagadnienia opodatkowania lub braku opodatkowania do momentu wprowadzenia znowelizowanych przepisów. Na dzień przekazania Sprawozdania projekt jest rozpatrywany przez podkomisję nadzwyczajną do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy – Prawo geologiczne i górnicze.

5.6.3.3 Ryzyko dotyczące wydatków na utworzenie niektórych wyrobisk górniczych i ich kwalifikacji w podatku dochodowym od osób prawnych

Klasyfikacja wyrobisk górniczych w księgach rachunkowych w kopalniach węgla kamiennego dokonywana jest w oparciu o przeznaczenie poszczególnych wyrobisk. Wykonywane wyrobiska ewidencjonowane są w księgach rachunkowych jako środki trwałe lub bezpośrednio w koszty operacyjne w momencie ich poniesienia.

Do środków trwałych spółka zalicza wyrobiska stanowiące stałą podziemną infrastrukturę kopalni. Natomiast wyrobiska eksploatacyjne – ruchowe zaliczane są do kosztów operacyjnych w momencie ich poniesienia - wyrobiska kosztowe. Są to następujące wyrobiska:

- a. przygotowawcze podlegające likwidacji – po zakończeniu wydobywania z pola eksploatacyjnego, z którym związane są te wyrobiska przygotowawcze, podlegają likwidacji jako nieprzydatne dla pozostałych części

kopalni. Część tych wyrobisk, które pełnią rolę wyrobisk przyścianowych, podlega likwidacji sukcesywnej wraz z postępowaniem eksploatacyjnej ściany. Przeznaczenie do likwidacji tej grupy wyrobisk jest ustalane na etapie planowania sposobu przygotowania złoża do eksploatacji;

- b. wyrobiska specjalne o charakterze pomocniczym – wykonywane z wyrobisk zlokalizowanych w polach eksploatacyjnych (wnęki strzałowe, wiertnicze, komory oddziałowe). Podlegają likwidacji wraz z innymi wyrobiskami ruchowymi, dla których obsługi zostały wykonane;
- c. wyrobiska wybierakowe – za pomocą których prowadzi się wybieranie złoża (ściany i przecinki ścianowe). Wyrobiska te są likwidowane po zakończeniu wydobywania w polu wybierania ściany i nie są przydatne dla obsługi pozostałych części kopalni;
- d. wyrobiska i otwory badawcze – wyrobiska korytarzowe i otwory wykonywane z powierzchni i wyrobisk górniczych mające na celu badanie złoża. Celem tych wyrobisk jest rozpoznanie struktury złoża i zgromadzenie informacji do jego eksploatacji.

Część wyrobisk kosztowych, wskazanych powyżej, wykonywana była wcześniej niż 1 rok temu. W świetle obowiązujących przepisów podatkowych nie można wykluczyć zastosowania innej niż prezentowana przez Spółkę kwalifikacji tego typu kosztów dla celów podatku dochodowego od osób prawnych, co mogłoby potencjalnie prowadzić do obniżenia podatkowej bazy kosztowej w dokonanych i bieżących rozliczeniach z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych oraz ewentualnej zapłaty dodatkowej kwoty podatku. Spółki węglowe podjęły próbę wyjaśnienia tego tematu - proponują zmiany i doprecyzowanie zasad kwalifikacji w przedmiotowym zakresie w Klasyfikacji Środków Trwałych.

5.6.3.4 Ryzyko zmiany prawa oraz jego interpretacji i stosowania

Przepisy prawa w Polsce ulegają dość częstym zmianom. Zmianom ulegają także interpretacje prawa oraz praktyka jego stosowania. Przepisy mogą ulegać zmianom na korzyść przedsiębiorców, lecz mogą także powodować negatywne skutki. Zmieniające się przepisy prawa lub różne jego interpretacje, zwłaszcza w odniesieniu do prawa podatkowego czy prawa geologicznego i górniczego, a także prawa działalności gospodarczej, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych czy prawa z zakresu papierów wartościowych mogą wywołać negatywne konsekwencje dla Spółki. Szczególnie częste są zmiany interpretacyjne przepisów podatkowych. Brak jest jednolitości w praktyce organów skarbowych i orzecznictwie sądowym w sferze opodatkowania. Przyjęcie przez organy podatkowe interpretacji prawa podatkowego innej niż przyjęta przez Spółkę lub wprowadzenie przez Prawo Górnictwa nowych wymogów nakładanych na Spółkę może implikować pogorszenie jej sytuacji finansowej, a w efekcie ujemnie wpłynąć na osiągnięte wyniki i perspektywę jej rozwoju.

5.6.3.5 Ryzyko naruszenia giełdowych obowiązków informacyjnych

W związku z notowaniem akcji LW BOGDANKA S.A. na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, Spółka podlega przepisom nakładającym na nią szereg obowiązków związanych m.in. z zapewnieniem inwestorom równego dostępu do określonych informacji związanych z działalnością Spółki, publikacją w/w informacji w sposób określony w przepisach, a także ściśle określone zasady postępowania z informacjami poufnymi, zgodnie z przepisami Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 184, poz. 1539 z późn. zm.). Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie powyższych LW BOGDANKA S.A. grożą wysokie kary pieniężne. Spółka stara się minimalizować to ryzyko poprzez rzetelne wypełnianie narzuconych na nią obowiązków, poprzedzone wprowadzaniem procedur wewnętrznych określających obieg informacji giełdowych w LW BOGDANKA S.A., a także poprzez stały monitoring działalności Spółki pod kątem obowiązków informacyjnych.

6. ZMIANY WŁASNOŚCIOWE W LW BOGDANKA S.A. W 2009 ROKU

6.1 Publiczna oferta akcji serii C i wprowadzenie akcji serii C do obrotu na GPW

Przedmiotem pierwszej oferty publicznej przeprowadzonej przez Spółkę w czerwcu 2009 roku było 11.000.000 akcji serii C, które zostały zaoferowane z wyłączeniem prawa poboru inwestorom w następujących transzach:

- Transza Inwestorów Indywidualnych: 1.670.000 akcji serii C;
- Transza Inwestorów Instytucjonalnych: 9.000.000 akcji serii C;
- Transza Pracownicza: 330.000 akcji serii C.

Subskrypcja akcji serii C Spółki została przeprowadzona w dniach 1 czerwca – 18 czerwca 2009 roku.

Tabela 28 Kluczowe daty realizacji procesu pierwszej publicznej oferty akcji LW BOGDANKA S.A.

28 listopada 2008 r.	Złożenie prospektu emisyjnego w Komisji Nadzoru Finansowego (KNF);
14 maja 2009 r.	Zatwierdzenie Prospektu emisyjnego przez KNF;
28 maja 2009 r.	Ustalenie przedziału cenowego
1 czerwca 2009 r.	Otwarcie subskrypcji akcji serii C
1 - 5 czerwca 2009 r.	Przyjmowanie zapisów na akcje serii C w Transzy Inwestorów Indywidualnych i Transzy Pracowniczej
5 czerwca 2009 r.	Ustalenie ostatecznej ceny emisyjnej oraz ostatecznej liczby Akcji Serii C oferowanych w poszczególnych transzach
8-10 czerwca 2009 r.	Przyjmowanie zapisów w Transzy Inwestorów Instytucjonalnych;
18 czerwca 2009 r.	Ostateczny termin zamknięcia subskrypcji akcji serii C
19 czerwca 2009 r.	Przydział akcji serii C
22 czerwca 2009 r.	Dopuszczenie akcji serii A i C oraz praw do akcji serii C Spółki do obrotu na rynku podstawowym GPW
25 czerwca 2009 r.	Debiut Spółki na GPW - Wprowadzenie praw do akcji serii C do obrotu na rynku podstawowym GPW (pierwsze notowanie)

W wyniku złożonych przez inwestorów zapisów, wszystkie akcje serii C Spółki oferowane w publicznej ofercie (11.000.000 sztuk) zostały objęte i opłacone.

Na akcje będące przedmiotem publicznej oferty ważne zapisy złożyło łącznie 9.985 inwestorów. W wyniku dokonanego przydziału, w poszczególnych transzach, akcje serii C Spółki w publicznej ofercie objęto:

- w Transzy Inwestorów Indywidualnych: 7.828 inwestorów;
- w Transzy Inwestorów Instytucjonalnych: 417 inwestorów;
- w Transzy Pracowniczej: 1.740 inwestorów.

Liczba akcji, na którą złożono zapisy w poszczególnych transzach, wyniosła:

- w Transzy Inwestorów Indywidualnych: 14.849.746 akcji serii C (w Transzy Inwestorów Indywidualnych objętych zostało 1.670.000 sztuk akcji serii C - stopa redukcji złożonych zapisów wyniosła: 88,75%);
- w Transzy Inwestorów Instytucjonalnych: 9.000.000 akcji serii C (w Transzy Inwestorów Instytucjonalnych objętych zostało 9.000.000 sztuk akcji serii C);
- w Transzy Pracowniczej: 335.480 akcji serii C (w Transzy Pracowniczej objętych zostało 330.000 sztuk akcji serii C - stopa redukcji złożonych zapisów wyniosła: 2,99%).

Cena emisyjna akcji w ofercie publicznej została ustalona na poziomie 48 zł za jedną akcję (wartość nominalna akcji wynosi 5 zł). Z tytułu przeprowadzenia emisji akcji serii C, Spółka uzyskała wpływy na poziomie 528 000 tys. zł (po uwzględnieniu kosztów emisji wpływy LW BOGDANKA S.A. wyniosły 521 051 tys. zł). W wyniku realizacji pierwszej oferty publicznej kapitał zakładowy Spółki został powiększony z 115.067.950 zł do 170.067.950 zł (czyli o 55.000.000 zł).

Pierwsze notowanie praw do akcji Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („GPW”) odbyło się w dniu 25 czerwca 2009 r.

W dniu 17 lipca 2009 roku Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. podjął uchwałę w sprawie wyznaczenia na 21 lipca 2009 r. dnia ostatniego notowania 11.000.000 praw do akcji zwykłych na okaziciela Serii C LW BOGDANKA S.A.

Jednocześnie Zarząd Giełdy podjął uchwałę w sprawie wprowadzenia w trybie zwykłym do obrotu giełdowego na rynku podstawowym następujących akcji zwykłych na okaziciela LW BOGDANKA S.A.:

- 19.770.590 akcji serii A, oznaczonych przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych („KDPW”) kodem „PLLWBGD00016”,
- 11.000.000 akcji serii C, pod warunkiem dokonania przez KDPW w dniu 22 lipca 2009 r. rejestracji akcji serii C i oznaczenia ich kodem „PLLWBGD00016”.

Rejestracja 11.000.000 akcji serii C Spółki w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych nastąpiła w dniu 22 lipca 2009 roku.

Pierwsze notowanie akcji serii C na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. nastąpiło w dniu 22 lipca 2009 roku.

6.2 Kapitał zakładowy

W związku z realizacją strategii LW BOGDANKA S.A., zakładającej podwyższenie kapitału zakładowego i emisję nowych akcji LW BOGDANKA S.A. na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, władze Spółki podjęły w 2008 r. działania zmierzające do przygotowania Spółki do debiutu na rynku giełdowym, w wyniku których kapitał zakładowy LW BOGDANKA S.A. na dzień 31.12.2008 r. wynosił 115.067.950,00 zł (słownie: sto piętnaście milionów sześćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych) i dzielił się na 23 013 590 (słownie: dwadzieścia trzy miliony trzysta siedem tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt) akcji o wartości nominalnej 5 zł (słownie: pięć złotych) każda, w tym:

- a) 19 770 590 (słownie: dziewiętnaście milionów siedemset siedemdziesiąt tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt) akcji na okaziciela serii A;
- b) 3 243 000 (słownie: trzy miliony dwieście czterdzieści trzy tysiące) akcji imiennych serii B, przeznaczonych do zbycia na rzecz uprawnionych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji.

Na dzień 31 grudnia 2008 roku 96,81 % akcji Spółki posiadał Skarb Państwa.

W dniu 14 listopada 2008 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w drodze publicznej emisji akcji serii C. Uchwała weszła w życie z dniem podjęcia, z tym że podwyższenie kapitału zakładowego nastąpiło z chwilą rejestracji przez Sąd podwyższenia kapitału zakładowego w drodze emisji 11.000.000 akcji serii C Spółki oraz zmiany Statutu Spółki, tj. w dniu 10 lipca 2009 r. Zgodnie z w/w uchwałą NWZ oraz rejestracją podwyższenia przez Sąd, kapitał zakładowy LW BOGDANKA S.A. na dzień przekazania Sprawozdania za rok 2009 wynosi 170.067.950 zł (słownie: sto siedemdziesiąt milionów sześćdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt złotych) i dzieli się na 34 013 590 (słownie: trzydzieści cztery miliony trzysta siedem tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt) akcji o wartości nominalnej 5 zł (słownie: pięć złotych) każda, w tym:

- a) 19 770 590 (słownie: dziewiętnaście milionów siedemset siedemdziesiąt tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt) akcji na okaziciela serii A;
- b) 3 243 000 (słownie: trzy miliony dwieście czterdzieści trzy tysiące) akcji imiennych serii B;
- c) 11 000 000 (słownie: jedenaście milionów) akcji na okaziciela serii C.

Informacje na temat akcjonariuszy posiadających znaczne pakiety akcji Spółki znajdują się w pkt. 13.3 Sprawozdania.

6.3 Zestawienie stanu posiadania akcji LW BOGDANKA S.A. oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Spółki przez osoby zarządzające i nadzorujące LW BOGDANKA S.A.

Łączną liczbę i wartość nominalną akcji LW BOGDANKA S.A. oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych LW BOGDANKA S.A., na dzień przekazania Sprawozdania oraz na dzień publikacji poprzedniego raportu okresowego, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących LW BOGDANKA S.A., przedstawia poniższa tabela:

Tabela 29 Liczba akcji Spółki i udziałów Spółki zależnej w posiadaniu członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej LW BOGDANKA S.A.

Imię i nazwisko	Liczba akcji Spółki na dzień 22 marca 2010 r.	Wartość nominalna akcji (zł)	Liczba akcji Spółki na dzień 10 listopada 2009 r.	Wartość nominalna akcji (zł)	Liczba udziałów w „Łęczyńskiej Energetyce” Sp. z o.o. – stan na dzień 22 marca 2010 r.
Zarząd					
Mirosław Taras	1 713	8 565	1 713	8 565	0
Krystyna Borkowska	1 299	6 495	1 299	6 495	0
Zbigniew Stopa	2 810	14 050	2 810	14 050	0
Waldemar Bernaciak	2 162	10 810	2 162	10 810	0
Janusz Chmielewski	5 129	25 645	6 000	30 000	0
Rada Nadzorcza					
Krzysztof Maślankowski	0	0	0	0	0
Grażyna Dec	0	0	0	0	0
Henryk Czapla	0	0	0	0	0
Wiesław Różycki	0	0	0	0	0
Bogdan Kowal	2 025	10 125	2 025	10 125	0
Adam Partyka	0	0	270	1 350	0
Razem	15 138	75 690	16 279	81 395	0

6.4 Informacje o znanych LW BOGDANKA S.A. umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy

Na dzień przekazania Sprawozdania Spółka nie posiada informacji o umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

6.5 Akcje nieodpłatne dla uprawnionych pracowników

Z uwagi na fakt, że LW BOGDANKA S.A. powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego w spółkę akcyjną, jest ona objęta przepisami Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji. Zgodnie art. 36 Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz na podstawie § 17 Statutu Spółki, uprawnionym pracownikom przysługuje prawo do nieodpłatnego nabycia do 15% akcji objętych przez Skarb Państwa w dniu wpisania spółki do rejestru – tj. 3 243 000 (słownie: trzy miliony dwieście czterdzieści trzy tysiące) akcji imiennych serii B Spółki.

Uprawnieni pracownicy mogą skorzystać ze wspomnianego powyżej prawa, o ile w ciągu sześciu miesięcy od dnia wpisania spółki do rejestru złożyli pisemne oświadczenie o zamiarze nabycia akcji. Niezłożenie oświadczenia w powyższym terminie spowodowało utratę prawa do nieodpłatnego nabycia akcji. Bieg sześciomiesięcznego terminu, o którym mowa powyżej, rozpoczął się w przypadku Spółki z dniem ostatecznego wejścia w życie ustawy. W związku z tym, zgodnie z artykułem 77 Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, sześciomiesięczny termin upłynął 8 października 1997 r.

W Spółce powstały listy uprawnionych pracowników, którzy złożyli oświadczenia o zamiarze nieodpłatnego nabycia akcji, rozpatrzono również pisemne reklamacje złożone przez pracowników. Sporządzenie listy nastąpiło 22 października 1997 roku.

W dniu 8 grudnia 2009 r. Skarb Państwa dokonał transakcji zbycia 1.689.939 akcji LW BOGDANKA S.A. na zasadach ogólnych, co otworzyło drogę do rozpoczęcia realizacji procesu nieodpłatnego udostępniania akcji LW BOGDANKA S.A. uprawnionym pracownikom, na podstawie w/w ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz Rozporządzenia Ministra Skarbu Państwa z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad podziału uprawnionych pracowników na grupy, ustalania liczby akcji przypadających na każdą z tych grup oraz trybu nabywania akcji przez uprawnionych pracowników (Dz.U.03.35.303).

W dniu 29 grudnia 2009 r. w siedzibie Spółki wywieszono Listę uprawnionych pracowników obejmującą okresy zatrudnienia w komercjalizowanym przedsiębiorstwie państwowym, jego poprzedniku i w Spółce oraz łączny okres zatrudnienia w tych podmiotach.

Ponadto LW BOGDANKA S.A. umożliwiła elektroniczne sprawdzanie swojego okresu zatrudnienia w LW „Bogdanka” S.A. (oraz poprzedniku) oraz łącznego okresu zatrudnienia przez osoby uprawnione do nieodpłatnego nabycia akcji, a także sprawdzenie liczby przydzielonych akcji poprzez zalogowanie się w serwisie Akcje Pracownicze na stronie internetowej Spółki www.lw.com.pl w Serwisie korporacyjnym w zakładce Akcje pracownicze. W serwisie tym zamieszczane są także aktualne informacje na temat przebiegu procesu udostępnienia akcji LW „Bogdanka” S.A. uprawnionym pracownikom.

W dniu 3 lutego 2010 roku Zarząd LW BOGDANKA S.A. oraz przedstawiciele związków zawodowych działających w Spółce podpisali porozumienie w sprawie określenia liczby akcji LW BOGDANKA S.A. przypadających na każdą z grup osób uprawnionych, wyodrębnionych ze względu na łączny okres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie Państwowym KWK „Bogdanka” oraz jego poprzedniku i w Spółce.

W dniu 8 lutego 2010 roku Zarząd Spółki sporządził ostateczną listę uprawnionych pracowników, uzupełnioną o dane dotyczące liczby akcji przysługujących uprawnionym pracownikom.

Następnym etapem procesu nieodpłatnego zbywania akcji Spółki przez Skarb Państwa uprawnionym pracownikom będzie publikacja w gazecie o zasięgu ogólnokrajowym i gazecie lokalnej, ogłoszenia o przystąpieniu przez Skarb Państwa do zbywania akcji uprawnionym pracownikom.

Prawo do nieodpłatnego nabycia akcji Spółki powstało po upływie 3 miesięcy od dnia zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji na zasadach ogólnych, tj. począwszy od 09.03.2010 r. i może być realizowane przez uprawnionych pracowników do dnia 09.03.2012 r. Prawo do nieodpłatnego nabycia akcji podlega dziedziczeniu, z zastrzeżeniem zapisów art. 38c), ust.2 – 4 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji.

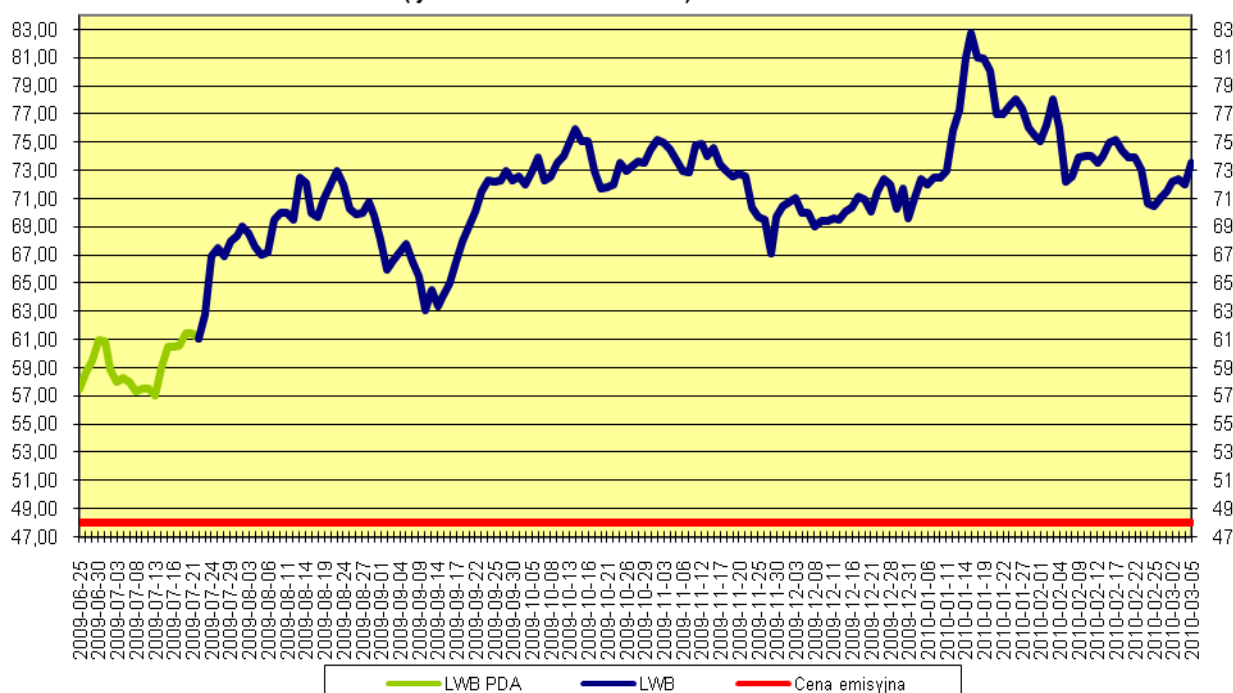
Akcje nabyte nieodpłatnie przez uprawnionych pracowników nie mogą być przedmiotem obrotu przed upływem dwóch lat od dnia zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji na zasadach ogólnych, z tym że akcje nabyte przez pracowników pełniących funkcję członków Zarządu Spółki – przed upływem trzech lat.

6.6 Nabycie akcji własnych

W 2009 roku Spółka nie nabywała akcji własnych.

6.7 Kurs PDA/akcji Spółki od dnia debiutu na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie

Wykres - Zestawienie cen zamknięcia akcji LW BOGDANKA S.A. od początku notowań (tj. 25 czerwca 2009 roku) do dnia 19 marca 2010 roku



7. INFORMACJE O ZAŁODZE

7.1 Struktura zatrudnienia

Tabela 30 Stan zatrudnienia Spółki na dzień 31 grudnia 2007, 2008 i 2009 roku przedstawia poniższa tabela:

Zatrudnienie	2007	2008	2009	Dynamika 2009/2008 [%]
Pracownicy ogółem	3545	3667	3885	105,94
Robotnicy na dole	2298	2389	2554	106,91
Robotnicy na powierzchni	757	767	782	101,96
Pracownicy etatowi na dole	242	254	284	111,81
Pracownicy etatowi na powierzchni	248	257	265	103,11
Dół ogółem	2540	2643	2838	107,38
Robotnicy ogółem	3055	3156	3336	105,70

Stan zatrudnienia w roku 2009 zwiększył się o 218 osoby, tj. o 5,94 % w stosunku do poziomu zatrudnienia na koniec 2008 r. Fluktuację załogi w trzech latach przedstawiono poniższej tabeli:

Tabela 31 Fluktuacja załogi

Wyszczególnienie	2007	2008	2009
Stan na początek roku	3323	3545	3667
Przyjęcia	411	339	354
Zwolnienia	189	217	136
Stan na koniec roku	3545	3667	3885
Wskaźnik przyjęć	12,37%	9,56%	9,65%
Wskaźnik zwolnień	5,69%	6,12%	3,71%

W 2009 roku przyjęto do kopalni 354 pracowników, z czego 4 to absolwenci szkół średnich, 8 absolwentów szkół wyższych, 337 osoby przyjęte spoza górnictwa, 2 osoby - powracające z wojska, 1 osoba powracająca z urlopu bezpłatnego, 2 osoby z innych Spółek Węglowych.

Jednocześnie odeszło z kopalni 136 pracowników:

- 98 na emerytury i renty,
- 10 zmarło,
- 28 to pozostałe zwolnienia (w tym porozumienie stron, dyscyplinarne, wygaśnięcie umów na czas określony, wypowiedzenie przez zakład pracy, wypowiedzenie przez pracownika, urlop bezpłatny, służba wojskowa).

Struktura zatrudnienia Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. ze względu na wiek, według stanu na 31 grudnia 2009 r., przedstawiała się następująco:

Tabela 32 Struktura zatrudnienia ze względu na wiek

Wiek	Liczba pracowników			
	Kobiety	Mężczyźni	Razem	%
Pracownicy ogółem	227	3658	3885	100,00
Do 30 lat	24	957	981	25,25
Od 31 do 40 lat	27	885	912	23,47
Od 41 do 50 lat	106	1409	1515	39,00
Powyżej 50 lat	70	407	477	12,28

Struktura zatrudnienia według stażu pracy na koniec 2009 roku, osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, przedstawiała się następująco:

Tabela 33 Struktura zatrudnienia według stażu pracy na koniec 2009 roku

Staż pracy	Liczba pracowników w grupach stażowych			
	Kobiety	Mężczyźni	Razem	%
Pracownicy ogółem	227	3658	3885	100
Do 10 lat	30	1210	1240	31,92
Od 11 do 15 lat	12	216	228	5,87
Od 16 do 20 lat	24	349	373	9,6
Od 21 do 25 lat	32	663	695	17,89
Powyżej 25 lat	129	1220	1349	34,72

2417 pracowników (62,21%) zatrudnionych w Spółce posiada ponad 15-letni staż pracy, wskazujący na duże doświadczenie i wysokie kwalifikacje.

7.1.1 Przygotowanie zawodowe pracowników

Największą grupę pracowników stanowią osoby z wykształceniem zasadniczym specjalistycznym i średnim. Ich udział w zatrudnieniu ogółem na koniec grudnia 2009 roku wyniósł 78,82 %. Strukturę zatrudnienia według wykształcenia przedstawia tabela:

Tabela 34 Struktura zatrudnienia według wykształcenia

Wykształcenie	Liczba pracowników			
	Kobiety	Mężczyźni	Razem	%
Pracownicy ogółem	227	3658	3885	100,00
Wyższe	69	520	589	15,16
Średnie	125	1511	1636	42,11
Zasadnicze	28	1398	1426	36,71
Podstawowe	5	229	234	6,02

7.1.2 Formy świadczenia pracy

Podstawową formą zatrudnienia w Spółce jest umowa o pracę. Wykorzystywane są sporadycznie również inne formy takie jak: umowa zlecenia czy umowa o dzieło.

Pracownicy zatrudniani są na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W przypadku pracowników nowo zatrudnianych, poprzedza ją umowa na okres próbny lub na czas określony. Liczba zatrudnionych na czas określony na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosiła 735 osoby.

7.2 Wydajność pracy

W 2009 roku nastąpił spadek wydajności ogólnej (do poziomu 7.587 kg/pdn wobec 8.112 kg/pdn rok wcześniej), przy jednoczesnym wzroście wydajności dołowej z 18.415 kg/rdn do 18.687 kg/rdn. Rozbieżność w dynamice wydajności wynika ze zwiększonej zawartości kamienia w urobku surowym i spadkiem uzysku węgla handlowego przy niezmienionych, optymalnie wykorzystanych możliwościach wydobywczych urządzeń wyciągowych. W analizowanych okresach ilość dniówek przepracowanych pozostała na bardzo zbliżonym poziomie.

Tabela 35 Wydajność ogólna i dołowa w LW „Bogdanka” S.A. w latach 2007-2008

Wydajność	2007	2008	2009	Dynamika 2009/2008
Ogólna [kg/pdn]	7.060	8.112	7.587	93,53%
Dołowa [kg/rdn]	16.028	18.415	18.687	101,48%

7.3 Przeciętne miesięczne wynagrodzenie

Zasady wynagradzania w Spółce w 2009 roku regulował Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy (zwany dalej „ZUZP”) z dnia 31 października 2001 roku, zawarty pomiędzy Zarządem Spółki a działającymi na terenie Spółki organizacjami związkowymi: Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Górników w Polsce, Związkiem Zawodowym „Kadra”.

W dniu 25 listopada 2009 r. pod nr ZUZP 122/112/5232/09 wpisana została nowa organizacja związkowa - Związek Zawodowy Pracowników Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polsce „Przeróbka”, która wstąpiła w prawa strony zakładowego układu zbiorowego pracy.

Na przestrzeni roku wprowadzano zmiany obowiązujących przepisów na podstawie protokołów dodatkowych.

Protokołem nr 31 z dniem 1 marca 2009 r. dokonano zmian wysokości dodatków za pracę wykonaną zgodnie z zapisami załącznika nr 10 do Układu, a w szczególności: dodatków za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia, niebezpiecznych i uciążliwych, dodatków dla ratowników i innych oraz wysokości ekwiwalentu za deputat węglowy, bezpłatnego talonu na posiłki profilaktyczne.

Z dniem 1 lipca 2009 r. protokołem dodatkowym nr 32 wprowadzono do ZUZP postanowienia pakietu motywacyjnego dotyczące: gwarancji zatrudnienia (5 lat), dodatkowego urlopu (3 dni) dla pracowników zatrudnionych w obiektach ruchowych Zakładu Przeróbki Mechanicznej Węgla oraz przekazania kwoty 5.000 tys. zł na dodatkowy odpis Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, z przeznaczeniem na finansowanie indywidualnej akcji letniej pracowników (podobnie jak w latach ubiegłych).

Ponadto protokołem dodatkowym nr 33 wprowadzono załącznik nr 19 obejmujący zasady nabywania uprawnień do nagrody dodatkowej z Programu Motywacyjnego. Postanowieniami protokołu dodatkowego nr 34 od dnia 01 października 2009 r. określono zasady nabywania uprawnień pracowników do urlopu zdrowotnego oraz zasady przyznawania dodatku za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia i niebezpiecznych. Te ostatnie zmieniono ponownie postanowieniami protokołu dodatkowego nr 35, wprowadzając w miejsce dotychczas obowiązujących dodatków za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia i niebezpiecznych, dopłatę do dniówek przepracowanych. Dodatkowo protokołem tym wprowadzono od 1 listopada 2009 r. podwyżki stawek płac zasadniczych we wszystkich grupach pracowniczych o 7%. Natomiast protokołem nr 36 dokonano ujednoczenia postanowień § 50 dotyczącego dodatkowego urlopu wypoczynkowego dla uprawnionych pracowników.

Po rejestracji tego dokumentu w Rejestrze Zakładowych Układów Zbiorowych Pracy Okręgowego Inspektora Pracy w Lublinie w dniu 30 listopada 2009 r. sporządzono dla potrzeb wewnętrzzakładowych Spółki nowy tekst jednolity Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy obejmujący zmiany dokonane do dnia 31 grudnia 2009 r.

Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy określa pakiet świadczeń należnych w ramach stosunku pracy oraz zasad wypłacania poszczególnych składników wynagrodzeń: między innymi: dodatków za efektywnie wykonaną pracę np. za pracę w godzinach nadliczbowych, dodatki dla ratowników i inne.

Poziom zrealizowanego przeciętnego, miesięcznego wynagrodzenia za pracę z wypłatą nagrody z Programu motywacyjnego w poszczególnych grupach zawodowych ilustruje poniższa tabela:

Tabela 36 Poziom zrealizowanego przeciętnego, miesięcznego wynagrodzenia za pracę z wypłatą nagrody z Programu motywacyjnego w poszczególnych grupach zawodowych

Wyszczególnienie	2008 [zł]	2009 [zł]	Dynamika % 2009/2008
Pracownicy ogółem	6.093,73	6.880,00	112,90
Pracownicy fizyczni	5.839,21	6.587,39	112,81
Robotnicy na dole	6.330,14	6.953,46	109,85
Robotnicy na powierzchni	4.787,47	5.449,23	113,82
Pracownicy etatowi	7.650,62	8.621,42	112,69
Pracownicy etatowi na dole	9 101,07	9 866,50	108,41
Pracownicy etatowi na powierzchni	6.184,01	7 343,09	118,74

Na poziom wypłat osobowego funduszu w Spółce, w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego miały wpływ regulacje dokonane w 2009 r. (o których mowa powyżej) oraz nagroda wypłacona z Programu Motywacyjnego w związku z debiutem Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych (informacje na temat Programu Motywacyjnego zamieszczone zostały w pkt. 7.5 Sprawozdania).

Poszczególne składniki przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia zmieniły się następująco:

- stawki płac zasadniczych wzrosły o 6,22% w stosunku do poprzedniego roku;
- premia uznaniowa zrealizowana została na poziomie wyższym o 13,04% (w strukturze przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w roku udział tego składnika pozostał na podobnym poziomie 10,64% - ubiegły rok 10,59%). Nagroda z Programu Motywacyjnego w strukturze miesięcznego wynagrodzenia stanowiła 9,78%;
- ogólnie wynagrodzenie za czas pracy wypłacone w analizowanym okresie wzrosło o 7,25%, co było efektem prowadzonej polityki wypłat wynagrodzeń oraz sytuacji na rynku pracy w kraju, branży górnictwa węgla kamiennego i regionie.
- najwyżej - o 29,2% wzrosła wartość ekwiwalentu za deputat węglowy. Składnik ten stanowi 4,89% średniej płacy.

Podkreślić należy, iż na strukturę przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w ubiegłym roku istotny wpływ miała zmiana sposobu organizacji czasu pracy pracowników - tylko w jednym miesiącu roku Spółka wykonywała pracę w soboty i niedziele, w pozostałych miesiącach roku pracę w dni wolne zlecono innym podmiotom zewnętrznym. W konsekwencji, w strukturze przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia ponadnormatywny czas pracy stanowił tylko 2,22%, tj. 53,25% udziału z roku ubiegłego.

Poziom wypłat nieperiodycznych składników – w odniesieniu do wypłaconych w 2008 roku – kształtował się następująco:

- nagrody jubileuszowe - 101,31%,
- odprawy emerytalne i rentowe - 65,49% - duża różnica ze względu na mniejszą liczbę pracowników, którzy odeszli na emeryturę i rentę - 143 osoby w roku 2008 oraz 98 osoby w roku 2009;
- nagrody roczne: nagroda z okazji Dnia Górnika - 106,36%, dodatkowa nagroda roczna, tzw. czternastka - 98,93%.

Czas pracy faktycznie przepracowany w 2009 r. wzrósł o 4,48% przy wzroście średniorocznego zatrudnienia

o 5,94%, w tym zanotowano spadek czasu pracy w godzinach nadliczbowych o 51,5%. Nieprzepracowany czas przez zatrudnionych pracowników kształtował się na podobnym poziomie, jak w roku ubiegłym - 99,02%, w tym opłacony ze środków pracodawcy wyniósł 100,14%, z czego: z powodu urlopów i innych absencji płatnych - 102,49% (wprowadzenie dla nowej grupy pracowników ok. 270 osób 3-dniowych urlopów dodatkowych) oraz z powodu absencji chorobowej - 93,07% (zmiana brzmienia art. 92 kodeksu pracy w odniesieniu do pracowników, którzy ukończyli 50 rok życia – zmniejszenie czasu płatnej absencji chorobowej z 33 dni do 14 w ciągu roku kalendarzowego).

7.4 Zasady wynagradzania osób zarządzających przedsiębiorstwem Spółki oraz nadzorujących działalność Spółki i wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści należnych osobom nadzorującym i zarządzającym w 2009 roku

Zarząd i prokurenci:

Członkowie Zarządu zatrudnieni są na podstawie umów o pracę zawartych pomiędzy Radą Nadzorczą reprezentowaną przez upoważnionych Członków, a poszczególnymi osobami powołanymi do Zarządu Spółki. Zasady wynagradzania Członków Zarządu określone zostały przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki, które w oparciu o postanowienia ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306 z 10 kwietnia 2000 r.) ustaliło, że Członkom Zarządu przysługuje wynagrodzenie miesięczne ustalane jako krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Członkom Zarządu, w zależności od osiągniętych wyników finansowych oraz realizacji innych zadań, może być przyznana nagroda roczna w wysokości nieprzekraczającej trzykrotności ich przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego osiągniętego w roku poprzedzającym przyznanie nagrody.

W 2009 r. łączne, wypłacone przez Spółkę członkom Zarządu wynagrodzenie brutto wyniosło 1.616.422,71 zł. W ramach pełnienia swoich funkcji w Spółce członkowie Zarządu otrzymywali wynagrodzenie jedynie z tytułu umowy o pracę:

– Mirosław Taras	- 250 563,54 zł
– Zbigniew Stopa	- 373 696,30 zł
– Krystyna Borkowska	- 333 274,67 zł
– Waldemar Bernaciak	- 333 839,34 zł
– Janusz Chmielewski	- 325 048,86 zł

W 2009 r. wypłacone przez Spółkę prokurentowi wynagrodzenie brutto wyniosło 233 827,71 zł. W ramach pełnienia swoich funkcji w Spółce prokurent otrzymywał wynagrodzenie jedynie z tytułu umowy o pracę.

Rada Nadzorcza

Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie miesięczne w wysokości określonej przez Walne Zgromadzenie. Spółka pokrywa koszty poniesione w związku z wykonywaniem przez członków Rady Nadzorczej powierzonych im funkcji, a w szczególności koszty przejazdu na posiedzenie Rady, koszt wykonywania indywidualnego nadzoru, koszt zakwaterowania i żywienia.

Wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej delegowanych do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu, ustala uchwałą Rada Nadzorcza w wysokości nie przekraczającej wynagrodzenia członka zarządu zgodnie z uchwalonymi przez Walne Zgromadzenie zasadami wynagradzania członków Zarządu. W przypadku, gdy członek Rady Nadzorczej oddelegowany do czasowego pełnienia funkcji członka Zarządu otrzymuje w/w wynagrodzenie, za okres ten nie przysługuje mu wynagrodzenie z tytułu członkostwa w Radzie Nadzorczej.

W 2009 r. łączne wynagrodzenie brutto wypłacone członkom Rady Nadzorczej wyniosło 237.632,00 zł, w tym

- Jadwiga Kalinowska	- 14 885,48 zł
- Adam Partyka	- 39 837,36 zł
- Wiesław Różycki	- 38 338,10 zł
- Krzysztof Maślankowski	- 39 837,36 zł
- Grażyna Dec	- 39 837,36 zł
- Henryk Czapla	- 39 837,36 zł
- Bogdan Kowal	- 25 058,98 zł

W roku 2009 koszty związane z wykonywaniem obowiązków przez Radę Nadzorczą wyniosły 7.280,87 zł. Członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymują świadczeń w naturze w związku z pełnieniem swoich funkcji.

Ponadto w 2009 roku trzech członków Zarządu Spółki otrzymało wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej Łęczyńskiej Energetyki Sp. z o.o.:

- Zbigniew Stopa	- 39 840,00 zł
- Janusz Chmielewski	- 37 848,00 zł
- Mirosław Taras	- 37 848,00 zł

W 2009 roku w Spółce nie funkcjonowały programy motywacyjne lub premiowe oparte na kapitale LW BOGDANKA S.A.

7.5 Program Motywacyjny

W dniu 27 listopada 2008 r. podpisane zostało porozumienie pomiędzy Lubelskim Węglem BOGDANKA S.A. i wszystkimi organizacjami związkowymi działającymi w Spółce - tzw. Program Motywacyjny, który wszedł w życie po wprowadzeniu akcji Spółki do obrotu na GPW (czyli od dnia 26 czerwca 2009 roku).

Na mocy Programu Motywacyjnego, w terminie trzech miesięcy od pierwszego notowania praw do Akcji Serii C na rynku regulowanym prowadzonym przez GPW, uprawnionym osobom przysługiwała jednorazowa nagroda w łącznej wysokości 36.000 tys. złotych.

W wyniku podpisanego Programu Motywacyjnego, Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. zobowiązał się także do corocznej analizy możliwości dokonywania dodatkowego odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w kwocie nie niższej niż w 2008 r. oraz wyraził zgodę na zasilenie tego funduszu kwotą 5.000 tys. złotych w roku 2009.

W dniu 30 lipca 2009 roku Związki Zawodowe przyjęły ostateczny tekst „Regulaminu podziału nagrody dodatkowej wynikającej z programu motywacyjnego”, który określał zasady podziału premii poszczególnym grupom uprawnionych osób oraz termin wypłaty premii – do dnia 25 września 2009 roku.

W skonsolidowanym skróconym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej LW BOGDANKA za I półrocze 2009 roku utworzono rezerwę na kwotę 36.000 tys. złotych na wypłatę nagrody jednorazowej oraz rezerwę na kwotę 2.500 tys. złotych na zasilenie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Rezerwy utworzono w ciężar kosztów wytworzenia sprzedanych wyrobów, kosztów administracyjnych i kosztów sprzedaży.

W/w rezerwy zostały rozwiązane w III kwartale 2009 roku w związku z wypłatą nagrody jednorazowej w dniu 25.09.2009 r. oraz dokonaniem wypłat dla pracowników na cele socjalne w całkowitej wysokości przewidzianej zapisami Programu Motywacyjnego, tj. 5.000 tys. zł.

7.6 Wszelkie umowy zawarte między LW BOGDANKA S.A. a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia LW BOGDANKA S.A. przez przejęcie

Zgodnie z zapisami umów o pracę zawartych pomiędzy LW BOGDANKA S.A. a poszczególnymi Członkami Zarządu, w przypadku odwołania ze stanowiska lub rozwiązania przez Spółkę umowy o pracę przed upływem kadencji z innych przyczyn niż naruszenie podstawowych obowiązków wynikających ze stosunku zatrudnienia, Członkowi Zarządu przysługuje odprawa w wysokości trzykrotnego miesięcznego wynagrodzenia.

7.7 Działalność socjalno - bytowa

Spółka w procesie restrukturyzacji pozbyła się większości obiektów socjalno - bytowych, w tym całości substancji mieszkań zakładowych.

Aktualnie Spółka posiada: ośrodek Wypoczynkowy Rogózno (dzierzawiony przez Związek Zawodowy Górników w Polsce), stołówkę w Bogdancie dzierzawioną przez Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „Górniki” Sp. z o.o. w Bogdancie, obiekt „Stary Tartak” spełniający rolę ośrodka szkoleniowego dla pracowników oraz letni ośrodek wypoczynkowy w Łazach woj. zachodniopomorskie (nieruchomość gruntowa o pow. 120 arów wraz z czterema pawilonami na 111 miejsc oraz polem namiotowym z zapleczem sanitarnym).

Działalność socjalno - bytowa prowadzona jest w oparciu o Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, który przeznaczony jest na dofinansowanie następujących celów:

- zbiorowy wypoczynek dzieci i młodzieży (kolonie, obozy itp.),
- wczasy pracownicze,
- zorganizowany wypoczynek niedzielny i świąteczny oraz turystyka,
- działalność kulturalno-oświatowa (imprezy artystyczne i kulturalne),
- pomoc rzeczowa i finansowa dla pracowników oraz emerytów i rencistów znajdujących się w trudnych warunkach materialnych i zdrowotnych,
- pomoc na cele mieszkaniowe w formie pożyczek na dofinansowanie opłat związanych z zamianą mieszkań spółdzielczych, budową domu mieszkalnego, uzupełnieniem wkładu budowlanego do spółdzielni mieszkaniowej, zakupem budynku mieszkalnego lub lokalu mieszkalnego, nadbudową i rozbudową budynku na cele mieszkalne, remontem i modernizacją lokalu mieszkalnego,
- dofinansowanie zakładowych obiektów socjalnych.

Tabela 37 Zestawienie wpływów i wydatków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych za lata 2008 – 2009 w tys. zł

Rodzaj świadczeń	2008		2009	
	wpływy	wydatki	wpływy	wydatki
Pożyczki mieszkaniowe	2.557	2.737	2.386	1.329
Wypoczynek dorosłych	46	1.241	58	1.336
Wypoczynek dzieci	20	760	-	670
Zapomogi	-	119	-	80
RAZEM:	2.623	4.857	2.444	3.415

7.8 Bezpieczeństwo i higiena pracy

7.8.1 Warunki pracy

Charakter prowadzonej działalności gospodarczej Spółki powoduje, że pracownicy zatrudnieni w kopalni, zwłaszcza pod ziemią, narażeni są na szereg zagrożeń, w tym głównie na zagrożenia naturalne i techniczne. Praca w warunkach dołowych to również narażenie pracownika na szkodliwe i uciążliwe czynniki środowiska pracy występujące na stanowiskach pracy.

7.8.2 Zagrożenia naturalne

Lubelski Węgiel BOGDANKA jest zaliczana do kopalń o dość trudnych warunkach naturalnych, związanych z dużą głębokością zalegania eksploatowanych pokładów węgla. Rygorystyczne przestrzeganie przepisów bhp, monitoring i stosowana profilaktyka powodują, że występujące zagrożenia są w pełni kontrolowane.

W zakładzie górniczym występują następujące zagrożenia naturalne:

- Zagrożenie metanowe - I kategoria,
- Zagrożenie pożarowe - kopalnia eksploatuje pokłady zaliczone do czwartej grupy zagrożenia samozapaleniem się węgla (wg klasyfikacji w pięciu grupach). W 2009 roku nie było w kopalni pożarów, nie ma też czynnych pól pożarowych. Na bieżąco prowadzona jest profilaktyka przeciwpożarowa,
- Zagrożenie wybuchem pyłu węglowego – pokłady, w których prowadzona jest eksploatacja zaliczone zostały do klasy B zagrożenia wybuchem pyłu węglowego, a wyrobiska korytarzowe zaliczane są do niezagrożonych, do klasy A i B zagrożenia wybuchem pyłu węglowego. W wyrobiskach zaliczonych do klasy A i B zagrożenia wybuchem pyłu węglowego utrzymuje się strefy zabezpieczające przed przeniesieniem wybuchu, wykonane za pomocą opylania pyłem kamiennym. W wyrobiskach zaliczonych do klasy B zagrożenia wybuchem pyłu węglowego stosuje się przeciwwybuchowe zapory pyłowe i wodne. Gromadzenie się niebezpiecznego pyłu węglowego ograniczane jest poprzez stosowanie środków dla pozbawienia lotności pyłu w miejscach jego powstawania (układy zraszania w kombajnach ścianowych i chodnikowych oraz przesypach na odstawach urobku).
- Zagrożenie wodne - w 2009 roku wszystkie roboty przygotowawcze oraz eksploatacyjne prowadzone były w I stopniu zagrożenia.

7.8.3 Zagrożenia techniczne

W 2009 roku na stanowiskach, na których występowało zagrożenie czynnikami mechanicznymi związanymi z maszynami szczególnie niebezpiecznymi, zatrudnionych średnio w ciągu doby było 128 pracowników. Maszyny szczególnie niebezpieczne, to przede wszystkim maszyny wymienione w załączniku IV do dyrektywy 98/37/EC wprowadzonej rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 kwietnia 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn i elementów bezpieczeństwa (Dz. U. nr 91, poz. 858). Do maszyn szczególnie niebezpiecznych zalicza się m.in. lokomotywy, hydrauliczne obudowy zmechanizowane, prasy, pilarki itp. Ograniczanie zagrożeń technicznych oraz ich wpływu na pracowników jest realizowane w sposób sukcesywny w miarę postępu technologicznego. Kontynuowane jest wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych w produkcji bezpośredniej, czego przykładem jest strugowy system eksploatacji pokładów. Ponadto na stanowiskach pośrednio związanych z produkcją węgla wdraża się nowatorskie rozwiązania techniczne i sprzęt drobnej mechanizacji o podwyższonych standardach bezpieczeństwa. Spółka prowadzi stały monitoring rynku w zakresie wprowadzania nowych bezpiecznych maszyn i urządzeń. Pracownicy Spółki są sukcesywnie szkoleni, systematycznie podnoszą swoje kwalifikacje i nabywają nowe uprawnienia w zakresie obsługi maszyn.

7.8.4 Czynniki szkodliwe i uciążliwe

Pomiary występujących czynników szkodliwych na stanowiskach pracy w Spółce wykonywane są zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2005 r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. z dnia 28 kwietnia 2005 r.) i opracowaną w tym zakresie wewnętrzną procedurą:

- pomiary pyłów węgla kamiennego z zawartością wolnej krystalicznej krzemionki, hałasu słyszalnego, wibracji ogólnych i miejscowych wykonywane są przez akredytowane Laboratorium Środowiska Pracy przy Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A.
- wykonanie pomiarów: promieniowania jonizującego, szkodliwości gazów spawalniczych i promieniowania UV oraz wydatku energetycznego zlecone jest do innych laboratoriów zewnętrznych, m.in. do GIG.

Zapylenie

W 2009 r. liczba pracowników pracujących na stanowiskach pracy, na których istnieje zagrożenie zdrowia poprzez występowanie działania czynnika szkodliwego, jakim są pyły z zawartością wolnej krystalicznej krzemionki, w stężeniach przekraczających najwyższe dopuszczalne wartości (NDS) wyniosła 1445 osób. Pracownicy ci zatrudnieni byli w wyrobiskach zaliczonych do kategorii A i B zagrożenia pyłem szkodliwym dla zdrowia.

W 2009 r. nastąpił nieznaczny wzrost liczby osób zatrudnionych przy przekroczonej najwyższej dopuszczalnej wartości pyłów. Związane jest to głównie ze wzrostem zatrudnienia w oddziałach produkcyjnych. Podejmowane działania profilaktyczne przed wpływem zagrożenia pyłami szkodliwymi dla zdrowia ujęte są w programie działań profilaktycznych w Dokumencie Bezpieczeństwa. Program ten opiera się na:

1. Stosowaniu sprawnych środków ochrony zbiorowej, a mianowicie:
 - a. w wyrobiskach ścianowych:
 - stosowanie zraszania wewnętrznego i zewnętrznego na organach kombajnów,
 - stosowanie środków chemicznych do zmiękczenia wody,
 - b. w wyrobiskach chodnikowych:
 - stosowanie wentylacji kombinowanej,
 - stosowanie odpylaczy suchych,
 - stosowanie zraszania wewnętrznego i zewnętrznego,
 - stosowanie środków chemicznych do zmiękczenia wody,
 - c. inne środki w miejscach poza przodkowych:
 - stosowanie zraszania na przesypach,
 - zabudowa osłon przeciwpyłowych na przenośnikach w rejonach tam wentylacyjnych,
 - zmywanie i usuwanie nadmiernych nagromadzeń pyłu.
2. Wyposażeniu wszystkich pracowników zatrudnionych w warunkach narażenia na pyły szkodliwe dla zdrowia w środki ochrony osobistej (maski przeciwpyłowe), zróżnicowane w zależności od kategorii zagrożenia pyłowego. Każdy z pracowników jest przeszkolony w zakresie stosowania tych środków ochrony indywidualnej.

Hałas słyszalny

W 2009 r. liczba pracowników pracujących na stanowiskach pracy, na których istnieje zagrożenie zdrowia poprzez występowanie działania czynnika szkodliwego, jakim jest hałas, w natężeniu przekraczającym najwyższe dopuszczalne wartości (NDN), wyniosła 1137 osób.

W 2009 r. nastąpił nieznaczny wzrost liczby osób zatrudnionych przy przekroczonej najwyższej dopuszczalnej wartości hałasu. Związane jest to głównie ze stałym wzrostem mechanizacji procesu produkcji. Maszyny i urządzenia w procesie technologicznym produkcji węgla emitują hałas często przekraczający dopuszczalną wartość NDN.

Profilaktyka opiera się na konsekwentnym realizowaniu programu działań zmierzających do ograniczenia szkodliwego oddziaływania hałasu na pracownika. Działania te prowadzone są na czterech płaszczyznach:

- uwzględnianie ochrony pracownika przed hałasem na etapie projektowania i tworzenia stanowiska pracy,
- monitoring zagrożenia – hałasu na stanowiskach,
- ograniczanie narażenia pracownika na działanie szkodliwego hałasu podczas pracy na stanowisku,
- opieka medyczna.

Drgania mechaniczne - wibracja

Stosowane w procesie produkcyjnym maszyny, urządzenia oraz narzędzia ręczne wytwarzają drgania mechaniczne.

W zależności od miejsca wnikania drgań do organizmu można je podzielić na dwa typy:

- drgania miejscowe, oddziałujące na organizm człowieka przez kończyny górne (narzędzia obrotowe i uderowe takie jak: wiertarki, młotki pneumatyczne, kotwiarki czy dokrętki).
- drgania o działaniu ogólnym, przenikające do organizmu poprzez inne części ciała niż kończyny górne (maszyny i urządzenia takie jak: kombajny chodnikowe, lokomotywy, spągotadawarki, środki transportu dołowego itp.).

Stosowana obecnie profilaktyka w zakresie ograniczenia oddziaływania wibracji (drgań miejscowych) polega głównie na sukcesywnym wprowadzaniu nowych narzędzi i urządzeń o mniejszej emisji drgań. Stale kontrolowany jest czas użytkowania przez pracownika narzędzi ręcznych powodujących wibracje do dopuszczalnego czasu użytkowania dla danego typu urządzenia. Ponadto stosowane są środki ochrony indywidualnej w postaci rękawic antywibracyjnych. W zakresie drgań o oddziaływaniu ogólnym profilaktyka polega na stosowaniu materiałów antywibracyjnych na elementach maszyn i urządzeń, które emitują drgania o działaniu ogólnym, by nie rozprzestrzeniały się po elementach konstrukcyjnych, z którymi może mieć kontakt pracownik. Tak prowadzona

profilaktyka spowodowała, że już od kilku lat nie ma stanowisk pracy, na których stwierdzono by przekroczenie dopuszczalnych wartości natężenia (NDN) dla drgań mechanicznych.

Tabela 38 Liczba pracowników zatrudnionych na stanowiskach pracy o przekroczonych NDN (najwyższe dopuszczalne natężenie) i NDS (najwyższe dopuszczalne stężenie):

rok	dół				
	zapylenie	hałas	wibracja	czynniki chemiczne	inne
2007	1459	1024	-	170	198
2008	1336	1036	-	-	-
2009	1445	1173	-	-	-

Czynniki uciążliwe

Czynniki uciążliwe w środowisku pracy to czynniki, których oddziaływanie na pracownika może być przyczyną złego samopoczucie lub nadmiernego zmęczenia, nie prowadząc jednak do trwałego pogorszenia stanu zdrowia. Mogą one jednak prowadzić do dłuższej nieobecności pracownika z powodu choroby i obniżenia wydajności.

Do głównych czynników o charakterze uciążliwym występujących w Spółce, a dokładnie w ruchu zakładu górniczego pod ziemią, zaliczyć można:

- mikroklimat,
- oświetlenie,
- nadmierny wysiłek fizyczny.

Pomiary składowych wartości mikroklimatu (temperatura, wilgotność, ciśnienie, intensywność chłodzenia) oraz oświetlenia wykonywane są przez upoważnione i uprawnione do tego działy Spółki, zgodnie z wymaganymi w tym zakresie regulacjami prawnymi. Ograniczanie oddziaływania tych czynników uciążliwych jest realizowane poprzez szereg rozwiązań technologicznych i organizacyjnych. Cyklicznie prowadzone są pomiary parametrów mikroklimatu. W 2009 roku w warunkach mikroklimatu gorącego (temperatura pow. 25° C) średnio w ciągu doby pracowało 1 083 pracowników.

Ilość pracowników narażona na nadmierny wysiłek fizyczny średnio na dobę wynosi 1 785 osób. Spółka stale wprowadza do użytkowania urządzenia poprawiające komfort i warunki pracy na stanowiskach. Monitorowany jest rynek nowych urządzeń klimatycznych stosowanych w podziemnych zakładach górniczych.

7.8.5 Wypadki przy pracy

W 2009 roku w LW BOGDANKA zaistniało 70 wypadków przy pracy, w tym jeden wypadek ciężki. Liczbę wypadków oraz podstawowe wskaźniki wypadkowości przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 39 Zestawienie ilości wypadków i wskaźniki wypadkowości w Spółce za lata 2007 – 2009.

Rok	2007	2008	2009
Liczba wypadków – ogółem	51	52	70
w tym: śmiertelne	-	1	-
powodujące ciężkie uszkodzenie ciała	-	-	1
wskaźnik częstotliwości (na 1000 osób zatrudnionych)	14,71	14,55	18,66
wskaźnik częstości (na 100 000 przepracowanych dniówek)	7,00	7,09	8,91

Tabela 40 Zestawienie kosztów wypadków przy pracy w Spółce za lata 2007 – 2009.

Rok	Liczba wypadków	w tym: wypadków		wypłacone świadczenia (tys. zł)
		śmiertelnych	ciężkich	
2007	51	-	-	163,6
2008	52	1	-	133,5
2009	70	-	1	181,6

7.9 Pomoc finansowa w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia

W 2009 roku Spółka nie korzystała ze środków publicznych na restrukturyzację zatrudnienia.

7.10 Związki Zawodowe

W Spółce działają cztery organizacje związkowe.

Na dzień 31 grudnia 2009 r. liczebność poszczególnych związków zawodowych była następująca:

- | | |
|---|---------------|
| 1. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” | 1088 członków |
| 2. Związek Zawodowy Górników w Polsce | 832 członków |
| 3. Związek Zawodowy „Kadra” | 260 członków |
| 4. Związek Zawodowy „Przeróbka” | 274 członków |

Zatrudnienie w Spółce na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosiło 3885 osoby. Łącznie do organizacji związkowych należało 2454 pracowników, co stanowi 63,17 % ogółem zatrudnionych.

Współpraca Zarządu Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. z zarządami organizacji związkowych jest konstruktywna. Organizacje związkowe współuczestniczą w podejmowaniu decyzji przewidzianych w tym zakresie przepisami prawa.

7.11 Spory zbiorowe

W 2009 roku nie występowały spory zbiorowe.

7.12 Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

W LW BOGDANKA S.A. w 2009 roku nie funkcjonował system kontroli programów akcji pracowniczych.

8. OCHRONA ŚRODOWISKA

8.1 Usytuowanie Spółki

Cała infrastruktura kopalni oraz obszar górniczy „Puchaczów V” otoczony jest terenami chronionymi. W najbliższym sąsiedztwie zlokalizowany jest Poleski Park Narodowy, Park Krajobrazowy Pojezierze Łęczyńskie. Obszar górniczy od strony północno - wschodniej obejmuje swoim zasięgiem niewielkie połacie otuliny wspomnianego parku krajobrazowego, która na tym obszarze została włączona do obszaru Natura 2000 – „Jeziora Uściwierskie” (KOD PLH 060009). Rejon ten wchodzi również w skład obszaru „Międzynarodowy Rezerwat Biosfery – Polesie Zachodnie”, okalającego w dalszej części Obszar Górniczy od strony północnej i zachodniej.

Od strony północno-wschodniej zlokalizowany jest Poleski Obszar Chronionego Krajobrazu, a od południowego wschodu – Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu, przechodzący w korytarz ekologiczny „Dolina Świnki”, biegnący równoleżnikowo w kierunku zachodnim do granicy zachodniej terenu górniczego.

Kopalnia nie stanowi ekologicznego zagrożenia z uwagi na oddziaływanie na środowisko przyrodnicze. Jest to efektem długofalowych działań proekologicznych zakładu, wdrożenia Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością i Środowiskiem oraz wznowienia uzyskanego certyfikatu z tego zakresu wg PN EN ISO 14001 i 9001.

8.2 Działalność ochronna środowiska naturalnego

8.2.1 Ochrona powietrza atmosferycznego

LW BOGDANKA posiada emitator zorganizowany emitujący pyły i gazy do atmosfery. Jest to Zakład Ceramiki Budowlanej, w którym źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są: piec tunelowy do wypalania cegły oraz oddział przygotowania mieliwa. Zakład Ceramiki Budowlanej EkoKLINKIER jako instalacja posiada pozwolenie

zintegrowane nr PZ 17/2006 z dnia 29.12.2006 roku określające między innymi warunki oraz dopuszczalne ilości zanieczyszczeń, jakie mogą być emitowane z zakładu do powietrza. Pozwolenie zostało zmienione decyzją PZ 21/2009 z dnia 6.07.2009 roku i ważne jest do 1 maja 2012 roku. W roku 2009 ZCB wyemitował do atmosfery 10 921 Mg pyłów i gazów, nie naruszając obowiązującego pozwolenia. Za emisję do powietrza z ZCB, naliczane i wnoszone były opłaty z tytułu korzystania ze środowiska, po zakończeniu każdego półrocza.

Zakład Ceramiki Budowlanej ujęty jest we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji CO₂ i zgodnie z przyjętym Krajowym Planem Rozdziału Uprawnień zakład otrzymał przydział w ilości 12 049 Mg CO₂ rocznie w II okresie rozliczeniowym 2008 - 2012. Raport z emisji CO₂ po weryfikacji przez uprawnioną firmę zostanie przesłany do Krajowego Administratora Systemu – Instytutu Ochrony Środowiska, w terminie do końca I kwartału po zakończeniu roku rozliczeniowego.

Drugim emitorem jest zwałowisko skały płonnej, które może być źródłem pylenia w czasie suchych i wietrznych dni.

8.2.2 Gospodarka wodno-ściekowa

Gospodarka wodno-ściekowa w zakresie wód dołowych dotyczy:

- drenowania górotworu w obrębie wyrobisk górniczych,
- kontrolowanego drenażu warstw jurajskich (wielkości limitowane względami bezpieczeństwa i technologicznymi),
- gospodarczego wykorzystania wody do celów ppoż. i technologicznych (klimatyzacja, chłodzenie maszyn, zwalczanie zagrożenia pyłowego),
- wypompowywania wody na powierzchnię,
- gospodarczego wykorzystania wód dołowych na powierzchni (Zakład Przeróbki Mechanicznej Węgla, Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.),
- retencjonowania wody dołowej w zbiornikach na powierzchni w celu redukcji zawiesiny,
- zrzutu wód ze zbiorników poprzez Rów Żelazny do rzeki Świnki.

W roku 2009 średnioroczny dopływ wody do wyrobisk wynosił 15 097 m³/dobę, mineralizacja łączna śr. 2 365,97 mg/dm³, przy zawartości jonów Cl + SO₄ – 955,58 mg/dm³. Zawartość jonów Cl + SO₄ kwalifikuje wody dołowe Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. do II grupy - wód przemysłowych (wg podziału GIG) – podobnie jak w latach poprzednich.

Ilość wody dołowej zagospodarowanej w roku 2009 do celów przemysłowych na dole i na powierzchni wyniosła łącznie ok. 10 550 m³/dobę, z czego ok. 9 524 m³/dobę wykorzystano na dole do zasilania instalacji p.poz., oraz instalacji klimatycznych. Na powierzchni woda wykorzystywana była głównie przez Zakład Przeróbki Mechanicznej Węgla, w ilości 1009 m³/dobę do celów technologicznych (uzupełnienie wody w obiegu zamkniętym) oraz przez spółkę Łęczyńska Energetyka - 17 m³/dobę.

Badania własności fizykochemicznych wód dołowych wykonywane są regularnie z częstotliwością raz na rok przez Pomiar – GIG Lublin. W roku 2009, podobnie jak w latach poprzednich, pobrano 22 prób do analiz fizykochemicznych wód dołowych dopływających do wyrobisk.

Badania substancji promieniotwórczych w dopływających wodach dołowych wykonane były w roku 2009 przez Laboratorium Radiometrii Głównego Instytutu Górnictwa i wykazały stężenia Radu ²²⁶ w przedziale < 0,011 – 0,198 ± 0,028 KBq/m³, Radu ²²⁸ < 0,06 – 0,26 ± 0,12 KBq/m³. Wyniki analiz promieniotwórczości wód na przestrzeni ostatnich ponad 10 lat są stabilne i wykazują wartości znacznie poniżej dopuszczalnych norm.

Spółka posiada decyzję administracyjną - pozwolenie wodno-prawne na szczególne korzystanie z wód, stosownie do prowadzonej działalności. Jest to decyzja nr ŚiR.III.6811/91/07 z dnia 31.12.2007 roku ważna do 31 grudnia 2017 roku na:

- a) odwodnienie zakładu górniczego LW BOGDANKA S.A. w Bogdancie, w ilościach nie przekraczających:
Qdśr = 20 000 m³/d, Qmax = 22 000 m³/d,
Qhmax = 917 m³/h, w terminie do 31.12.2010 roku oraz
Qdśr = 26 700 m³/d, Qmax = 32 000 m³/d,
Qhmax = 1 400 m³/h, w terminie od 01.01.2011 r. do 31.12.2017 roku.
- b) zrzut niewykorzystanych wód kopalnianych ze zbiornika-osadnika wód dołowych za pośrednictwem rowu odpływowego do rowu RE „Żelazny” będącego dopływem rzeki Świnki.

W 2009 roku do rzeki odprowadzono 14 070 m³/dobę wód pochodzących z odwodnienia kopalni. Zrzucone do wód powierzchniowych – rz. Świnka, wody dołowe przekraczają parametry określone dla II klasy czystości tylko zawartością chlorków (średnio 752,83 mg/dm³).

Podstawowe wskaźniki zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach nie przekraczają wartości określonych w decyzji o pozwoleniu wodno-prawnym.

Woda do celów pitnych i socjalnych dostarczana jest do Spółki Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. z wodociągów „Łęczyńska Energetyka” Sp. z o.o., która posiada ważne decyzje o pozwoleniu wodno - prawnym na:

- eksploatację ujęć i pobór wód podziemnych w Bogdancie, Nadrybiu i Stefanowie,
- odprowadzanie oczyszczonych ścieków,
- eksploatację urządzeń oczyszczających ścieki.

Dokumentacja prowadzona przez „Łęczyńską Energetykę” Sp. z o. o. potwierdza przestrzeganie warunków określonych w decyzjach.

Zgodnie z wymaganiami prawnymi dwa razy w roku – po zakończeniu danego półrocza LW BOGDANKA naliczyła i wniosła opłatę za ładunek Cl + SO₄ zawarty w niewykorzystanych wodach dołowych zrzucanych do odbiornika – rz. Świnki.

W roku 2009 przeprowadzono konserwację bieżącą rowu opaskowego składowiska oraz rowu melioracyjnego RE „Żelazny”, odprowadzającego wody dołowe do rzeki Świnki.

8.2.3 Ochrona powierzchni

Wpływ prowadzonej w 2009 r. eksploatacji górniczej na powierzchnię ujawniał się głównie w postaci powiększenia się powierzchniowego zasięgu dotychczasowych oddziaływań, przy niezmiennych maksymalnych wielkościach osiadań terenu w następujących rejonach:

- ok.2,50 m w rejonie byłego Zakładu Rolno-Hodowlanego w Puchaczowie,
- ok.2,00 m w rejonie wsi Kobyłki i Nadrybie Dwór,
- ok.1,50 m w rejonie wsi Uciekajka i zach. części wsi Kaniwola,
- ok.1,50 m na wschód od wsi Dratów.

W rejonie wsi Bogdanka I i Nadrybie Wieś (przedłużenie wsi Bogdanka I) - w związku z kontynuacją eksploatacji drugiego pokładu (tj. pokładu 385) - maksymalne osiadania wzrosły do ok. 4,50 m w centralnej części niecki osiadań.

W rejonie eksploatacji ścian 1/IV/385, 2/IV/385 i 3/IV/385 (rejon przebiegu linii kolejowej na wschód od m. Puchaczów) osiadania terenu wzrosły do 1,50 m, z jednoczesnym powiększeniem się zasięgu wpływów od tej eksploatacji.

Szkody w obiektach budowlanych w 2009 r. w większości przypadków dotyczyły wiejskiej zabudowy, tj. niewielkich kubaturowo budynków mieszkalnych i gospodarczych. Zgłoszone uszkodzenia w tych budynkach nie stwarzały zagrożenia dla użytkowników i były usuwane na bieżąco, z jednoczesnym wykonaniem zabezpieczeń przed ewentualnymi dalszymi wpływami. Ogółem naprawiono uszkodzenia i wykonano zabezpieczenia w 6 budynkach.

W 2009 r. w rejonie wsi Bogdanka I i Nadrybie Wieś (na przedłużeniu wsi Bogdanka I) wystąpiły szczególnie duże podtopienia gruntów rolnych oraz całych gospodarstw wraz z budynkami, spowodowane gromadzeniem się wód opadowych w centralnej części niecki osiadań. W związku z powyższym, w ramach naprawienia niedających się usunąć szkód spowodowanych wpływem eksploatacji górniczej w 2009 roku we wsi Bogdanka wykupiono dwa gospodarstwa rolne wraz z zabudowaniami.

W ramach naprawy szkód górniczych wykonano również naprawę uszkodzonej nawierzchni asfaltowej na odcinkach gminnych i powiatowych dróg (na łącznej długości 2,93 km) oraz wykonano remonty gruntowych dróg dojazdowych do posesji we wsi Nadrybie Wieś (na łącznej długości 0,2 km).

Szkody w gruntach rolnych w 2009 r. ujawniły się - podobnie jak w latach poprzednich - w postaci utrzymujących się podtopień gruntów, ze znacznym powiększeniem się powierzchni trwałych podtopień w następujących rejonach:

- rejon wsi Bogdanka I i wsi Nadrybie Wieś (przedłużenie wsi Bogdanka I), tj. w obszarze eksploatacji drugiego pokładu 385,
- rejon na wschód od wsi Dratów tj. w obszarze eksploatacji ścian 10/I, 9/I i 8/I w pokładzie 382,
- rejon na zachód od wsi Kaniwola i wsi Nadrybie Ukazowe, tj. w obszarze wcześniejszej eksploatacji ścian 6/II, 7/II i 8/II w pokładzie 382,
- rejon przebiegu linii kolejowej na wschód od m. Puchaczów, tj. w obszarze eksploatacji ścian 1/IV, 2/IV i 3/IV w pokładzie 385.

Koszty usuwania szkód spowodowanych eksploatacją górnictwem w 2009 roku wyniosły ogółem 2.371,23 tys. zł. Łączne nakłady poniesione w 2009 roku na usuwanie szkód spowodowanych eksploatacją górnictwem wzrosły o ok. 24 % w stosunku do nakładów poniesionych w 2008 roku, które wynosiły 1.909,65 tys. zł.

W 2009 roku rozpoczęto uzupełniające roboty hydrotechniczne związane z uregulowaniem stosunków wodnych w rejonie wsi Bogdanka i Nadrybie Wieś oraz roboty odwodnieniowe gruntów wsi Kobyłki i Kaniwola.

Rekultywacja

Spółka Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. w 2009 roku przeprowadziła roboty rekultywacyjne składowiska odpadów na powierzchni 1,0 ha. Wykonano również roboty rekultywacyjne na powierzchni 0,15 ha wraz z założeniem zorganizowanej zieleni w rejonie budynku nastawni w Bogdance oraz w Polu Stefanów na powierzchni ok. 0,7 ha. Spółka na bieżąco prowadziła pielęgnację zorganizowanej zieleni, składowiska odpadów wydobywczych oraz zrehabilitowanych w latach ubiegłych terenów przemysłowych w rejonie Pola Bogdanka, Nadrybie i Stefanów oraz zaplecza kolejowego w Zawadowie.

W 2009 roku oraz w latach następnych planowany jest wykup ok. 30 zabudowanych nieruchomości rolnych z terenu wsi Bogdanka I i Nadrybie Wieś, z uwagi na niedające się usunąć dotychczasowe i przewidywane szkody spowodowane wpływem eksploatacji górnictwem (tj. trwałe podtopienia).

W 2009r. wpłynęło 16 wniosków o wykup w/w nieruchomości, z czego dwie zostały już wykupione pod koniec 2009r. W trzech kolejnych przypadkach zakończono negocjacje cenowe, a wykup nastąpi w I kwartale 2010r.

Pozostałe zgłoszone nieruchomości są w trakcie negocjacji lub wyceny, a wykup ich planowany jest w roku 2010r. W 2009 roku wpłynęły zgłoszenia szkód górniczych w liniach energetycznych zlokalizowanych na terenach prowadzonej eksploatacji (tj. podtopień i pochyleń słupów linii energetycznych). W 2010 roku planowana jest przebudowa kilku napowietrznych linii energetycznych na kablowe oraz wymiana części linii energetycznych na sieci izolowane. Temat ten prowadzony jest przez Dział Inwestycji Rozwojowych.

W wyniku osiadania terenu (ok. 1,5 m - eksploatacja ścian 1/IV/385, 2/IV/385 i 3/IV/385) w rejonie rowu odprowadzającego wody kopalniane, wystąpiły utrudnienia w odpływie tych wód. W związku z tym w 2009 roku wykonano pomiary geodezyjne rowu, na podstawie których został opracowany projekt budowlany modernizacji rowu RE „Żelazny”. W 2010 roku wykonane zostaną roboty hydrotechniczne na tym obiekcie, poprawiające zdecydowanie odpływ wód dołowych do odbiornika rz. Świnki.

8.2.4 Gospodarka odpadami

W 2009 roku łączny przychód odpadów górniczych wyniósł 3 788 150 ton.

Około 40 % odpadów poddanych było odzyskowi i zagospodarowaniu.

Odzysk odpadów w celach przemysłowych w instalacjach w Zakładzie Ceramiki Budowlanej EkoKLINKIER wyniósł łącznie 34 171 ton odpadów.

Odzysk odpadów w celach nieprzemysłowych (tj. rekultywacja terenów pogórnictwem, wykorzystanie odpadów do utwardzania dróg, placów i innych celów) wyniósł – 1 462 324 ton.

Odpady górnicze w największej ilości (97,5 % całości zagospodarowanych odpadów) wykorzystywane są do wykonywania rekultywacji terenów zdegradowanych (różnego rodzaju wyrobisk poeksploatacyjnych). Polega ona na przywróceniu tym terenom pierwotnej rzeźby poprzez wypełnienie wyrobisk odpadami górniczymi, a następnie przykryciu ich warstwą glebową i zagospodarowaniu w kierunku rolnym bądź zadrzewieniowym. Odbywa się to zgodnie z opracowanym przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie i zatwierdzonym przez Wojewodę Lubelskiego „Programem rekultywacji wyrobisk po eksploatacji złóż surowców mineralnych na terenie województwa lubelskiego”.

Właściciele terenów zrehabilitowanych posiadają stosowne decyzje organów ochrony środowiska (starostowie).

Poniższa tabela przedstawia w ujęciu dynamicznym - zgodnie z ustawą o odpadach (Dz.U. Nr 62, poz. 628 z 2001 r. z późn. zmianami) - ilość odpadów uzyskanych, poddanych odzyskowi oraz unieszkodliwianych przez deponowanie na składowisku.

Tabela 41 Odpady

Wyszczególnienie	2007	2008	2009
Odpady górnicze (Mg)	3 337 444	3 047 323	3 788 150
Odpady składowane (Mg)	464 486	614 977	2 291 656*
Odpady zagospodarowane (Mg)	2 872 959	2 432 346	1 496 494

*/ z tego: 1 750 000 Mg składowane, 541 655 Mg magazynowane

W 2009 roku unieszkodliwiono odpady poprzez składowanie w ilości 1 750 000 ton, natomiast 541 655 ton zostało zmagazynowane celem ich gospodarczego wykorzystania w następnych trzech latach. Za składowanie odpadów Spółka nie wносиła opłaty, co jest zgodne z nową Ustawą o odpadach wydobywczych z dnia 10 lipca 2008 r. (art. 26 ust.3).

Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. uzyskał decyzję Wojewody Lubelskiego, znak SiR VII. 6620/32/2004 z dnia 10.09.2004 r. z późniejszymi zmianami, zezwalającą na wytwarzanie, odzysk i unieszkodliwianie odpadów wraz z określeniem sposobu postępowania z tymi odpadami. Decyzja – zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi - dotyczy wszystkich odpadów powstających w kopalni.

Zgodnie z pkt. I.10.4. Pozwoleń zintegrowanych w 2009 roku przeprowadzone zostały badania składu fizyko – chemicznego skały płonnej (odpadów górniczych) i zgodnie z cytowanym Pozwoleniem będą one wykonywane regularnie co roku.

Dotychczasowe analizy karbońskich skał płonnych wykonane przez "Pomiar-GIG" potwierdzają stałość właściwości fizyko – chemicznych tych odpadów oraz wykazały ich przydatność do wykonywania m.in. prac inżyniersko-technicznych, związanych z niwelacją terenów zdegradowanych działalnością górniczą, prac związanych z wykonywaniem przekładek technologicznych na składowiskach odpadów, rekultywacji bezglebowej, remontów dróg.

LW BOGDANKA prowadzi również zagospodarowanie odpadów przemysłowych (złom, drewno odpadowe, przerepracowane oleje, itp.) oraz przekazuje do unieszkodliwienia (firmom specjalistycznym) odpady, które nie nadają się do wykorzystania (zużyte źródła światła, ścinki taśm przenośnikowych, opakowania po klejach, farbach itp.).

8.2.5 Sankcje i opłaty grożące Spółce z tytułu ochrony środowiska

Działalność górnicza pociąga za sobą opłaty: eksploatacyjną, z tytułu korzystania ze środowiska naturalnego oraz szereg kosztów związanych z zagospodarowaniem odpadów pogórniczych, rekultywacją terenów przemysłowych, monitoringiem środowiskowym, opracowaniem operatów i dokumentacji niezbędnych do właściwego funkcjonowania zakładu.

Tabela 42 Koszty związane z ochroną środowiska naturalnego [w tys. zł]

Lp.	Rodzaj kosztów	2007	2008	2009
1.	Koszty ochrony (rekultywacja, monitoring)	267,08	326,11	337,66
2.	Koszty zagospodarowania odpadów pogórniczych i utylizacji przemysłowych	35 123,65	30 159,02	19 231,38
3.	Koszty operatów, opinii dokumentacji, projektów itp.	80	77	67,75
4.	Opłaty z tytułu korzystania ze środowiska, w tym:	4 663,78	2 385,95	310,37
	- emisja gazów i pyłów ze środków transportowych i ZCB	152,06	74,32	113,13
	- odpady ¹⁾	4 347,29	2 136,94	2,08
	- zrzut ścieków	164,42	174,7	114,36
5.	Razem koszty	40 134,52	32 948,08	19 947,15

¹⁾ koszty za odpady obejmują opłaty z tytułu składowania odpadów pogórniczych oraz odpadów pochodzących z oczyszczania wód dołowych,

Spółka Lubelski Węgiel BOGDANKA SA spełnia standardy w zakresie ekologii i w roku 2009 nie poniosła kar z tytułu naruszenia warunków korzystania ze środowiska, określonych w obowiązujących przepisach prawnych. Do opłat za działalność prowadzoną na podstawie Prawa Geologicznego i Górniczego zalicza się opłatę za użytkowanie górnicze oraz opłatę eksploatacyjną. W związku z uzyskaniem nowej koncesji za użytkowanie górnicze, Spółka wniosła opłatę z tego tytułu w maju 2009 roku.

Opłata eksploatacyjna była wnoszona kwartalnie na konta gmin, na terenie których prowadzi się eksploatację (60 %) oraz na poczet Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska (40 %).

Tabela 43 Opłata eksploatacyjna i za użytkowanie górnictwa [w tys. zł]

Lp.	Rodzaj opłaty	2007	2008	2009
1	Eksploatacyjna	8.578,13	9 067,15	9 239,49
2	Za użytkowanie	-	-	3 382,18 ¹⁾

¹⁾opłata jednorazowa na podstawie umowy z dnia 6.04.2009 roku o ustanowienie użytkowania górnictwa w celu wydobywania węgla kamiennego ze złoża „Bogdanka”, w związku z uzyskaniem Koncesji Nr 5/2009

9. POSTĘPOWANIA SĄDOWE I POZASĄDOWE

Na dzień przekazania Sprawozdania Spółka nie posiada żadnych informacji o jakichkolwiek postępowaniach toczących się przed: sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, których stroną jest LW BOGDANKA S.A. lub jednostka zależna, dotyczących:

- zobowiązań albo wierzytelności LW BOGDANKA S.A. lub jednostki zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych LW BOGDANKA S.A.,
- dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych LW BOGDANKA S.A.

9.1 Postępowania upadłościowe

Na dzień 31.12.2009 r. Spółka jako wierzyciel była stroną postępowań upadłościowych na kwotę należności w wysokości 30,3 tys. zł.

9.2 Postępowania układowe

W 2009 roku Spółka nie była stroną postępowań układowych.

9.3 Postępowania sądowe

Postępowania z powództwa Spółki:

Sprawa z powództwa Spółki przeciwko Prezesowi Zarządu BUDMARK Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku o zapłatę kwoty 71,24 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od tej kwoty od dnia 14.08.2007 roku do dnia zapłaty oraz kosztami procesu. Sprawa zawisła przed Sądem Rejonowym Gdańsk – Północ V Wydział Gospodarczy, sygn. akt V GNC 1365/09. Przedmiotowa sprawa dotyczy roszczenia Spółki skierowanego w trybie art. 299 Ksh wobec Prezesa Zarządu BUDMARK sp. z o.o. która była dłużnikiem LW „Bogdanka” S.A. i wobec której egzekucja zasądzonych uprzednio należności okazała się bezskuteczna. Nakazem zapłaty z dnia 25.06.2009 roku Sąd zasądził od Pozwanego na rzecz Spółki kwotę 71,24 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 14.08.2007 roku do dnia zapłaty, kwotę 3,56 tys. zł tytułem kosztów sądowych oraz kwotę 3,61 tys. zł tytułem zastępstwa procesowego. Od powyższego Pozwany wniósł sprzeciw. Wyrokiem z dnia 23 grudnia 2009 roku Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ V Wydział Gospodarczy w sprawie o sygn. akt V Gc 1365/09 zasądził od Pozwanego na rzecz Spółki kwotę należności głównej dochodzoną pozwem wraz z odsetkami, przy czym z informacji telefonicznej uzyskanej w sekretariacie Sądu odsetki zostały zasądzone jedynie w części zgodnie z żądaniem pozwu, a także koszty postępowania. Powyższy wyrok jest już prawomocny. Spółka występuje z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności w/w wyrokowi.

Postępowania przeciwko Spółce

- sprawy gospodarcze w toku

1. Sprawa z powództwa ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu o zapłatę kwoty 706,89 tys. zł, wraz ustawowymi odsetkami od tej kwoty od dnia wytoczenia powództwa do dnia zapłaty, zawisła przed Sądem

Okręgowym w Lublinie IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GC 200/09. Roszczenie objęte pozwem związane jest z rozliczeniem kosztów usług doradczych zleconych przez ENEA S.A. w trakcie procesu konsolidacji, który nie doszedł do skutku, a w którym uczestniczyła ENEA S.A., Spółka i Elektrownia Kozienice S.A. Początkowo przedmiotem roszczenia pozwu było odszkodowanie z tytułu prowadzenia negocjacji w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami art. 72 § 2 Kc. Następnie w toku sporu Powód zmienił podstawę prawną roszczenia objętego pozwem, kwalifikując ją jako roszczenie o zapłatę wynagrodzenia z tytułu umowy zlecenia. Wyrokiem z dnia 27.01.2010 roku Sąd I instancji oddalił w całości powództwo i zasądził od ENEA na rzecz Spółki kwotę 7,21 tys. zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

2. Sprawa z powództwa Biura Projektów i Realizacji Inwestycji „SEPARATOR –ROBERTS&SCHAEFER” SP. z o.o. z siedzib w Gliwicach o zapłatę kwoty 535,2 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 24.03.2009 roku do dnia zapłaty, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GC 161/10. Roszczenie objęte przedmiotowym pozwem dotyczy zapłaty części wynagrodzenia za wykonanie opracowań projektowych na podstawie umowy nr 1279/I/2007, zawartej w dniu 8.01.2008 roku. Spółka w związku z opóźnieniem się w/w wykonawcy z wykonaniem umowy obciążyła wykonawcę karą umowną w kwocie 535,2 tys. zł, a następnie dokonała potrącenia kwoty tej kary z wierzytelności w/w wykonawcy z tytułu wynagrodzenia za wykonanie przedmiotowej umowy. Pozew został doręczony Spółce w dniu 17.03.2010 roku. Obecnie Spółka przygotowuje odpowiedź na pozew.

sprawy gospodarcze zakończone w 2009 roku

1. Sprawa z powództwa Spółki przeciwko INWESTYCJA S.A. z siedzibą w Lublinie o zapłatę kwoty 6.525,74 tys. zł, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GC 16/09. Żądanie pozwu dotyczy zapłaty kar umownych z tytułu odstąpienia przez Spółkę od umowy dostawy oraz z tytułu opóźnienia się przez dostawcę INWESTYCJA S.A. z wykonaniem przyjętych na siebie zobowiązań umownych. Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 17.12.2008 roku Sąd Okręgowy w Lublinie IX Wydział Gospodarczy zasądził na rzecz Spółki kwotę 6.525,74 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 12.12.2008 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 32,22 tys. zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. W dniu 3 grudnia 2009 roku przed Sądem Okręgowym w Lublinie doszło do zawarcia pomiędzy stronami ugody sądowej, na podstawie której Spółka zobowiązała się do zapłaty na rzecz INWESTYCJA S.A. ceny za zakupione na mocy tej ugody wagony, w łącznej kwocie 219,6 tys. zł brutto, w terminie 14 dni od dnia zawarcia ugody, tj. w terminie do dnia 17 grudnia 2009 roku. Sprawa prawomocnie zakończona.
2. Sprawa z powództwa Spółki przeciwko: „DDJ Recykling” Sp. Jawna z siedzibą w Łęcznej, oraz przeciwko wspólnikom tej spółki tj. Januszowi Dąbskiemu oraz Zbigniewowi Siewardze o zapłatę kwoty 92,32 tys. zł, stanowiącej wierzytelności Spółki z tytułu umowy najmu i świadczenia usług, zawisła przed Sądem Okręgowym w Lublinie i Wydział Cywilny, sygn. akt: I C 280/09. Wyrokiem zaocznym z dnia 9 czerwca 2009 r. Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził solidarnie od pozwanych na rzecz Spółki kwotę 92,32 tys. zł, z ustawowymi odsetkami od dnia 27.01.2009 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 8,24 tys. zł. tytułem kosztów postępowania, a także nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności. Przedmiotowy wyrok zaoczny jest prawomocny.
3. Sprawa z powództwa Elektrowni Kozienice S.A. o zapłatę kwoty 3.178,59 tys. zł. Wyrokiem z dnia 30.04.2007 roku Sąd Okręgowy w Lublinie IX Wydział Gospodarczy w spr. sygn. akt IX GC 197/06 zasądził od Spółki na rzecz Powoda kwotę 3.178,59 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 9.10.2006 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 107,22 tys. zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Od powyższego wyroku Spółka wniosła apelację. Wyrokiem z dnia 6.09.2007 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie w sprawie sygn. akt I ACa 442/07 oddalił apelację Spółki od w/w wyroku Sądu Okręgowego. Na skutek wniesionej przez Spółkę skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 10.04.2008 roku w sprawie IV CSK 22/08 uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. Sąd Apelacyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 26.06.2008 roku w sprawie I ACa 264/08 zmienił zaskarżany wyrok w ten sposób, że oddalił powództwo i zasądził na rzecz Spółki kwotę 7,22 tys. zł tytułem kosztów postępowania za I instancję oraz kwotę 210,8 tys. zł tytułem kosztów procesu

w instancjach odwoławczych. Od powyższego Wyroku Elektrownia „Kozienice „ S.A. wniosła do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną. Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 19 marca 2009 roku w sprawie sygn. akt IV CSK 492/08 uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 26.06.2008 roku w sprawie o sygn. akt I ACa 264/08 i przekazał sprawę do Sądu Apelacyjnego w Lublinie do ponownego rozpoznania. Sąd Apelacyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 24.11.2009 roku w sprawie I ACa 240/09 oddalił apelację Spółki. Spółka nie wniosła skargi kasacyjnej od powyższego wyroku.

4. Sprawa z powództwa Elektrowni Kozienice S.A. o zapłatę kwoty 6.463,49 tys. zł. Sąd Okręgowy w Lublinie IX Wydział Gospodarczy w spr. sygn. akt IX GC 210/06 zasądził od Spółki na rzecz Powoda kwotę 6.463,49 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 25.10.2006 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 107,22 tys. zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Od powyższego wyroku Spółka wniosła apelację. Wyrokiem z dnia 6.09.2007 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie w sprawie sygn. akt I ACa 441/07 oddalił apelację Spółki od w/w wyroku Sądu Okręgowego. Na skutek wniesionej przez Spółkę skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 24.07.2008 roku w sprawie o sygn. akt IV CSK 86/08 uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. Sąd Apelacyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 2.12.2008 roku w sprawie I ACa 53408 oddalił apelację Spółki i zasądził od Spółki na rzecz Elektrowni kwotę 10,82 tys. zł tytułem kosztów instancji odwoławczych. W dniu 9 stycznia 2009 roku został doręczony odpis w/w wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie wraz z pisemnym uzasadnieniem. Spółka w dniu 9.03.2009 roku wniosła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego od powyższego wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie. Wyrokiem z dnia 17 lipca 2009 r. w sprawie o sygn. akt: IV CSK 163/09 Sąd Najwyższy oddalił skargę kasacyjną Spółki i zasądził od Spółki na rzecz Elektrowni Kozienice kwotę 5,4 tys. złotych tytułem kosztów postępowania. Sprawa prawomocnie zakończona w/w wyrokiem Sądu Najwyższego.
5. Sprawa z powództwa Elektrowni Ostrołęka S.A. o zapłatę kwoty 542,33 tys. zł. Wyrokiem z dnia 4.05.2007 roku Sąd Okręgowy w Lublinie IX Wydział Gospodarczy w spr. sygn. akt IX GC 214/06 zasądził od Spółki na rzecz Powoda kwotę 542,33 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 8.11.2006 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 34,33 tys. zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Od powyższego wyroku Spółka wniosła apelację. Wyrokiem z dnia 6.09.2007 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie w sprawie sygn. akt I ACa 451/07 oddalił apelację Spółki od w/w wyroku Sądu Okręgowego. Na skutek wniesionej przez Spółkę skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 25.04.2008 roku w sprawie o sygn. akt IV CSK 29/08 uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. Sąd Apelacyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 2.12.2008 roku w sprawie I ACa 332/08 oddalił apelację Spółki i zasądził od Spółki na rzecz Elektrowni kwotę 10,8 tys. zł tytułem kosztów instancji odwoławczych. W dniu 9 stycznia 2009 roku został doręczony odpis w/w wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie wraz z pisemnym uzasadnieniem. Spółka w dniu 9.03.2009 roku wniosła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego od powyższego wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie. Wyrokiem z dnia 24.09.2009 roku w sprawie IV CSK 166/09 Sąd najwyższy w Warszawie oddalił skargę kasacyjną Spółki i zasądził od Spółki na rzecz Elektrowni Kozienice kwotę 5,4 tys. złotych tytułem kosztów postępowania. Sprawa prawomocnie zakończona w/w wyrokiem Sądu Najwyższego.
6. Sprawa z powództwa Elektrowni Ostrołęka S.A. o zapłatę kwoty 1.529,08 tys. zł. Wyrokiem z dnia 4.05.2007 roku Sąd Okręgowy w Lublinie IX Wydział Gospodarczy w spr. sygn. akt IX GC 224/06 zasądził od Spółki na rzecz Powoda kwotę 1.529,08 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 13.11.2006 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 83,67 tys. zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Od powyższego wyroku Spółka wniosła apelację. Wyrokiem z dnia 6.09.2007 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie w sprawie sygn. akt I ACa 443/07 oddalił apelację Spółki od w/w wyroku Sądu Okręgowego. Na skutek wniesionej przez Spółkę skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 25.04.2008 roku w sprawie o sygn. akt IV CSK 30/08 uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. Sąd Apelacyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 2.12.2008 roku w sprawie I ACa 327/08 oddalił apelację Spółki i zasądził od Spółki na rzecz Elektrowni kwotę 10,8 tys. zł tytułem kosztów instancji odwoławczych. W dniu 2 stycznia 2009 roku został doręczony odpis w/w wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie wraz z pisemnym uzasadnieniem. Spółka w dniu 2.03.2009 roku wniosła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego od powyższego wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie. Wyrokiem z dnia 24.09.2009 roku w sprawie IV CSK 168/09 Sąd najwyższy w Warszawie oddalił skargę kasacyjną Spółki i zasądził od Spółki na rzecz Elektrowni Kozienice kwotę 5,4 tys. złotych tytułem kosztów postępowania. Sprawa prawomocnie zakończona w/w wyrokiem Sądu Najwyższego.

7. Sprawa z powództwa Elektrowni Ostrołęka S.A. o zapłatę kwoty 618,72 tys. zł. Wyrokiem z dnia 4.05.2007 roku Sąd Okręgowy w Lublinie IX Wydział Gospodarczy w spr. sygn. akt IX GC 237/06 zasądził od Spółki na rzecz Powoda kwotę 618,72 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 13.11.2006 roku do dnia zapłaty oraz kwotę 38,15 tys. zł tytułem zwrotu kosztów procesu. Od powyższego wyroku Spółka wniosła apelację. Wyrokiem z dnia 6.09.2007 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie w sprawie sygn. akt I ACa 450/07 oddalił apelację Spółki od w/w wyroku Sądu Okręgowego. Na skutek wniesionej przez Spółkę skargi kasacyjnej Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 20.06.2008 roku w sprawie o sygn. akt IV CSK 57/08 uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. Sąd Apelacyjny w Lublinie wyrokiem z dnia 2.12.2008 roku w sprawie I ACa 417/08 oddalił apelację Spółki i zasądził od Spółki na rzecz Elektrowni kwotę 10,8 tys. zł tytułem kosztów instancji odwoławczych. W dniu 9 stycznia 2009 roku został doręczony odpis w/w wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie wraz z pisemnym uzasadnieniem. Spółka w dniu 9.03.2009 roku wniosła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego od powyższego wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie. Wyrokiem z dnia 24.09.2009 roku w sprawie IV CSK 167/09 Sąd najwyższy w Warszawie oddalił skargę kasacyjną Spółki i zasądził od Spółki na rzecz Elektrowni Kozienice kwotę 5,4 tys. złotych tytułem kosztów postępowania. Sprawa prawomocnie zakończona w/w wyrokiem Sądu Najwyższego.
8. Sprawa z powództwa Zdzisława Kozy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „KOZAMEX” ZPChR Zdzisław Koza z siedzibą w Lisowie o zapłatę kwoty po ograniczeniu powództwa w wysokości 315,71 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 29.03.2008 roku do dnia zapłaty, zawiąsa przed Sądem Okręgowym w Lublinie IX Wydział Gospodarczy, sygn. akt IX GC 139/08. W przedmiotowej sprawie Powód dochodzi odszkodowania z tytułu nienależytego wykonania przez Spółkę umowy dostawy. Wyrokiem z dnia 23 lutego 2009 rok Sąd Okręgowy w Lublinie umorzył postępowanie co do kwoty 7,89 tys. zł i odsetek od tej kwoty i zasądził od Spółki na rzecz Powoda: kwotę 315,71 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 29.03.2008 roku do dnia zapłaty oraz koszty procesu w kwocie 27,8 tys. zł. Spółka w dniu 17.04.2009 roku wniosła apelację od w/w wyroku. Wyrokiem z dnia 9 czerwca 2009 r. Sąd Apelacyjny w Lublinie w sprawie o sygn. akt: I Aca 244/09 zmienił pkt II wyroku Sądu I instancji obniżając kwotę zasądzonych kosztów postępowania z kwoty 27,8 tys. zł. do kwoty 27,4 tys. zł., w pozostałej części apelację oddalił i zasądził od Spółki na rzecz powoda 5,4 tys. zł. tytułem kosztów postępowania. Spółka nie wniosła skargi kasacyjnej od w/w wyroku Sądu Apelacyjnego i wyrok ten jest prawomocny.
9. Sprawa z powództwa INWESTYCJA S.A. z siedzibą w Lublinie o zapłatę kwoty 1.864,42 tys. zł. wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 1.11.2007 roku do dnia zapłaty. Przedmiotem żądania pozwu jest odszkodowanie z tytułu nienależytego wykonania przez Spółkę umowy dostawy. Wyrokiem z dnia 26.06.2008 roku Sąd Okręgowy w Lublinie w sprawie o sygn. akt IX GC 2/08 oddalił powództwo INWESTYCJA S.A. Od powyższego wyroku INWESTYCJA S.A. wniosła apelację. Wyrokiem z dnia 12.11.2008 roku Sąd Apelacyjny w Lublinie w sprawie o sygn. akt I ACa 531/08 oddalił apelację INWESTYCJA S.A. i zasądził na rzecz Spółki kwotę 5,4 tys. zł tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego. Od powyższego wyroku INWESTYCJA S.A. wniosła do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną. Wyrokiem z dnia 17 czerwca w sprawie sygn. akt: IV CSK 90/09 Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania temu Sądowi. W dniu 1 grudnia 2009 roku doszło do zawarcia ugody sądowej pomiędzy stronami w sprawie zawisłej przed Sądem Apelacyjnym w Lublinie, sygn. akt I ACa 423/09. Zgodnie z treścią tej ugody Spółka zobowiązała się do zapłaty na rzecz INWESTYCJA S.A. ceny za zakupione na mocy tej ugody wagony, w łącznej kwocie 1.098 tys. zł, w terminie 14 dni od dnia zawarcia ugody, tj. w terminie do dnia 15 grudnia 2009 roku. Sprawa prawomocnie zakończona.

Sprawy cywilne zakończone w 2009 roku

Sprawa z powództwa Krzysztofa Nagrodzkiego o zapłatę kwoty 150 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 19.12.2002 roku do dnia zapłaty. Przedmiotem żądania pozwu jest odszkodowanie z tytułu szkody górniczej na nieruchomości Powoda. Sprawa zawiąsa przed Sądem Okręgowym w Lublinie I Wydział Cywilny sygn. akt I C 913/03. Wyrokiem z dnia 30.09.009 roku Sąd Okręgowy w Lublinie oddalił powództwo Krzysztofa Nagrodzkiego. Wyrok ten jest prawomocny.

9.4 Postępowania administracyjne

- postępowania administracyjne w toku

1. Postępowania w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości za rok 2003 prowadzone przez Wójta Gminy Cyców znak: Fn.3113-5-9/08. Decyzją z dnia 28.11.2008 roku Wójt Gminy Cyców określił wysokość zobowiązania podatkowego w tym podatku na kwotę 1.306,99 tys. zł. Od powyższej decyzji Spółka w dniu 16.12.2008 roku wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie decyzją z dnia 24 lutego 2009 roku w sprawie znak: SKO 41/24/P/2009 uchyliło w całości decyzję organu pierwszej instancji i umorzyło postępowanie w sprawie z uwagi na przedawnienie zobowiązania podatkowego. W dniu 31.03.2009 roku Wójt Gminy Cyców zwrócił na rzecz Spółki nadpłatę tj. określoną w treści decyzji z dnia 28.11.2008 roku kwotę zaległości podatkowej wraz z odsetkami oraz oprocentowanie od tej nadpłaty. Na powyższą decyzję Prokurator Rejonowy w Lublinie wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie na posiedzeniu w dniu 22.01.2010 roku w sprawie o sygn. akt I SA/Lu 657/09 postanowił zawiesić postępowanie w sprawie do czasu udzielenia przez Trybunał Konstytucyjny odpowiedzi na pytanie prawne postawione przez WSA w Gliwicach, dotyczące zgodności art. 1a ust 1 pkt. 2 w zw. z art. 2 ust 1 pkt. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych z art. 217 w zw. z art. 84 i art. 2 Konstytucji RP. Na powyższe postanowienie zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie wniósł Prokurator Rejonowy we Włodawie. Spółka w piśmie z dnia 5.03.2010 roku ustosunkowała się do tego zażalenia. Sprawa oczekuje na rozstrzygnięcie przez NSA w Warszawie.
2. Postępowanie w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości za rok 2003 prowadzone przez Wójta Gminy Puchaczów. Decyzją z dnia 30.05.2008 roku Wójt Gminy Puchaczów w sprawie znak: PF3110/001/75/06/07/08 2003 określił wysokość zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości za 2003 rok w wysokości 8.735,95 tys. zł. Od powyższej decyzji Spółka wniosła odwołanie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie decyzją z dnia 14.10.2008 roku uchyliło w całości w/w decyzję Wójta Gminy Puchaczów i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji. Po ponownym rozpoznaniu sprawy Wójt Gminy Puchaczów decyzją z dnia 23.12.2008 roku w sprawie PF-3110/001/80/06/07/08 2003 określił wysokość zobowiązania w podatku od nieruchomości za 2003 rok w wysokości 8.346,78 tys. zł. W dniu 31.12.2008 roku Wójt Gminy Puchaczów zwrócił Spółce nadpłatę w kwocie 686,96 tys. zł, na którą składał się podatek od nieruchomości, odsetki od podatku, oraz oprocentowanie. Zwrot ten wynikał z faktu różnicy pomiędzy wysokością zaległości podatkowej określoną w decyzji z dnia 30.05.2008 roku, a określoną w decyzji z dnia 23.12.2008 roku. Od powyższej decyzji Spółka w dniu 12.01.2009 roku wniosła odwołanie do SKO w Lublinie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie decyzją z dnia 17 marca 2009 roku w sprawie znak: SKO 41/373/P/2009 uchyliło w całości decyzję organu pierwszej instancji i umorzyło postępowanie w sprawie z uwagi na przedawnienie zobowiązania podatkowego. W dniu 29.04.2009 roku Wójt Gminy Puchaczów zwrócił na rzecz Spółki nadpłatę tj. określoną w treści decyzji z dnia 23.12.2008 roku kwotę zaległości podatkowej. Na powyższą decyzję SKO w Lublinie, Prokurator Rejonowy w Lublinie wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. Wyrokiem z dnia 4 grudnia 2009 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w sprawie o sygnaturze akt I S.A./Lu 616/09 uchylił decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 17.03.2009 roku. W dniu 18.12.2009 roku w/w wyrok WSA w Lublinie wraz z uzasadnieniem został doręczony Spółce. Do dnia sporządzenia wykazu Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie nie dokonało ponownego rozpoznania odwołania Spółki z dnia 12.01.2009 roku od decyzji Wójta Gminy Puchaczów z dnia 23.12.2008 roku. W dniu 23 grudnia 2009 r. Spółka zwróciła się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z wnioskiem o wstrzymanie wykonania decyzji Wójta Gminy Puchaczów z dnia 23.12.2008 roku w sprawie PF-3110/001/80/06/07/08 2003. Postanowieniem z dnia 10.03.2010 roku SKO w Lublinie wstrzymało wykonanie w/w decyzji Wójta Gminy Puchaczów do dnia wydania ostatecznej decyzji.
3. Postępowanie w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości za rok 2004 prowadzone przez Wójta Gminy Puchaczów. W dniu 30.11.2009 roku Wójt Gminy Puchaczów przesłał do Spółki w celach informacyjnych kopię decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania w podatku od nieruchomości za 2004 roku z dnia 30.11.2009 roku, znak: PD-3110/89/06/07/08/09, w której określił wysokość zobowiązania w podatku od nieruchomości za 2004

roku w kwocie 8.460,2 tys. zł oraz zaległość podatkową z tytułu rat podatku za poszczególne miesiące w łącznej kwocie 3.942,76 tys. zł.

Powyższa decyzja w trybie art. 153 § 2 Ordynacji podatkowej w dniu 14.12.2009 roku została pozostawiona w aktach ze skutkiem doręczenia. W dniu 2.12.2009 roku Gminy Puchaczów przesłał Spółce w celach informacyjnych kopię postanowienia w sprawie nadania rygoru natychmiastowej wykonalności w/w decyzji z dnia 30.11.2009 roku. Również w dniu 2.12.2009 roku Wójt Gminy Puchaczów podjął próbę doręczenia przedmiotowego postanowienia pełnomocnikowi Spółki przy czym z uwagi na niemożność doręczenia zawiadomił pełnomocnika o pozostawieniu postanowienia na okres 7 dni w Urzędzie Gminy Puchaczów. W dniu 10.12.2009 roku Wójt Gminy Puchaczów ponowił próbę doręczenia w/w postanowienia pełnomocnikowi Spółki ale z uwagi na niemożność doręczenia zawiadomił pełnomocnika Spółki o pozostawieniu postanowienia do odbioru w Urzędzie Gminy Puchaczów do dnia 16.12.2009 roku. W dniu 15.12.2009 roku Spółka zawiadomiła Wójta Gminy Puchaczów o wypowiedzeniu pełnomocnictwa pełnomocnikowi właściwemu do doręczeń i jednocześnie zawiadomiła Wójta Gminy Puchaczów o ustanowieniu nowego pełnomocnika i wyznaczeniu go jako właściwego do doręczeń. Pomimo ustanowienia nowego pełnomocnika i ustanowienia go jako właściwego do doręczeń Wójt Gminy Puchaczów nie podjął próby doręczenia nowemu pełnomocnikowi Spółki w/w postanowienia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności. W dniu 22.12.2009 roku Naczelnik Lubelskiego Urzędu Skarbowego w Lublinie, działając na podstawie wystawionych przez Wójta Gminy Puchaczów tytułów wykonawczych obejmujących zaległości podatkowe wraz z odsetkami określone w/w decyzji z dnia 30.11.2009 roku, dokonał zajęcia należących do Spółki ruchomości w postaci maszyn i urządzeń. W tym samym dniu Spółka dokonała zapłaty na rachunek Lubelskiego Urzędu Skarbowego w Lublinie kwoty zobowiązań podatkowych wraz z odsetkami, określonych w treści tytułów wykonawczych wystawionych przez Wójta Gminy Puchaczów oraz opłat egzekucyjnych.

W dniu 28.12.2009 roku Spółka wniosła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie odwołanie od decyzji Wójta Gminy Puchaczów z dnia 30.11.2009 roku.

W dniu 29.12.2009 roku Spółka wniosła zarzuty w trybie art. 33 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji na prowadzone przeciwko Spółce postępowanie egzekucyjne. Postanowieniem z dnia 19.01.2010 roku Wójt Gminy Puchaczów uznał wniesione przez Spółkę zarzuty za niedopuszczalne. Tego rodzaju rozstrzygnięcie spowodowane było tym, iż Wójt Gminy Puchaczów potraktował jako zarzuty w trybie art. 33 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji wniesione przez Spółkę w dniu 17.12.2009 roku do Lubelskiego Urzędu Skarbowego pismo informacyjne i wydał w tym zakresie w dniu 28.12.2009 roku postanowienie w trybie art. 34 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że Spółka w dniu 17.12.2009 roku skierowała do Lubelskiego Urzędu Skarbowego pismo informacyjne, które zostało potraktowane przez ten Urząd jako zarzuty w trybie art. 33 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i zostało skierowane do Wójta Gminy Puchaczów celem zajęcia przez niego stanowiska. W konsekwencji Wójt Gminy Puchaczów również potraktował w/w pismo z dnia 17.12.2009 roku jako zarzuty i w dniu 28.12.2009 roku wydał postanowienie, w którym uznał zarzuty Spółki w całości za nieuzasadnione. Na powyższe postanowienie Spółka wniosła zażalenie do SKO w Lublinie. Postanowieniem z dnia 3.03.2010 roku SKO w Lublinie uchyliło w całości postanowienie Wójta Gminy Puchaczów z dnia 28.12.2009 roku o uznaniu wniesionych przez Spółkę zarzutów za nieuzasadnione i umorzyło postępowanie.

4. Postępowanie w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości za rok 2004 prowadzone przez Wójta Gminy Cyców. W dniu 30.11.2009 roku Wójt Gminy Cyców przesłał do Spółki w celach informacyjnych kopię decyzji w sprawie określenia wysokości zobowiązania w podatku od nieruchomości za 2004 roku z dnia 30.11.2009 roku, znak: Fn. 3113-5-09/09, w której określił wysokość zobowiązania w podatku od nieruchomości za 2004 roku w kwocie 1.387,49 tys. zł oraz zaległość podatkową z tytułu rat podatku za poszczególne miesiące w łącznej kwocie 1.031,01 tys. zł. Powyższa decyzja w trybie art. 153 § 2 Ordynacji podatkowej w dniu 14.12.2009 roku została pozostawiona w aktach ze skutkiem doręczenia. W dniu 2.12.2009 roku Gminy Cyców przesłał Spółce w celach informacyjnych kopię postanowienia w sprawie nadania rygoru natychmiastowej wykonalności w/w decyzji z dnia 30.11.2009 roku. Również w dniu 2.12.2009 roku Wójt Gminy Cyców podjął próbę doręczenia przedmiotowego postanowienia pełnomocnikowi Spółki przy czym z uwagi na niemożność

doręczenia zawiadomił pełnomocnika o pozostawieniu postanowienia na okres 7 dni w Urzędzie Gminy Cyców. W dniu 10.12.2009 roku Wójt Gminy Cyców ponowił próbę doręczenia w/w postanowienia pełnomocnikowi Spółki ale z uwagi na niemożność doręczenia zawiadomił pełnomocnika Spółki o pozostawieniu postanowienia do odbioru w Urzędzie Gminy Cyców do dnia 16.12.2009 roku. W dniu 15.12.2009 roku Spółka zawiadomiła Wójta Gminy Cyców o wypowiedzeniu pełnomocnictwa pełnomocnikowi właściwemu do doręczeń i jednocześnie zawiadomiła Wójta Gminy Cyców o ustanowieniu nowego pełnomocnika i wyznaczeniu go jako właściwego do doręczeń. Pomimo ustanowienia nowego pełnomocnika i ustanowienia go jako właściwego do doręczeń Wójt Gminy Cyców nie podjął próby doręczenia nowemu pełnomocnikowi Spółki w/w postanowienia o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności. W dniu 22.12.2009 roku Naczelnik Lubelskiego Urzędu Skarbowego w Lublinie, działając na podstawie wystawionych przez Wójta Gminy Cyców tytułów wykonawczych obejmujących zaległości podatkowe wraz z odsetkami określone w/w decyzji z dnia 30.11.2009 roku, dokonał zajęcia należących do Spółki ruchomości w postaci maszyn i urządzeń. W tym samym dniu Spółka dokonała zapłaty na rachunek Lubelskiego Urzędu Skarbowego w Lublinie kwoty zobowiązań podatkowych wraz z odsetkami, określonych w treści tytułów wykonawczych wystawionych przez Wójta Gminy Cyców oraz opłat egzekucyjnych.

W dniu 28.12.2009 roku Spółka wniosła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie odwołanie od decyzji Wójta Gminy Cyców z dnia 30.11.2009 roku. W dniu 29.12.2009 roku Spółka wniosła zarzuty w trybie art. 33 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji na prowadzone przeciwko Spółce postępowanie egzekucyjne.

Ponadto, należy zwrócić uwagę, że pismo informacyjne Spółki skierowane do Lubelskiego Urzędu Skarbowego w dniu 17.12.2009 roku zostało potraktowane przez ten Urząd jako zarzuty w trybie art. 33 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i zostało skierowane do Wójta Gminy Cyców celem zajęcia przez niego stanowiska. W konsekwencji Wójt Gminy Cyców również potraktował w/w pismo z dnia 17.12.2009 roku jako zarzuty i w dniu 28.12.2009 roku wydał postanowienie, w którym uznał zarzuty Spółki w całości za nieuzasadnione. Na powyższe postanowienie Spółka wniosła zażalenie do SKO w Lublinie. Postanowieniem z dnia 3.03.2010 roku SKO w Lublinie uchyliło w całości postanowienie Wójta Gminy Cyców z dnia 28.12.2009 roku o uznaniu wniesionych przez Spółkę zarzutów za nieuzasadnione i umorzyło postępowanie

5. Sprawa z wniosku Spółki o stwierdzenie nadpłaty w podatku od nieruchomości za 2003 rok wobec Wójta Gminy Puchaczów - w związku z faktem, że Wójt Gminy Puchaczów, na skutek uchylenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie decyzją z dnia 17 marca 2009 roku w sprawie znak: SK41/373/P/2009 decyzji Wójta Gminy Puchaczów z dnia 23.12.2008 roku w sprawie PF-3110/001/80/06/07/08 i umorzenia postępowania, nie zwrócił Spółce oprocentowania (odsetek) od wpłaconego przez Spółkę [na podstawie decyzji z dnia 30.05.2008 roku w sprawie znak: PF3110/001/75/06/07/08 2003] podatku od nieruchomości za 2003 wraz z odsetkami, za okres dnia 11 czerwca 2008 r. do dnia 29.04. 2009 r. Spółka zwróciła się z wnioskiem o stwierdzenie nadpłaty w podatku od nieruchomości za 2003 rok. Postanowieniem, z dnia 18.09.2009 roku, Wójt Gminy Puchaczów zawiesił postępowanie do czasu rozstrzygnięcia przez WSA w Lublinie skargi Prokuratora Rejonowego w Lublinie na decyzję SKO.
6. Wszczęte zostały wobec Spółki przez Wójta Gminy Puchaczów postępowania w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości za rok 2005 i 2006. Postępowania te są w toku.

Postępowania administracyjne zakończone w 2009 roku

Postępowanie w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości za rok 2003 prowadzone przez Wójta Gminy Ludwin, znak: Fn. 3110/15-5/08. Decyzją z dnia 9.07.2009 r. znak: Fn. 3110/15-3/09 Wójt Gminy Ludwin umorzył z urzędu postępowanie w sprawie określenia Spółce wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości za rok 2003 z uwagi na przedawnienie zobowiązania podatkowego.

9.5 Postępowania egzekucyjne

W 2009 roku Spółka była stroną postępowań egzekucyjnych na łączną kwotę należności w wysokości 27.665 tys. zł. Największą pozycję stanowiło postępowanie egzekucyjne wobec „Dębieńsko” Sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce Leszczynach na kwotę 27.134 tys. zł.

9.6 Potencjalne roszczenia, które mogą być skierowane przeciwko Spółce

Roszczenia Gmin: Ludwin i Cyców o zapłatę podatku od nieruchomości (od podziemnych wyrobisk górniczych) za lata od 2005 do 2009, Gminy Cyców za lata 2005 – 2009 oraz Gminy Puchaczów za lata 2007 - 2009.

9.7 Planowane postępowania sądowe

W związku z faktem bezskuteczności egzekucji skierowanej do majątku „Dębieńsko „ Sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce Leszczynach, Spółka obecnie przygotowuje pozew w trybie art. 299 Ksh przeciwko Aleksandrowi Kabutowi i Markowi Sitarzowi - członkom Zarządu „Dębieńsko” Sp. z o.o. z siedzibą w Czerwionce Leszczynach o zapłatę solidarnie kwoty 27.134 tys. zł (wysokość kwoty wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku). Sprawa dotyczy nabytych przez Spółkę wierzytelności od PPHU Promessa Sp. z o.o. na podstawie umów przelewu wierzytelności zawartych w dniu 26.06.2003 roku. W sierpniu 2009 roku przeprowadzone zostały przed Sądami Rejonowymi w Rybniku i Gliwicach postępowania z wniosków o zawezwanie do próby ugodowej Aleksandra Kabuta i Marka Sitarza. Jednak w obu przypadkach nie dały one żadnych rezultatów i nie doszło do zawarcia pomiędzy stronami ugód. Ponadto, z informacji, którymi dysponuje Spółka aktualnie toczy się postępowanie karne prowadzone przez Prokuraturę Rejonową w Gliwicach, dotyczące działania przez członków Zarządu „Dębieńsko” Sp. z o.o. na szkodę wierzycieli. W ramach tego postępowania Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. może zostać uznany za pokrzywdzonego.

10. KONTROLE ZEWNĘTRZNE PRZEPROWADZONE W SPÓŁCE

W 2009 roku w Spółce przeprowadzone zostały następujące kontrole:

Tabela 44 Kontrole zewnętrzne w Spółce

Lp.	Organ kontrolny	Termin	Zakres kontroli
1.	Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie	26.09.2008 - 27.02.2009	Kontrola dotyczyła sprawowania nadzoru właścicielskiego w spółkach z większościowym udziałem Skarbu Państwa w okresie od początku 2004 roku do końca III kwartału 2008 roku. Ramowym obszarem kontroli objęto sprawowanie nadzoru właścicielskiego, sytuację ekonomiczno – finansową Spółki, strategię rozwoju oraz realizację obowiązków sprawozdawczych. Kontrola zakończyła się podpisaniem protokołu w dniu 13.03.2009 r. W wystąpieniu pokontrolnym wskazano uwagi i wnioski, które zostały zrealizowane przez Zarząd i służby kopalniane. Wnioski dotyczyły m.in.: - prawidłowości rozliczania i kontroli odpisów na fundusz likwidacji zakładu górniczego oraz wykorzystania środków z tego funduszu, - zasad księgowania wyrobisk górniczych oraz zmian w polityce rachunkowości w związku z wprowadzeniem nowych standardów księgowości.
2.	Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Lublinie – Wydział Płatności Składek	03.03 – 03.04.2009 r.	Kontrola dotyczyła prawidłowości obliczania i opłacania składek na ubezpieczenia społeczne oraz ustalenia uprawnień do świadczeń pieniężnych z ubezpieczenia chorobowego i wypadkowego. Kontrola zakończona została podpisaniem protokołu pokontrolnego w dniu 3.04.2009 r. Kontrolerzy nie stwierdzili nieprawidłowości, jak również nie wnieśli uwag do kontroli.
3.	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	07.04 – 08.04.2009 r.	Skontrolowano oddział GRP – 2, wykonujący drażenie chodnika podścianowego 4/IV/385 w pokładzie 385/2, wybrane dokumentacje górnicze z zakresu prowadzenia chodnika i oddziału, sposób zwalczania zagrożeń naturalnych oraz Plan Ruchu część szczegółową na lata 2007- 2009, maszyny i urządzenia elektryczne, transport materiałów i urobku w rejonie oddziału, kontrolą objęto również sposób zabudowy rurociągów w wyrobiskach górniczych. Kontrolę zakończono podpisaniem protokołu pokontrolnego, do kontroli nie wniesiono żadnych uwag.
4	Okręgowy Urząd Górniczy w	15.04 - 16.04.2009 r.	Skontrolowano instalacje i urządzenia elektroenergetyczne zasilające ścianę eksploatacyjną 7/V/385/2 oraz dokumentacje techniczne zasilania ściany.

	Lublinie		Kontrolę zakończono podpisaniem protokołu i nie wniesiono uwag.
5.	Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Łęcznej	22.04-11.05.2009 r.	Kontrola warunków zdrowotnych środowiska pracy. Kontrolę zakończono i podpisano protokół kontroli., nie wniesiono żadnych uwag.
6.	Urząd Górniczy do Badań Kontrolnych Urządzeń Energomechanicznych w Katowicach	03.05-06.05.2009 r.	Kontrola wewnętrznych instalacji elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia wraz z ochroną p.poż., górniczych obiektów budowlanych tj. szybowej wieży wyciągowej i budynku maszyny wyciągowej szybu 1.3 i budynków maszyn wyciągowych szybu 1.4. W dniu 6 maja 2009 roku kontrolę zakończono podpisaniem protokołu. We wnioskach pokontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości, zaleceń i decyzji pokontrolnych nie wydano.
7.	Urząd Transportu Kolejowego Oddział Terenowy w Lublinie	18.05.2009 r.	Realizacja zaleceń i wniosków z protokołu ustaleń końcowych z wypadku zaistniałego na terenie bocznicy w dniu 23 października 2008 r. 22 maja 2009 roku podpisano protokół kontroli nie stwierdzając nieprawidłowości.
8.	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	12.05-15.05.2009 r.	Skontrolowano dział wentylacji – organizację służby i zwalczanie zagrożenia wybuchem pyłu węglowego. Wyniki kontroli zostały omówione z Zarządem Spółki w dniu 15 maja 2009r., uchybień nie stwierdzono.
9.	Urząd Kontroli Skarbowej w Lublinie	19.05-24.07.2009 r.	Kontrola prawidłowości rozliczeń z budżetem państwa z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych za 2006 rok oraz podatku od towarów i usług za miesiące od stycznia do grudnia 2006 roku. Ze względu na złożoność kontrolowanych zagadnień postępowanie kontrolne zostało przedłużone do dnia 23.12.2009 roku. Postępowanie zostało zakończone : 1/ wynikiem kontroli z dnia 17 lutego 2010 roku w zakresie prawidłowości rozliczeń Spółki z budżetem państwa z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych za 2006 rok - w którym nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie rozliczeń Spółki z budżetem państwa z tytułu podatku dochodowym od osób prawnych za 2006 rok; 2/ wynikiem kontroli z dnia 17 lutego 2010 roku w zakresie prawidłowości rozliczeń Spółki z budżetem państwa z tytułu podatku od towarów i usług za miesiące od stycznia do grudnia 2006 roku - w którym nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie rozliczeń Spółki z budżetem państwa z tytułu podatku od towarów i usług za miesiące od stycznia do grudnia 2006 roku.
10.	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	02.06 - 05.06.2009 r	Skontrolowano organizację systemów transportu ludzi na drogach przewozowych kopalnianej kolei podziemnej. We wnioskach pokontrolnych nie wniesiono uwag.
11.	Urząd Górniczy do Badań Kontrolnych Urządzeń Energomechanicznych w Katowicach	14.06 - 17.06.2009 r.	Skontrolowano górniczy wyciąg szybowy zabudowany w szybie 2.2, przewoźną wyciągarkę szybową typu B – 1100 A wyciągu awaryjno-rewizyjnego zabudowaną w szybie 1.5, w zakresie badania kontrolnego, wg specyfikacji UGBKUE, szybową wieżę wyciągową szybu 1.2, budynek maszyny wyciągowej szybu 1.2 oraz przynależne dokumenty i dokumentacje. Kontrolę zakończono w dniu 17 czerwca 2009r. podpisaniem protokołu pokontrolnego. We wnioskach pokontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości, nie wydano decyzji.
12.	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	07.07 - 10.07.2009 r.	Skontrolowano zakres działania i organizację służby mierniczej, aktualizację dokumentacji kartograficznej za II kwartał 2009 r., dokumentację w zakresie obsługi geodezyjnej związanej z prowadzeniem robót w rejonie pola Bogdanka. Kontrolę zakończono podpisaniem protokołu. We wnioskach pokontrolnych nie wniesiono uwag.
13.	Urząd Górniczy do Badań Kontrolnych Urządzeń Energomechanicznych w Katowicach	27.07 – 30.07.2009 r.	Skontrolowano urządzenia stacji wentylatorów głównych przy szybie 1.3 po wprowadzonych zmianach. W dniu 30 lipca 2009 r. podpisano protokół kontroli doraźnej. We wnioskach pokontrolnych nieprawidłowości nie stwierdzono, wydanie zezwolenia na oddanie do ruchu stacji wentylatorów głównych przy szybie 1.3 po wprowadzonych zmianach uzależniono od pozytywnego wyniku próbnego ruchu, przysłanego do Urzędu w terminie do 31.12.2009 r.
14.	Urząd Górniczy do Badań Kontrolnych Urządzeń Energomechanicznych w Katowicach	27.07 – 30.07.2009 r.	Kontrolą objęto urządzenia centrali telefonicznej wraz z zasilaniem podstawowym i rezerwowym w zakresie odbiorczego badania kontrolnego po dokonanych zmianach, urządzenia dyspozytorski zakładowej wraz z zasilaniem podstawowym i rezerwowym w zakresie odbiorczego badania kontrolnego po dokonanych zmianach. Po zakończeniu kontroli, obie strony podpisały protokół, nie stwierdzono nieprawidłowości, jak również nie wydano decyzji.
15.	Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie	11.08 - 10.09.2009 r. (termin	Skontrolowano bezpieczeństwo pracy w górnictwie podziemnym, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki przestrzegania przepisów bhp przy pracach związanych z transportem podziemnym, badanie okoliczności i przyczyn

		planowany, kontrolę zakończono 28.08.2009 r.)	wypadku przy pracy jakiemu uległ w dn.27.07.2009 r. pracownik oddziału MS, przestrzeganie przepisów o czasie pracy w transporcie szynowym na powierzchni kopalni. W protokole pokontrolnym wydano odpowiednie dyspozycje, które zostały zrealizowane przez Zarząd.
16.	Urząd Górniczy do Badań Kontrolnych Urządzeń Energomechanicznych w Katowicach	24.08 - 25.08.2009 r.	Kontrola dotyczyła górniczego wyciągu szybowego w szybie 1.2. Po zakończeniu kontroli strony podpisały protokół pokontrolny. We wnioskach pokontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości, wydano decyzję 21/Sz/09 nakazującą przeprowadzenie próbnego ruchu górniczego wyciągu szybowego w szybie 1.2 przed wydaniem zezwolenia na oddanie do ruchu.
17.	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	08.09 – 09.09.2009 r	Skontrolowano oddział G-2, ścianę 3/IV w pokładzie 385/2 oraz wybrane dokumentacje w zakresie prowadzenia ruchu ściany. Po zakończeniu kontroli został podpisany protokół. We wnioskach pokontrolnych nie wniesiono zastrzeżeń, nie wydano decyzji.
18.	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	17.09 - 18.09.2009 r.	Skontrolowano oddział GRP – 4, przecinę ściany 1/VI/385 w pokładzie 385/2, wybrane dokumentacje z zakresu prowadzenia robót. Kontrola zakończona została podpisaniem protokołu pokontrolnego. We wnioskach pokontrolnych nie wniesiono uwag.
19.	Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie 11.09.2009 r.	11.09.2009 r.	Przeprowadzono rozpoznanie powypadkowe.
20.	Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach	22.09 - 23.09.2009 r.	Skontrolowano: gospodarke złożem w procesie wydobywania kopaliny oraz prowadzenie ewidencji zasobów złoża, sporządzanie i uzupełnianie dokumentacji mierniczo – geologicznej. Kontrolerzy nie wnieśli żadnych uwag co do przeprowadzonej kontroli.
21.	Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach	30.09 – 02.10.2009 r.	Kontrola dotyczyła rozpoznania wniosku przedsiębiorcy o udzielenie zezwolenia na odstępstwo od wymagań § 210 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy, prowadzenia ruchu oraz specjalistycznego zabezpieczenia przeciwpożarowego w podziemnych zakładach górniczych (Dz.U.Nr 139,poz. 1169 oraz z 2006 r. Nr 124, poz. 863). Kontrolę zakończono podpisaniem protokołu pokontrolnego, uwag nie wniesiono.
22.	Delegatura NIK w Lublinie	05.10.– 9.12.2009 r.	kontrola bezpieczeństwa zaopatrzenia Polski w węgiel kamienny. W dniu 22.12.2009r. został podpisany przez Zarząd Spółki protokół pokontrolny. Nie wydano zaleceń pokontrolnych.
23.	Urząd Górniczy do Badań Kontrolnych Urządzeń Energomechanicznych w Katowicach	14.10 – 16.10.2009 r.	Skontrolowano górniczy wyciąg szybowy zainstalowany w przedziale północnym szybu 2.1, przeprowadzając badanie kontrolne wg specyfikacji UGBKUE nr 1 „Badanie kontrolne górniczego wyciągu szybowego wraz z wyposażeniem szybu” z lipca 2009 r. Kontrolę zakończono protokołem z kontroli doraźnej.
24.	Urząd Górniczy do Badań Kontrolnych Urządzeń Energomechanicznych w Katowicach	14.10 – 16.10.2009 r.	Skontrolowano górniczy wyciąg szybowy zainstalowany w przedziale południowym szybu 2.1 po wprowadzeniu zmian ujętych w projekcie dodatku Nr III S do dokumentacji górniczego wyciągu szybowego przeprowadzając badanie kontrolne wg specyfikacji UGBKUE nr 1 „Badanie kontrolne górniczego wyciągu szybowego wraz z wyposażeniem szybu” Kontrolę zakończono protokołem z kontroli doraźnej.
25.	Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie	20.10 – 30.10.2009 r.	Badanie okoliczności i przyczyn wypadku przy pracy, jakiemu uległ w dniu 10.10.2009 r. pracownik oddziału MS. W protokole pokontrolnym nie wniesiono uwag.
26.	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	05.11 – 06.11.2009 r.-	Skontrolowano oddział G-3 , ścianę 12/II/382 w pokładzie 382, wybrane dokumentacje górnicze z zakresu prowadzenia ściany i oddziału, Plan Ruchu część szczegółowa na lata 2007-2009, maszyny i urządzenia elektryczne, odstawa urobku ze ściany. W dniu 6 listopada 2009r. kontrole zakończono podpisaniem protokołu pokontrolnego. Wyniki kontroli omówiono z kierownictwem Spółki, nie wydając odrębnych decyzji.
27.	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	05.11 – 06.11.2009 r.	Skontrolowano roboty remontowe prowadzone na podstawie wniosków inwestora dotyczących zgłoszeń zamiaru wykonania robót budowlanych z dnia 07.08.2009 r. oraz 30.06.2009 r., prace wykonywane przez firmę „Ufama” z Nasutowa. Kontrolę zakończono podpisaniem protokołu. Wydano następujące zalecenia pokontrolne: a) bezzwłocznie przeprowadzić ocenę ryzyka zawodowego dla wszystkich stanowisk pracy, b) z oceną ryzyka zawodowego na poszczególnych stanowiskach pracy zapoznać pracowników. Wnioski pokontrolne zostały zrealizowane.
28.	Urząd Górniczy do Badań Kontrolnych Urządzeń Energomechanicznych	17.11 - 18.11.2009 r.	Rozpoznanie objęto organizację i wykonywanie prac przy urządzeniach, instalacjach i sieciach elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia, zasilających obiekty i urządzenia według właściwości rzeczowej UGBKUE, główna stacja transformatorowa – rozdzielcza 110/6 KV GSTR w Bogdancu,

	y ch w Katowicach		rozdzielnie 6 kV: STR – M2 w Bogdance, STR-M3 w Bogdance, RMWJL w Stefanowie. Po zakończeniu kontroli wydano notatkę służbową, w której nieprawidłowości nie stwierdzono, jak również nie wydano żadnych decyzji.
29.	Urząd Górniczy do Badań Kontrolnych Urządzeń Energomechanicznych w Katowicach	23.11 - 24.11.2009 r.	Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego zagrożeń naturalnych i technicznych dotyczących stanu technicznego obudowy szybów. Po zakończeniu kontroli wydano notatkę służbową, w której wydano zalecenia pokontrolne. Wnioski pokontrolne zostały zrealizowane.
30.	Urząd Komunikacji Elektronicznej w Lublinie	24.11 – 02.12.2009 r.	Sprawdzenie przestrzegania przepisów, decyzji oraz postanowień z zakresu telekomunikacji, gospodarki częstotliwościami określonymi w ustawie – Prawo telekomunikacyjne, w tym kontroli parametrów technicznych pracy urządzeń nadawczych i nadawczo-odbiorczych używanych w m. Bogdanka. W dniu 2.12.2009 r. kontrolę zakończono podpisaniem protokołu kontroli bezpośrednio.
31.	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	10.12 - 18.12.2009 r.	Kontrola dotyczyła rozpoznania zagrożeń związanych z prowadzeniem ściany i wyrobisk korytarzowych, eksploatacją urządzeń elektrycznych, z prowadzeniem transportu kolejkami podwieszanymi oraz pyłami szkodliwymi dla zdrowia. Kontrolę zakończono podpisaniem protokołów pokontrolnych.

11. INNE INFORMACJE, KTÓRE ZDANIEM ZARZĄDU SPÓŁKI SĄ ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI KADROWEJ, MAJĄTKOWEJ, FINANSOWEJ, WYNIKU FINANSOWEGO I ICH ZMIAN, ORAZ INFORMACJE, KTÓRE SĄ ISTOTNE DLA OCENY MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ LW BOGDANKA S.A.

11.1 Darowizny na cele oświatowe, kulturalne, kultury fizycznej i sportu, ochrony zdrowia i pomocy społecznej, kultu religijnego

Lubelski Węgiel BOGDANKA jest cenionym w regionie pracodawcą. Kapitałem Spółki są ludzie, którzy identyfikują się z firmą i jej misją. Załoga Spółki wraz z rodzinami to łącznie ponad 10.000 osób bezpośrednio i pośrednio związanych i zależnych ekonomicznie od kopalni.

Spółka w swojej działalności, poza wypracowaniem korzystnych wyników ekonomicznych, musi być również zainteresowana tworzeniem wartości, które integrują wspólnoty społeczne. Takim przejawem jest między innymi wspieranie lokalnych inicjatyw społecznych, których celem jest rozwój sfery kulturalnej, naukowej, oświatowej, zdrowotnej, budowy infrastruktury gminnej oraz zabezpieczenie innych potrzeb lokalnej społeczności. Spółka jest także sponsorem działalności sportowej oraz kulturalnej. Filozofia ta przynosi Spółce korzyści, sprzyja kreowaniu pozytywnego wizerunku firmy dbającej o pozagospodarcze sfery działalności, a przede wszystkim pobudza lokalną inicjatywę.

W roku 2009 Zarząd Spółki Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. przekazał na darowizny zarówno środki pieniężne jak i rzeczowe na łączną kwotę 2.223.111,15 zł (dwa miliony dwieście dwadzieścia trzy tysiące sto jedenaście złotych 15/100), na następujące cele:

- | | |
|---|--------------------|
| – ochrona i promocja zdrowia | - 1.476.054,09 zł, |
| – porządek i bezpieczeństwo publiczne | - 284.079,14 zł, |
| – nauka, edukacja, oświata i wychowanie | - 7.458,68 zł, |
| – upowszechnianie kultury fizycznej i sportu | - 67.000,00 zł, |
| – kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji | - 50.000,00 zł, |
| – ekologia i ochrona zwierząt oraz dziedzictwo przyrodnicze | - 17.651,77 zł, |
| – pozostałe | - 230.867,47 zł. |

Zgodnie z § 32 ust. 2 pkt. 3 Statutu Spółki zgody Rady Nadzorczej wymaga zawieranie umów, których zamiarem jest darowizna, których wartość przekracza równowartość w złotych kwoty 5 tys. euro.

W 2009 roku zawarto 2 umowy darowizny spełniające w/w warunek, wymagające zgody Rady Nadzorczej Spółki.

Wszystkie obdarowane podmioty zobowiązane są zapisami umowy do pisemnej informacji o przyjęciu darowizny, a następnie do przedstawienia sprawozdania z wykorzystania przedmiotu darowizny na cel określony w umowie.

Sprawozdania takie Obdarowani nadsyłają w formie oświadczeń, opisów, kserokopii faktur i innych dokumentów świadczących o prawidłowym zrealizowaniu postanowień umowy darowizny.

11.2 Działania marketingowe realizowane przez Spółkę w 2009 r.

Realizacja działań marketingowych w LW BOGDANKA S.A. w 2009 roku oparta była o następujące dokumenty:

- „Program Komunikacji Marketingowej dla Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. 2008÷2010” Uchwała Rady Nadzorczej z dnia 03.10.2008 r.
- „Plan prowadzenia działalności sponsoringowej Lubelski Węgiel Bogdanka S.A. w roku 2009” - zaakceptowany przez Radę Nadzorczą w dniu 14 maja 2009 r.

Powyższe dokumenty, a w szczególności „Program Komunikacji...” były podstawą wyodrębnienia następujących marketingowych budżetów promocyjnych (planowany fundusz reklamy):

1. **Sponsoring reklamowy, sportowy** – traktowany jako wszystkie działania realizowane przez kluby sportowe lub organizatorów wydarzeń sportowych, związane ze świadczeniem reklamy sportowej w zamian za sponsorowanie finansowe klubów sportowych lub organizatorów wydarzeń sportowych w różnych dyscyplinach istotnych z punktu widzenia realizowanej strategii i zasięgu oddziaływania reklamowego.
2. **Sponsoring reklamowy, pozostały** – traktowany jako wszystkie działania związane ze świadczeniem reklamy przez podmioty sponsorowane w zamian za sponsorowanie istotnych wydarzeń społecznych, kulturalnych, naukowo technicznych i innych mających znaczenie dla wizerunku społecznego marki.
3. **Promocja - Mix promocyjny dla marki korporacyjnej Bogdanka** – traktowany jako skorelowane działania public relation, publicity z medialną kampanią wizerunkową Spółki. Typologicznie związany z bezpośrednią produkcją, kreacją, emisją reklamy publicznej na nośnikach reklamy oraz z wszystkimi innymi działaniami marketingowymi związanymi z klasycznym pojęciem promocji [promocja sprzedaży]. Zadania realizowane bezpośrednio przez komórkę promocji i reklamy spółki jak i przez agencje reklamowe w przypadku oficjalnych kampanii medialnych.

Promocja - Mix promocyjny dla marki towarzyszącej EkoLINKIER – traktowany jako skorelowane działania public relation, publicity z medialną kampanią produktową lub wizerunkową cegieł EkoKlinkier w celu osiągnięcia rynkowych rezultatów sprzedażowych marki. Typologicznie również związany z bezpośrednią produkcją, kreacją, emisją reklamy publicznej na nośnikach reklamy oraz z wszystkimi innymi działaniami marketingowymi związanymi z klasycznym pojęciem promocji [promocja sprzedaży].

Uzasadnienie podjętych działań marketingowych:

1) Sponsoring reklamowy, sportowy

Dzięki zaangażowaniu w sport można liczyć na korzyści marketingowe wpływające na obraz wizerunkowy [*Corporate Identity*] określane najczęściej jako:

- Wzrost świadomości na temat firmy;
- Zwiększenie poziomu świadomości marki, produktu;
- Przychylne nastawienie do marki, firmy;
- Poprawa, utrwalenie wizerunku marki, produktu;
- Przeniesienie (transfer) cech wspieranego klubu sportowego na firmę, produkt (liga zawodowa, w której grają najlepsze drużyny dostarczające pozytywnych emocji, powoduje transfer wizerunku na firmy i produkty podmiotu wspierającego);
- Dotarcie do tzw. trudnych celów marketingowych (business to business);
- Tworzenie grupy lojalności odbiorców;
- Ekspozycja logo w oku kamery oraz w prasie;
- Wzrost sprzedaży.

2) Sponsoring reklamowy, pozostały

Korzyści wynikające ze sponsorowania wydarzeń oświatowych, kulturalnych, naukowych, społecznych i z dziedziny ochrony środowiska:

- Zyskanie przychylności władz i społeczności lokalnych lub organizacji pro-środowiskowych;
- Minimalizacja ewentualnego oporu społecznego w sytuacji planowanych inwestycji energetycznych;
- Zainteresowanie ze strony środków przekazu i możliwość przedstawienia w dobrym świetle dobrego zachowania firmy [Corporate Behavior];
- Osiągnięcie pozytywnego obrazu [Corporate Identity] firmy jako przedsiębiorstwa angażującego się w rozwój polskiej kultury dzięki zaprezentowaniu jej w kontekście prestiżowej imprezy artystycznej zarówno dla makrootoczenia jak i mikrootoczenia firmy –pracowników;
- Możliwość prezentacji oferty sponsora dla środowisk opiniotwórczych i establishmentu

3) Promocja marki korporacyjnej Bogdanka oraz marki towarzyszącej EkoKLINKIER

- Kreacja wizerunku marki korporacyjnej „Bogdanka” [Corporate Identity] jako nowoczesnego i wysoko-zyskowego przedsiębiorstwa górniczo-energetycznego atrakcyjnego dla inwestorów rynku kapitałowego w obliczu realizowanego programu rozwoju i ekspansji oraz zmian kapitałowych w spółce;
- Podkreślenie wymiaru społecznego marki korporacyjnej i towarzyszącej poprzez sponsoring sportowy, społeczny i kulturowy aktywizujący społeczność regionu lubelskiego;
- Podkreślenie wizerunku pro-środowiskowego Spółki poprzez promocję marki towarzyszącej EkoKLINKIER na rynku materiałów budowlanych podkreślającej aspekt ekologiczny prowadzonej działalności we wszystkich środowiskach opiniotwórczych.

Wykonanie budżetu reklamy w 2009 r.

Działania promocyjne dla marki korporacyjnej Bogdanka miały charakter głównie wizerunkowy – realizowane były przede wszystkim na terenie Lubelszczyzny, a także podczas ogólnokrajowych imprez branży górniczej i energetycznej. W obu przypadkach reklama Spółki miała na celu kształtowanie pozytywnego wizerunku firmy jako dużego, innowacyjnego i ekspansywnego przedsiębiorstwa (budowanie wymiaru marki – sukcesu) a także solidnego pracodawcy, który osiągając sukcesy jest jednocześnie wrażliwy na problemy ludzi, regionu i środowiska, w którym funkcjonuje [budowanie wymiaru społecznego marki]. Podstawowe działania PR przeprowadzone w roku 2009 dotyczyły głównie prasowego rynku medialnego. Współpraca z PRESS KONTAKT miała na celu kształtowanie pozytywnego wizerunku marki Bogdanka w mediach branżowych (energetyka i górnictwo). PR miał na celu wypracowanie odpowiednich korzystnych dla Spółki postaw wśród kręgów decyzyjnych i opiniotwórczych w związku z debiutem Spółki na GPW w Warszawie oraz budowę pozytywnego wizerunku wśród obecnych i przyszłych akcjonariuszy.

Udziały reklamowe w imprezach kulturalno-naukowych miały znaczący wpływ w kreowaniu pozytywnego wizerunku marki w świadomości społecznej, a także wśród kręgów naukowych, decyzyjnych i opiniotwórczych oraz podkreślały szczególnie fakt znaczenia Spółki Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. dla Regionu Lubelszczyzny jako jednego z nielicznych, dużych i ekspansywnych przedsiębiorstw na tym terenie.

Działania promocyjne polegały głównie na eksponowaniu logotypów marek należących do LW „Bogdanka” S.A. podczas wydarzeń istotnych dla regionu i dla marki korporacyjnej z punktu widzenia reklamowego oraz grup docelowych. Podczas wydarzeń lub imprez kulturalnych, oświatowych lub innych upowszechniano aktywnie informację o ofercie handlowej Spółki.

Wspomniane już świadczenia reklamowe miały znaczący wpływ na promocję marki Bogdanka. Relacje radiowe i telewizyjne z rozgrywek i ze sponsorowanych wydarzeń społecznych lub sportowych, artykuły i zdjęcia w prasie drużyn sponsorowanych przez informowały o zaangażowaniu Spółki w promocję sportu i aktywnego trybu życia. Wszystkie te działania miały na celu promocję wizerunku firmy - sukcesu na arenie krajowej oraz międzynarodowej, odpowiednie kształtowanie stosunków publicznych; pozyskiwanie przychylności kręgów publicznych mających wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstwa.

Podsumowując, działania sponsoringowe klubów sportowych a w szczególności Górnika Łęczna S.A. oraz LW Bogdanka Racing Team, a także zakup reklamy w mediach ogólnopolskich promowały markę Bogdanka na terenie całego kraju. Reklama podczas różnego rodzaju konferencji, zjazdów, spotkań branżowych budowała pozytywny wizerunek marek LW „Bogdanka” S.A. wśród kręgu decyzyjnego, naukowców, przedsiębiorców z terenu Lubelszczyzny i całego kraju. Doskonałym sposobem w budowie pozytywnego wizerunku Spółki wśród klientów indywidualnych była reklama podczas imprez kulturalno – społecznych budująca znaczący wymiar społeczny marki w regionie. Do promocji marki korporacyjnej oraz towarzyszącej przyczyniły się sukcesy sportowych klubów sponsorowanych poprzez działalność reklamową oraz reklama podczas imprez sportowych lub rozgrywek, w których uczestniczyły inne kluby, z którymi nawiązano współpracę reklamową.

Budżety reklamowe, zarówno marki korporacyjnej jak i marki towarzyszącej zostały zrealizowane odpowiednio w 77 % i ok. 55% planu. Budżet reklamowego sponsoringu sportowego zrealizowany został w 95% planu, zaś budżet sponsoringu pozostałego tylko w niecałych 9%. Łączne oszczędności w wysokości 1 851,38 tys. zł podyktowane były uwarunkowaniami zewnętrznymi w tym zagrożeniem kryzysem gospodarczym.

Tabela 45 Pozycje budżetu reklamy

Lp	Pozycja budżetu reklamy wg „Programu Komunikacji Marketingowej dla Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. 2008-2010	Plan [tys. zł]	Wykonanie w 2009 roku	
			Tys. zł	[%] realizacja
1	Promocja marki korporacyjnej Bogdanka	1 500	1 158,92	77,26%
2	Promocja marki towarzyszącej EkoKLINKIER	1 000	546,70	54,67%
3	Sponsoring reklamowy, sportowy	7 460	7 089	95,03%
4	Sponsoring reklamowy, pozostały	750	64	8,53%
RAZEM		10 710	8 858,62	82,71%

12. INFORMACJE O AUDYTORZE BADAJĄCYM SPRAWOZDANIE

W dniu 22 lipca 2009 roku Spółka zawarła umowę z firmą PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o.(„PwC”) z siedzibą w Warszawie o przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej LW BOGDANKA za rok 2009 oraz o przeprowadzenie przeglądu skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz skróconego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej LW BOGDANKA S.A. za I półrocze 2009 roku. Umowa została zawarta na okres umożliwiający wykonanie w/w przedmiotu umowy. Łączna kwota na wykonanie w/w prac określona została w umowie z PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. na poziomie 135 tys. zł netto.

PwC przeprowadził także badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej LW BOGDANKA za 2008 rok. Wynagrodzenie za badanie sprawozdania finansowego wyniosło 120 tys. zł netto.

Wysokość wynagrodzenia PwC za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów za bieżący i poprzedni rok obrotowy przedstawia poniższa tabela (w tys. zł):

Tabela 46 Wynagrodzenia PwC za przegląd i badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów

PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o	2008 rok	2009 rok
– badanie rocznego sprawozdania finansowego	120	70
– inne usługi poświadczające, w tym przegląd sprawozdania finansowego	-	65
– usługi doradztwa podatkowego	-	-
– pozostałe usługi*	795	20,5
Razem	915	155,5

*w tym wynagrodzenie należne za świadczenie usług związanych z przygotowaniem prospektu emisyjnego w związku z ofertą publiczną nowych akcji LW BOGDANKA S.A. oraz dopuszczeniem i wprowadzeniem akcji Spółki do obrotu giełdowego na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Spółka zawarła umowę w tym zakresie z dniem 14 maja 2008 roku. Umowa obejmowała badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej LW BOGDANKA za 3 lata obrotowe obejmujące łącznie okres od 1 stycznia 2006 roku do 31 grudnia 2008 roku oraz badanie prognozy wyników finansowych Grupy Kapitałowej LW BOGDANKA za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku, na potrzeby sporządzenia prospektu emisyjnego.

Badanie rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego LW BOGDANKA S.A. za 2008 rok wykonał DORADCA Zespół Doradców Finansowo – Księgowych Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie (dalej „DORADCA”).

Wysokość wynagrodzenia DORADCY za badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów, wypłaconych lub należnych za 2008 rok przedstawia poniższa tabela (w tys. zł):

Tabela 47 Wysokość wynagrodzenia Doradcy za badanie sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia z innych tytułów

DORADCA Zespół Doradców Finansowo – Księgowych Sp. z o.o.	2008 rok
– badanie rocznego sprawozdania finansowego	50
– inne usługi poświadczające, w tym przegląd sprawozdania finansowego	-
– usługi doradztwa podatkowego	-
– pozostałe usługi	115,6
Razem	165,6

13. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

13.1 Zbiór zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega LW BOGDANKA S.A.

W 2009 roku LW BOGDANKA S.A. stosowała się do zbioru zasad „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych” (dalej „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW”, „DPSN”), obowiązującego na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Zasady ładu korporacyjnego w postaci „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW” stanowią załącznik do uchwały nr 12/1170/2007 Rady Giełdy z dnia 4 lipca 2007 roku.

„Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” dostępne są na stronie internetowej poświęconej zagadnieniom ładu korporacyjnego na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie - www.corp-gov.gpw.pl.

W dniu 23.06.2009 r. Spółka opublikowała raport bieżący nr 7/2009 w sprawie niestosowania w Lubelskim Węglu BOGDANKA S.A. wybranych zasad Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW.

Zgodnie z w/w raportem w Spółce w 2009 roku w sposób trwały nie były stosowane następujące zasady DPSN:

1. Zasada 6 części III:

"Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze spółką. W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej powinien być stosowany Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej). Niezależnie od postanowień pkt b) wyżej wymienionego Załącznika osoba będąca pracownikiem spółki, podmiotu zależnego lub podmiotu stowarzyszonego nie może być uznana za spełniającą kryteria niezależności, o których mowa w tym Załączniku. Ponadto za powiązanie z akcjonariuszem wykluczające przymiot niezależności członka rady nadzorczej w rozumieniu niniejszej zasady rozumie się rzeczywiste i istotne powiązanie z akcjonariuszem mającym prawo do wykonywania 5 % i więcej ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu."

Wyjaśnienie:

Żaden z członków Rady Nadzorczej Spółki nie spełniał kryteriów niezależności określonych w zasadzie 6 działu III Dobrych Praktyk.

Rada Nadzorcza składa się obecnie z sześciu członków. Z uwagi na fakt, że Spółka powstała na podstawie przepisów Ustawy o Komercjalizacji i Prywatyzacji, dwóch członków Rady Nadzorczej jest wybieranych przez pracowników Spółki. Pozostali członkowie Rady Nadzorczej wybierani są przez Walne Zgromadzenie, w którym większość głosów do dnia 9 marca 2010 roku przysługiwała Skarbowi Państwa.

Na posiedzeniu Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia LW Bogdanka S.A. w dniu 11 sierpnia 2009 roku Pani Krystyna Borkowska - Zastępca Prezesa Zarządu – przedstawiła rekomendację Zarządu Spółki dotyczącą podjęcia przez akcjonariuszy Spółki działań mających na celu powołanie dwóch niezależnych członków Rady Nadzorczej.

2. Zasada 7 części III:

"W ramach rady nadzorczej powinien funkcjonować co najmniej komitet audytu. W skład tego komitetu powinien wchodzić co najmniej jeden członek niezależny od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze spółką, posiadający kompetencje w dziedzinie rachunkowości i finansów. W spółkach, w których rada nadzorcza składa się z minimalnej wymaganej przez prawo liczby członków, zadania komitetu mogą być wykonywane przez radę nadzorczą."

Wyjaśnienie:

W ramach Rady Nadzorczej Spółki funkcjonuje komitet audytu. Jednakże w skład tego komitetu nie wchodzi żaden członek niezależny. Jak zostało wskazane w wyjaśnieniu do niestosowania zasady 6 części III, żaden z członków Rady Nadzorczej Spółki nie spełnia kryteriów niezależności.

Zgodnie z regulaminem Rady Nadzorczej Spółki, do czasu, kiedy Skarb Państwa posiada ponad 50% akcji Spółki, w stosunku do członka Rady Nadzorczej delegowanego do wykonywania czynności nadzoru w ramach komitetu

audytu w charakterze członka niezależnego, nie stosuje się kryterium określonego w § 34 ust. 5 pkt 4) Statutu Spółki, tj. iż członek niezależny nie może być członkiem Rady Nadzorczej lub Zarządu lub pracownikiem podmiotu dysponującego 5% lub większą liczbą głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki lub Zgromadzeniu Wspólników albo Walnym Zgromadzeniu podmiotu powiązanego.

W ocenie Zarządu Spółki, niestosowanie w/w zasady nie przyniosło negatywnych skutków, bowiem Skarb Państwa nie jest aktywnym uczestnikiem rynku akcji Spółki.

Poza wskazanymi wyżej i wyjaśnionymi naruszeniami DPSN, Spółka w 2010 roku przestrzegała wszystkich zasad ładu korporacyjnego określonych w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW i podlegających raportowaniu.

13.2 Opis głównych cech stosowanych w LW BOGDANKA S.A. systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. sporządza jednostkowe i skonsolidowane sprawozdania finansowe w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy prawa oraz regulacje wewnętrzne.

W ramach systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w Spółce funkcjonuje szereg procedur wewnętrznych, których celem jest zapewnienie skutecznej i efektywnej kontroli oraz identyfikacji i eliminowania potencjalnych ryzyk. Przyjęte rozwiązania opierają się na regulaminie organizacyjnym Spółki, instrukcji obiegu dokumentów, polityce rachunkowości, oraz zakresach obowiązków i uprawnień pracowników służb finansowo-księgowych.

Jednocześnie, utrzymany jest w pełnym zakresie obowiązek samokontroli pracowników i kontroli funkcjonalnej sprawowanej przez wszystkie szczeble kierownicze - w ramach obowiązków koordynacyjno - nadzorczych.

Rzetelność sprawozdania finansowego zapewniają dane wynikające z ksiąg rachunkowych, które zawierają zapisy wprowadzone na podstawie właściwej dokumentacji źródłowej.

Kompletność sprawozdawczości obejmuje wszystkie dotyczące Spółki wzory sprawozdawcze. Sposób prezentacji danych ma zapewnić zrozumiałość sprawozdania (przejrzystość i jasność informacji), przydatność informacji zawartych w sprawozdaniu oraz porównywalność prezentowanych danych.

Do prowadzenia ksiąg rachunkowych w Lubelskim Węglu BOGDANKA S.A. służy system informatyczny FINANSE, będący częścią Zintegrowanego Systemu Zarządzania INTEGRA. Stosowane systemy posiadają zabezpieczenia hasłowe przed dostępem osób nieuprawnionych oraz funkcyjne ograniczenia dostępu do systemów. Dokumenty źródłowe będące podstawą zapisów w księgach rachunkowych podlegają kontroli, w ramach tzw. kontroli funkcjonalnej realizowanej przez komórki merytorycznie odpowiedzialne za realizowane transakcje. Przed wprowadzeniem dokumentu do ewidencji pracownicy służb księgowych i podatkowych dokonują kontroli ostatecznej. Nadzór nad procesem przygotowania sprawozdania finansowego Spółki sprawuje Z-ca Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno - Finansowych, któremu podlegają służby finansowo-księgowe realizujące zadania w zakresie weryfikacji i ewidencjonowania zdarzeń gospodarczych w księgach rachunkowych Spółki oraz generowania danych niezbędnych do sporządzania sprawozdań finansowych. Dodatkowo na jakość sprawozdania finansowego wpływają doświadczeni i wykwalifikowani pracownicy służb finansowo-księgowych, nad którymi kontrolę funkcjonalną sprawują kierownicy poszczególnych komórek organizacyjnych.

Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. prowadzi księgi rachunkowe i sporządza sprawozdania finansowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości (MSR) oraz Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości Finansowej (MSFF). Takie same zasady obowiązują w spółkach tworzących Grupę Kapitałową Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A., dla których LW jest jednostką dominującą.

Spółka na bieżąco śledzi zmiany wymagane przez przepisy i regulacje zewnętrzne odnoszące się do wymogów sprawozdawczości.

Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w Lubelskim Węglu BOGDANKA S.A. oraz współpracującym z niezależnym audytorem jest Komitet Audytu powołany w ramach kompetencji Rady

Nadzorczej Spółki. Ponadto, na mocy art. 4a ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, do obowiązków Rady Nadzorczej należy zapewnienie, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności Spółki spełniały wymagania określone prawem.

Istotnym elementem jest również funkcjonowanie w ramach struktury organizacyjnej Działu Kontroli Wewnętrznej, który działa w oparciu o „Regulamin Kontroli Wewnętrznej”. System kontroli wewnętrznej w Lubelskim Węgłu BOGDANKA S.A. oparty jest o zasady niezależności i obejmuje wszystkie procesy Spółki, w tym obszary mające bezpośrednio lub pośrednio wpływ na prawidłowość sprawozdań finansowych.

W celu potwierdzenia zgodności danych zawartych w sprawozdaniu finansowym ze stanem faktycznym i zapisami w księgach rachunkowych prowadzonych przez Spółkę, sprawozdanie poddawane jest badaniu przez niezależnego rewidenta, który wydaje opinie w tym przedmiocie. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza Spółki w oparciu o wytyczne Ministerstwa Skarbu Państwa, które mają na celu zapewnienie bezstronności i niezależności przy realizacji powierzonych rewidentowi zadań.

Przyjęte zasady postępowania dotyczące sporządzania sprawozdania finansowego mają zapewnić zgodność z wymogami prawa i stanem faktycznym oraz odpowiednio wczesne identyfikowanie i eliminowanie potencjalnych ryzyk, aby nie wpływały one na rzetelność i prawidłowość prezentowanych danych finansowych.

13.3 Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji LW BOGDANKA S.A.

Tabela 48 Struktura akcjonariatu LW BOGDANKA S.A. według stanu na dzień przekazania poprzedniego raportu okresowego, tj. 10 listopada 2009 roku oraz 31 grudnia 2009 roku

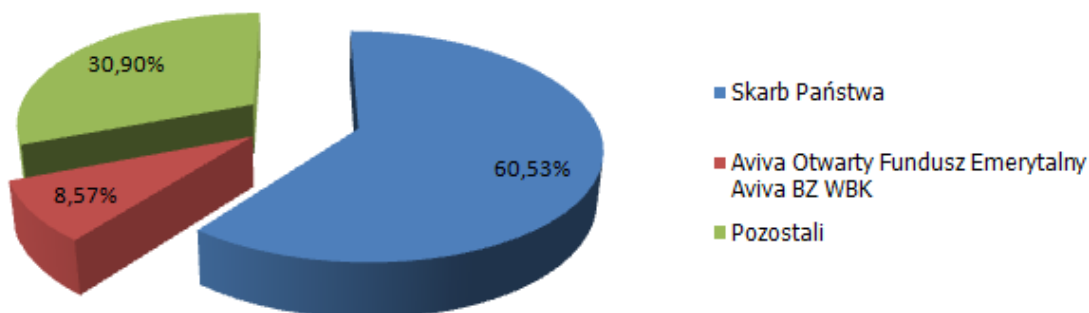
Akcjonariusz	10 listopada 2009		31 grudnia 2009	
	Ilość akcji/ Liczba głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym (%)*	Ilość akcji/ Liczba głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym (%)*
Skarb Państwa**	22 279 870	65,50	20 589 931	60,53%
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK***	2 141 231	6,30	2 914 265	8,57%
Pozostali	9 592 489	28,20	10 509 394	30,90%
Razem	34 013 590	100,00%	34 013 590	100,00%

* Udział w kapitale zakładowym odpowiada udziałowi w ogólnej liczbie głosów na WZ;

** zgodnie z Zawiadomieniem otrzymanym w dniu 9 grudnia 2009 r., opisanym w Raporcie bieżącym nr 31/2009 - W dniu 8 grudnia 2009 r. Skarb Państwa dokonał zbycia 1.689.939 akcji LW BOGDANKA S.A. Przed wyżej wymienioną transakcją Skarb Państwa posiadał 22.279.870 akcji LW BOGDANKA S.A., stanowiących 65,50% kapitału zakładowego Spółki. Po zawarciu i rozliczeniu transakcji Skarb Państwa posiada 20.589.931 akcji LW BOGDANKA S.A., które stanowiły 60,53 % kapitału zakładowego Spółki.

*** stan na 31.12.2009 r. - zgodnie z pismem otrzymanym przez Spółkę od AVIVA Powszechnie Towarzystwo Emerytalne AVIVA BZ WBK w dniu 8 lutego 2010 roku.

Struktura akcjonariatu LW BOGDANKA S.A. na dzień 31 grudnia 2009 roku



W dniu 9 marca 2010 roku Skarb Państwa dokonał zbycia 15.882.000 akcji Spółki. W wyniku dokonanej transakcji Skarb Państwa posiadał na dzień przekazania sprawozdania 13,84 % kapitału zakładowego LW BOGDANKA S.A. Tym samym przestał posiadać większościowy udział w kapitale zakładowym Spółki.

Strukturę akcjonariatu LW BOGDANKA S.A. według stanu na dzień 22 marca 2010 roku przedstawia poniższa tabela.

Tabela 49 Struktura akcjonariatu LW BOGDANKA S.A. według stanu na dzień 22 marca 2010

Akcjonariusz	Ilość akcji	Liczba głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym (%)
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK**	5 553 113	5 553 113	16,33%
Skarb Państwa*	4 707 931	4 707 931	13,84%
ING Otwarty Fundusz Emerytalny S.A.***	4 424 833	4 424 833	13,01%
Powszechne Towarzystwo emerytalne PZU S.A.****	3 320 377	3 320 377	9,76%
Pozostali	16 007 336	16 007 336	47,06%
Razem	34 013 590	34 013 590	100,00%

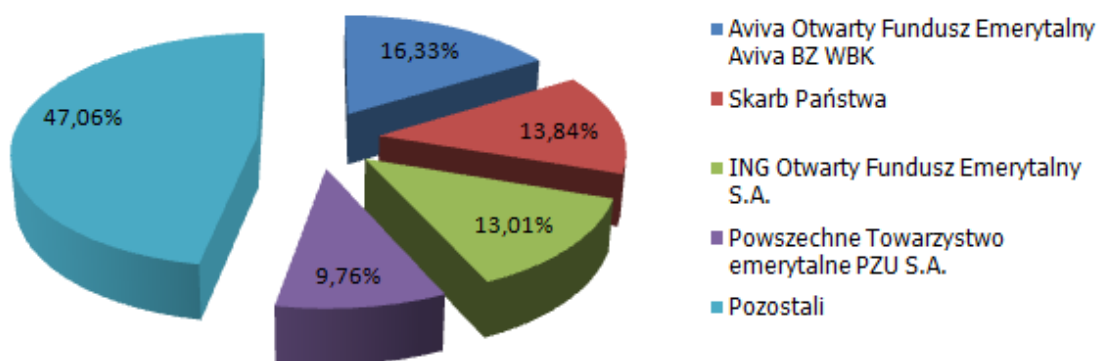
* zgodnie z Zawiadomieniem otrzymanym w dniu 16 marca 2010 r., opisanym w Raporcie bieżącym LW BOGDANKA S.A. nr 8/2010 z dnia 16 marca 2010 roku;

**zgodnie z Zawiadomieniem otrzymanym w dniu 17 marca 2010 r., opisanym w Raporcie bieżącym LW BOGDANKA S.A. nr 9/2010 z dnia 17 marca 2010 roku;

*** zgodnie z Zawiadomieniem otrzymanym w dniu 15 marca 2010 r., opisanym w Raporcie bieżącym LW BOGDANKA S.A. nr 7/2010 z dnia 15 marca 2010 roku;

**** zgodnie z Zawiadomieniem otrzymanym w dniu 18 marca 2010 r., opisanym w Raporcie bieżącym LW BOGDANKA S.A. nr 10/2010 z dnia 15 marca 2010 roku;

Struktura akcjonariatu LW BOGDANKA S.A. na dzień 22 marca 2010 roku



13.4 Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne

LW BOGDANKA S.A. nie wyemitowała papierów wartościowych dających akcjonariuszom specjalne uprawnienia kontrolne.

13.5 Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie wykonywania prawa głosu

Statut LW BOGDANKA S.A. nie przewiduje ograniczeń odnośnie prawa wykonywania głosu na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

13.6 Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki

Statut LW BOGDANKA S.A. nie przewiduje ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki.

13.7 Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki

Zmiany w Statucie LW BOGDANKA S.A. wymagają uchwały Walnego Zgromadzenia oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców, zgodnie ze statutem Spółki oraz przepisami kodeksu spółek handlowych.

W przypadku zamiaru dokonania w Statucie zmian o znacznym zakresie, Zarząd przygotowuje projekt nowego tekstu jednolitego Statutu wraz z wyliczeniem postanowień Statutu, które mają zostać zmienione lub wprowadzone, i dołącza ten projekt do ogłoszenia o zwołaniu Walnego Zgromadzenia, którego przedmiotem ma być dokonanie zmian Statutu.

Po dokonaniu przez Walne Zgromadzenie zmian Statutu, Zarząd przygotowuje projekt jednolitego tekstu zmienionego Statutu i przedstawia go do zatwierdzenia Radzie Nadzorczej.

Ponadto w przypadku zmiany Statutu zastosowanie mają przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. (Dz.U.09.33.259) w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, nakładający obowiązek publicznego przekazania w formie raportu bieżącej informacji o zamierzonej lub dokonanej zmianie statutu.

13.8 Organy Spółki

13.8.1 Zarząd

13.8.1.1 Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

Powołanie członków Zarządu

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania Prezesa Zarządu i Zastępców Prezesa Zarządu Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A. regulują następujące przepisy:

1. Statut Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A.;
2. Ustawa o komercjalizacji i prywatyzacji z dnia 30 sierpnia 1996 roku (tekst jednolity Dz. U z 2002 r. Nr 171, poz. 1397, z późn. zm.);
Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2003 roku w sprawie przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko członka zarządu w niektórych spółkach handlowych (Dz. U. Nr 55, poz. 476).

Zgodnie ze Statutem Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A. Zarząd składa się z 3 do 7 członków, w tym Prezesa Zarządu i Zastępców Prezesa Zarządu. Członków Zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

Dopóki ponad połowa akcji w spółce należała do Skarbu Państwa, Rada Nadzorcza powoływała członków Zarządu – za wyjątkiem Członka Zarządu wybieranego przez pracowników Spółki - po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2003 roku w sprawie przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko członka zarządu w niektórych spółkach

handlowych (Dz. U. Nr 55, poz. 476 z późn. zm.).

Rada Nadzorcza przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających powołanie członka zarządu.

Rada Nadzorcza powołuje także Członka Zarządu wybranego przez pracowników Spółki.

Rada Nadzorcza zarządza wybory kandydata do Zarządu wybieranego przez pracowników Spółki na następną kadencję, w ciągu dwóch miesięcy po upływie ostatniego pełnego roku obrotowego danej kadencji Zarządu. Wybory takie odbywają się w terminie jednego miesiąca od dnia ich zarządzenia przez Radę Nadzorczą. Wybory odbywają się jednocześnie w całej Spółce.

Zakończenie wyborów i stwierdzenie ich ważności powinno nastąpić przed dniem odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zatwierdzającego sprawozdanie, bilans i rachunek zysków i strat za rok kończący kadencję Zarządu.

Wybór członków Zarządu przez pracowników dokonywany jest w wyborach powszechnych, z zachowaniem bezpośredniego udziału pracowników, w głosowaniu tajnym.

Mandaty członków Zarządu wygasają najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie z działalności oraz sprawozdanie finansowe Spółki za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Zarządu.

Odwołanie Członków Zarządu

Każdy z członków Zarządu może być odwołany lub zawieszony w czynnościach przez Radę Nadzorczą. Odwołanie członka Zarządu wybranego przez pracowników może nastąpić po spełnieniu warunków określonych w Statucie Spółki. W miejsce odwołanego członka Zarządu wybranego przez pracowników wybiera się bez zbędnej zwłoki nowego członka Zarządu. Członek Zarządu, wybrany przez pracowników, po odwołaniu go przed upływem kadencji, nie może ubiegać się o reelekcję.

13.8.1.2 Skład osobowy

Aktualnie działa Zarząd VI kadencji Spółki. Mandaty Członków Zarządu wygasną w dniu odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok 2009, tj. najpóźniej w dniu 30 czerwca 2010 roku.

Skład Zarządu LW BOGDANKA S.A. na dzień 31 grudnia 2009 roku oraz na dzień przekazania Sprawozdania przedstawiał się następująco:

Zarząd - VI kadencja

- | | | |
|----|--------------------------------|--|
| 1. | Mirosław Taras | - Prezes Zarządu |
| 2. | Krystyna Borkowska
Księgowy | - Z-ca Prezesa ds. Ekonomiczno – Finansowych, Główny |
| 3. | Zbigniew Stopa | - Z-ca Prezesa ds. Technicznych |
| 4. | Waldemar Bernaciak | - Z-ca Prezesa ds. Handlu i Logistyki |
| 5. | Janusz Chmielewski | - Członek Zarządu wybrany przez pracowników |

mgr inż. Mirosław TARAS - Prezes Zarządu

Urodzony w 1955 r. Studia magisterskie ukończył w 1980 r. na Wydziale Górniczym Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie – specjalizacja Projektowanie i budowa kopalń. W roku 1996 ukończył podyplomowe studia w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie w zakresie Zarządzania Finansami Przedsiębiorstw. Uczestniczył w wielu

szkoleniach, kursach i warsztatach (zarządzanie finansami, sprzedaż, negocjacje, controlling i rachunkowość) oraz ukończył kurs dla kandydatów na członków rad nadzorczych JSSP zakończony pozytywnie zdany egzaminem.

Od 1980 roku związany z Lubelskim Zagłębiem Węglowym, W latach 1980-1991 oraz 1992-1998 pracował w PP KWK „Bogdanka” i KWK „Bogdanka”, następnie w firmach Lubcoal S.A. oraz Grupie Kapitałowej „Lubelski Węgiel” S.A. jako zastępca Prezesa Zarządu. Od 2001 roku zatrudniony ponownie w Lubelskim Węgla BOGDANKA S.A. jako Dyrektor Zakładu Ceramiki Budowlanej, a od roku 2003 jako Z-ca Dyrektora ds. Handlu i Transportu Kolejowego – Prokurent.

mgr inż. Zbigniew STOPA – Z-ca Prezesa Zarządu ds. Technicznych

Urodzony w 1959 r. Studia magisterskie ukończył w 1984 r. na Wydziale Górniczym Akademii Górniczo – Hutniczej w Krakowie – Kierunek Górnictwa i Geologii, specjalność Technika Eksploatacji Złóż. W roku 1997 r. ukończył podyplomowe studia w Głównym Instytucie Górnictwa w Katowicach w zakresie Zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy. Uczestniczył w wielu szkoleniach i kursach specjalistycznych (podstawy ekonomiki, zarządzanie zasobami ludzkimi, finanse dla menadżerów) oraz ukończył kurs dla kandydatów na członków rad nadzorczych JSSP. Od początku pracy zawodowej związany jest z Lubelskim Węgłem BOGDANKA S.A., przeszedł wszystkie szczeble kariery od stażysty pod ziemią do Kierownika Działu Robót Górniczych.

mgr inż. Waldemar BERNACIAK - Z-ca Prezesa Zarządu ds. Handlu i Logistyki

Urodzony w 1956 r. Absolwent AGH Kraków (1979 r.) - kierunek: Górnictwo i Geologia, specjalność: Projektowanie i Budowa Kopalń. Uczestniczył ponadto w wielu szkoleniach specjalistycznych (m.in. z zakresu planowania górniczego i kierowania produkcją w kopalni węgla kamiennego na Politechnice Śląskiej, logistyki, gospodarki materiałowej w przedsiębiorstwie oraz optymalizacji zapasów). Jest również absolwentem studiów podyplomowych w zakresie logistyki i gospodarki materiałowej (1999). Ukończył kurs dla kandydatów na członków rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa. Został ponadto zatwierdzony przez Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie jako Kierownik Działu Robót Górniczych. Od 1979 roku zatrudniony w dozorcze ruchu w firmach budujących Lubelskie Zagłębie Węglowe. Od 1997 roku pracownik kopalni Bogdanka.

mgr Krystyna BORKOWSKA- Z-ca Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno-Finansowych, Główny Księgowy

Urodzona w 1951 roku, mgr ekonomii, Jest absolwentką Wydziału Ekonomiki Produkcji na Uniwersytecie Gdańskim (kierunek: finanse). Ukończyła również studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej na kierunku: Standardy Europejskie w Rachunkowości i Finansach oraz studia podyplomowe w zakresie Zamówień Publicznych w Europejskiej Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Warszawie. Ponadto uzyskała tytuł controllera (po kursie w Szkole Controllingu w Katowicach) oraz odbyła inne specjalistyczne szkolenia (w zakresie m.in. zarządzania projektami oraz szacowania nieruchomości). Z kopalnią „Bogdanka” związana od 1998 roku. Poprzednio pracowała w PRGB „Progobex” S.A. w Łęcznej. W latach 1998-2000 Z-ca Prezesa ds. Ekonomiczno Finansowych Grupy Kapitałowej „Lubelski Węgiel”.

W Bogdance pełniła funkcję Głównego Ekonomisty, a w latach 2004 - 2007 roku Zastępcy Prezesa Zarządu – Dyrektora ds. Ekonomiczno. Później zatrudniona w Spółce jako Główny Księgowy - prokurent.

mgr inż. Janusz CHMIELEWSKI - Członek Zarządu wybrany przez pracowników, Naczelnny Inżynier - Kierownik Ruchu Zakładu Górniczego

Urodzony w 1955 roku. Ukończył Akademię Górniczo – Hutniczą w Krakowie, Wydział Górniczy w zakresie górnictwo i geologia, specjalność; technika eksploatacji złóż. Uczestniczył w szeregu szkoleń z zakresu zwalczania zagrożeń naturalnych, organizowania i prowadzenia akcji ratowniczych, ochrony przeciwpożarowej, prawa geologicznego i górniczego, prawa gospodarczego, prawa zamówień publicznych, prawa spółek handlowych, zarządzania, finansów przedsiębiorstw, controllingu, poparta bardzo dobrą znajomością firmy, w szczególności zakładu górniczego. Ukończył również kurs dla kandydatów na członków rad nadzorczych spółek Skarbu Państwa zakończony pozytywnie zdany egzaminem. Od 1980 roku związany z Lubelskim Węgłem BOGDANKA S.A. Przeszedł wszystkie szczeble dozoru górniczego. Od roku 1996 jest Kierownikiem Ruchu Zakładu Górniczego. W latach 2004-2006 pełnił funkcję Z-cy Prezesa Zarządu, Dyrektora ds. Produkcji.

Poza spółką Lubelski Węgiel BOGDANKA S.A. - członkowie Zarządu nie prowadzą działalności gospodarczej na własny rachunek, ani wspólnie z innymi osobami nie zarządzają taką działalnością, nie są też przedstawicielami czy pełnomocnikami w prowadzeniu takiej działalności.

Zarząd - VII kadencja

W dniu 5 marca 2010 roku do Zarządu Spółki na kolejną, siódmą kadencję, obejmującą lata obrotowe 2010 – 2012, zostali powołani przez Radę Nadzorczą:

- | | | |
|----|--------------------------------|--|
| 1. | Mirosław Taras | - Prezes Zarządu |
| 2. | Krystyna Borkowska
Księgowy | - Z-ca Prezesa ds. Ekonomiczno – Finansowych, Główny |
| 3. | Zbigniew Stopa | - Z-ca Prezesa ds. Technicznych |
| 4. | Waldemar Bernaciak | - Z-ca Prezesa ds. Handlu i Logistyki |

Wskazane wyżej osoby zostały powołane ze skutkiem od dnia odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

Wszystkie w/w osoby pełnią funkcje w Zarządzie Spółki bieżącej kadencji.

Pierwsza tura wyborów Członka Zarządu wybieranego przez pracowników Spółki na okres VII kadencji odbyły się w dniu 10 marca 2010 r.

Zgodnie z Regulaminem wyboru i odwoływania Członka Zarządu Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A. przez pracowników Spółki, wybór w/w Członka Zarządu jest ważny, jeśli w głosowaniu udział wzięło co najmniej 50% uprawnionych do głosowania. Wybrany kandydat musi uzyskać bezwzględną większość oddanych głosów. W pierwszej turze wyborów żaden z kandydatów nie uzyskał bezwzględnej liczby głosów. W związku z powyższym w na dzień 23 marca 2010 roku została zaplanowana druga tura wyborów.

13.8.1.3 Opis działania i uprawnienia

Zgodnie ze Statutem Spółki, Zarząd LW BOGDANKA S.A. prowadzi sprawy Spółki, zarządza jej majątkiem oraz reprezentuje Spółkę na zewnątrz wobec osób trzecich oraz we wszystkich sprawach sądowych i pozasądowych.

Tryb działania Zarządu określa szczegółowo regulamin uchwalony przez Zarząd i zatwierdzony przez Radę Nadzorczą. W trakcie wykonywania swoich obowiązków członkowie Zarządu są zobowiązani działać zgodnie z postanowieniami Statutu Spółki oraz zasadami DPSN, do stosowania których Spółka się zobowiązała.

Do kompetencji Zarządu należą wszelkie sprawy związane z prowadzeniem spraw Spółki, nie zastrzeżone przepisami prawa lub postanowieniami Statutu Spółki dla Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej.

Poszczególni członkowie Zarządu zarządzają powierzonymi im obszarami działalności Spółki, a pracami Zarządu kieruje Prezes Zarządu.

Uchwały Zarządu wymagają wszystkie sprawy przekraczające zakres zwykłych czynności Spółki.

Uchwały Zarządu, z zastrzeżeniem uprawnień innych organów Spółki, wymagają, w szczególności:

1. Uchwalanie regulaminu Zarządu,
2. Uchwalanie regulaminu organizacyjnego Spółki,
3. Tworzenie i likwidacja oddziałów,
4. Powołanie prokurenta,
5. Zaciąganie kredytów i pożyczek,
6. Uchwalanie rocznych planów rzeczowo-finansowych (techniczno-ekonomicznych) oraz strategicznych planów wieloletnich,

7. Zaciąganie zobowiązań warunkowych, w tym udzielanie przez Spółkę gwarancji, poręczeń oraz wystawianie weksli,
8. Zbywanie i nabywanie aktywów trwałych o wartości przekraczającej równowartość kwoty 50.000 (słownie: pięćdziesięciu tysięcy) euro w złotych,
9. Sprawy, o których rozpatrzenie Zarząd zwraca się do Rady Nadzorczej i do Walnego Zgromadzenia.

Uprawnienie Zarządu podjęcia decyzji ws. emisji lub wykupu akcji jest ograniczone – zgodnie ze Statutem LW BOGDANKA S.A. podwyższenie kapitału zakładowego w drodze emisji nowych akcji (imiennych lub na okaziciela), a także przymusowy wykup akcji stosownie do postanowień art. 418 Kodeksu spółek handlowych, wymagają uchwały Walnego Zgromadzenia.

Zarząd LW BOGDANKA S.A. dba o przejrzystość i efektywność systemu zarządzania Spółką oraz prowadzenie jej spraw zgodnie z przepisami prawa i dobrą praktyką.

Zarząd przekazuje Radzie Nadzorczej regularne i wyczerpujące informacje o wszystkich istotnych sprawach dotyczących działalności Spółki oraz o ryzyku związanym z prowadzoną przez Spółkę działalnością i sposobach zarządzania tym ryzykiem.

Do składania oświadczeń woli w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu albo jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem.

Powołanie prokurenta wymaga jednomyślnej uchwały wszystkich członków Zarządu. Odwołać prokurę może każdy członek Zarządu.

Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Spółki **Prezes Zarządu:**

1. Sprawuje ogólne kierownictwo i koordynację prac Spółki oraz nadzór nad jednostkami organizacyjnymi powiązanymi kapitałowo ze Spółką poprzez wyznaczonych do Rad Nadzorczych przedstawicieli;
2. Reprezentuje Spółkę na zewnątrz;
3. Przewodniczy Zarządowi Spółki i kieruje jego pracami oraz nadzoruje wykonanie uchwał Zarządu.
4. Bezpośrednio nadzoruje wykonanie zadań przez podległe mu komórki organizacyjne obejmujące swoim zakresem działania:
 - a) organizację przedsiębiorstwa
 - b) obsługę organów Spółki,
 - c) prywatyzację, restrukturyzację Spółki,
 - d) nadzór właścicielski i inwestycje kapitałowe,
 - e) wewnętrzne przekształcenia strukturalne i własnościowe,
 - f) przekazywanie informacji i raportów inwestorom, akcjonariuszom i instytucjom giełdowym,
 - g) realizację strategii LW BOGDANKA S.A. i długoletnich planów Spółki,
 - h) współpracę z mediami i politykę informacyjną,
 - i) archiwum zakładowe i kancelarię ogólną,
 - j) kontrolę wewnętrzną w Spółce,
 - k) sprawy obronne,
 - l) politykę kadrową, sprawy pracownicze i socjalne,
 - m) sprawy bezpieczeństwa, higieny pracy i szkolenia,
 - n) dywersyfikację działalności Spółki i integrację z Unią Europejską,
 - o) zamierzenia przyszłościowe związane z rozwojem i modernizacją produkcji w Spółce,
 - p) ochronę danych osobowych oraz informacji niejawnych,
 - q) kontrolę sprzedaży węgla handlowego i kontrolę jakości urobku węglowego oraz kontrolę pracy zakładu przeróbki węgla,
 - r) wykonywanie analiz chemiczno-fizycznych i badań środowiska pracy oraz opróbowanie jakości miazgi węglowego zgromadzonego w magazynie,
 - s) kontrolę jakości wyrobów ceramiki budowlanej.

Ponadto do kompetencji Prezesa Zarządu należą wszelkie sprawy nałożone na niego przez Regulamin Zarządu oraz uchwały Zarządu Spółki.

Prezes Zarządu prowadzi powierzone mu sprawy zgodnie z przepisami prawa, postanowieniami Statutu Spółki, Regulaminem Organizacyjnym Spółki, uchwałami Zarządu, ze starannością sumiennego kupca.

Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno-Finansowych odpowiada za działalność Spółki w szczególności w zakresie:

1. Zarządzania finansami Spółki.
2. Efektywności ekonomicznej przedsięwzięć inwestycyjnych.
3. Polityki płac i ubezpieczeń.
4. Analiz ekonomiczno – finansowych.
5. Sprawozdawczości i statystyki.
6. Budżetowania i controllingu.
7. Nadzoru nad zarządzaniem wartością Spółki.
8. Obsługi finansowo-księgowej.
9. Księgowości i rozrachunków z kontrahentami.
10. Inwentaryzacji ciągłej.

Do podstawowych obowiązków **Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno – Finansowych jako Głównego Księgowego** należą:

1. Organizacja pracy podległych działów oraz zapewnienie ich sprawnego funkcjonowania zgodnego z ustawą o rachunkowości i innymi zadaniami księgowości.
2. Sporządzanie wymaganych bieżących sprawozdań finansowych.
3. Sporządzanie rocznych sprawozdań finansowych.
4. Nadzór nad organizacją rachunkowości zarządczej.
5. Sporządzanie raportów wewnętrznych dla władz Spółki.
6. Bieżąca analiza kont rozrachunków (należności i zobowiązań).
7. Zatwierdzanie dokumentów do zapłaty i księgowania.
8. Wnioskowanie do Zarządu Spółki w sprawach wymagających jego decyzji.
9. Opracowanie zasad gospodarowania krótkoterminowymi papierami wartościowymi.
10. Organizacja prac związanych z prowadzeniem finansów w zakresie gospodarki kasowej i rozliczeń z podmiotami zewnętrznymi.

Zastępca Prezesa Zarządu ds. Handlu i Logistyki organizuje i nadzoruje działalność Spółki w szczególności w zakresie:

1. Sprzedaży i ekspedycji hurtowej węgla.
2. Prowadzenia gospodarki magazynowej węgla.
3. Sprzedaży ceramiki budowlanej.
4. Projektowania i realizacji działań promocyjnych, reklamowych oraz zarządzania markami Spółki.
5. Analiz rynkowych.
6. Transportu kolejowego.
7. Logistyki i prowadzenia gospodarki magazynowej.
8. Informatyzacji Spółki.
9. Organizacji i realizacji przetargów oraz zawierania umów i ich rozliczania pod względem formalno - prawnym.
10. Produkcji ceramiki budowlanej.

Zastępca Prezesa Zarządu ds. Technicznych organizuje i nadzoruje działalność Spółki w szczególności w zakresie:

1. Działalności inwestycyjnej i remontowej.
2. Kosztorysowania i wyceny usług.
3. Gospodarki materiałowej i maszynowej.
4. Ochrony środowiska i zagospodarowania kamienia.

5. Utrzymania i rozwoju zdolności produkcyjnych.
6. Analizy i optymalizacji wykorzystania zdolności produkcyjnych, w tym maszyn i urządzeń.
7. Planowania gospodarki złożem.
8. Wydobywania i produkcji węgla handlowego.
9. Prowadzenia dokumentacji mierniczo-geologicznej i produkcyjnej.
10. Postępu techniczno-ekonomicznego.
11. Organizacji i planowania produkcji oraz rozwoju Kopalni.
12. Badań i wdrożeń.

Członek Zarządu wybierany przez pracowników odpowiada za:

1. Współpracę z załogą i ze związkami zawodowymi działającymi w Spółce.
2. Komunikację społeczną w Spółce.
3. Tworzenie warunków dla lepszego wykorzystania potencjału społecznego Spółki (marketing wewnętrzny).
4. Nadzór nad prawidłowym wykorzystaniem środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
5. Wykonanie innych obowiązków nałożonych na niego uchwałami Zarządu.

13.8.1.4 Informacja o odbytych posiedzeniach Zarządu i podjętych uchwałach

W roku sprawozdawczym 2009 odbyło się 77 protokołowanych posiedzeń Zarządu VI kadencji, na których podjęto łącznie 1614 uchwał.

Decyzje podejmowane przez Zarząd w formie uchwał wynikały ze stosowanych przepisów Kodeksu spółek handlowych, Statutu Spółki, Regulaminu Rady Nadzorczej, Regulaminu Zarządu, zasad określonych w uchwałach Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, konieczności podjęcia decyzji przekraczających zakres zwykłych czynności Spółki oraz na wniosek poszczególnych członków Zarządu.

Uchwały Zarządu dotyczyły następujących zagadnień:

- przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego, sprawozdania z działalności Spółki za 2008 r. oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej,
- podziału zysku netto za 2008 rok,
- zwołania Walnych Zgromadzeń Spółki oraz określania porządku obrad i projektów uchwał,
- udzielania imiennych pełnomocnictw do reprezentowania Spółki,
- udzielania upoważnień i pełnomocnictw pracownikom do wykonywania określonych czynności,
- wniosków kierowanych do Rady Nadzorczej Spółki,
- zatwierdzania zmian w Regulaminie Pracy LW BOGDANKA S.A.,
- wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Spółki i w schemacie organizacyjnym,
- wprowadzania zmian do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy,
- wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizowania Przetargów Wewnętrznych,
- wprowadzenia zmian w składzie Stałej Komisji Przetargowej,
- przyjęcia planu techniczno-ekonomicznego Spółki na 2009 rok,
- dokonania korekt w planach na 2009 rok,
- zatwierdzania zbiorczego planu potrzeb materiałowych oraz planu nakładów na budowę środków trwałych na 2010 rok,
- zatwierdzania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówień Publicznych oraz treści zaproszenia do negocjacji,
- przeprowadzania przetargów oraz negocjacji bezpośrednich,
- odstąpienia od procedur przetargowych,
- podwyższenia kwot budżetów przeznaczonych na realizację zamówień publicznych,
- akceptacji wyników rokowań,
- unieważnienia przetargów,
- rozstrzygnięcia protestów wniesionych przez oferentów w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych,
- zatwierdzania czynności powtórzonych w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych,

- zawierania i rozwiązywania umów, zmiany warunków umów i przedłużania terminów ich obowiązywania – zawierania aneksów do umów,
- odstąpienia od umowy,
- zawierania porozumień i ugód,
- akceptacji zmiany cen węgla oraz wyrobów ceramiki EkoLINKIER,
- wprowadzanie promocji oraz przeceny cegły budowlanej,
- ustalenia kwot odpisów na fundusz likwidacji zakładu górniczego w latach 2004-2008,
- ustalenia funduszu likwidacji zakładu górniczego,
- utworzenia i zwiększenia utworzonych rezerw w koszty 2008 roku,
- dokonania odpisu aktualizującego należności sporu, skierowane na drogę postępowania sądowego,
- przyjęć do pracy w Spółce,
- dokonywania zakupów z wolnej ręki,
- wykonywania ekspertyz, wycen, opracowań i opinii prawnych,
- zatwierdzania wniosków Zakładowej Komisji Wynalazczości,
- zatwierdzania wynagrodzeń dla twórców projektów racjonalizatorskich,
- naprawiania szkód górniczych,
- zakupu działek gruntowych,
- zakupu, sprzedaży i dzierżawy środków trwałych,
- spraw socjalnych, płacowych i osobowych,
- dofinansowania pracownikom do nauki oraz udzielania urlopów szkoleniowych,
- udzielania darowizn,
- reklamy i sponsoringu,
- odstąpienia od naliczania odsetek,
- anulowania not odsetkowych,
- umarzania odsetek za nieterminowe regulowanie należności,
- odstąpienia od obciążania kontrahentów karami umownymi,
- odraczania terminów płatności,
- wyśięgowania nieściągalnych wierzytelności,
- cesji wierzytelności,
- dokonywanie wcześniejszych płatności za faktury,
- powoływania zespołów do wykonywania określonych zadań,
- zmiany Statutu Spółki,
- wprowadzanie do planu budowy środków trwałych na 2009 rok nowych pozycji,
- zawarcia umowy na wykonanie raportu zawierającego rozszerzoną Strategię Rozwoju Spółki oraz świadczenie usług doradczych,
- zatwierdzenia Regulaminu Premiowania Przedstawicieli Handlowych,
- powołania Głównej Komisji Wyborczej (wybory do Rady Nadzorczej),
- zatwierdzania planu zakupu usług od firm zewnętrznych na 2009 rok,
- zatwierdzania „Zasad prowadzenia polityki kadrowej w Spółce”,
- zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego,
- przyjęcia zasad sponsoringu,
- udzielania pełnomocnictwa dla Domu Inwestycyjnego BRE Banku S.A. do reprezentowania Spółki przed KDPW i GPW w Warszawie,
- podjęcia decyzji dot. poddania się jurysdykcji Sądu Polubownego przy KDPW,
- zawarcia umowy z Biurem Inwestycji Kapitałowych w zakresie stałej współpracy przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych w spółkach giełdowych,
- przyjęcia Regulaminu Obiegu Informacji Giełdowych w LW BOGDANKA S.A.,
- przydziału akcji serii C w transzy inwestorów instytucjonalnych, transzy inwestorów indywidualnych i transzy pracowniczej,
- zatwierdzania Planu Robót Górniczych,
- przyjęcia projektu zmian Regulaminu Walnego Zgromadzenia Spółki,
- założenia przez Spółkę lokat terminowych,
- zatwierdzania planu zakupu dóbr gotowych na 2010 rok,
- przyjęcia projektu Aneksu do Programu Motywacyjnego LW BOGDANKA S.A.,
- zawarcia umowy na badanie sprawozdania finansowego za rok 2009 i skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej,

- zatwierdzenie planu wydatków na remonty maszyn i urządzeń w 2010 roku,
- zawarcia umowy w zakresie współpracy przy prowadzeniu Relacji Inwestorskich w LW BOGDANKA S.A.,
- przyznania stypendium fundowanego,
- zawarcia umowy rachunku zastrzeżonego,
- zatwierdzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ubezpieczenie pracowników LW BOGDANKA S.A. ,
- przyjęcia korekty Planu Nakładów Inwestycyjnych w ZCB EkoKLINKIER na 2010 rok,
- podpisania umowy na zbycie 420 sztuk akcji Górnik Łęczna S.A.,
- zatwierdzania budżetu sponsoringu sportowego na 2010 rok,
- zatwierdzania centralnego rejestru i wykazu stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach.

13.8.1.5 Informacja o ustanowionych i odwołanych prokurach

W 2009 roku Prokurentem Spółki był Pan mgr inż. Henryk Koza - Dyrektor ds. Inwestycji (prokura od 13.04.2007 r.).

13.8.2 Rada Nadzorcza

13.8.2.1 Skład osobowy

Rada Nadzorcza LW BOGDANKA S.A. powoływana jest na okres trzyletniej wspólnej kadencji. Członków Rady Nadzorczej Spółki powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Dwóch członków Rady Nadzorczej jest wybieranych przez pracowników Spółki.

Rada Nadzorcza - VI Kadencja

Do dnia 15 maja 2009 roku (termin odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok 2008) działała Rada Nadzorcza VI kadencji w następującym składzie:

- | | | |
|----|------------------------|------------------------------|
| 1. | Krzysztof Maślankowski | - Przewodniczący Rady |
| 2. | Grażyna Dec | - Z-ca Przewodniczącego Rady |
| 3. | Jadwiga Kalinowska | - Sekretarz Rady |
| 4. | Henryk Czapla | - Członek Rady |
| 5. | Adam Partyka | - Członek Rady |
| 6. | Wiesław Różycki | - Członek Rady |

Rada Nadzorcza - VII Kadencja

Od dnia 15 maja 2009 roku do dnia przekazania Sprawozdania działa Rada Nadzorcza VII Kadencji. Mandaty członków Rady Nadzorczej wygasają w dniu odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe LW BOGDANKA S.A. za rok 2011, tj. najpóźniej w dniu 30 czerwca 2012 r.

Skład Rady Nadzorczej LW BOGDANKA S.A. na dzień 31 grudnia 2009 roku oraz na dzień przekazania Sprawozdania przedstawiał się następująco:

- | | | |
|----|------------------------|------------------------------|
| 1. | Krzysztof Maślankowski | - Przewodniczący Rady |
| 2. | Grażyna Dec | - Z-ca Przewodniczącego Rady |
| 3. | Bogdan Kowal | - Sekretarz Rady |
| 4. | Henryk Czapla | - Członek Rady |
| 5. | Adam Partyka | - Członek Rady |
| 6. | Wiesław Różycki | - Członek Rady |

13.8.2.2 Opis działania

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności.

Rada podejmuje uchwały w sprawach przewidzianych w kodeksie spółek handlowych oraz Statucie Spółki.

Do kompetencji Rady Nadzorczej należy:

- ocena sprawozdań,
- ocena wniosków Zarządu co do podziału zysku lub pokrycia straty,
- składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznego pisemnego sprawozdania z wyników czynności, o których mowa w pkt. 1 i 2,
- wybór biegłego rewidenta do przeprowadzenia badań sprawozdań rocznych,
- określania zakresu i terminów przedkładania przez Zarząd rocznych planów rzeczowo- finansowych oraz wieloletnich planów strategicznych,
- opiniowanie strategicznych planów wieloletnich,
- opiniowanie rocznych planów rzeczowo-finansowych,
- uchwalanie regulaminu szczegółowo określającego tryb działania Rady Nadzorczej,
- przyjmowanie dla wewnętrznych celów Spółki tekstu jednolitego Statutu,
- zatwierdzanie regulaminu Zarządu Spółki,
- zatwierdzanie regulaminu organizacyjnego Spółki.

Do kompetencji Rady Nadzorczej należy udzielanie Zarządowi zgody na:

- nabycie i zbycie nieruchomości, lub prawa użytkowania wieczystego albo udziałów w nieruchomości o wartości przekraczającej równowartość 200.000 euro w złotych, a nie przekraczającej równowartości 800.000 euro w złotych,
- nabycie lub zbycie środków trwałych, nie związanych z przedmiotem działalności Spółki, jeżeli wartość środków trwałych, objętych jednorazową czynnością prawną przekracza 1/20 części kapitału zakładowego,
- zawarcie przez Spółkę umowy o wartości przekraczającej równowartość w złotych kwoty 5.000 euro, której zamiarem jest darowizna lub zwolnienie z długu oraz innej umowy niezwiązanej z przedmiotem działalności gospodarczej Spółki określonym w Statucie,
- zawarcie przez Spółkę lub podmiot od niej zależny istotnej umowy podmiotem powiązany ze Spółką.

Ponadto do kompetencji Rady Nadzorczej należy w szczególności:

- powoływanie i odwoływanie członków Zarządu,
- wnioskowanie w sprawie ustalenia zasad wynagradzania i wysokości wynagradzania dla członków Zarządu,
- zawieszanie członków Zarządu, z ważnych powodów,
- delegowanie członków Rady Nadzorczej na okres nie dłuższy niż 3 miesiące do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu, który został odwołany, złożył rezygnację lub z innych przyczyn nie może sprawować swoich czynności,
- przeprowadzanie postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko członka Zarządu,
- reprezentowanie Spółki w umowach i sporach pomiędzy Spółką, a członkami Zarządu Spółki,
- udzielanie zgody na tworzenie oddziałów Spółki za granicą,
- udzielanie zgody członkom Zarządu na zajmowanie stanowisk w organach innych spółek.

Zasady działania Rady Nadzorczej, w tym zasady zwoływania posiedzeń Rady, określa szczegółowo Regulamin Rady Nadzorczej, uchwalany przez Radę Nadzorczą.

W swojej działalności Rada kieruje się także zasadami Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Rada może powoływać spośród jej członków komitety stałe lub doraźne. Stałym komitetem Rady jest Komitet Audytu.

13.8.2.3 Komitet Audytu

W skład Komitetu Audytu wchodzi trzech członków, z których co najmniej jeden powinien być członkiem niezależnym z zastrzeżeniem § 8 ust. 4 Regulaminu Rady Nadzorczej, a co najmniej jeden powinien posiadać kwalifikacje i doświadczenie w zakresie rachunkowości i finansów.

Zadaniem Komitetu Audytu jest doradztwo na rzecz Rady w kwestiach właściwego wdrażania zasad sprawozdawczości budżetowej i finansowej oraz kontroli wewnętrznej Spółki oraz jej grupy kapitałowej, a także współpraca z biegłymi rewidentami badającymi sprawozdania finansowe Spółki.

W szczególności do zadań Komitetu Audytu należy:

- (i) przegląd okresowych i rocznych sprawozdań finansowych Spółki (jednostkowych i skonsolidowanych),
- (ii) współpraca z biegłym rewidentem badającym sprawozdania finansowe Spółki i przedstawianie Radzie rekomendacji, co do wyboru biegłych rewidentów,
- (iii) omawianie z biegłymi rewidentami Spółki, przed rozpoczęciem każdego badania rocznego sprawozdania finansowego, charakteru i zakresu badania, oraz
- (iv) przedstawianie Radzie informacji z prac Komitetu Audytu, wraz z ewentualnymi wnioskami, co do konieczności podjęcia określonych działań.

Skład Komitetu Audytu od 6 grudnia 2008 roku do 28 maja 2009 roku:

1. Henryk Czapla
2. Adam Partyka
3. Jadwiga Kalinowska

W związku z upływem VI kadencji Rady Nadzorczej i powołaniem nowego składu, Rada Nadzorcza powołała w dniu 28 maja 2009 roku Komitet Audytu w następującym składzie osobowym:

1. Grażyna Dec
2. Henryk Czapla
3. Adam Partyka.

13.8.3 Walne Zgromadzenie

13.8.3.1 Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasady wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia

Walne Zgromadzenie LW BOGDANKA S.A. obraduje jako Zwyczajne lub Nadzwyczajne, w oparciu o przepisy ksh, Statutu Spółki oraz Regulaminu Walnego Zgromadzenia LW BOGDANKA S.A.

Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd, z zastrzeżeniem przepisów ksh oraz postanowień §44 Statutu Spółki.

Walne Zgromadzenie jest zwoływane przez ogłoszenie na stronie internetowej Spółki (www.lw.com.pl) oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących przez spółki publiczne, z zastrzeżeniem, że takie ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na dwadzieścia sześć dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały jedynie w sprawach objętych porządkiem obrad, z zastrzeżeniem art. 404 Kodeksu spółek handlowych. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego są uprawnieni do żądania umieszczenia określonej sprawy w porządku obrad Walnego Zgromadzenia. Akcjonariusze uprawnieni do żądania umieszczenia określonej sprawy w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, w celu wykonania tego uprawnienia powinni zgłosić wniosek do Zarządu Spółki na piśmie lub w formie elektronicznej, wraz z uzasadnieniem oraz projektem uchwały dotyczącej proponowanego

punktu porządku obrad, nie później niż na dwadzieścia jeden dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia.

Zarząd ogłasza wprowadzone na żądania akcjonariuszy zmiany w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia niezwłocznie, nie później jednak niż na osiemnaście dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia. Ogłoszenie następuje w sposób właściwy dla zwołania Walnego Zgromadzenia.

W Walnym Zgromadzeniu mają prawo uczestniczyć z prawem głosu tylko osoby będące akcjonariuszami Spółki na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu).

Uprawnieni z akcji imiennych i świadectw tymczasowych oraz zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu, jeżeli są wpisani do księgi akcyjnej w dniu rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu. W WZ mają ponadto prawo uczestniczyć członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki, a w Walnym Zgromadzeniu, którego przedmiotem obrad mają być sprawy finansowe Spółki, również biegły rewident, dokonujący badania sprawozdania finansowego Spółki oraz główny księgowy Spółki. W Walnym Zgromadzeniu mogą uczestniczyć eksperci oraz goście zaproszeni przez organ zwołujący dane Walne Zgromadzenie.

Akcjonariusz może przenosić akcje w okresie między dniem rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu a dniem zakończenia Walnego Zgromadzenia.

Zgodnie z Regulaminem Walnego Zgromadzenia LW BOGDANKA S.A. członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu oraz biegły rewident spółki powinni, w granicach swych kompetencji i w zakresie niezbędnym dla rozstrzygnięcia spraw omawianych przez Zgromadzenie udzielać uczestnikom Zgromadzenia wyjaśnień i informacji dotyczących Spółki.

Akcjonariusz może uczestniczyć na Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i do głosowania powinno być udzielone na piśmie lub w formie elektronicznej.

Walne Zgromadzenie podejmuje uchwały bez względu na liczbę reprezentowanych na nim akcji, o ile przepisy Kodeksu spółek handlowych oraz Statutu Spółki nie stanowią inaczej. Jedna akcja daje jeden głos na Walnym Zgromadzeniu.

Przedmiotem obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia jest:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań ,
- powzięcie uchwały o podziale zysku lub pokryciu straty,
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki wykonania przez nich obowiązków,
- ustalenie dnia dywidendy oraz określenie terminu wypłaty dywidendy.

Uchwały Walnego Zgromadzenia wymagają:

- powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej,
- ustalenie zasad oraz wysokości wynagrodzenia członków Zarządu i członków Rady Nadzorczej,
- zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa Spółki lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- nabycie i zbycie nieruchomości lub prawa użytkownika wieczystego albo udziałów w nieruchomości, jeżeli ich wartość przekracza równowartość 800.000 euro w złotych,
- zawarcie przez Spółkę umowy kredytu, pożyczki, lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- podwyższenie i obniżenie kapitału zakładowego spółki,
- emisja obligacji każdego rodzaju,
- nabycie akcji własnych Spółki oraz udzielenie upoważnienia do ich nabywania, w przypadkach określonych w ksh,
- przymusowy wykup akcji zgodnie z ksh,
- tworzenie, użycie środków i likwidacja kapitałów rezerwowych,
- użycie środków kapitału zapasowego,

- postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru,
- wniesienie aktywów trwałych jako aport do Spółki,
- połączenie, przekształcenie oraz podział Spółki,
- zmiana Statutu i zmiana przedmiotu działalności Spółki,
- rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- zawiązanie przez Spółkę innej spółki,
- objęcie albo nabycie akcji albo udziałów innej spółki,
- zbycie nabytych lub objętych akcji albo udziałów innej spółki.

13.8.3.2 Informacja o posiedzeniach Walnego Zgromadzenia odbytych w 2009 roku

W 2009 roku odbyły się cztery Walne Zgromadzenia Spółki:

- 1) Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniach 16 grudnia 2008 roku (Rep. A Nr 5513/2008) i 15 stycznia 2009 r. (Rep. A Nr 222/2009), odbyte w siedzibie Spółki w Bogdance.
Przed przystąpieniem do realizacji punktu 5 porządku obrad Przedstawicielka akcjonariusza Skarb Państwa zgłosiła wniosek o zarządzanie przerwą w obradach Zgromadzenia do dnia 15 stycznia 2009 roku do godz. 12 – tej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.
2. Wybór Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Powzięcie uchwał w sprawie zmian w składzie Rady Nadzorczej.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie Zgromadzenia.

- 2) Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 16 lutego 2009 r., odbyte w siedzibie Spółki w Bogdance (Rep. A Nr 597/2009).

Porządek obrad:

1. Otwarcie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.
2. Wybór Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia skonsolidowanych sprawozdań finansowych grupy kapitałowej zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości (MSR) oraz Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF) począwszy od dnia 1 stycznia 2008r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany § 53 ust.1 Statutu Spółki.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

- 3) Zwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 15 maja 2009 r., odbyte w siedzibie Spółki w Bogdance (Rep. A Nr 2234/2009).

Porządek obrad:

1. Otwarcie Walnego Zgromadzenia.
2. Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.

3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
 4. Przyjęcie porządku obrad.
 5. Rozpatrzenie Sprawozdania finansowego oraz Sprawozdania Zarządu z działalności Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A. za rok obrotowy 2008.
 6. Przedstawienie Sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A. jako organu Spółki za rok obrotowy 2008.
 7. Przedstawienie wniosku Zarządu w sprawie podziału zysku netto za rok obrotowy 2008 oraz pokrycia straty z lat ubiegłych.
 8. Przedstawienie Sprawozdania Rady Nadzorczej z oceny Sprawozdania finansowego Spółki i Sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy 2008 oraz wniosku Zarządu co do podziału zysku oraz pokrycia straty z lat ubiegłych.
 9. Podjęcie przez Walne Zgromadzenie uchwał w sprawach:
 - 8.1.zatwierdzenia Sprawozdania Zarządu z działalności Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A. za rok obrotowy 2008,
 - 8.2.zatwierdzenia Sprawozdania finansowego Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A za rok obrotowy 2008,
 - 8.3.udzielenia Członkom Zarządu Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A absolutorium z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2008,
 - 8.4.zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A. jako organu Spółki za rok obrotowy 2008,
 - 8.5.udzielenia Członkom Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla BOGDANKA S.A absolutorium z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2008,
 - 8.6.podziału zysku netto za rok obrotowy 2008 i niepodzielonego zysku z lat ubiegłych.
 - 8.7.ustalenia dnia dywidendy oraz określenia terminu wypłaty dywidendy.
 10. Informacja na temat przeprowadzonych w Spółce wyborów przedstawicieli pracowników do Rady Nadzorczej na VII kadencję obejmującą lata 2009 – 2011.
 11. Powołanie Członków Rady Nadzorczej na VII kadencję.
 12. Wolne wnioski.
 13. Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia.
- 4) Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 11 sierpnia 2009 r., odbyte w siedzibie Spółki w Bogdance (Rep. A Nr 3897/2009).
- Porządek obrad:
1. Otwarcie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.
 2. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.
 3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia porządku obrad.
 5. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
 6. Przedstawienie Skonsolidowanego Sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2008.
 7. Przedstawienie opinii Rady Nadzorczej z oceny Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2008.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz Sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy 2008.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Spółki.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Walnego Zgromadzenia Spółki.
 11. Wolne wnioski.
 12. Zamknięcie obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

13.8.3.3 Polityka dywidendowa

Zgodnie ze Statutem LW BOGDANKA S.A., sposób przeznaczenia czystego zysku Spółki określa uchwała Walnego Zgromadzenia.

Zysk przeznaczony na dywidendy powinien wyrażać się kwotą podzieloną przez ogólną liczbę akcji Spółki.

Walne Zgromadzenie może przeznaczyć część zysku na:

1. -- dywidendę dla akcjonariuszy, przy czym kwota zysku przeznaczona na dywidendę powinna być podzielona przez ogólną liczbę akcji Spółki,
2. -- pozostałe stałe kapitały i fundusze,
3. -- inne cele określone uchwałą Walnego Zgromadzenia.

Dniem dywidendy jest dzień odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia za rok obrotowy, z tym, że rozpoczęcie wypłaty dywidendy nastąpi nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia dywidendy.

Dywidenda za rok 2005

Na mocy uchwały z dnia 17 sierpnia 2006 r. w sprawie wniosku Zarządu dotyczącego zmiany uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie podziału zysku netto za 2005 r. osiągnięty przez Spółkę zysk netto w kwocie 72.536,23 tys. zł został przeznaczony w 60,03%, a więc w kwocie 43.541,71 tys. zł, na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy Spółki. Wartość dywidendy na akcję wynosiła 18,92 zł.

Dywidenda za rok 2006

Na mocy uchwały z dnia 17 sierpnia 2007 r. w sprawie zmiany uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29 czerwca 2007 r., dotyczącej podziału zysku netto za 2006 r., osiągnięty przez Spółkę zysk netto w kwocie 84.218,68 tys. zł został przeznaczony w 59,38%, a więc w kwocie 50.008,53 tys. zł, na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy Spółki. Wartość dywidendy na akcję wynosiła 21,73 zł.

Dywidenda za rok 2007

Na mocy uchwały z dnia 25 kwietnia 2008 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Zarządu dotyczącego podziału zysku netto za 2007 r. oraz niepodzielonego zysku z lat ubiegłych, osiągnięty przez Spółkę zysk netto w kwocie 75.262,49 tys. zł został przeznaczony w 7,49%, a więc w kwocie 5.638,33 tys. zł, na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy Spółki. Wartość dywidendy na akcję wynosiła 0,24 zł. Opis dotyczący podziału akcji w 2007 roku znajduje się w Sprawozdaniu finansowym.

Dywidenda za rok 2008

W dniu 31 marca 2009 r. Zarząd LW Bogdanka S.A. podjął uchwałę w sprawie złożenia wniosku do Walnego Zgromadzenia dotyczącego podziału zysku netto za 2008 rok. Zarząd zaproponował, aby osiągnięty przez Spółkę zysk netto w kwocie 118.370,16 tys. zł został w całości przeznaczony na kapitał rezerwowy Spółki z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji planowanych do realizacji w roku 2009, zgodnie z przyjętym przez Spółkę planem Techniczno-Ekonomicznym na rok 2009. W dniu 17 kwietnia 2009 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę, zgodnie z którą pozytywnie oceniła wniosek Zarządu dotyczący przeznaczenia zysku netto za 2008 rok. Na mocy uchwały z dnia 15 maja 2009 r. dotyczącej podziału zysku netto za 2008 r. osiągnięty przez Spółkę zysk netto w kwocie 118.370,16 tys. zł został przeznaczony w 75,05%, a więc w kwocie 88.832,46 tys. zł, na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy Spółki. Wartość dywidendy na akcję wynosiła 3,86 zł.

Dywidenda za rok 2009

W związku z realizacją strategii LW BOGDANKA S.A. zakładającej poniesienie znacznych nakładów inwestycyjnych, Zarząd LW BOGDANKA S.A. nie będzie rekomendował Walnemu Zgromadzeniu wypłaty dywidendy za rok 2009. Spółka chciałaby przeznaczyć zysk w całości na realizację celów inwestycyjnych.

PODPISY WSZYSTKICH CZŁONKÓW ZARZĄDU

Mirosław Taras	Prezes Zarządu	
Krystyna Borkowska	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno – Finansowych – Główny Księgowy	
Waldemar Bernaciak	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Handlu i Logistyki	
Zbigniew Stopa	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Technicznych	
Janusz Chmielewski	Członek Zarządu wybrany przez pracowników	

Bogdanka, dnia 19 marca 2010 roku