



# SPRAWOZDANIE ZARZĄDU

z działalności LW Bogdanka S.A.  
oraz Grupy Kapitałowej LW Bogdanka za 2025 r.



Grupa Kapitałowa  
Lubelski Węgiel Bogdanka

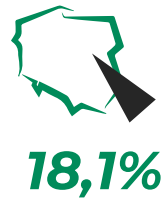




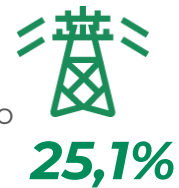
## Lubelski Węgiel Bogdanka S.A.

jeden z liderów rynku producentów węgla kamiennego w Polsce, wyróżniający się na tle branży pod względem osiągniętych wyników finansowych, wydajności wydobycia węgla kamiennego oraz planów inwestycyjnych zakładających udostępnienie nowych złóż.

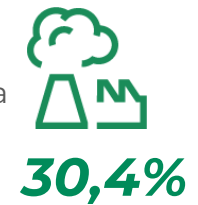
Udział w rynku węgla kamiennego w Polsce



Udział w rynku węgla energetycznego w Polsce



Udział w dostawach węgla do energetyki zawodowej w Polsce





## List Prezesa Zarządu

4

### 1. Organizacja i działalność GK LW Bogdanka

5-50

1.1 LW Bogdanka S.A. i struktura GK LW Bogdanka	6-9
1.2 Model działania, budowania i tworzenia wartości	10-14
1.3 Perspektywy oraz wpływ otoczenia na działalność Spółki	15
1.4 Potencjał produkcyjny oraz czynniki istotne dla rozwoju LW Bogdanka S.A. oraz całej Grupy Kapitałowej	16
1.5 Koncesje	17
1.6 Podsumowanie roku 2025	18
1.7 Strategia rozwoju GK LW Bogdanka	19-24
1.8 Działania inwestycyjne	25-27
1.9 Umowy handlowe i instrumenty finansowe	28-29
1.10 Otoczenie biznesowe	30-32
1.11 Zarządzanie ryzykiem	33-39
1.12 Czynniki zagrożeń w miejscu pracy oraz czynniki szkodliwe i uciążliwe	40-41
1.13 Zatrudnienie	42-45
1.14 Wynagrodzenia	46
1.15 Działania marketingowe	47-49
1.16 Informacje o audytorze oraz postępowaniach sądowych i pozasądowych	50

### 2. Sytuacja finansowa

51-74

2.1 Produkcja, sprzedaż, zapasy węgla GK LW Bogdanka	52
2.2 Przychody ze sprzedaży i główni dostawcy GK LW Bogdanka	53
2.3 Wyniki finansowe GK LW Bogdanka	54-56
2.4 Bilans GK LW Bogdanka	57
2.5 Przepływy pieniężne GK LW Bogdanka	58
2.6 Wskaźniki ekonomiczne GK LW Bogdanka	59-60
2.7 Rezerwy GK LW Bogdanka	61
2.8 Przychody ze sprzedaży i główni odbiorcy LW Bogdanka S.A.	62
2.9 Wyniki finansowe LW Bogdanka S.A.	63-65
2.10 Bilans LW Bogdanka S.A.	66
2.11 Przepływy pieniężne LW Bogdanka S.A.	67
2.12 Wskaźniki ekonomiczne LW Bogdanka S.A.	68-69
2.13 Rezerwy LW Bogdanka S.A.	70
2.14 Koszty LW Bogdanka S.A.	71-73
2.15 Pozostałe informacje wpływające na sytuację finansową LW Bogdanka oraz GK LW Bogdanka	74

### 3. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

75-105

3.1 Zasady ładu korporacyjnego	76-77
3.2 Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych	78-79
3.3 Zarząd Jednostki Dominującej	80-86
3.4 Rada Nadzorcza Jednostki Dominującej	87-91
3.5 Walne Zgromadzenie i Statut Jednostki Dominującej	92-93
3.6 Komitet Audytu	94-97
3.7 Audytor Zewnętrzny	98
3.8 Polityka różnorodności	99
3.9 Polityka dywidendowa	100
3.10 Struktura kapitału zakładowego i akcjonariat Jednostki Dominującej	101-102
3.11 Notowania akcji LW Bogdanka S.A. na GPW	103
3.12 Stan posiadania akcji LW Bogdanka S.A. przez członków organów Jednostki Dominującej	104
3.13 Relacje Inwestorskie, kontakt z inwestorami	105

### 4. Sprawozdanie Zrównoważonego Rozwoju GK LW Bogdanka

106-173

4.1 Rozdział pierwszy:	107
4.1.1 ESRS 2: Informacje ogólne	107-136
4.2 Drugi rozdział: Środowisko	137
4.2.1 ESRS E1: Zmiana klimatu	137-143
4.2.2 ESRS E2: Zanieczyszczenie powietrza	144
4.2.3 ESRS E3: Woda	145-148
4.2.4 ESRS E4: Bioróżnorodność i ekosystemy	149-151
4.2.5 ESRS E5: Wykorzystanie zasobów i obieg zamknięty	152-156
4.3 Ujawnienie Taksonomiczne	157-166
4.4 Trzeci rozdział: Kwestie społeczne	167
4.4.1 ESRS S1: Własne zasoby pracownicze	167-179
4.4.2 ESRS S3: Dotknięte społeczności	180-183
4.5 Czwarty Rozdział - Ład korporacyjny	184
4.5.1 ESRS G1: Postępowanie w biznesie	184-185
4.6 Temat specyficzny dla jednostki: Konflikt na Ukrainie	186
4.7 Indeks wskaźników	187-190
4.8 Wykaz punktów danych zawartych w standardach	191-197

### Słowniczek pojęć

198-200



## Szanowni Państwo,

rok 2025 był dla rynku węgla energetycznego w Polsce okresem silnej presji rynkowej wynikającej ze spadającego popytu, zmian w sektorze energetycznym oraz konkurencji surowca sprzedawanego poniżej kosztów jego wydobycia. W wymagającym otoczeniu rynkowym i regulacyjnym szczególnego znaczenia nabierają atuty Bogdanki: efektywność operacyjna, dyscyplina kosztowa oraz zdolność do elastycznego reagowania na zmieniające się warunki rynkowe.

Grupa Kapitałowa LW Bogdanka wypracowała dodatni wynik finansowy. W 2025 roku (bez uwzględnienia wpływu odpisu z tytułu utraty wartości aktywów trwałych) osiągnęliśmy 263,8 mln zł zysku netto oraz 543,1 mln zł EBITDA, przy produkcji węgla handlowego na poziomie 7,57 mln ton oraz sprzedaży wynoszącej 7,65 mln ton. Na osiągnięty wynik wpłynęło również jednorazowe odszkodowanie w wysokości 144,85 mln zł związane ze szkodą w majątku podziemnym z 2023 roku. Wyniki te potwierdzają odporność naszego przedsiębiorstwa, którą uzyskaliśmy dzięki trwałym przewagom konkurencyjnym,

opartym na wysokiej efektywności operacyjnej oraz jednych z najwyższych wskaźników wydajności pracy.

Wypracowane przez spółkę w 2025 r. wyniki finansowe zostały obciążone odpisem o charakterze księgowym. W związku z przeprowadzonym testem na utratę wartości aktywów trwałych w sprawozdaniu finansowym ujęto odpis aktualizujący w wysokości około 522,5 mln zł. Operacja ta nie wpływa na poziom EBITDA ani bieżące przepływy pieniężne Spółki.

Bogdanka od wielu lat pozostaje jedną z najbardziej efektywnych kosztowo kopalń węgla energetycznego. Wysoki poziom mechanizacji i automatyzacji procesów, nowoczesna organizacja pracy oraz konsekwentna kontrola kosztów pozwalają nam prowadzić działalność wydobywczą bez żadnych dopłat ze strony Państwa i konkurować na rynku przede wszystkim efektywnością operacyjną.

Nawet najlepsza efektywność kosztowa ma jednak swoje granice, gdy rynek narzuca ceny poniżej racjonalnego poziomu, co obniża marże i utrudnia utrzymanie rentowności przy zachowaniu standardów bezpieczeństwa i inwestycji. Dzieje się tak ponieważ znaczna część surowca trafia na rynek po cenach nieodzwierciedlających rzeczywistych kosztów produkcji. Stabilność sektora wymaga zmian regulacyjnych i rozwiązań, które w dłuższym okresie będą premiować efektywność wydobycia i racjonalność ekonomiczną, przy jednoczesnym wzmocnieniu bezpieczeństwa energetycznego kraju.

Bogdanka aktywnie uczestniczy w debacie poruszającej powyższą tematykę. W 2025 roku byliśmy współorganizatorem VI Polskiego Kongresu Górniczego, jednego z najważniejszych wydarzeń branżowych

w kraju, które stało się platformą dialogu pomiędzy przemysłem, administracją publiczną, środowiskami naukowymi oraz partnerami społecznymi na temat przyszłości polskiego górnictwa i transformacji energetycznej.

Równolegle konsekwentnie rozwijamy naszą działalność handlową. Obok współpracy z kluczowymi odbiorcami w Grupie Enea zwiększamy kontraktowanie węgla z odbiorcami przemysłowymi oraz energetyką spoza Grupy, zarówno w kraju, jak i na rynkach zagranicznych. Nasz węgiel trafia dziś m.in. do odbiorców w Ukrainie i na Słowacji, a dalsza dywersyfikacja portfela klientów jest priorytetem obszaru naszej sprzedaży.

Posiadamy zasoby i potencjał wydobywczy pozwalający na utrzymanie produkcji na poziomie ponad 8 mln ton rocznie w najbliższych latach, jednak decyzje operacyjne każdorazowo dostosowujemy do realnego popytu rynkowego, zachowując bezpieczeństwo finansowe Spółki oraz stabilność operacyjną.

Transformacja energetyczna w Europie i w Polsce jest procesem długofalowym. W okresie przejściowym paliwa konwencjonalne pozostają najistotniejszym elementem stabilności systemu energetycznego. Rolą Bogdanki jest w tym czasie utrzymanie wysokiej efektywności operacyjnej, stabilnych fundamentów finansowych oraz odpowiedzialnego podejścia do pracowników i społeczności regionu.

Jestem przekonany, że dzięki kompetencjom naszej załogi, konsekwentnej realizacji strategii oraz utrzymaniu przewagi kosztowej, Bogdanka pozostanie jednym z najbardziej stabilnych i efektywnych przedsiębiorstw wydobywczych, a przy tym

fundamentem bezpieczeństwa energetycznego kraju w trudnym otoczeniu geopolitycznym.

Dziękuję wszystkim pracownikom, partnerom biznesowym oraz akcjonariuszom za zaangażowanie i zaufanie w minionym roku.

Z wyrazami szacunku

**Zbigniew Stopa**  
Prezes Zarządu LW Bogdanka S.A.



# 1. Organizacja i działalność GK LW Bogdanka

- 1.1 LW Bogdanka S.A i struktura GK LW Bogdanka
- 1.2 Model działania, budowania i tworzenia wartości
- 1.3 Perspektywy oraz wpływ otoczenia na działalność Spółki
- 1.4 Potencjał produkcyjny oraz czynniki istotne dla rozwoju LW Bogdanka S.A. oraz całej Grupy Kapitałowej
- 1.5 Koncesje
- 1.6 Podsumowanie roku 2025
- 1.7 Strategia rozwoju GK LW Bogdanka
- 1.8 Działania inwestycyjne
- 1.9 Umowy handlowe i instrumenty finansowe
- 1.10 Otoczenie biznesowe
- 1.11 Zarządzanie ryzykiem
- 1.12 Czynniki zagrożeń w miejscu pracy oraz czynniki szkodliwe i uciążliwe
- 1.13 Zatrudnienie
- 1.14 Wynagrodzenia
- 1.15 Działania marketingowe
- 1.16 Informacje o audytorze oraz postępowaniach sądowych i pozasądowych





## 1.1 LW Bogdanka S.A.

jest jednym z liderów rynku producentów węgla kamiennego w Polsce, wyróżniającym się na tle branży pod względem osiąganych wyników finansowych, wydajności wydobycia węgla kamiennego oraz planów inwestycyjnych zakładających udostępnienie nowych złóż.

**Sprzedawany przez Spółkę węgiel kamienny energetyczny stosowany jest przede wszystkim do produkcji energii elektrycznej, ciepłej i produkcji cementu. Odbiorcami Spółki są w głównej mierze firmy przemysłowe, przede wszystkim podmioty prowadzące działalność w branży elektroenergetycznej, zlokalizowane we wschodniej i północno-wschodniej Polsce.**

LW Bogdanka S.A. jest częścią Grupy Enea, jednego z liderów polskiego rynku energetycznego. Spółka notowana jest na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. od 2009 r.

**LW Bogdanka S.A. posiada trzy pola wydobywcze:**

- Bogdanka
- Nadrybie
- Stefanów

**Struktura produkcji węgla w 2025 r. przedstawia się następująco:**

- miazły - 97,8%
- groszek - 2,1%
- orzech - 0,1%

**Zastosowanie węgla LW Bogdanka S.A.:**

- produkcja energii elektrycznej
- produkcja energii ciepłej
- produkcja cementu

**Do głównych odbiorców Spółki należą (% udział w przychodach):**

- GK Enea - Enea Wytwarzanie (64%)
- GK Enea - Enea Połaniec (16%)

**Spółka posiada cztery koncesje na wydobycie węgla kamiennego ze złóż (obszarów):**

- Bogdanka (Puchaczów V)
- K-3 (Stręczyn)
- Ostrów (Ludwin)
- K-6, K-7 (Cyców)

**Nowoczesne technologie**

LW Bogdanka S.A. dba o bezpieczeństwo pracowników i środowisko naturalne. W procesie wydobycia stosuje najnowocześniejsze technologie i światowej klasy park maszynowy przez co jest kopalnią o najwyższych wskaźnikach wydajności i efektywności w Polsce.

**Spółka uzyskuje wydajność dołową ponad dwukrotnie wyższą niż średnia w branży górnictwa węgla kamiennego w Polsce.**

**Kontrola kosztów**

Spółka pozostaje liderem efektywności w Polskim górnictwie dzięki konsekwentnie realizowanemu Programowi Optymalizacji Kosztów. Strategia Spółki zakłada dalsze zmniejszenie jednostkowego gotówkowego kosztu wydobycia (Unit Mining Cash Cost).

**Spółka posiada system zarządzania gospodarką złożem:**

- cyfrowy model złoża (dotychczas jedyny w polskim górnictwie węgla kamiennego)
- cyfrowa mapa wyrobisk górniczych
- cyfrowy harmonogram robót udostępniających przygotowawczych oraz eksploatacyjnych.

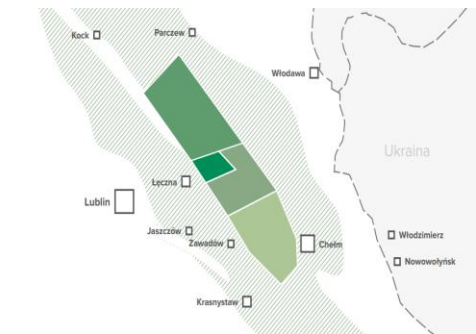
**Sukces zbudowaliśmy dzięki:**

- załodze o wysokich kwalifikacjach, wysokiej kulturze technicznej, dobrze współpracującej i koncentrującej się na realizacji wspólnych celów
- wysokowydajnym, niezawodnym,

- energooszczędnym, dobrze dobranym do istniejących warunków geologiczno-górnictwowych maszynom i urządzeniom, mechanizującym zarówno główne roboty górnicze, jak i szeroki zakres robót pomocniczych
- mechanizacji i automatyzacji jak największego zakresu robót pod ziemią
- wdrażaniu nowoczesnych systemów informatycznych do różnych sfer działalności górniczej, usprawniających procesy technologiczne, monitorujących pracę maszyn i urządzeń oraz w sferze planowania produkcji i identyfikacji zagrożeń.

**Cele w zakresie zarządzania:**

- Utrzymanie pozycji lidera na rynku dostaw węgla energetycznego dla energetyki zawodowej w Polsce, skutecznie konkurującego z importem.
- Utrzymanie wysokiej efektywności i rentowności produkcji, dzięki zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych i techniczno-technologicznych.
- Nadrzędnymi wartościami, jakimi się kierujemy w swojej działalności są: odpowiedzialność, etyka, profesjonalizm i transparentność. Wartości te zapewniają harmonijny rozwój Spółki, realizującej swoje cele biznesowe przy zachowaniu najwyższych standardów i proaktywnej postawy związanej z efektywnością środowiskową, bezpieczeństwem pracy oraz relacjami z otoczeniem.
- Zobowiązujemy się do zachowania najwyższych standardów i norm jakości wszystkich produkowanych i wytwarzanych przez nas wyrobów. Mając na uwadze szczególny charakter działalności firmy, pamiętamy również o tym, aby chronić środowisko naturalne oraz ograniczyć niepożądany wpływ na nie, a także zapewnić i priorytetowo traktować bezpieczeństwo pracy naszych pracowników oraz osób, które pracują na rzecz lub w imieniu spółki.
- Gwarancją realizacji powyższych deklaracji jest dbałość kierownictwa Kopalni o zagwarantowanie zasobów, w tym środków niezbędnych dla podnoszenia kompetencji i motywacji wszystkich pracowników Spółki.



- Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.
- Północny Rejon Węglowy
- Centralny Rejon Węglowy
- Południowy Rejon Węglowy
- Złóża węgla



**Ze względu na strukturę Grupy i fakt, że podstawą jej działalności i funkcjonowania jest działalność prowadzona przez LW Bogdanka S.A. (działalność spółek zależnych ma głównie charakter pomocniczy w stosunku do działalności prowadzonej przez Jednostkę Dominującą), zawarte w Sprawozdaniu opisy odnoszą się również bezpośrednio do działań i zdarzeń w LW Bogdanka S.A.**

Wszędzie gdzie istnieją rozbieżności jest to wyraźnie wskazane poprzez zamieszczenie odpowiedniego opisu i danych.

#### Lubelski Węgiel Bogdanka Spółka Akcyjna

Adres: Bogdanka, 21-013 Puchaczów,  
 woj. lubelskie  
 Telefon: +48 81 462 51 00, +48 81 462 51 01  
 Fax: +48 81 462 51 91  
 www: www.lw.com.pl; www.ri.lw.com.pl  
 REGON: 430309210  
 NIP: 713-000-57-84  
 e-mail: bogdanka@lw.com.pl

#### Forma prawna i przepisy będące podstawą działalności Spółki

LW Bogdanka S.A. jest spółką akcyjną działającą na podstawie przepisów prawa polskiego. Spółka działa na podstawie m.in. następujących aktów prawnych:

- Ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych
- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze

Założycielem Spółki jest Skarb Państwa reprezentowany przez Ministra Aktywów Państwowych.

Spółka może prowadzić działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami.

Spółka została utworzona na czas nieoznaczony.

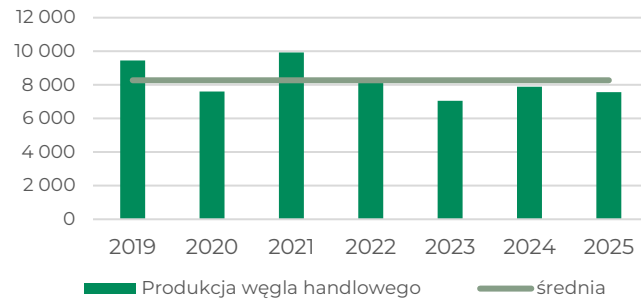
#### Rys Historyczny

17.01.1975 r.	01.03.1993 r.	29.12.1994 r.	25.06.2009 r.	29.10.2015 r.	17.11.2017 r.	20.12.2019 r.	17.05.2023 r.	16.04.2025 r.
podjęto decyzję o budowie kopalni pilotująco - wydobywczej w Bogdancie. Bogdanka była jedną z siedmiu kopalń, które miały powstać w Lubelskim Zagłębiu Węglowym, jednak w związku z zawieszeniem projektu okazała się jedyną	przekształcenie przedsiębiorstwa państwowego w Jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa pod firmą: Kopalnia Węgla Kamiennego "Bogdanka" S.A.	w ramach realizacji postanowień umowy bankowej, w wyniku konwersji długu, KWK "Bogdanka", S.A. przestała być Jednoosobową Spółką Skarbu Państwa, wobec objęcia przez nowych akcjonariuszy (wierzycieli) 4,0% akcji Spółki	debiut na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie	LW Bogdanka S.A. weszła w skład GK Enea	otrzymanie koncesji na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża Ostrów w obszarze górniczym Ludwin	otrzymanie koncesji na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża „Lubelskie Zagłębie Węglowe – obszar K-6 i K-7” w obszarze górniczym „Cyców”	w odpowiedzi na dynamiczne zmiany sytuacji na rynku krajowym i międzynarodowym w 2023 roku, przyjęcie nowej Strategii GK LW Bogdanka na lata 2023 – 2030, z perspektywą do 2040 r.	przyjęcie aktualizacji Strategii Rozwoju LW Bogdanka S.A. do 2030 r. (perspektywa do 2035 r.)

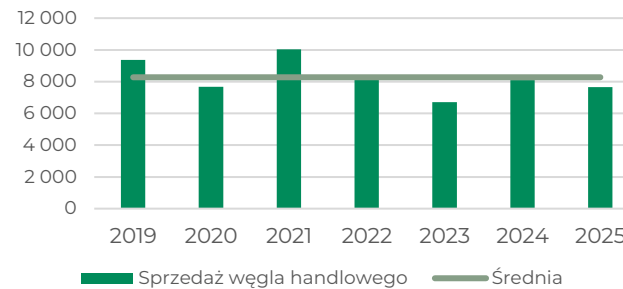


## 1.1 Długookresowa stabilność prowadzonej działalności

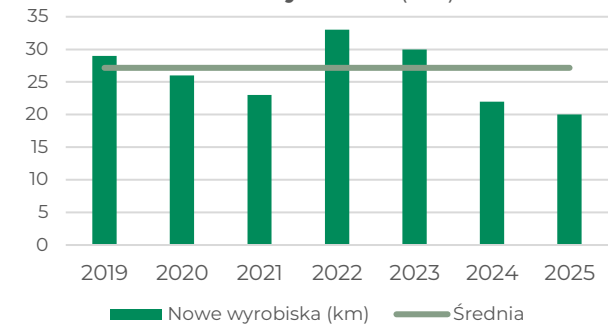
**Produkcja węgla handlowego (tys. ton)**



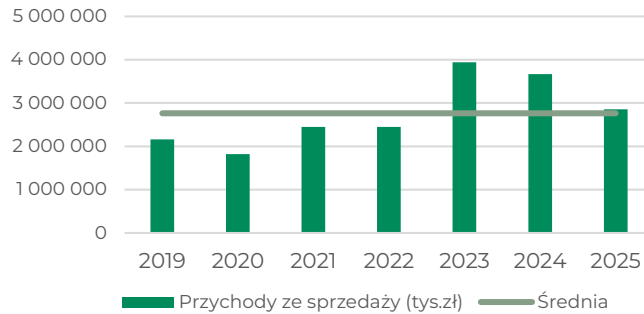
**Sprzedaż węgla handlowego (tys. ton)**



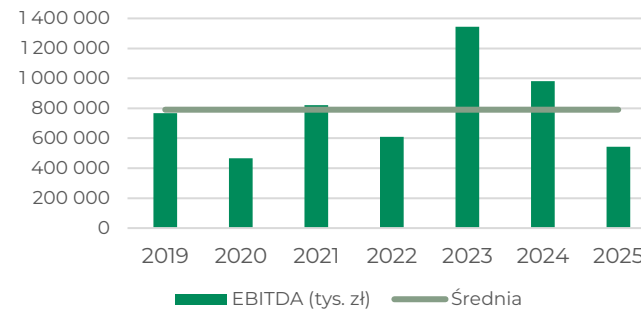
**Nowe wyrobiska (km)**



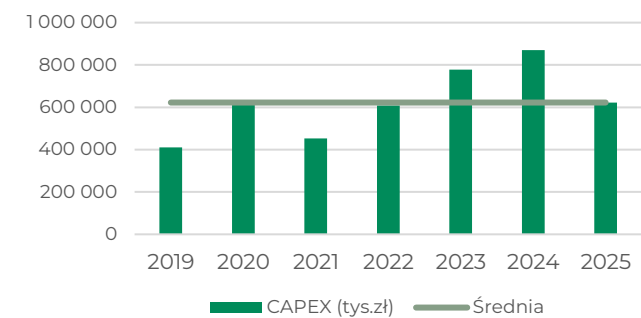
**Przychody ze sprzedaży (tys. zł)**



**EBITDA (tys. zł)**

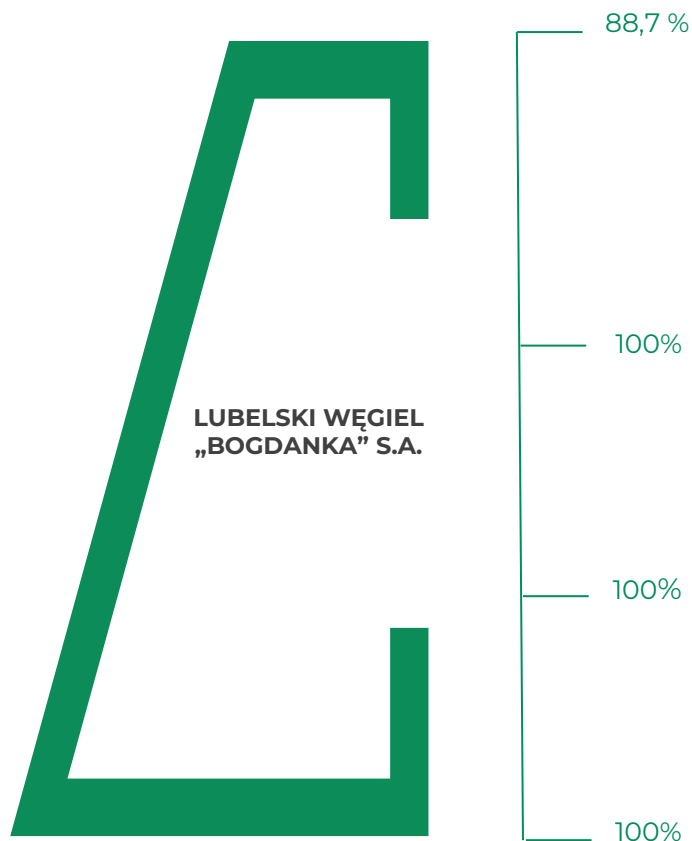


**CAPEX (tys. zł)**





## 1.1 Struktura GK LW Bogdanka



### ŁĘCZYŃSKA ENERGETYKA SP. Z O.O.

W jednostce zależnej „Łęczyńska Energetyka” Sp. z o.o. Jednostka Dominująca posiadała na 31 grudnia 2025 roku 88,7% udziałów w kapitale.

Łęczyńska Energetyka” Sp. z o.o. świadczy usługi na rzecz kopalni w zakresie dostaw energii cieplnej oraz prowadzi gospodarkę wodno-ściekową. Ponadto spółka zaopatruje w energię ciepłą podmioty zewnętrzne, takie jak osiedla mieszkaniowe i inne obiekty w Łęcznej. Spółka prowadzi również działalność w zakresie budowy i remontów instalacji ciepłowniczych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

### EKOTRANS BOGDANKA SP. Z O.O.

W jednostce zależnej EkoTRANS Bogdanka Sp. z o.o. Jednostka Dominująca posiadała na 31 grudnia 2025 roku 100,0% udziałów w kapitale.

EkoTRANS Bogdanka Sp. z o.o. świadczy na rzecz kopalni usługi związane z transportem, utylizacją i zagospodarowaniem odpadów powstających przy płukaniu i oczyszczaniu urobku węglowego, inne usługi transportowe oraz usługi rekultywacji.

### RG BOGDANKA SP. Z O.O.

W jednostce zależnej RG „Bogdanka” Sp. z o.o. Jednostka Dominująca posiadała na 31 grudnia 2025 roku 100,0% udziałów w kapitale.

RG „Bogdanka” Sp. z o.o. świadczy na rzecz kopalni usługi związane głównie z wykonywaniem robót górniczych i wykonywaniem prac pomocniczych, obsługi odstawy oraz usług czystościowo-porządkowych i utrzymania terenu.

### MR BOGDANKA SP. Z O.O.

W jednostce zależnej MR Bogdanka Sp. z o.o. Jednostka Dominująca posiadała na 31 grudnia 2025 roku 100,0% udziałów w kapitale.

MR Bogdanka Sp. z o.o. świadczy usługi na rzecz kopalni w zakresie remontów, usług remontowo-budowlanych, wykonywania prac w oddziałach maszynowych p/z, regeneracji oraz produkcji konstrukcji stalowych.

## Zmiany w strukturze GK LW Bogdanka

Poza przedstawionymi powyżej nie istnieją żadne inne powiązania organizacyjne ani kapitałowe z innymi podmiotami.

W 2025 r. nie było zmian w strukturze GK LW Bogdanka oraz w powiązaniach organizacyjnych i kapitałowych Grupy z innymi podmiotami. W okresie tym nie zaszły także zmiany w strukturze GK LW Bogdanka w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek Grupy, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

Na dzień przekazania niniejszego Sprawozdania LW Bogdanka S.A. posiada także 22,41% akcji spółki Kolejowe Zakłady Maszyn „KOLZAM” S.A., której kapitał zakładowy wynosi 750 tys. zł. (umorzono postępowanie upadłościowe, spółka nie prowadzi działalności gospodarczej). Własność akcji została przeniesiona na Jednostkę Dominującą na zabezpieczenie rozliczeń finansowych za wykonanie usług przewozowych. Spółka ta nie została objęta konsolidacją.



## 1.2 Model działania, łańcuch tworzenia wartości

### Działalność podstawowa – wydobywamy węgiel

GK LW Bogdanka, jako podmiot zajmujący się przede wszystkim wydobyciem i obróbką węgla, znajduje się na samym początku branżowej ścieżki ekonomicznej.

**Produkcji podstawowej towarzyszy realizacja innych działań, wykonywanych najczęściej przez spółki zależne (produkcja energii cieplnej, uzdatnianie i dostarczanie wody oraz odbiór ścieków, jak również usługi transportowe, w zakresie związanym z transportem kolejowym węgla oraz transportem odpadowej skały płonnej).**

**Dział Geologiczny** w LW Bogdanka S.A. zajmuje się prowadzeniem prac geologicznych związanych z rozpoznawaniem i dokumentowaniem zasobów węgla kamiennego oraz warunków geologiczno-górnicznych w rejonie działalności kopalni. Jego głównym zadaniem jest pozyskiwanie i analiza danych geologicznych, które umożliwiają racjonalne planowanie eksploatacji złoża oraz ocenę warunków jego zagospodarowania.

Do podstawowych zadań działu należą m.in. wykonywanie badań geologicznych i geofizycznych, opracowywanie dokumentacji geologicznej oraz analiza budowy geologicznej złoża. Dział współpracuje również z innymi komórkami kopalni przy planowaniu robót górniczych, ocenie zagrożeń naturalnych oraz przygotowywaniu obszarów do eksploatacji.

Dzięki działalności Działu Geologicznego możliwe jest dokładne poznanie struktury złoża, określenie jakości i ilości zasobów węgla oraz zapewnienie bezpiecznego i efektywnego prowadzenia eksploatacji.

**Produkcja** w LW Bogdanka S.A. stanowi podstawowy obszar działalności przedsiębiorstwa i obejmuje prowadzenie podziemnej eksploatacji węgla kamiennego. Jego głównym zadaniem jest efektywne i bezpieczne pozyskiwanie surowca ze złoża przy wykorzystaniu nowoczesnych technologii górniczych oraz odpowiedniej organizacji pracy. W ramach tego segmentu realizowane są prace związane z przygotowaniem ścian wydobywczych, prowadzeniem robót górniczych, obsługą kompleksów ścianowych oraz transportem urobku na powierzchnię. Działalność ta obejmuje również utrzymanie infrastruktury podziemnej, systemów wentylacyjnych i odwadniających oraz zapewnienie bezpieczeństwa pracy w kopalni. Wydobycie węgla ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania spółki, ponieważ odpowiada za realizację planów produkcyjnych oraz dostarczanie węgla do odbiorców, głównie z sektora energetycznego. Dzięki zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technologicznych i wysokim standardom bezpieczeństwa Bogdanka utrzymuje stabilny poziom produkcji oraz wysoką efektywność wydobycia.

**Zakład Mechanicznej Przeróbki Węgla (ZMPW)** w LW Bogdanka S.A. zajmuje się przygotowaniem wydobytego węgla do sprzedaży i dalszego wykorzystania przez odbiorców. Jego głównym zadaniem jest mechaniczne przetwarzanie urobku dostarczanego z kopalni w taki sposób, aby uzyskać węgiel o odpowiednich parametrach jakościowych. W zakładzie prowadzone są procesy kruszenia, klasyfikacji, wzbogacania oraz odwadniania węgla. Dzięki nim oddziela się węgiel od skały płonnej oraz innych zanieczyszczeń, a także dzieli go na odpowiednie sortymenty zgodnie z wymaganiami odbiorców. Zakład Mechanicznej Przeróbki Węgla odgrywa istotną rolę w całym procesie produkcyjnym kopalni, ponieważ zapewnia odpowiednią jakość i parametry handlowe węgla, co umożliwia jego efektywne wykorzystanie, głównie w energetyce zawodowej.

**Sprzedaż** węgla w LW Bogdanka S.A. obejmuje kilka etapów związanych z przygotowaniem produktu, zawarciem umów handlowych oraz dostarczeniem surowca do odbiorcy. Sprzedaż prowadzona jest głównie na podstawie długoterminowych kontraktów z odbiorcami, przede wszystkim z sektora energetycznego i przemysłowego. Proces rozpoczyna się od negocjacji i zawarcia umów handlowych, w których określane są warunki sprzedaży, takie jak ilość węgla, jego parametry jakościowe, cena oraz terminy dostaw. Następnie, po wydobyciu i przeróbce w Zakładzie Mechanicznej Przeróbki Węgla, surowiec jest przygotowywany do wysyłki zgodnie z wymaganiami odbiorców. Ostatnim etapem jest organizacja transportu i realizacja dostaw, najczęściej drogą kolejową lub samochodową. Cały proces jest monitorowany przez dział sprzedaży, który koordynuje realizację zamówień, kontroluje zgodność dostaw z umowami oraz utrzymuje bieżący kontakt z klientami.

### Łańcuch wartości GK LW Bogdanka



**Analiza i przygotowywanie eksploatacji złóż**



**Produkcja**



**Przeróbka Węgla**



**Sprzedaż**



## 1.2 Model działania, łańcuch tworzenia wartości

LW Bogdanka posiada także dostawców oraz korzysta z produktów i usług innych sektorów.

### Nasi dostawcy

Kopalnia potrzebuje stabilnych dostaw energii ogromnych ilości elektrycznej oraz paliw. Bez energii elektrycznej nie funkcjonowałyby zainstalowany pod ziemią ciężki sprzęt, nie byłoby możliwości wydobycia urobku na powierzchnię, nie działałyby pompy odwadniające ani systemy klimatyzacyjne.

### Zakupy

Z punktu widzenia łańcucha dostaw kopalni istotne znaczenie mają zakupy: materiałów, paliw i energii, a także specjalistycznych produktów i usług specyficznych dla branży górniczej (np. drażenie i przebudowa wyrobisk, odstawa urobku, a także dostawa obudów chodnikowych, maszyn i urządzeń górniczych).

### Podmioty zewnętrzne

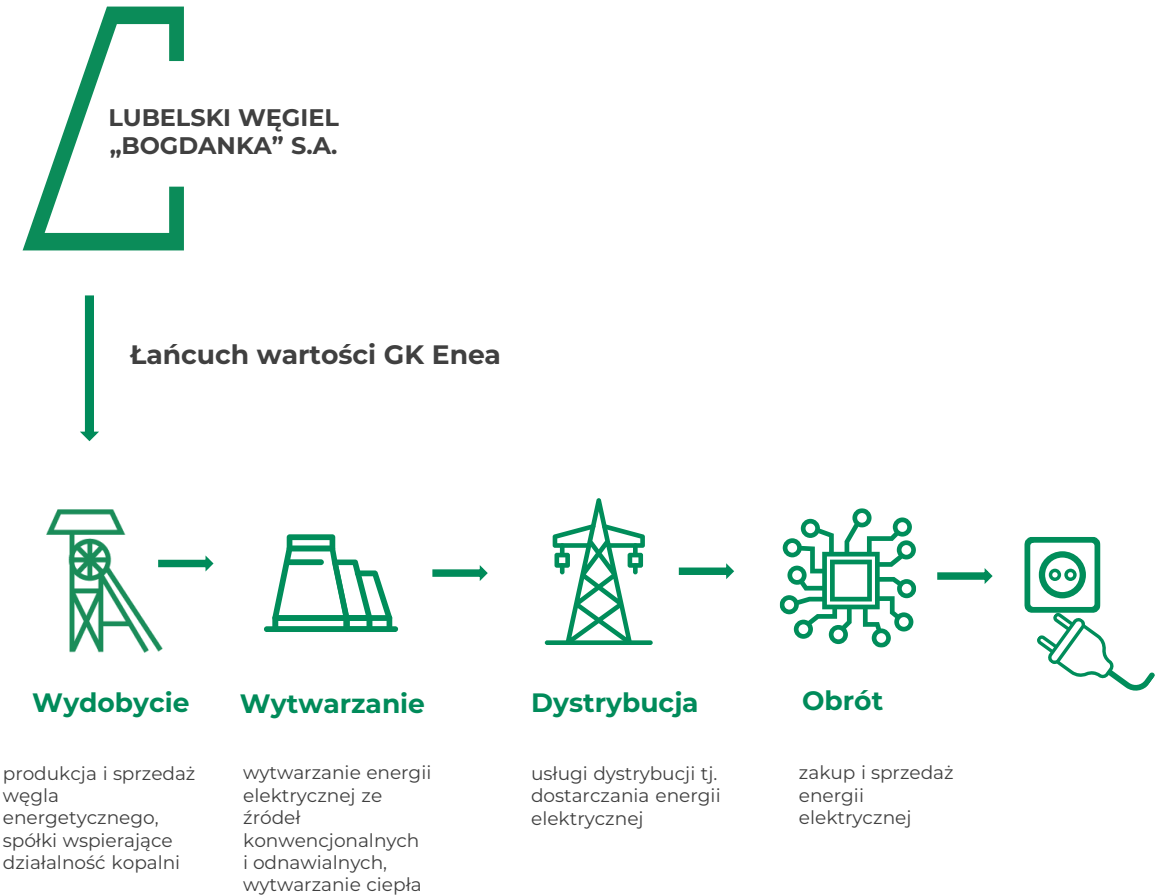
Należy też wspomnieć, że część przedsiębiorstw, które wykonują prace na rzecz GK LW Bogdanka, realizuje je na terenie zakładu, w tym także pod ziemią, czego konsekwencją jest poszerzenie odpowiedzialności społecznej, związane choćby ze sferą BHP, na osoby pracujące na terenie kopalni, ale niebędące jej pracownikami. Przechodzą one szkolenia z tego zakresu, a ponadto standardy ich pracy podlegają ciągłemu monitoringowi i kontroli. Poza wspomnianymi pracami podmiotom zewnętrznym zlecane są też inne zadania, realizowane typowo w modelu outsourcingu (np. usługi transportowe, usługi ochrony). W związku z realizacją wszelkiego rodzaju prac, każdego dnia na terenie zakładu, obok pracowników własnych, pracuje kilkuset, a nieraz nawet ponad tysiąc pracowników przedsiębiorstw zewnętrznych.

### Dostarczamy surowiec dla innych branż

Patrząc na dominującą działalność związaną z produkcją węgla kamiennego, przedsiębiorstwo jest przede wszystkim dostawcą surowca dla innych branż (przemysł energetyczny, produkcja cementu, branża chemiczna), znajdującym się na początku ich łańcucha dostaw.

### Udział w łańcuchu wartości GK Enea

W związku z uczestnictwem GK LW Bogdanka w Grupie Enea, na łańcuch dostaw można spojrzeć z innej, szerszej perspektywy. Enea może pochwalić się w pełni zintegrowanym łańcuchem wartości. Ma to konsekwencje ekonomiczne, związane chociażby ze stabilnością i bezpieczeństwem dostaw, a także odpornością na wahania cenowe surowców. Daje też szanse na uzyskiwanie efektów synergicznych (np. umowa na zakup energii elektrycznej z Enea S.A., zabezpieczenie zbytu na węgiel). Tak silnie zintegrowany pionowo model biznesowy, z punktu widzenia zarządzania odpowiedzialnością, pozwala na właściwie pełną kontrolę nad wpływem społecznym i środowiskowym, który towarzyszy tworzeniu wartości ekonomicznej.





## 1.2 Zintegrowany model budowania wartości, badania i rozwój

### Odpowiedzialnie tworzymy wartość

Kompleksowe podejście do odpowiedzialnego zarządzania wiąże się z całościowym spojrzeniem na organizację i jej wyniki.

Jednym ze spojrzeń jest proces tworzenia wartości poprzez pryzmat analizy sześciu kapitałów:

- finansowego
- produkcyjnego (operacyjnego)
- ludzkiego
- intelektualnego
- społecznego
- naturalnego.

Analiza, w kontekście sześciu wskazanych kapitałów, wychodzi znacznie ponad charakterystykę działalności i jej wyniki finansowe, uwzględniając:

- formy dialogu z interesariuszami, które im towarzyszą
- powiązanie poszczególnych kapitałów z kategoriami ryzyka biznesowego, którymi Grupa zarządza i kontroluje - poprzez odpowiedzialne podejście zarządcze.

Takie ujęcie pozwala zaprezentować w sposób przejrzysty związki między bieżącą działalnością operacyjną, a odpowiedzialnym zarządzaniem oraz między strategią biznesową, a dotrzymywaniem zasad zrównoważonego rozwoju. W branży takiej jak górnictwo nie można zaprzestać mitygowania ryzyk związanych z kwestiami społecznymi i środowiskowymi. Ich świadomość jest punktem wyjścia do odpowiedzialnego zarządzania.

### Dbamy o sąsiadów

Otwarty i partnerski dialog z interesariuszami lokalnymi bezpośrednio przekłada się na funkcjonowanie społeczności gmin wydobywczych oraz Powiatu Łęczyńskiego. To tysiące osób, których

sytuacja ekonomiczna, m.in. ze względu na plan zatrudnienia, zależna jest od wyniku finansowego kopalni. To także wysokie wpływy do budżetów gmin z podatków i innych danin publicznych, odprowadzanych przez LW Bogdankę, dzięki którym samorządy mogą skutecznie realizować swoje zadania własne i zlecone.

### Patrzymy długoterminowo

Na działalność kopalni trzeba patrzeć długoterminowo - to dzisiejsze decyzje i inwestycje przekładają się na przygotowanie złóż do eksploatacji i zapewniają możliwości produkcyjne w kolejnych latach. Z kolei to, czy i jakie złoża będą wydobywane, determinuje horyzont czasowy funkcjonowania kopalni.

### Patrzymy strategicznie

Strategia LW Bogdanka zakłada takie podejście do zarządzania koncesjami oraz wydobywaniem, które pozwoli na prowadzenie działalności wydobywczej do 2049 r. oraz wprowadzi dywersyfikację tej gałęzi działalności w kierunku zrównoważonego przemysłu oraz transformacji energetycznej.

### Jesteśmy innowacyjną kopalnią

Planowanie wydobywania, przy wykorzystaniu unikalnych i innowacyjnych technologii, związanych m.in. z cyfrowym modelowaniem złoża, pozwala przewidywać odkształcenia powierzchni, a tym samym procesy osiadań mające wpływ na zmiany środowiskowe i te we florze i faunie. To również perspektywiczne myślenie o kształtowaniu krajobrazu, np. w związku ze składowaniem skały płonnej, a także nowatorskie rozwiązania na jej alternatywne, gospodarcze wykorzystanie poza górnictwem, w myśl gospodarki o obiegu zamkniętym.

Aktywność we wszystkich procesach produkcyjnych i zarządczych GK LW Bogdanka, w przypadku analizowania ich przez pryzmat sześciu kapitałów oraz w perspektywie długoterminowej, powiązana jest ze sobą i od siebie

współzależna. Umiejętność kreowania wartości dodanej dla tychże sześciu obszarów to - poddawany nieustannie procesowi doskonalenia - strategiczny, czyli umocowany w strategii biznesowej, zrównoważony rozwój.

### Badania i Rozwój

W 2025 r. Grupa realizowała działania o charakterze badawczym skupione na mapowaniu i optymalizacji przepływów energii w procesach okołoprodukcyjnych ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązań umożliwiających odzysk energii lub automatyzację jej rozdysponowania. Osiągnięto wysoki stopień gotowości technologicznej systemów monitoringu w ciągach odstawy, w tym także opartych na sztucznej inteligencji.

Prowadzono zaawansowane aktywności rozwojowe w dziedzinie systemów gospodarki magazynowo - materiałowej. Wdrożono zautomatyzowany depozyt narzędziowy umożliwiający identyfikowalność udostępnianych zasobów. Dążąc do maksymalizacji efektywnego wykorzystania parku maszynowego, prowadzono wielowariantowe analizy doboru parametrów dla ciągów odstawy i transportu. Spółka prowadzi weryfikację przydatności Samojedźnych Wozów Transportowych w warunkach eksploatacyjnych. W 2025 r. przeprowadzono prace badawcze mające na celu opracowanie konfiguracji multitechnologicznego systemu modelowania numerycznego terenu. Rozwiązanie, umożliwi między innymi monitoring środowiskowy oraz geometryczny powierzchni.

W ramach funkcjonujących mechanizmów wsparcia twórczości pracowniczej, przyjęto wdrożenia maszyn i urządzeń takich jak m.in. czyszczarka do torowiska „DZIK”, służąca usuwaniu zalegającego miálu w rejonie załadunku na powierzchni Zakładu Górniczego.





## 1.2 Model tworzenia wartości w GK LW Bogdanka



**Kapitał finansowy** - są to wszelkie źródła finansowania działalności górniczej oraz innych działalności z nią związanych. Jest to kapitał akcyjny powierzony przez właścicieli, wypracowane wyniki finansowe oraz zobowiązania długo i krótkoterminowe. Dzięki tym środkom możemy inwestować i rozwijać naszą obecną i przyszłą działalność.

### Kluczowe wielkości i transfery pieniężne, a kapitały:

- Suma aktywów 3 676,9 mln zł
- Kapitały własne 2 544,5 mln zł
- Przychody 2 854,3 mln zł
- Strata netto -159,4 mln zł
- Zysk netto po oczyszczeniu o wpływ istotnych zdarzeń jednorazowych: 263,8 mln zł

### Interesariusze i formy dialogu z nimi, a kapitały:

- Współpraca strategiczna i operacyjna z akcjonariuszem większościowym
- Codzienna komunikacja telefoniczna i elektroniczna z udziałowcami mniejszościowymi i innymi uczestnikami rynku kapitałowego oraz kredytodawcami
- Udział w inicjatywach rynku kapitałowego
- Raportowanie bieżące i okresowe oraz zintegrowane

### Zarządzanie ryzykiem, a kapitały:

- Ryzyko związane z sytuacją społeczno-ekonomiczną w Polsce i na świecie
- Ryzyko ubezpieczeniowe
- Ryzyko związane z polityką gospodarczą państwa wobec sektora górnictwa węgla kamiennego
- Ryzyko związane z kształtowaniem się cen surowców energetycznych w Polsce i na świecie
- Ryzyko związane ze specyfiką działalności w sektorze górnictwym oraz możliwością wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń
- Ryzyko zmiany przepisów podatkowych
- Ryzyko podatku od nieruchomości w stosunku do wyrobisk górniczych LW Bogdanka S.A.
- Ryzyko niewypłacalności klientów
- Ryzyko utraty kluczowego klienta



**Kapitał produkcyjny (operacyjny)** - jest to cała infrastruktura górnicza, energetyczna i transportowa, którą dysponujemy. To cała infrastruktura podziemna i naziemna kopalni oraz towarzyszące jej maszyny, urządzenia, jak i nowoczesna infrastruktura IT. To również ciepłownie, własna bocznica kolejowa, jak i tabor kolejowy oraz zintegrowany system zarządzania.

- Aktywa trwałe: 2 124,9 mln zł, w tym rzeczowe aktywa trwałe 1 697,2 mln zł
- 697,5 mln zł wydatków na inwestycje i rozwój w 2025 r.

- Analiza zgłoszeń reklamacyjnych oraz bezpośrednie kontakty z klientami, mające na celu identyfikację obszarów ulepszeń
- Współpraca i bezpośrednia wymiana opinii z dostawcami i podwykonawcami, mające na celu poprawę efektywności i bezpieczeństwa pracy

- Ryzyko związane z uruchomieniem wydobycia nowych złóż GK LW Bogdanka
- Ryzyko techniczne i technologiczne
- Ryzyko związane z wysokimi kosztami stosowanych przez Grupę technologii
- Ryzyko awarii systemów informatycznych
- Ryzyko kluczowych dostawców
- Ryzyko zmowy cenowej dostawców
- Ryzyko wydłużenia się procesu wydawania decyzji administracyjnych w zakresie prowadzenia działalności górniczej



**Kapitał ludzki** - ludzie zatrudnieni pod ziemią i na powierzchni, eksperci i pomysłodawcy usprawnień wraz z ich wiedzą i doświadczeniem, które składają się na unikalny zasób, jakim są kompetencje, a tym samym pokrewny kapitał intelektualny. To również stworzona kultura bezpieczeństwa i odpowiedzialności za siebie i współpracowników oraz system etyczny i compliance.

- 6 052 zatrudnionych w GK LW Bogdanka
- przeciętne miesięczne wynagrodzenie w grupie kapitałowej na poziomie 12 642 zł
- 277,4 mln zł wydatków na BHP w 2025 r.
- Utrzymanie poziomu wypadkowości w odniesieniu do 2024 r. w rezultacie wdrażania planu poprawy bezpieczeństwa pracy i budowania kultury bezpieczeństwa
- 142 osoby pracujące w LW Bogdanka S.A. zatrudnione w ramach programu „Przepustka do pracy,”

- Prace w ramach Komisji BHP (w tym dialog ze stroną społeczną i jej przedstawicielami)
- Wdrażanie Polityki Compliance
- Partnerstwa ze szkołami branżowymi i uczelniami - kształcącymi przyszłą kadłą dla GK LW Bogdanka

- Ryzyko związane z silną pozycją związków zawodowych w Grupie
- Ryzyko związane z utrzymaniem i pozyskaniem pracowników dla Grupy



## 1.2 Model tworzenia wartości w GK LW Bogdanka



**Kapitał intelektualny** - wiedza i innowacje, które składają się na efektywność i innowacyjność kopalni. Dzięki nim możliwe jest zapewnienie unikalnej wydajności i efektywności wydobywania węgla, a także nowych rozwiązań zwiększających elastyczność Grupy w stosunku do sytuacji rynkowej, planów inwestycyjnych czy polityk i nowych obowiązków. To także wiedza pozyskiwana od lokalnych partnerów naukowych.

### Kluczowe wielkości i transfery pieniężne, a kapitały:

- 78 785 godzin szkoleń dla pracowników
- 13 mln zł – NBV wartości niematerialnych, w tym 5,8 mln zł wartość informacji geologicznej
- 37 tys. zł na stypendia dla najlepszych uczniów szkół partnerskich ponadpodstawowych
- 3 pracowników którzy rozpoczęli studia 1. i 2. stopnia w 2025 r. z dofinansowaniem

### Interesariusze i formy dialogu z nimi, a kapitały:

- Partnerstwa technologiczne i dialog techn.
- Współpraca ze środowiskiem akademickim, w tym Związkiem Uczelni Lubelskich,
- Kooperacja branżowa w ramach strategicznych umów partnerskich (Węglokoks, KGHM Polska Miedź)
- Funkcjonowanie Rady Naukowej ds. Ochrony środowiska przy Zarządzie LWB
- Koordynacja i rozwój sieci Kłastrów OZE i GOZ w oparciu o strategię

### Zarządzanie ryzykiem, a kapitały:

- Ryzyko techniczne i technologiczne



**Kapitał Społeczny** - wkład w rozwój społeczno-gospodarczy lokalnych społeczności, zamieszkujących Lubelszczyznę w szczególności w oparciu o strategię ESG spójną ze strategią lokalną „Zielone Zagłębie” dla gmin wydobywczych. Relacje oparte o konstruktywny dialog i zaufanie, a w efekcie brak konfliktów z interesariuszami. Unikalne, konstruktywne nastawienie związków zawodowych. Ograniczanie negatywnych skutków społecznych działalności górniczej (skuteczne usuwanie szkód górniczych) oraz realizowanie *Polityki zaangażowania społecznego LWB*.

- 1,3 mld zł przetransferowanych w 2025 r. do społeczności w postaci wydatków na świadczenia na rzecz pracowników
- 2,8 mln zł na usuwanie szkód górniczych w lokalnej społeczności w 2025 r.
- w 2025 roku Spółka udzieliła łącznie 32 darowizn na cele użyteczności publicznej, w tym 28 darowizn pieniężnych na łączną kwotę 2 mln zł
- płatności na rzecz administracji publicznej 130,8 mln zł w 2025 r.

- Regularne spotkania Zarządu ze Związkami Zawodowymi
- Regularne spotkania Zespołu Porozumiewawczego dla okresowej oceny wpływów eksploatacji górniczej na powierzchnię w granicach gminy Cyców, Ludwin i Puchaczów
- Otwarte konferencje, konsultacje społeczne
- Strategia i raportowanie ESG

- Ryzyko związane z rekultywacją i szkodami górniczymi
- Ryzyko związane z silną pozycją związków zawodowych



**Kapitał naturalny** - Ograniczanie negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne, w tym bioróżnorodność, gospodarkę zasobami naturalnymi i gospodarkę odpadami. Ograniczenie emisji do środowiska, wyliczanie i publikowanie śladu węglowego Grupy, Maksymalizacja efektywności środowiskowej poprzez projekty inwestycyjne i innowacje, a także partnerstwa z organizacjami środowiskowymi i instytucjami. Dywersyfikacja działalności w kierunku wsparcia „zielonej transformacji”.

- 2,4 mln ton wykorzystanych gospodarczo odpadów górniczych
- 3,4 mln m<sup>3</sup> odzyskanej i wykorzystanej gospodarczo wody dołowej
- 58,9 mln zł wydatków na ochronę środowiska w 2025 r., w tym blisko 4,7 mln zł na monitoring i rekultywację
- 0,5 mln zł - wydatki poniesione na projekty dedykowane wsparciu ekosystemów i różnorodności biologicznej

- Opiniowanie projektów i planów inwestycyjnych pod kątem wpływu na aspekty ESG
- Funkcjonowanie Rady Naukowej ds. ochrony środowiska
- Współpraca z organizacjami środowiskowymi w zakresie oceny wpływu działalności górniczej na otoczenie
- Podpisanie umowy z Poleskim Parkiem Narodowym w dziedzinie współpracy

- Ryzyko prowadzenia restrykcyjnej polityki klimatycznej skutkującej zmianami w zakresie obowiązującego prawa
- Ryzyko związane z zaostżaniem standardów i regulacji prawnych w zakresie norm prawa ochrony środowiska i obowiązkiem uzyskania pozwoleń na korzystanie ze środowiska
- Ryzyko związane z zagospodarowaniem odpadów wydobywczych
- Ryzyko inwestycyjne związane z obecnością obszarów chronionych



## 1.3 Perspektywy oraz wpływ otoczenia na działalność Spółki

### Globalna produkcja węgla

Szacuje się, że na świecie w 2025 r. zostało wyprodukowane ponad 9 mld ton węgla co jest kolejnym rekordem światowego wydobycia tego surowca. Pokazuje to dobitnie, że węgiel nadal pozostaje znaczącym surowcem w skali światowej. Szacuje się, że konsumpcja węgla będzie utrzymywała się na podobnym poziomie również w kolejnych latach. Zużycie węgla w Unii Europejskiej notuje stały spadek, co wynika w szczególności ze strategii dekarbonizacji i ekspansji energii odnawialnej. Całkowita konsumpcja węgla w Unii Europejskiej wyniosła 312 mln ton w 2024 r., w 2025 r. prognozuję się dalszy spadek jednak już nie tak dynamiczny tj. mniejszy o ok. 2% rdr. Do 2027 r. konsumpcja ma zostać zmniejszona do 244 mln ton. Oznacza to dalszy średni roczny spadek o około 7,9%. Produkcja energii elektrycznej z elektrowni węglowych stanowiła około 10% unijnego miks elektrycznego w 2024 r., ale do 2027 r. spadnie do 7%. Spadek ten zostanie przyspieszony przez ekspansję odnawialnych źródeł energii, zwłaszcza słonecznej i wiatrowej.

### Krajowa produkcja węgla

Zgodnie z założeniami Polityki Energetycznej Państwa (PEP 2040) produkcja węgla kamiennego w Polsce będzie spadała. W 2024 r. zostało wyprodukowane 43,0 mln ton węgla kamiennego z kolei 5,3 mln ton zostało importowane do Polski. W kolejnych latach przewidywany jest spadek wydobycia. Wydobycie węgla energetycznego w Polsce ma zakończyć się do 2049 r. Nasza produkcja stanowi obecnie ok 25% krajowej produkcji węgla energetycznego.

### Moce elektrowni

Aktualizacja Polityki Energetycznej Państwa zakłada wykorzystanie elektrowni i elektrociepłowni węglowych, mimo dalszego wzrostu generacji z jednostek gazowych.

### Ceny węgla w Polsce

Ceny węgla energetycznego w Polsce w 2025 r. były o 22% niższe niż w roku ubiegłym. Wpłynęły na to spadki cen na rynku światowym, spadek popytu oraz rosnące zapasy. W dłuższym terminie spodziewana jest stabilizacja cen, natomiast w roku bieżącym zaczynamy obserwować wzrosty w związku z wojną na Bliskim Wschodzie.

### Czynniki wpływające na naszą branżę:

- Regulacje UE i krajowe
- Inwazja Rosji na Ukrainę
- Ceny węgla na świecie i w Polsce
- Ceny stali, energii
- Ceny innych źródeł energii: ropa naftowa, gaz ziemny, źródła odnawialne
- Ilość produkcji OZE
- Transformacja gospodarki w stronę niskoemisyjności
- Wojna na bliskim wschodzie

Istotnym czynnikiem mającym wpływ na pozycję rynkową GK LW Bogdanka są plany rządowe dotyczące przedsiębiorstw górnictwa węgla kamiennego oraz elektroenergetyki. Od 2 lutego 2021 r. obowiązuje zatwierdzona przez Radę Ministrów „Polityka energetyczna Polski do 2040 r.”, w założeniu której węgiel kamienny jest nadal istotnym źródłem energii dla polskiej gospodarki w perspektywie 2030 r. i lat kolejnych. Jednak w związku z istotną zmianą sytuacji geopolitycznej i gospodarczej w 2022 uruchomione zostały prace dotyczące aktualizacji PEP 2040, która nadal nie została ukończona. Należy jednak zaznaczyć, że przewidywana - pomimo tendencji spadkowych - nadal stosunkowo wysoka rola węgla w krajowym systemie energetycznym i w procesie zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju wpływa pozytywnie na długoterminowy aspekt funkcjonowania LW Bogdanka.

### Jak widzimy przyszłość branży w kraju?

Trendami kształtującymi przyszłość rynku węgla w Polsce są:

Zielona transformacja wynikająca z polityki UE:

- Wsparcie rozwoju OZE
- Ograniczanie zapotrzebowania na węgiel energetyczny
- Dążenie do osiągnięcia neutralności klimatycznej
- Presja społeczna związana ze zmianami klimatu

Zmiany w wielkości i strukturze popytu:

- Odchodzenie od węgla energetycznego na rzecz OZE
- Wzrost efektywności energetycznej i autoprodukcji energii w przemyśle
- Uznanie węgla koksującego za surowiec strategiczny

Ograniczone opcje finansowania:

- Rezygnacja z finansowania projektów węglowych przez instytucje finansowe
- Budowanie przez instytucje finansowe portfeli o niskim wpływie na środowisko (tzw. niewęglowych)

Proces stopniowej likwidacji kopalń:

- Wydobycie węgla energetycznego w Polsce ma zakończyć się do 2049 r.
- Likwidacja sektora wiąże się z szeregiem ryzyk społeczno-gospodarczych

Czynniki przemawiające za utrzymaniem strategicznych mocy węglowych:

- Konieczność stabilizacji systemu energetycznego źródłami konwencjonalnymi
- Zapewnienie bezpieczeństwa surowcowego kraju w sytuacji wzmagających się konfliktów zbrojnych na świecie
- Możliwości w zakresie eksportu węgla za granicę dzięki sankcjom i spadku podaży rosyjskiego węgla.

### Jak widzimy naszą przyszłość?

Zgodnie ze Strategią, podstawowym filarem działalności pozostanie produkcja węgla energetycznego. Zamierzamy wykorzystać swoje zasoby i przewagi rynkowe, w tym innowacyjność i kontrolę kosztów.

LW Bogdanka jest trzecim największym producentem węgla kamiennego w Polsce i niekwestionowanym liderem efektywności – bazując na wysokich kompetencjach wydobywczycy planujemy dywersyfikować naszą działalność w kierunku zrównoważonego przemysłu i OZE.

Naszą ambicją jest pozostać filarem gospodarczym regionu, dającym stabilne zatrudnienie.

Rynek węgla energetycznego w Polsce w ostatnich latach charakteryzuje się niespotykaną dotychczas dynamiką i trudnymi do przewidzenia warunkami funkcjonowania. Spółka bacznie obserwuje te zmiany i na bieżąco na nie reaguje.

W krótkim terminie, pod pełną kontrolą pozostają także koszty i wydatki. W długim terminie, poza działaniami w kierunku poprawy efektywności, konieczna może być optymalizacja procesu produkcyjnego i dostosowanie operacyjne do oczekiwanego poziomu popytu na węgiel. Wszystkie te działania pozwolą na utrzymanie długoterminowej rentowności wydobycia i utrzymanie najniższego jednostkowego kosztu produkcji węgla.



## 1.4 Potencjał produkcyjny oraz czynniki istotne dla rozwoju LW Bogdanka S.A. oraz całej Grupy Kapitałowej

Spółka prowadzi działalność w obszarze trzech pól wydobywczych: Bogdanka, Nadrybie i Stefanów. Aktywa produkcyjne są skoncentrowane w miejscu siedziby Spółki, w centrum pola Bogdanka i są one powiązane z pozostałymi lokalizacjami, dlatego też pola Nadrybie oraz Stefanów nie mogą funkcjonować samodzielnie. Z uwagi na te powiązania pomiędzy poszczególnymi polami, działami i funkcjonującymi w kopalni sposobem organizacji, wszystkie aktywa Spółki traktowane są jako jeden CGU (Cash Generating Unit – ośrodek generujący środki pieniężne).

### Obszar górniczy eksploatowany przez Spółkę podzielony jest na trzy pola wydobywcze:

- Pole Bogdanka
- Pole Nadrybie
- Pole Stefanów

### Szyby kopalni zlokalizowane są w:

- Bogdance
- Nadrybiu
- Stefanowie

### Przy czym szyby wydobywcze znajdują się w:

- Bogdance
- Stefanowie

### Czynniki istotne dla rozwoju LW Bogdanka S.A. oraz całej Grupy Kapitałowej

- stabilny poziom sprzedaży dzięki przynależności do GK Enea
- bogate zasoby węgla kamiennego zapewniające kontynuację produkcji na długi okres czasu
- wysokie kwalifikacje pracowników oraz kultura techniczna
- innowacyjność i rozwój najnowocześniejszych technologii
- wieloletnie doświadczenie przekładające się na efektywność i elastyczność w prowadzonej działalności.

Zasoby złoża węgla kamiennego – Bogdanka (Puchaczów V) - zaktualizowane wg stanu na 31 grudnia 2025 r.

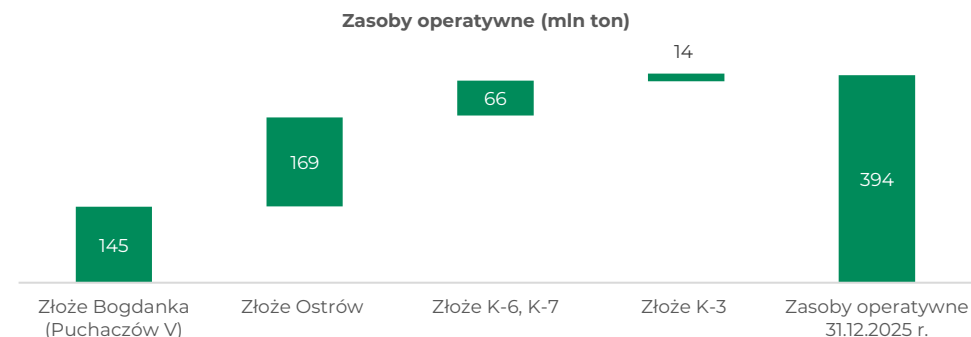
Zasoby [mln ton]	rok			Różnica
	2023	2024	2025	2025-2024
Bilansowe ogółem	718,9	712,2	707,8	-4,4
Potencjalnie przemysłowe*	232,7	228,0	223,1	-4,9
Potencjalnie operatywne*	151,3	148,2	145,0	-3,2

\* Zasoby możliwe do wykorzystania na podstawie posiadanych przez Spółkę koncesji oraz po przedłużeniu koncesji na złożo Bogdanka (Spółka jest w trakcie procesu koncesyjnego)

Zasoby złoża węgla kamiennego zaktualizowane wg stanu na 31 grudnia 2025 r.

Zasoby [mln ton]	Ostrów	K-6,K-7	Stręczyn - K-3
Bilansowe ogółem*	1 247,6	657,0	141,0
Przemysłowe	247,0	91,9	17,9
Operatywne	169,0	66,2	14,4

\*Zasoby bilansowe w obszarze koncesyjnym





## 1.5 Koncesje

Działalność górnicza w zakresie gospodarczego wydobywania kopaliny węgla kamiennego musi odbywać się zgodnie z przepisami Prawa Geologicznego i Górniczego.

- w Strategii do 2030 r. (perspektywa do 2035 r.) kluczowe są dla Spółki obszary Puchaczów V, Stręczyn (K-3), Ludwin (Ostrów) oraz Cyców (K-6, K-7)
- w 2017 r. Spółka uzyskała koncesję wydobywczą na złoża Ostrów (obszar Ludwin). Pozwoliło to na podwojenie posiadanych zasobów operacyjnych przez Spółkę
- w 2019 r. Spółka uzyskała koncesję wydobywczą na złoża Ostrów (obszar Cyców). Pozwoliło to na zwiększenie zasobów operacyjnych o 66 mln ton.

### Spółka posiada cztery koncesje na wydobywanie węgla kamiennego:

- złoża Bogdanka, objęte obszarem górnicznym Puchaczów V (pokłady: 382, 385/2, 389, 391) o powierzchni 73,3 km<sup>2</sup>, położone na terenie gmin Cyców, Ludwin i Puchaczów w województwie lubelskim
- złoża K-3 objęte obszarem górnicznym Stręczyn (pokłady: 379/2, 385/2, 391) o powierzchni 9,38 km<sup>2</sup>, położony na terenie gmin Cyców i Puchaczów w województwie lubelskim
- złoża Ostrów w obszarze górnicznym Ludwin, położone na obszarze gmin Ludwin, Łęczna, Ostrów Lubelski, Sosnowica, Uścimów i Puchaczów, jego łączna powierzchnia to 78,67 km<sup>2</sup>, a do wydobywania są planowane pokłady 377/1, 379, 382 oraz 385/2
- złoża K-6, K-7 w obszarze górnicznym Cyców, położone na obszarze gminy Cyców, jego łączna powierzchnia to 51,78 km<sup>2</sup>, a do wydobywania są planowane pokłady 379, 380, 382, 387, 389 oraz 391.

### Pozwolenie/zezwozenie

Pozwolenie wodno-prawne na usługę wodną obejmującą:

	Numer	Organ wydający	Data udzielenia	Data wygaśnięcia
a) odwodnienie zakładu górniczego LW Bogdanka S.A.				
b) zrzut ścieków przemysłowych (wód odciekowych z obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych i wód pochodzących z odwodnienia zakładu górniczego) za pośrednictwem Rowu Żelaznego do rzeki Świnki	LU.RUZ.421.16.2019.VR	PGW Wody Polskie	06 listopad 2019 r.	31 października 2025 r.
Pozwolenie na wykonanie górnicznych robót budowlanych związanych z rozbudową zwałowiska odpadów kopalnianych	L.dz.5/512/1/93/AG	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	30 marzec 1993 r.	-
Pozwolenie zatwierdzające projekt budowlany na rozbudowę obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w Bogdance	LUB.5200.20.2021.MS L.dz. 37949	Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie	10 grudzień 2021 r.	-
Decyzja Marszałka Województwa Lubelskiego zezwalającą na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w Bogdance.	DŚ-III.7244.2.2022.EWF		31 marzec 2022 r.	31 marzec 2032 r.

### Koncesje LW Bogdanka S.A.:

Złoża	Nr koncesji	Data udzielania koncesji	Data wygaśnięcia koncesji
Bogdanka	5/2009	6 kwiecień 2009 r.	31 grudzień 2031 r.
K-3	3/2014	17 czerwiec 2014 r.	17 lipiec 2046 r.
Ostrów	6/2017	17 listopad 2017 r.	31 grudzień 2065 r.
K-6, K-7	10/2019	20 grudzień 2019 r.	31 grudzień 2046 r.



## 1.6 Podsumowanie roku 2025 oraz istotne zdarzenia po dniu bilansowym

### Najważniejsze wydarzenia

- informacja o przyznaniu i wypłacie odszkodowania za szkodę w ścianie 3/VII/385 z lutego 2023 r. Kwota przyznanego odszkodowania wyniosła 144,85 mln zł
- dokonanie odpisu aktualizującego bilansową wartość aktywów trwałych w wysokości 1.249 mln zł, w związku z wynikami przeprowadzonego testu na utratę wartości aktywów wg stanu na 31.12.2024 r. – odpis wpłynął na wyniki finansowe za 2024 r. Pochodną dokonanych odpisów aktualizujących jest spadek wartości amortyzacji co bezpośrednio wpływa na wyniki 2025 r.
- przyjęcie Strategii Rozwoju LW Bogdanka S.A. do 2030 r. (perspektywa do 2035 r.)
- obradę Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia
- powołanie członków Rady Nadzorczej
- przyjęcie strategii ESG na lata 2025-2030 z perspektywą do 2035 r.
- obradę Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia – podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie.
- zawarcie aneksu do umowy z Grupą Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A.- ustalenie ceny dostaw w roku 2026 oraz wydłużenie terminu obowiązywania umowy
- zawarcie Aneksów do umów wieloletnich na dostawę węgla ze spółkami ENEA Wytwarzanie sp. z o.o. oraz ENEA Elektrownia Połaniec S.A.- ustalenie warunków cenowych w roku 2026 oraz ustalenie wolumenów dostaw do końca 2026 r.

### Zdarzenia po dniu bilansowym do dnia publikacji Sprawozdania

- dokonanie odpisu aktualizującego bilansową wartość aktywów trwałych w wysokości 522,5 mln zł, w związku z wynikami przeprowadzonego testu na utratę wartości aktywów wg stanu na 31.12.2025 r.
- Powołanie Członków Zarządu na nową kadencję

### Dane operacyjne

**11,5 mln ton** Wydobycie węgla brutto

**65,5%** Uzysk

**7,6 mln ton** Produkcja węgla handlowego

**20,2 km** Nowe wyrobiska

**7,7 mln ton** Sprzedaż węgla handlowego



### Dane finansowe GK LW Bogdanka

**2,854,3 mln zł** Przychody ze sprzedaży

**142,1 mln zł** Zysk ze sprzedaży

**-218,1 mln zł** EBIT

**304,4 mln zł** EBIT - dane oczyszczone z jednorazowego odpisu

**543,1 mln zł** EBITDA

**-159,4 mln zł** Strata netto

**263,8 mln zł** Zysk netto - dane oczyszczone z jednorazowego odpisu

### Zatrudnienie

**6 052 osób** Stan zatrudnienia na koniec 2025 r.

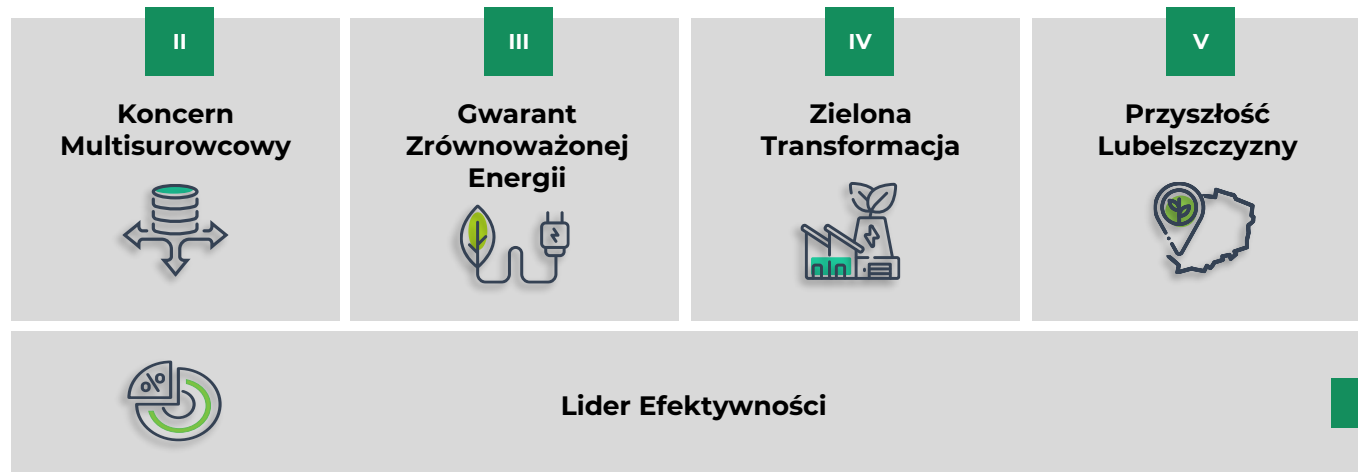
**-1,9%** Spadek zatrudnienia w stosunku do 2024 r.



## 1.7 Strategia Rozwoju GK LW Bogdanka obowiązująca do 15 kwietnia 2025 r.

W dniu 17 maja 2023 r. Rada Nadzorcza Spółki zatwierdziła przyjętą przez Zarząd w dniu 9 maja 2023 r. „Strategię rozwoju GK LW Bogdanka na lata 2023-2030 z perspektywą do 2040 roku” („Strategia”) obejmującą również politykę dywidendową.

Strategia rozwoju GK LW Bogdanka na lata 2023-2030 z perspektywą do 2040 r. („Strategia”) opierała się na 5 filarach - silnym węglowym fundamencie i bazujących na nim 2 filarach dywersyfikacji oraz filarach zrównoważonego i odpowiedzialnego rozwoju. W ramach 5 filarów opracowano 21 inicjatyw strategicznych.





## 1.7 Strategia Rozwoju GK LW Bogdanka obowiązująca do 15 kwietnia 2025 r.

### Filar I - Lider efektywności:

- Budowa Grupy Kapitałowej - punktem wyjścia do wejścia w obszary dywersyfikacji będzie profesjonalizacja i budowa silnej grupy kapitałowej.
- Zagwarantowanie wydobycia do 2049 r. poprzez rozpoczęcie wydobycia z bazy zasobowej K-6 i K-7 w roku 2024 oraz przygotowanie do gotowości udostępnienia pionowego pola Ostrów po roku 2038 gwarantuje elastyczność i bezpieczeństwo energetyczne Państwa w transformacji energetycznej.
- Efektywna Transformacja poprzez usprawnienie efektywności w 8 obszarach działania. Rezultatem tych działań będzie redukcja jednostkowego kosztu wydobycia.
- Innowacyjna kopalnia-wykorzystanie najnowszych rozwiązań w obszarze monitoringu górotworu, procesu produkcji i środowiska, wdrażanie innowacyjności poprawiających bezpieczeństwo i ergonomię pracy oraz zarządzanie zakładem w oparciu o sensory generujące dane rzeczywiste wspierające podejmowanie decyzji.
- Wsparcie odbudowy energetycznej Ukrainy dzięki wykorzystaniu kompetencji oraz zasobów Bogdanki, które mogą aktywnie wspierać odbudowę po wojnie infrastruktury krytycznej na terenie Ukrainy.
- komercjalizacja ekspertyzy wydobywczej przez profesjonalizację ekspertyzy wydobywczej i technologii na wskroś łańcucha.
- rozwój potencjału wywozu surowca poprzez ocenę możliwości szerszego wykorzystania taboru kolejowego.

### Filar II - Koncern Multisurowcowy:

- Górnictwo multisurowcowe bazujące na eksploracji i komercyjnym wydobyciu szeregu surowców mineralnych kluczowych dla zrównoważonej transformacji i atrakcyjnych rynkowo.
- Fundusz Bogdanka będący akceleratorem

umożliwiający inwestowanie w nowe technologie dla przyszłości Koncernu i regionu.

### Filar III - Gwarant Zrównoważonej Energii:

- Produkcja komponentów OZE tj. kosztów fundamentowych do farm wiatrowych i konstrukcji do montażu paneli fotowoltaicznych.
- Nowa skala instalacji OZE polegająca na dywersyfikacji przychodów LW Bogdanka poprzez instalacje OZE o skali około 500MW do 2030 roku oraz sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w instalacjach OZE.
- Recykling baterii elektrycznych.
- Recykling odpadów z fotowoltaiki.

### Filar IV - Zielona Transformacja:

- Gospodarka obiegu zamkniętego skupiona na ograniczaniu zużycia zasobów poprzez wdrażanie rozwiązań w ramach gospodarki obiegu zamkniętego, wykorzystaniu odpadów górniczych (łupków) do komercyjnego wykorzystania (produkcji składników nawozów, materiałów budowlanych), rozwoju technologii odzysku ciepła z wód kopalnianych, analizie możliwości zwiększenia retencji (odwadnianie pola Stefanów).
- Zwiększanie efektywności energetycznej i ograniczanie emisji gazów cieplarnianych w ramach działalności kopalni, wykorzystanie energii z testowych instalacji OZE budowanych w ramach filaru III do zwiększenia efektywności energetycznej LW Bogdanka, rozwój Łęczyńskiego Klastra Energii oraz ograniczenie śladu węglowego.
- Rewitalizacja terenów górniczych po wydobyciu oraz usuwanie szkód górniczych, opracowanie strategii funkcjonowania pola Nadrybie po zakończeniu prac eksploatacyjnych, zrównoważone wykorzystanie i rekultywacja hałd górniczych we współpracy z samorządami oraz skuteczne zarządzanie szkodami górniczymi.

### Filar V - Przyszłość Lubelszczyzny:

- Pozyskanie i utrzymanie najlepszych pracowników dzięki kampanii poprawiającej wizerunek marki pracodawcy dla potencjalnych pracowników, włączenie technologii cyfrowych do procesów szkoleniowych, zwiększenie konkurencyjności Bogdanki w pozyskiwaniu ekspertów wspierających proces transformacji, rozwój współpracy z partnerami zewnętrznymi,

w tym ze szkołami partnerskimi w Regionie i Radą naukową przy LW Bogdanka.

- Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa pracy przez budowanie kultury bezpieczeństwa w organizacji, promocji dbania o zdrowie i skutecznej profilaktyki na wszystkich stanowiskach.
- Techniczna poprawa bezpieczeństwa pracy poprzez monitorowanie warunków pracy za pomocą mobilnych urządzeń kontroli oraz poszukiwanie rozwiązań eliminujących niebezpieczne czynności.
- Programy przebranżowienia skupiające się na opracowaniu planu uzupełniania wiedzy kadry i przebranżowienia, program pierwszeństwa dla obecnych pracowników w nowych obszarach działalności (OZE).
- Odpowiedzialne praktyki biznesowe dzięki wdrożeniu kryteriów ESG w procesach zakupowych oraz sprzedażowych i troska o ograniczone i zrównoważone korzystanie z surowców i energii we wszystkich procesach funkcjonujących w Spółce, proaktywność w podejmowaniu zrównoważonych inicjatyw ESG i przekazywanie dobrych praktyk łańcuchowi wartości, transparentność w komunikacji z interesariuszami oraz skuteczna działalność fundacji korporacyjnej.

### Podstawowe parametry operacyjne i ekonomiczne:

- Średni poziom produkcji węgla w latach 2023-2025 wyniesie ok. 9,1 mln ton, w latach 2026 -2030 ok. 10,1 mln ton, a w latach 2031-2040 ok. 9,1 mln ton.
- Średnie przychody ze sprzedaży w latach 2023-2025 przewidziane są na poziomie 5.902 mln zł, w latach 2026-2030 na poziomie 5.565 mln zł, a w latach 2031-2040 4.967 mln zł.
- Przeciętna wartość nakładów w latach 2023-2025 wyniesie ok. 1.017 mln zł, w latach 2026-2030 ok. 1.116 mln zł, a w latach 2031-2040 ok. 426 mln zł.
- Bogdanka zakłada w Strategii wzmocnienie pozycji rynkowej poprzez osiągnięcie w 2030 r. 58% udziału w rynku węgla dostarczanego do energetyki zawodowej.
- Spółka zakłada dynamiczny wzrost średniego udziału przychodów z inicjatyw spoza core

bussinesu z poziomu 1% w latach 2023-2025 do poziomu 12% w latach 2026-2030 oraz do poziomu 29% w latach 2031-2040.

- Przyjmując wyżej wskazane założenia, Spółka będzie dążyła do osiągnięcia średnio w latach 2023-2025 wskaźnika rentowności kapitału (ROE) na poziomie 26% (11% w latach 2026-2030, 3% w latach 2031-2040) wskaźnika rentowności aktywów (ROA) na poziomie 22% (10% w latach 2026-2030, 3% w latach 2031-2040) oraz marży EBITDA na poziomie 46% (41% w latach 2026-2030, 30% w latach 2031-2040).

### Polityka dywidendowa:

- LW Bogdanka S.A. zamierza pozostać Spółką dywidendową przy uwzględnieniu planowanych nakładów inwestycyjnych związanych z dywersyfikacją działalności.
- Zamiarem Zarządu LW Bogdanka S.A. jest wnioskowanie w przyszłości do Walnego Zgromadzenia o wypłatę dywidendy na poziomie do 50% zysku netto.
- Wysokość każdorazowo rekomendowanej dywidendy będzie zależna od aktualnej sytuacji rynkowej, generowanych przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej, realizowanych i planowanych inwestycji oraz możliwości i warunków pozyskania finansowania dłużnego.
- Na kształtowanie się polityki dywidendowej Spółki w przyszłości wpływ będzie miała realizacja inicjatyw strategicznych, których celem jest wzrost efektywności produkcji i dywersyfikacji przychodów, co z kolei może przełożyć się na wielkość nakładów inwestycyjnych.



## 1.7 Aktualizacja Strategii Rozwoju GK LW Bogdanka obowiązująca od 16 kwietnia 2025 r.

### Przyjęcie Strategii Rozwoju LW Bogdanka S.A. do 2030 r. (perspektywa do 2035 r.)

W dniu 16 kwietnia 2025 r. Rada Nadzorcza Spółki zatwierdziła Aktualizację Strategii Rozwoju LW Bogdanka S.A. do 2030 r. (perspektywa do 2035 r.) zastępującą w całości dotychczasową Strategię spółki (z wyłączeniem polityki dywidendowej, która pozostaje w mocy).

### Kluczowymi przesłankami do aktualizacji Strategii były:

- Zmiany na rynku węgla kształtowane za sprawą trendu zielonej transformacji;
- Konieczność dostosowania planów produkcyjnych i sprzedażowych, a co za tym idzie również ambicji transformacyjnych, do zmniejszonego zapotrzebowania na węgiel ze strony głównych odbiorców;
- Konieczność konkutowania z dotowanym węglem śląskim;
- Zmniejszająca się podaż węgla ze strony krajowych dostawców oraz pojawiające się w związku z tym możliwości poszukiwania nowych odbiorców węgla w kraju i za granicą;
- Możliwości wynikające z bliskiego sąsiedztwa Ukrainy w zakresie dodatkowego rynku zbytu i potencjalnych możliwości w zakresie współpracy transgranicznej.

## CEL NADRZĘDNY

Utrzymanie wysokiej pozycji rynkowej, poprzez efektywność w zakresie produkcji węgla energetycznego w celu realizacji ambicji transformacyjnych.



### WIZJA

Bogdanka jako zdywersyfikowane przedsiębiorstwo wykorzystujące potencjał górnictwa w celu budowy zrównoważonego biznesu przemysłowo-energetycznego, opartego na innowacjach, różnorodności działalności oraz trosce o środowisko naturalne i społeczność lokalną.



### MISJA

Efektywna produkcja węgla energetycznego dla zabezpieczenia potrzeb obecnych klientów, zapewnienie wzrostu sprzedaży na rynku krajowym i zagranicznym oraz budowa potencjału do dywersyfikacji działalności.





## 1.7 Aktualizacja Strategii Rozwoju GK LW Bogdanka obowiązująca od 16 kwietnia 2025 r.

Aktualizacja Strategii Rozwoju LW Bogdanka S.A. do 2030 r. (perspektywa do 2035 r.) opiera się na podstawowej działalności, czyli produkcji węgla energetycznego oraz dwóch kierunkach transformacji opartych o zrównoważony rozwój, innowacje oraz odpowiedzialność wobec środowiska i społeczności lokalnych.

### Cele strategiczne:

- Kontynuowanie efektywnej i dochodowej działalności Spółki opartej na produkcji i sprzedaży węgla kamiennego zapewni środki niezbędne do transformacji w pożądanych kierunkach zgodnych z celami zrównoważonego rozwoju.
- Dywersyfikacja działalności w kierunku Zrównoważonego Przemysłu i Transformacji Energetycznej.
- Optymalizacja działalności górniczej w sposób maksymalnie zgodny z celami ESG, by zapewnić środki i zasoby na realizację stawianych przed Grupą celów transformacyjnych.

### Podstawowe parametry operacyjne i ekonomiczne:

- Średni poziom produkcji węgla w latach 2025-2030 wyniesie ok. 8,2 mln ton, w latach 2031-2035 ok. 6,6 mln ton
- Wydajność netto na pracownika w latach 2025-2030 przewidziane są na poziomie 1.714 ton na osobę
- a w latach 2031-2035 na poziomie 1.763 ton na osobę.

- EBITDA na tonę produkcji netto w latach 2025-2030 wyniesie ok. 97 zł na tonę, a w latach 2031-2035 ok. 104 zł na tonę.
- Spółka będzie dążyła do osiągnięcia w latach 2025-2030 wskaźnika marży EBITDA średnio na poziomie 26%, a w latach 2031-2035 - 28,7%
- Przeciętna wartość nakładów inwestycyjnych w latach 2025-2030 wyniesie ok. 679 mln zł, a w latach 2031-2035 ok. 316 mln zł.

### Projekty rozwojowe przewidziane do realizacji:

- w zakresie podstawowej działalności:
  - Poszukiwanie nowych odbiorców w miejsce kontrahentów deklarujących stopniowe odchodzenie od węgla
  - Budowa elastyczności Spółki poprzez zmiany sposobu harmonogramowania robót górniczych i rozbudowę składowiska węgla
  - Optymalizacja kosztowa w zakresie planowania i harmonogramowania produkcji
  - Wprowadzenie dalszej automatyzacji w celu zwiększenia efektywności oraz bezpieczeństwa pracowników.
- w zakresie dywersyfikacji działalności:
  - Rozwój działalności przemysłowej i usługowej opartej o komercjalizację określonych gałęzi działalności, np. transport kolejowy oraz nowe projekty przemysłowe;
  - Realizacja projektów przemysłowych, w tym w zakresie „dual use” i GOZ we współpracy z zewnętrznymi partnerami;
  - Badanie możliwości wykorzystania kompetencji górniczych poza wydobyciem węgla kamiennego oraz możliwości pozyskania surowców innych niż węgiel z bieżącej infrastruktury;
  - Rozwój kompetencji górniczych, infrastrukturalnych, budowlanych oraz tunelarskich;
  - Rozwój własnych projektów energetycznych w zakresie wytwarzania zero i nisko emisyjnego;
  - Transformacja aktywów ciepłowniczych;
  - Aspiracje i projekty badawczo-rozwojowe m.in. w zakresie magazynowania energii, wodoru, paliw syntetycznych, biogazu i biometanu;
  - Wsparcie budowy strefy ekonomicznej w najbliższym otoczeniu LWB oraz rozwój projektów z udziałem gmin górniczych.

LW Bogdanka, poprzez realizację Strategii, zwiększać będzie swoje pozytywne oddziaływanie społeczne oraz zminimalizuje wpływ działalności na środowisko, co odzwierciedlone zostanie zarówno w zredukowanym śladzie węglowym, jak i zwiększonym procencie wydatków operacyjnych i inwestycyjnych zgodnych z celami środowiskowymi tzw. Taksonomii UE. Spółka jako lider odpowiedzialnej transformacji w górnictwie zadba o zagospodarowanie najistotniejszych dla jej interesariuszy aspektów – w szczególności bezpieczeństwa w rozumieniu gwarancji zatrudnienia, środowiska przyrodniczego czy rozwoju regionalnego.

### Polityka dywidendowa:

- LW Bogdanka S.A. zamierza pozostać Spółką dywidendową przy uwzględnieniu planowanych nakładów inwestycyjnych związanych z dywersyfikacją działalności
- Zamiarem Zarządu LW Bogdanka S.A. jest wnioskowanie w przyszłości do Walnego Zgromadzenia o wypłatę dywidendy na poziomie do 50% zysku netto
- Wysokość każdorazowo rekomendowanej dywidendy będzie zależna od aktualnej sytuacji rynkowej, generowanych przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej, realizowanych i planowanych inwestycji oraz możliwości i warunków pozyskania finansowania dłużnego
- Na kształtowanie się polityki dywidendowej Spółki w przyszłości wpływ będzie miała realizacja inicjatyw strategicznych, których celem jest wzrost efektywności produkcji i dywersyfikacji przychodów, co z kolei może przełożyć się na wielkość nakładów inwestycyjnych.





## 1.7 Realizacja Strategii rozwoju LW Bogdanka S.A. w 2025 r.



### Produkcja węgla

Produkcja węgla jest głównym I Filarem działalności Spółki. Więcej informacji dotyczących produkcji węgla zostało opisane w rozdziale Produkcja, sprzedaż i zapasy węgla na stronie 52 niniejszego Sprawozdania.

Plan:

- w latach 2025-2030 produkcja węgla wyniesie ok. 8,2 mln ton
- w latach 2031-2035 produkcja węgla wyniesie ok. 6,6 mln ton

Realizacja 2025: **7,6 mln ton**

### Efektywność produkcji węgla

Plan:

- W latach 2025-2030 efektywność produkcji węgla wyniesie ok. 1.714 t/zatr.
- W latach 2031-2035 efektywność produkcji węgla wyniesie ok. 1.763 t/zatr.

Realizacja 2025: **1.483 t/zatrudnionego**

### EBITDA na zatrudnionego

Plan:

- w latach 2025-2030 EBITDA wyniesie ok. 167 tys. zł
- w latach 2031-2035 EBITDA wyniesie ok. 183 tys. zł

Realizacja 2025: **101 tys. zł**

### EBITDA na tonę produkcji netto

Plan:

- w latach 2025-2030 EBITDA wyniesie ok. 97 zł
- w latach 2031-2035 EBITDA wyniesie ok. 104 zł

Realizacja 2025: **68 zł**

### Marża EBITDA

LW Bogdanka S.A. przez ostatnie 10 lat generowała dobre wyniki finansowe, mimo zmian trendów węglowych w Polsce i UE, zwiększając swoje przychody

Plan:

- w latach 2025-2030 marża EBITDA wyniesie ok. 26,0%
- w latach 2031-2035 marża EBITDA wyniesie ok. 28,7%

Realizacja 2025: **18,1%**

### Zwiększenie sprzedaży do odbiorców poza Grupę Enea

Plan:

- w latach 2025-2030 sprzedaż poza GK Enea wyniesie ok. 2,1 mln ton
- w latach 2031-2035 sprzedaż poza GK Enea wyniesie ok. 2,4 mln ton

Realizacja 2025: **1,1 mln ton**

### Średnioroczne wydatki - CAPEX

Plan:

- w latach 2025-2030 CAPEX wyniesie ok. 679 mln
- w latach 2031-2035 CAPEX wyniesie ok. 316 mln

Realizacja 2025: **613,0 mln**





## 1.7 Strategie rozwoju spółek zależnych

### Strategia rozwoju Łęczyńskiej Energetyki sp. z o.o.

Zarząd Łęczyńskiej Energetyki sp. z o.o. określił następujące cele strategiczne dla spółki, które będą realizowane w następnych latach:

- zmiana sposobu wytwarzania ciepła wynikająca m.in. z konieczności zapewnienia odbiorcom ciepła nieprzerwanej dostawy energii cieplnej (zagwarantowania dodatkowej, rezerwowej mocy wytwórczej w wytwarzaniu ciepła) oraz sukcesywnego odchodzenia od paliwa węglowego. Spółka przewiduje podjęcie działań w zakresie znalezienia i wyboru optymalnego niewęglowego źródła dla produkcji ciepła w kolejnych latach w celu spełnienia coraz bardziej restrykcyjnych wymogów ochrony środowiska.
- modernizacja magistrali ciepłowniczej Bogdanka-Łęczna- realizacja tego zadania ma na celu stopniową redukcję znaczących strat przesyłowych, jak również pozwoli na zabezpieczenie sieci przed korozją, umożliwiając tym samym eksploatację w kolejnych latach.

Powyższe zamierzenia inwestycyjne Spółki planuje się zrealizować ze środków własnych z zastrzeżeniem, iż w przypadku magistrali Bogdanka-Łęczna, w kolejnych latach może nastąpić zmiana źródła finansowania (w razie otrzymania środków pomocowych).

### Strategia rozwoju MR Bogdanka sp. z o.o.

Strategia biznesowa i produktowa spółki MR Bogdanka opiera się na poniższych założeniach:

Spółka MR BOGDANKA ma pełnić rolę strategicznego wsparcia produktowego i usługowego dla infrastruktury wydobywczej LW Bogdanka S.A. z uwzględnieniem:

- pełnienia roli równoważenia zewnętrznych monopolii produktowych (monopolistycznych dostawców zewnętrznych kontraktowanych w ramach PZP przez LW Bogdanka S.A.)
- skupienia się Spółki na rozwoju produktów i usług bardziej zaawansowanych technologicznie, które powinny być zachowane jako istotne "know-how" w Grupie Kapitałowej LW Bogdanka S.A. (w tym własna dokumentacja remontowa, produkty własne, docelowo własny dział badawczo-rozwojowy)
- zachowania efektywności procesowej i kosztowej, jako punktu odniesienia do warunków kosztowych uzyskiwanych przez Dział Zakupów LW Bogdanka S.A. w procesie zakupowym opartym o PZP
- szybszego czasu reakcji remontowej i serwisowej w sytuacjach krytycznych lub nieplanowanych
- pełnienia roli bufora produktowego dla zakupów realizowanych przez Dział Zakupów LW Bogdanka S.A., w oparciu o zawarte przez spółkę Umowy Dystrybucyjne i/lub udział w branżowych Grupach Zakupowych, co powinno zapewnić elastyczność samej funkcji zakupowej w LW Bogdanka S.A.

Strategia produktowa, usługowa oraz inwestycyjna (z uwzględnieniem powyższego) powinna uwzględniać jako priorytetowe potrzeby LW Bogdanka S.A. Świadczenie usług dla klientów zewnętrznych oraz rozwój rynku zewnętrznego realizowane będzie tylko w kontekście zagospodarowania nadwyżek mocy produkcyjnych.

### Strategia rozwoju EkoTrans Bogdanka sp. z o.o.

Spółka planuje w 2026 r. i w latach następnych prowadzić działalność związaną z gospodarowaniem odpadami pogórnymi. W ramach odzysku i przetwarzania odpadów powstających w procesie przeróbki suchej i mokrej węgla kamiennego spółka planuje rocznie zagospodarować ok. 2,5 mln ton odpadów.

### Strategia rozwoju RG Bogdanka sp. z o.o.

Spółka jako główny kierunek rozwoju wskazuje poszerzenie rodzaju świadczonych usług zgodnie z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez LW Bogdanka S.A. Zwiększanie obszarów odbywa się zarówno jako kontynuacja obranej strategii realizacji prac górniczych, jak również na świadczeniu zupełnie nowych usług na powierzchni. Wskazane działania pozwolą na generowanie przychodów spółki na obecnym lub wyższym poziomie oraz pozwolą na przygotowanie i rozwój zawodowy pracowników stanowiących przyszłą kadrę LW Bogdanka S.A. Proces podnoszenia kwalifikacji pracowników przekłada się bezpośrednio na możliwości poszerzenia zakresu prac wykonywanych na rzecz LW Bogdanka S.A. o roboty o wyższym stopniu trudności oraz poszerzać zakres usług powierzchniowych. Spółka planuje dostosowanie zarówno liczebności, jak i kwalifikacji pozyskiwanej kadry do zakresu prac zleczanych przez LW Bogdanka S.A. (z uwzględnieniem zmniejszenia zatrudnienia wynikającego z przekazywania wykwalifikowanej kadry Pracowników do LW Bogdanka S.A. w ramach obowiązującego porozumienia Pracodawców).





## 1.8 Działania inwestycyjne zrealizowane w 2025 r.

W 2025 roku LW Bogdanka S.A. konsekwentnie realizowała zaplanowane zadania inwestycyjne. Łączne nakłady poniesione na środki trwałe w ramach prowadzonych inwestycji wyniosły 613.022 tys. zł.

Plan inwestycyjny na rok 2025 obejmował następujące grupy zadań:

- Inwestycje rozwojowe i odtworzeniowe, w ramach których przewidziano m.in. zakup maszyn i urządzeń, ich modernizację oraz remonty, rozbudowę obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych
- Inwestycje operacyjne, obejmujące prowadzenie i modernizację wyrobisk górniczych w polach Bogdanka, Nadrybie i Stefanów. W tym zakresie realizowano również przebudowy istniejących wyrobisk.

### Inwestycje rozwojowe i odtworzeniowe LW Bogdanka S.A.

#### Utrzymanie parku maszynowego

- Zakup nowych maszyn i urządzeń podlegających montażowi - poniesiono nakład w wysokości 34.396 tys. zł na zakup m.in. lokomotywy elektrycznej podwieszanej, kombajnu chodnikowego GM-50, spągoadowarek, sekcji obudowy zmechanizowanej 15/32, urządzenia do wykonywania otworów wielkośrednicowych w spągu
- Zakupy dóbr gotowych maszyn i urządzeń - zakupiono dobra gotowe na kwotę 20.903 tys. zł. Najważniejsze z nich to:
  - urządzenia transportowe (urz. do podawania elementów obudowy do czoła przodka, drewniarki, ćwierćwozy, wózki hamulcowe),
  - pompy i agregaty hydrauliczne (w tym pompy wodne i sprężarki powietrza),
  - urządzenia elektryczne (m. in. silniki elektryczne i przyrządy elektryczne),
  - urządzenia gotowe pozostałe (m.in. wózki widłowe, frezarka uniwersalna, wagi analityczne,

- osuszacz sprężonego powietrza, kotwiarki dołowe, przecinarkę plazmową)
- Modernizacje i remonty maszyn i urządzeń - 46.221 tys. zł przeznaczono m.in. na:
  - modernizację kombajnu ścianowego Eickhoff SL 300 i kombajnu DH R75t a także ognioszczelnych rozdzielnic kopalnianych (ORK) i pomp ZMI
  - modernizację przenośników taśmowych - zawarto umowę na modernizację przenośnika taśmowego dla prowadzenia jazdy ludzi (dodatkowo trwa postępowanie zakupowe na wyłonienie wykonawcy na modernizację kolejnego przenośnika)
  - remont dwóch przenośników ścianowych i jednego przenośnika podścianowego.

**Pozyskanie nowych koncesji** - poniesiono 149 tys. zł na koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie węgla kamiennego w obszarze badań „Dratów” w Lubelskim Zagłębiu Węglowym, położonego na terenie miejscowości Dratów, gmina Ludwin.

#### Rozwojowe pozostałe

- Centralna klimatyzacja pola Bogdanka - przeznaczono nakłady w kwocie 1.716 tys. zł na modernizację węzownic w skraplaczach natryskowo-wyparnych - etap 3.
- Inwestycje odtworzeniowe ZPMW - kwotę 7.167 tys. zł przeznaczono m.in. na modernizację obiektów ZPMW, modernizację konstrukcji stalowych i elewacji ZPMW, modernizację rozdzielnic 500V, zabudowę wysokociśnieniowej instalacji mycia siatek na prasach filtracyjnych a także modernizację dróg dojazdowych i placów manewrowych.
- Budowa i modernizacja budowli i instalacji - nakłady w kwocie 7.648 tys. zł poniesiono m.in. na modernizację budynku lokomotywni w Zawadowie, modernizację systemu telekomunikacyjnego HETMAN-T, wykonanie sieci szkieletowej MPLS-TP sieci przemysłowej OT a także modernizację oświetlenia w wybranych pomieszczeniach na powierzchni.
- Obiekty rozdzielni maszyn wyciągowych i pozostałe układy elektroenergetyczne - poniesiono 13.648 tys. zł m.in. na modernizację Stacji Wentylatorów Głównych S1.4, rozdzielnię polową RP-2, modernizację systemu sterowania

i sygnalizacji przenośników taśmowych a także modernizację sieci 400 i 500V.

- Obiekty rozdzielni i stacji 110/6kV - nakłady w wysokości 6.911 tys. zł poniesiono na modernizację baterii kondensatorów GSTR Bogdanka i STR Nadrybie, wymianę transformatora 110/kV GSTR a także modernizację układu pomiarowego energii elektrycznej na stacji 110/6kVGSTR w Bogdanie.
- Instalacje energetyczne, telekomunikacyjne i mechaniczne - nakłady w wysokości 11.426 tys. zł poniesiono m.in. na rozbudowę sieci elektroenergetycznych, teletechniczną i transmisji danych, zabudowę rurociągu DN 150 w szybie S 1.3 a także zabudowę rurociągu głównego odwadniania DN 250 w szybie 1.2, dodatkowo wykonano system centralnego klejenia i układ odzysku energii ze stacji sprężarek na powierzchni w polu Stefanów.
- Rozbudowa obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych - nakłady w wysokości 5.799 tys. zł poniesiono m.in. na zabudowę odstawy na składowisku odpadów.
- Stanowiska ładowania samochodów elektrycznych - poniesiono nakłady w wysokości 224 tys. zł na wykonanie 4 szt. wolnostojących stacji ładowania pojazdów elektrycznych.

#### Teleinformatyka

Nakłady inwestycyjne wyniosły 9.776 tys. zł i zostały przeznaczone głównie na systemy alarmowania i monitorowania, zakup urządzeń oraz systemów komputerowych, a także wdrożenie systemu dołowej łączności bezprzewodowej i systemu „Ability” dla kompleksów przodkowych.

#### Inicjatywy strategiczne i OZE

Nakłady w wysokości 186 tys. zł przeznaczono m.in. na dokumentację projektową planowanej farmy fotowoltaicznej EPV 2.

**Inne** – nakłady w wysokości 20.858 tys. zł przeznaczono głównie na pompownię wód dołowych na rowie RE „Żelazny” (ochrona środowiska) oraz obiekty powierzchniowe w polach Bogdanka i Stefanów, w tym stację sprężarek przy szybie 2.1 i suwnicę bramową.

**Administracja** – poniesiono nakłady w łącznej kwocie 343 tys. zł na modernizację istniejących obiektów budowlanych.

**Transport** – poniesiono nakłady w łącznej kwocie 207 tys. zł na zakup samochodu dostawczego.

### Inwestycje operacyjne LW Bogdanka S.A.

Nowe wyrobiska realizowane były zgodnie z obowiązującym Harmonogramem Robót Górniczych. Łączna długość wykonanych wyrobisk korytarzowych realizowanych w ramach inwestycji w 2025 r. wyniosła ok 18,4 km (wszystkie 20,2 km), a ich wartość wyniosła 355.674 tys. zł. Modernizacje wyrobisk w zakresie przebudów chodnikowych, przebudów wyrobisk pionowych były realizowane zgodnie z założonym harmonogramem na łączną wartość 69.770 tys. zł.

### Łęczyńska Energetyka i pozostałe spółki zależne LW Bogdanka S.A.

Spółki zależne należące do Grupy Kapitałowej LW Bogdanka w 2025 roku poniosły nakłady na środki trwałe w wysokości 9.954 tys. zł.

**Łęczyńska Energetyka** - zadania inwestycyjne zrealizowane w 2025 r. obejmowały inwestycje związane z wytwarzaniem, przesyłem i dystrybucją ciepła na łączną kwotę 4.590 tys. zł.

**RG Bogdanka, MR Bogdanka** - poniosły w 2025 r. łączne wydatki inwestycyjne w kwocie 5.364 tys. zł na działalność podstawową oraz inwestycje odtworzeniowe i rozwojowe.



## 1.8 Działania inwestycyjne zrealizowane w 2025 r.

### Wybrane pozycje nakładów inwestycyjnych w GK LW Bogdanka

[tys. zł]	PTE 2025	Realizacja PTE 2025	Realizacja PTE 2025 [%]	PTE 2026
Nowe wyrobiska i modernizacja istniejących	430 769	425 444	98,8%	455 151
Utrzymanie parku maszynowego	136 220	101 520	74,5%	234 039
Pozyskanie nowych koncesji	0	149	-	9 606
Rozwojowe pozostałe	78 832	54 539	69,2%	87 169
Teleinformatyka	16 279	9 776	60,1%	8 316
Administracja	335	343	102,4%	170
Transport	207	207	100,0%	0
Inne	19 398	20 858	107,5%	1 401
Inicjatywy strategiczne i OZE	250	186	74,4%	2 388
<b>RAZEM CAPEX LW Bogdanka S.A.</b>	<b>682 290</b>	<b>613 022</b>	<b>89,8%</b>	<b>798 240</b>
Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.	9 000	4 590	51,0%	11 800
MR Bogdanka	2 906	2 928	100,8%	6 450
RG Bogdanka	3 277	2 436	74,3%	2 786
EkoTrans	0	0	-	-
<b>RAZEM CAPEX GK LW Bogdanka</b>	<b>697 473</b>	<b>622 976</b>	<b>89,3%</b>	<b>819 276</b>

### Wartość nakładów inwestycyjnych poniesionych na wyrobiska w 2025 r.

Wyrobiska i roboty razem	Metoda amortyzacji	Długość [mb]	Wartość nakładów inwestycyjnych [tys. zł]
Wyrobiska przyścianowe	naturalna	11 994	425 444
Wyrobiska podstawowe	liniowa	5 449	
Przebudowy	liniowa/naturalna	1 798	

Łączna długość wykonanych wyrobisk korytarzowych w okresie 12 miesięcy 2025 r. wyniosła 18 436 m. Przebudowy wyrobisk były realizowane zgodnie z założonymi harmonogramami. Łączne wydatki na przebudowy wyrobisk korytarzowych w tym okresie wyniosły 69.770 tys. zł. Łączne wydatki poniesione na nowe wyrobiska i modernizację istniejących wynoszą 355.674 tys. zł.

Do wartości wykazanych w tabeli nie są zaliczane przecinki, gdyż zaliczane są bezpośrednio w koszty. Natomiast w wartości łącznej długości są one uwzględniane. W tym przypadku jest to 993 m.



## 1.8 Planowane działania inwestycyjne w 2026 r.

### Inwestycje Operacyjne LW Bogdanka S.A.

#### Nowe wyrobiska i modernizacja istniejących

Planowane jest wykonanie nowych wyrobisk górniczych, w tym chodników przyścianowych, chodników kapitalnych, przecinek oraz innych wyrobisk technologicznych i udostępniających, niezbędnych do prowadzenia eksploatacji ścian w pokładach 385, 389 i 391 w rejonach Bogdanka oraz Stefanów a także w kierunku Ostrowa. Równocześnie przewiduje się przebudowę i modernizację istniejących wyrobisk górniczych.

#### Inwestycje Rozwojowe i odtworzeniowe LW Bogdanka S.A.

##### Utrzymanie parku maszynowego

- Zakup nowych maszyn i urządzeń wymagających montażu - w 2026 roku planowany jest zakup m.in. lokomotyw dołowych, akumulatorowej kopalnianej kolei podziemnej, tam wentylacyjnych, przenośnika taśmowego B-1200, pompy głównego odwadniania, podajnika taśmowego przystosowanego do transportu urobku z pobierki spągu kombajnem GM-50 oraz ciągników manewrowych hydraulicznych.
- Zakupy dóbr gotowych maszyn i urządzeń - zaplanowano zakup: urządzeń transportowych gotowych (obejmujących m.in. wozy olejowo-paliwowe, mobilny podest do rewizji i naprawy zbiorników retencyjnych i mobilne urządzenie dźwigowe do transportu ludzi), pomp i agregatów hydraulicznych, urządzeń elektrycznych (obejmujących m. in. silniki elektryczne, przyrządy elektryczne) i urządzeń gotowych pozostałych (m.in. spawarki, przecinarki plazmowe, urządzenia warsztatowe i urządzenia laboratoryjne), chłodnic oraz urządzenia wierząco-kotwiącego ze sterowaniem radiowym.
- Modernizacje oraz remonty maszyn i urządzeń:

- w ramach modernizacji zaplanowano m.in., modernizację kombajnu GM-50, przenośników taśmowych 1000 typu Pioma- dostosowanie do transportu ludzi, modernizację przenośnika taśmowego typu INTERMET 1400 a także remont przenośnika podścianowego, remont przenośnika zgrzeblowego ścianowego oraz remont sekcji obudowy zmechanizowanej.

##### Inne inwestycje rozwojowe

- Rozbudowa obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych - kontynuacja realizacji zadania, zaplanowano wykup gruntów pod kolejne etapy a także rozpoczęcie prac budowlanych kolejnego sektora.
- Instalacje energetyczne, telekomunikacyjne i mechaniczne - w 2026 r. zaplanowano m.in. rozbudowę sieci elektroenergetycznych, sieci teletechnicznych i transmisji danych, zabudowę rurociągu DN 150 w szybie 1.5.
- Obiekty rozdzielni maszyn wyciągowych i pozostałe układy elektroenergetyczne: w 2026 r. będzie kontynuowana modernizacja Stacji Wentylatorów Głównych S 1.4 i zabudowa rozdzielni połowej RP-2. Kontynuowane będą również prace modernizacyjne górniczego wyciągu szybowego S 1.4. oraz modernizacja systemu sterowania i sygnalizacji przenośników taśmowych.
- Inwestycje odtworzeniowe ZPMW - w ramach zadania na 2026 r. zaplanowano m.in. modernizację obiektów - w tym elewacji ZPMW oraz zmianę układu detekcji złomu na odstawie z szybu S2.1 w Polu Stefanów.
- Obiekty rozdzielni i stacji 110/6 kV - w 2026 r. zaplanowano wymianę transformatora 110 kV GSTR.
- Rozbudowa składowiska węgla - kontynuacja prac związanych z rozbudową składowiska, w tym prace budowlane rozbudowy infrastruktury a także dostawę i montaż nowej zwalówki.
- Pozostałe inwestycje: zaplanowano m. in. modernizację części hali ZCB.

##### Teleinformatyka

- Zintegrowany System Zarządzania Produkcją - zaplanowano kontynuację wykonania systemu dołowej łączności bezprzewodowej.
- Projekt „Kopalnia inteligentnych rozwiązań”

kontynuacja w 2026 r. wykonania systemu „Ability” dla kompleksów przodkowych oraz strugowych.

- Systemy komputerowe: w 2026 r. planuje się m.in. rozbudowę i modernizację sieci teleinformatycznej LWB, rozbudowę i modernizację infrastruktury data center oraz modernizację i rozbudowę systemów bezpieczeństwa, systemów sieciowych oraz systemów monitorowania i zarządzania infrastrukturą IT LWB.
- Systemy alarmowania i monitorowania - zaplanowano m.in. wykonanie systemu SPP w budynkach maszyn wyciągowych i stacji wentylacyjnych, modernizację systemu MineEye do nadzoru oraz zdalnego sterowania wyciągami odstawami urobku oraz system monitoringu drgań bębnow biernych na przenośnikach taśmowych stałej zabudowy.
- Zakup urządzeń gotowych - teleinformatyka - w ramach tej grupy zaplanowano zakup urządzeń komputerowych, sieciowych i oprogramowania.

##### Inicjatywy strategiczne i OZE

- W 2026 r., w ramach kontynuacji działań z 2025 r, zaplanowano nakłady na prace dokumentacyjne oraz wykup gruntów pod nową farmę fotowoltaiczną.
- Zaplanowano również nakłady na dokumentację dla nowej Strefy Ekonomicznej realizowanej przy współpracy z PGE Dystrybucja S.A Oddział Lublin oraz Gminą Łęczna.

##### Inne

- Ochrona środowiska - planowana jest m.in. budowa zbiornika retencyjnego przy rowie A w miejscowości Dratów oraz kładki z piezometrem na łączniku wód dołowych.

### Łęczyńska Energetyka i pozostałe spółki zależne LW Bogdanka S.A

**Łęczyńska Energetyka** - planowane wydatki inwestycyjne w 2026 r. są przeznaczone na inwestycje związane z wytwarzaniem, przesyłem i dystrybucją ciepła. Zaplanowano także wydatki na zakup dóbr rzeczowych.

**MR Bogdanka** - w 2026 r. planuje wykorzystać nakłady na zakup i montaż maszyn i urządzeń a także teleinformatykę i transport.

**RG Bogdanka** - wydatki zaplanowane głównie na zakup dóbr gotowych oraz teleinformatykę i transport.



## 1.9 Znaczące umowy handlowe

LW Bogdanka S.A. podobnie jak w poprzednich latach zawierała nowe umowy handlowe jak i negocjowała ceny oraz wolumeny dostaw na kolejne lata w ramach obowiązujących umów wieloletnich.

W wyniku powyższych działań, na dzień przekazania Sprawozdania zakontraktowano niemal 100% wolumenu przewidzianego do sprzedaży w 2026 r. O wszystkich istotnych z punktu widzenia prowadzonej działalności umowach jak i ich zmianach, Spółka informuje za pomocą raportów bieżących. W 2025 r. i do dnia publikacji Sprawozdania kryterium istotności spełniło zawarcie aneksów zmieniających warunki umów oraz zawarcie umów dodatkowych z:

- **Enea Elektrownia Połaniec S.A** – umowa na dostawę węgla energetycznego z dnia 12 lipca 2012 r. (wraz z późniejszymi aneksami) została zawarta pomiędzy Spółką a firmą Enea Elektrownia Połaniec S.A. Na mocy aneksu z dnia 19 grudnia 2025 r. okres obowiązywania umowy został wydłużony do dnia 31 grudnia 2033 r. Szacunkowa wartość umowy wieloletniej w latach 2025–2033 wynosi 2 819 mln zł netto.
- **Enea Wytwarzanie Sp. z o.o.** - umowa na dostawę węgla energetycznego z dnia 23 stycznia 2012 r. (wraz z późniejszymi aneksami) zawarta pomiędzy Spółką a Enea Wytwarzanie sp. z o.o. Na mocy Aneksu z dnia 19 grudnia 2025 r. umowa została wydłużona do 31 grudnia 2036 r. Wartość Umowy Wieloletniej bez dodatkowych opcji w latach 2025-2036 wynosi szacunkowo 14 315 mln zł netto.

- **Zakładami Azotowymi „Puławy” S.A.** - umowa na dostawę węgla energetycznego z dnia 8 stycznia 2009 r. (wraz z późniejszymi aneksami) zawarta pomiędzy Spółką a Grupą Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. z siedzibą w Puławach. Na mocy aneksu z dnia 9 grudnia 2025 r. okres obowiązywania umowy został wydłużony do 31 grudnia 2032 r. Szacunkowa wartość Umowy Wieloletniej w latach 2025-2032 wyniesie 761 mln zł netto.

### Transakcje z podmiotami powiązаныmi

W 2025 r. Spółka oraz jednostki zależne nie zawierały transakcji z podmiotami powiązаныmi, które pojedynczo lub łącznie byłyby istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe.

W 2025 r. LW Bogdanka S.A. obowiązywała umowa na zakup energii elektrycznej od spółki Enea S.A.

Więcej informacji na temat umów z GK Enea oraz spółkami kontrolowanymi przez Skarb Państwa znajduje się w nocie nr 31 Sprawozdania Finansowego LW Bogdanka S.A. za 2025 r.

### Dostawcy

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. wartość obrotów z żadnym z dostawców nie przekroczyła 10% przychodów Grupy. Udzielanie zamówień przez podmioty prowadzące działalność w zakresie wydobycia węgla kamiennego, w celu prowadzenia tej działalności, podlega przepisom o sektorowych zamówieniach publicznych. W GK LW Bogdanka wszystkie zamówienia powyżej określonych zgodnie z ustawą „Prawo zamówień publicznych” progów, udzielane są w oparciu o zasady obowiązujące w w/w ustawie. Pozostałe zamówienia udzielane są w oparciu o obowiązujące w Grupie wewnętrzne procedury.

Głównymi dostawcami dla GK LW Bogdanka są przede wszystkim firmy oferujące usługi i produkty specyficzne dla branży górniczej (drażnienie i przebudowy wyrobisk, odstawa urobku, a także dostawa obudów chodnikowych, specjalistycznych maszyn i urządzeń górniczych) oraz firmy dostarczające energię elektryczną.





## 1.9 Informacja o instrumentach finansowych, obligacje, umowy dotyczące kredytów i pożyczek

### Informacja o pochodnych instrumentach finansowych

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Jednostka Dominująca oraz Spółki Zależne nie posiadały otwartych transakcji pochodnych.

### Obligacje

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Jednostka Dominująca oraz Spółki Zależne:

- nie posiadały czynnej umowy dotyczącej emisji obligacji
- nie posiadały wyemitowanych i niewykupionych obligacji.

### Emisja papierów wartościowych

W roku obrotowym 2025 Jednostka Dominująca oraz Spółki Zależne nie prowadziły emisji papierów wartościowych.

### Ocena możliwości pozyskania finansowania bankowego

Jednostka Dominująca aktualnie weryfikuje możliwość pozyskania finansowania bankowego. Z uwagi na uwarunkowania rynkowe dotyczące finansowania sektora węgla kamiennego, Jednostka Dominująca dostrzega ograniczenia związane z możliwością pozyskania takiego finansowania.

### Informacje o zaciągniętych i udzielonych pożyczkach przez LW Bogdanka S.A.

W 2025 r. Jednostka Dominująca nie zaciągała, nie udzielała i nie wypowiadała żadnych umów dotyczących pożyczek.

### Informacje o udzielonych i otrzymanych poręczeniach przez LW Bogdanka S.A.

W 2025 r. Jednostka Dominująca nie udzielała (ani nie otrzymywała) żadnych poręczeń.

### Gwarancje udzielone przez LW Bogdanka S.A.

W 2025 r. Jednostka Dominująca nie zlecała bankom wystawienia żadnych gwarancji.

### Informacje o zaciągniętych kredytach przez LW Bogdanka S.A.

W 2025 r. Jednostka Dominująca nie zaciągała żadnych umów dotyczących kredytów. Na dzień 31 grudnia 2025 r. Jednostka Dominująca nie posiadała żadnych zaciągniętych kredytów.

### Umowy dotyczące gwarancji, kredytów i pożyczek Spółek Zależnych

W trakcie 2025 r. spółki zależne EkoTrans Bogdanka sp. z o.o., RG Bogdanka sp. z o.o., MR Bogdanka sp. z o.o. nie udzielały, nie zaciągały ani nie wypowiadały umów dotyczących kredytów i pożyczek ani nie udzielały gwarancji.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. Spółki Zależne nie posiadały żadnych gwarancji, zaciągniętych kredytów i pożyczek.





## 1.10 Cena węgla na rynku krajowym i międzynarodowym

**Światowe ceny węgla** z ok. rocznym opóźnieniem wpływają na ceny węgla w Polsce, w tym również na ceny węgla sprzedawanego w LW Bogdanka S.A. Istotnymi czynnikami są również import i eksport, koszty transportu i ceny walut, polityka energetyczna i wprowadzane inne regulacje (np. embargo na rosyjski węgiel).

### Ceny węgla CIF ARA

- 95,2 USD/t - średnia cena węgla CIF ARA w IV kwartale 2025 r. -19,5% vs. IV kwartał 2024 r. (118,3 USD/t)
- porównując ze średnią ceną węgla CIF ARA w III kwartale 2025 r. (98,5 USD/t) jest to spadek o 3,4%
- średnia cena w 2025 r. wyniosła 99,1 USD/t, spadek o 13,5% r/r (w 2024 r. 112,5 USD/t).

### Zapasy w portach ARA

- ok. 3,2 mln ton zapasów węgla na koniec grudnia 2025 r. w portach ARA – na koniec września 2025 r. zapasy były na poziomie 3,3 mln ton.

### Ceny w głównych portach na świecie

- 63,3 USD/t - średnia cena FOB Baltic Ports w IV kwartale 2025 r. vs. IV kwartał 2024 r. (87,0 USD/t) – spadek o 37,4%
- porównując ze średnią ceną w III kwartale 2025 r. (61,7 USD/t) jest to wzrost o 2,6%
- średnia cena w 2025 r. wyniosła 64,8 USD/t, spadek o 15,2% r/r (w 2024 r. było to 76,4 USD/t).

**Ceny węgla energetycznego w Polsce** wpływają również na kształtowanie cen węgla sprzedawanego w Spółce. Spadki cen wpłynęły na osiągnięte przez spółkę wyniki finansowe m. in. na wysokość przychodów oraz na wynik EBITDA. Spadek cen węgla w Polsce wynika ze wzrostu produkcji energii z odnawialnych źródeł (OZE) oraz spadku cen węgla na rynkach światowych.

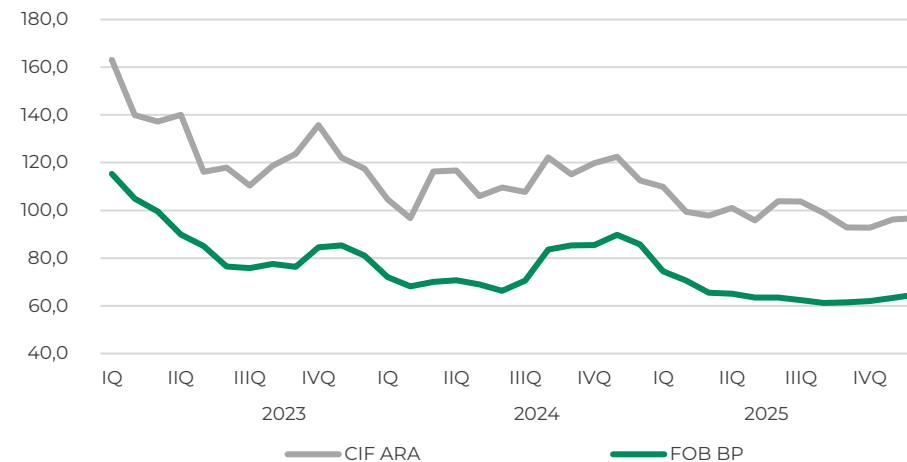
### Cena miałów energetycznych

- średnia cena miałów energetycznych dla energetyki zawodowej w IV kwartale 2025 r. wyniosła 15,2 zł/GJ, dynamika spadku cen wyniosła ok. 26,9% porównując z IV kwartałem 2024 r. (20,8 zł/GJ) w 2025 r. (15,9 zł/GJ) – spadek o 27,1% w porównaniu do 2024 r. (21,8 zł/GJ)
- średnia wartość opała miałów dla energetyki zawodowej wyniosła ok. 21,6 GJ.

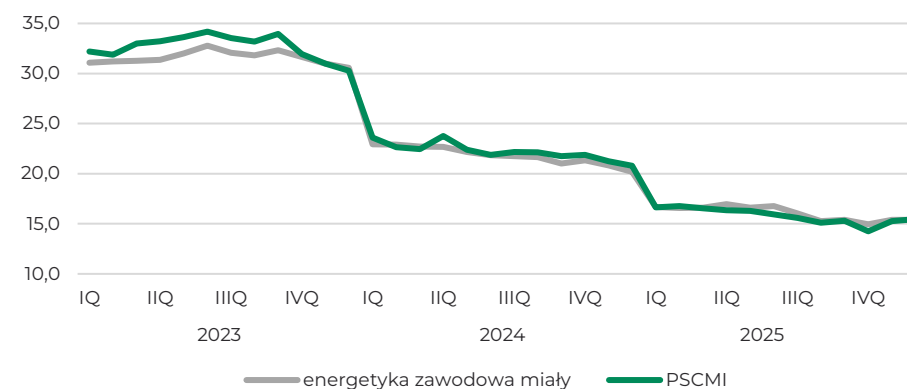
### Ceny z notowań indeksu PSCMI

- średnia cena z notowań Indeksu PSCMI w IV kwartale 2025 r. wyniosła ok. 14,9 zł/GJ, w porównaniu do średniej ceny w IV kwartale 2024 r. (21,3 zł/GJ) spadek wyniósł ok. 30,0%
- w 2025 r. cena była na poziomie 15,5 zł/GJ wobec 22,2 zł/GJ w 2024 r., co oznacza spadek o 30,2,1%.

Cena węgla na rynku międzynarodowym [USD/tona]




Ceny miałów energetycznych na rynku krajowym [zł/GJ]





## 1.10 Produkcja, sprzedaż oraz stan zapasów węgla energetycznego na rynku krajowym

Na krajowym rynku obserwujemy spadek zapotrzebowania na węgiel energetyczny. Strategia, która obowiązuje od 2025 r. zakłada dywersyfikację źródeł przychodów oraz uruchomienie nowych kierunków sprzedaży. Informacje na temat Strategii można znaleźć na stronach 21-22. 

### Główni odbiorcy węgla energetycznego w Polsce

Głównym odbiorcą węgla energetycznego w Polsce jest energetyka zawodowa, gdzie w 2025 r. trafiło ok. 22,5 mln ton miałow energetycznych, co stanowi wzrost o 3,6% porównując z 2024 r. Najważniejsi odbiorcy w ramach energetyki zawodowej to:

- Tauron
- PGE
- Enea
- Orlen (dawniej PGNiG)
- ENERGA

Spadek produkcji węgla kamiennego, utrzymanie sprzedaży na tym samym poziomie i spadek zapasów w 2025 r. porównując z 2024 r. wynika z utrzymania krajowego popytu na węgiel oraz utrzymania udziału węgla w strukturze produkcji energii - między innymi ze względu na niską cenę. Spadek produkcji węgla energetycznego przy niezmiennym poziomie popytu daje Spółce szanse na znalezienie nowych odbiorców dzięki czemu możliwe będzie ulokowanie węgla na kurczącym się rynku - zgodnie z przyjętą Strategią.

### Produkcja węgla energetycznego w Polsce

- w 2025 r. wyprodukowano ok. 30,5 mln ton węgla energetycznego, co oznacza spadek o 6,4% r/r.

### Sprzedaż węgla energetycznego w Polsce

- sprzedaż w 2025 r. wyniosła ok. 31,3 mln ton, z czego sprzedaż do energetyki zawodowej wyniosła ok. 22,5 mln ton miałow energetycznych
- w porównaniu do 2024 r., sprzedaż węgla energetycznego pozostała na niemal niezmiennym poziomie

### Zapasy węgla w Polsce

na koniec 2025 r. stan zapasów węgla energetycznego wyniósł 3,8 mln ton (4,9 mln ton na koniec 2024 r.).

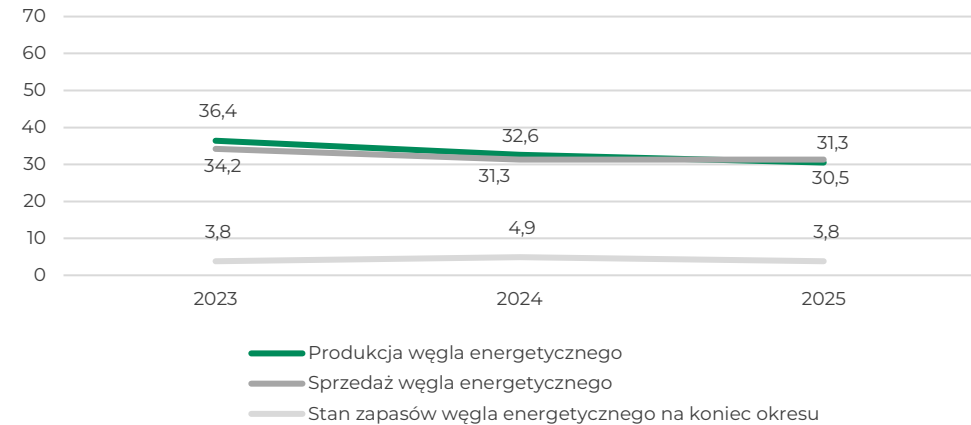
### Eksport węgla

Na eksport w 2025 r. trafiło ok. 4,3 mln ton węgla (4,0 mln ton w 2024 r.), z czego około 1,0 mln ton dotyczy węgla energetycznego (0,9 mln ton w 2024 r.).

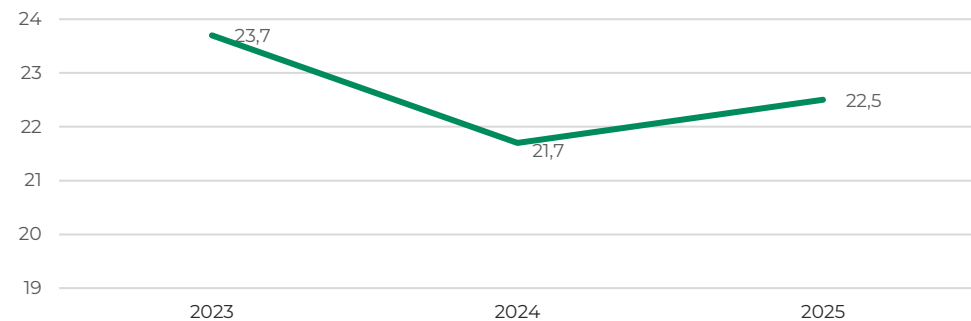
### Import węgla

Import węgla kamiennego do Polski w 2025 r. wyniósł 7,4 mln ton (-8,8% r/r), z czego 6,2 mln ton stanowił węgiel energetyczny (bez zmian w stosunku do roku ubiegłego). Węgiel energetyczny importowany był głównie z Kolumbii i Kazachstanu.

Produkcja, sprzedaż oraz stan zapasów węgla energetycznego na rynku krajowym [mln ton]



Sprzedaż węgla energetycznego do energetyki zawodowej [mln ton]





## 1.10 Produkcja energii elektrycznej w Polsce

### Produkcja energii elektrycznej ogółem

W 2025 r. produkcja energii elektrycznej była na niemalże tym samym poziomie co w roku 2024 i wyniosła 166.529 GWh (spadek o 0.461 GWh czyli 0,3%).

### Produkcja energii elektrycznej z węgla

Głównym paliwem do produkcji energii elektrycznej był węgiel, z którego w 2025 r. wytworzono 102.074 GWh. Taki poziom oznacza spadek o 2.882 GWh (-2,8%) w porównaniu do 2024 r. W 2025 r. węgiel stanowił źródło 63,1% całej produkcji energii elektrycznej w Polsce - jego udział w miksie paliwowym był niższy o 2,0% w porównaniu do 2024 r.

### Produkcja energii elektrycznej z węgla kamiennego

W 2025 r. z węgla kamiennego wyprodukowano 68.732 GWh energii elektrycznej (spadek o 0,5% w porównaniu do 2024 r.).

### Produkcja energii elektrycznej z węgla brunatnego

W 2025 r. z węgla brunatnego wyprodukowano 33.342 GWh (spadek o 7,0% w porównaniu do 2024 r.).

### Produkcja energii elektrycznej z elektrowni wiatrowych

W elektrowniach wiatrowych w 2025 r. wyprodukowano 23.629 GWh, co w porównaniu do 2024 r. oznacza spadek o 5,0%. Udział wiatru w produkcji energii elektrycznej wyniósł ok. 14,2%.

### Produkcja energii elektrycznej z elektrowni gazowych

Produkcja energii elektrycznej przez elektrownie gazowe w 2025 r. wyniosła 19.097 GWh i jest to wzrost o 13,9% w porównaniu do 2024 r.

### Produkcja energii elektrycznej z elektrowni innych odnawialnych

Produkcja energii elektrycznej przez elektrownie inne odnawialne w 2025 r. wyniosła 19.101 GWh i jest to wzrost o 10,2% w porównaniu do 2024 r.

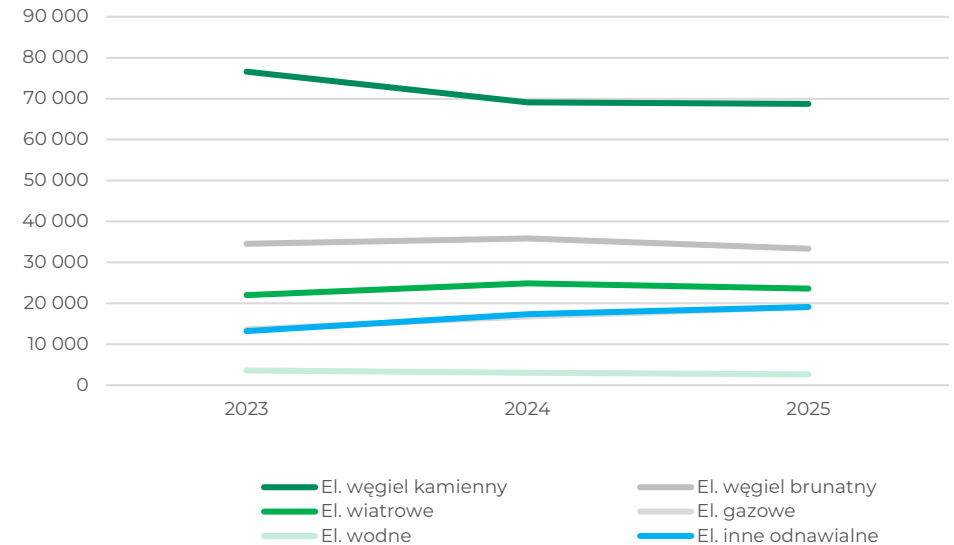
### Krajowe zużycie energii elektrycznej

W 2025 r. zużyto 167.484 GWh energii elektrycznej i w porównaniu do 2024 r. oznacza to spadek o 1.472 GWh (0,9%).

### Saldo wymiany zagranicznej

Saldo wymiany zagranicznej energii elektrycznej w 2025 r. wyniosło 0.955 GWh, co świadczy o imporcie energii, podczas gdy w 2024 r. było to 1.966 GWh (-51,4%).

Produkcja energii elektrycznej w Polsce [GWh]





## 1.11 Opis czynników ryzyka i zagrożeń oraz czynników, które w ocenie GK LW Bogdanka będą miały wpływ na osiągnięte wyniki

### Zarządzanie ryzykiem

Główne cele zarządzania ryzykiem:

- zapewnienie bezpieczeństwa działalności Grupy
- zapewnienie skuteczności podejmowanych decyzji, nakierowanych na maksymalizację zysków przy dopuszczalnym poziomie ryzyka.

Funkcjonujące systemy:

- Zintegrowany System Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym (ERM) Grupy Enea.

### Podstawowe zasady, procedury i dokumenty, na których opiera się działanie systemu zarządzania:

- Polityka Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie ENEA
- Metodyka Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie ENEA - procedury ERM
- rejestr ryzyk GK LW Bogdanka
- Sprawozdanie - Aktualizacja Ryzyk LWB wg Metodyki ERM Grupy Enea (mapa ryzyk GK LW Bogdanka, lista ryzyk krytycznych, kluczowych, średnich i niskich GK LW Bogdanka, programy działań minimalizujących ryzyka krytyczne i kluczowe Jednostki Dominującej).
- W grudniu 2025 r. w LW Bogdanka zaimplementowano Politykę Zarządzania Ryzykami w Grupie Enea zawierającą Metodykę Zarządzania Ryzykami Strategicznymi oraz Metodykę Ryzykami Operacyjnymi.

### Proces zarządzania ryzykiem

LW Bogdanka S.A., w ramach procesu integracji w Grupie ENEA i stosownie do uregulowań w Grupie w tym zakresie, wdrożyła od stycznia 2018 r. obowiązujące „Akty pochodne” - System ERM funkcjonujący w Spółkach Grupy. Na 31 grudnia 2025 r. zaktualizowano Rejestr Ryzyk Jednostki Dominującej wg Metodologii Grupy ENEA.

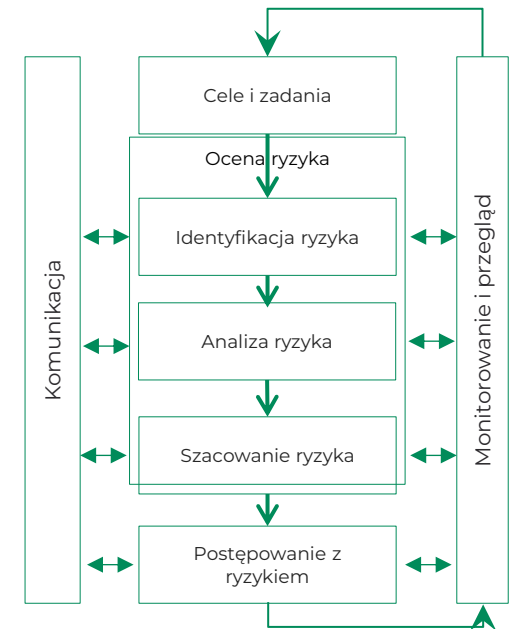
Jednostka Dominująca przedstawia Radzie Nadzorczej i Komitetowi Audytu informacje, sprawozdania i raporty z wyników wdrożenia i realizacji ERM.

W kolejnych okresach przewidziana jest praca w zakresie dalszego dostosowania systemu do potrzeb Grupy w kierunku zwiększenia jego roli i efektywności, przy wykorzystaniu dotychczasowych doświadczeń oraz wyników działania systemu.

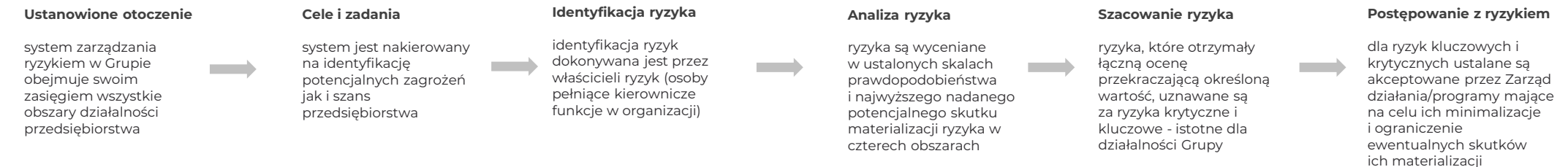
W systemie zarządzania ryzykiem w LW Bogdanka S.A. uczestniczą:

- Rada Nadzorcza
- Zarząd
- Komitet Audytu
- Kierownicy komórek organizacyjnych w Jednostce Dominującej - właściciele ryzyk
- Dział Zarządzania Ryzykami.

### Ustanowione otoczenie



### Proces zarządzania ryzykiem





## 1.11 Podstawowe ryzyka na jakie narażona jest Grupa w określonych kategoriach obszarowych

**Otoczenie i rynek**

- Ryzyko związane z sytuacją społeczno-ekonomiczną w Polsce i na świecie
- Ryzyko związane z polityką gospodarczą państwa wobec sektora górnictwa węgla kamiennego
- Ryzyko związane z kształtowaniem się cen surowców energetycznych w Polsce i na świecie
- Ryzyko związane ze specyfiką działalności w sektorze górnictwym oraz możliwością wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń
- Ryzyko prowadzenia restrykcyjnej polityki klimatycznej skutkującej zmianami w zakresie obowiązującego prawa

**Operacyjne i Finansowe**

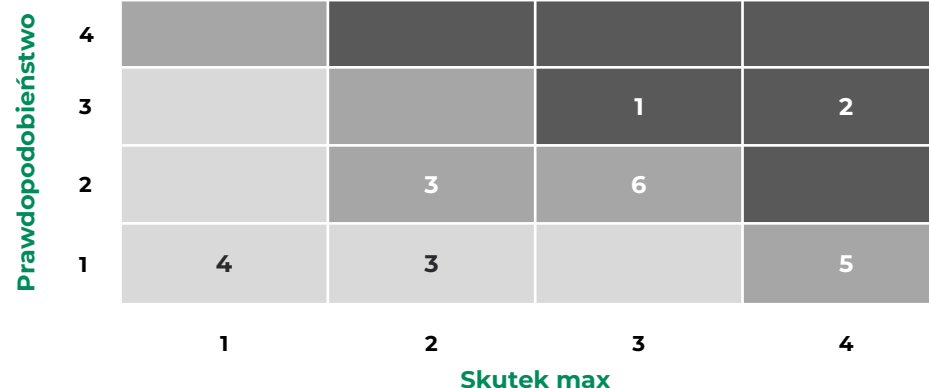
- Ryzyko związane z uruchomieniem wydobycia z nowych złóż LW Bogdanka S.A.
- Ryzyko techniczne i technologiczne
- Ryzyko związane z wysokimi kosztami stosowanych przez Spółkę technologii
- Ryzyko awarii systemów informatycznych
- Ryzyko niewypłacalności klientów
- Ryzyko związane z silną pozycją związków zawodowych
- Ryzyko związane z utrzymaniem i pozyskaniem pracowników dla Grupy
- Ryzyko kluczowych dostawców
- Ryzyko zmowy cenowej dostawców
- Ryzyka objęte ubezpieczeniem
- Ryzyko utraty kluczowego klienta

**Ochrona środowiska**

- Ryzyko związane z rekultywacją i szkodami górnictwymi
- Ryzyko związane z zaostrzeniem standardów i regulacji prawnych w zakresie norm prawa ochrony środowiska i obowiązkiem uzyskania pozwoleń na korzystanie ze środowiska
- Ryzyko związane z zagospodarowaniem odpadów wydobywczych
- Ryzyko inwestycyjne związane z obecnością obszarów chronionych

**Prawne**

- Ryzyko zmiany przepisów podatkowych
- Ryzyko podatku od nieruchomości w stosunku do wyrobisk górnictwowych LW Bogdanka S.A.
- Ryzyko zmiany prawa oraz jego interpretacji i stosowania
- Ryzyko naruszenia giełdowych obowiązków informacyjnych



Wysokie	3
Średnie	14
Niskie	7



## 1.11 Ryzyka dotyczące otoczenia i rynku

### Ryzyko związane z sytuacją społeczno-ekonomiczną w Polsce i na świecie

Czynniki mające wpływ na wyniki finansowe LW Bogdanka S.A.:

- kierunki i tempo zmian krajowego i światowego PKB, w tym zmiany w wielkości produkcji przemysłowej
- zapotrzebowanie na energię elektryczną oraz ciepłą
- rozwój odnawialnych źródeł wytwórczych energii elektrycznej
- tendencje w polityce klimatycznej w kraju i w Europie
- rządowe plany w zakresie rozbudowy/modernizacji systemu wytwarzania energii elektrycznej w Polsce
- plany Parlamentu Europejskiego w zakresie redukcji emisji metanu z sektora energetycznego
- ceny surowców na rynkach światowych, co przekłada się na ceny czynników produkcji
- ceny praw do emisji CO2 oraz presja ze strony energetyki zawodowej na ceny węgla
- saldo eksportu i importu węgla z/do Polski
- poziom inflacji
- presja strony społecznej na wzrost wynagrodzeń w spółce
- rządowa polityka w zakresie kształtowania minimalnego wynagrodzenia w gospodarce
- stopa bezrobocia.

Przeciwdziałanie: monitoring wszystkich czynników, dopasowywanie działalności do sytuacji rynkowej i otoczenia, planowanie przyszłych działań, tworzenie długoterminowych prognoz finansowych, kontrola kosztów, zawieranie umów długoterminowych, podejmowane działań mających na celu poprawę efektywności wydobywania.

Skala zagrożenia: **średnia**

### Ryzyko związane z polityką gospodarczą państwa wobec sektora górnictwa węgla kamiennego

Istotnym czynnikiem mającym wpływ na pozycję rynkową GK LW Bogdanka są plany rządowe dotyczące przedsiębiorstw górnictwa węgla kamiennego oraz elektroenergetyki. Od 2 lutego 2021 r. obowiązuje zatwierdzona przez Radę Ministrów „Polityka energetyczna Polski do 2040 r.”, w założeniu której węgiel kamienny jest nadal istotnym źródłem energii dla polskiej gospodarki w perspektywie 2030 r. i lat kolejnych. Obecnie jednak, w związku ze zmieniającą się sytuacją geopolityczno-gospodarczą i kryzysem energetycznym związanym z agresją Rosji na Ukrainę, trwają prace nad aktualizacją PEP 2040. Należy jednak zaznaczyć, że przewidywana - pomimo tendencji spadkowych - nadal stosunkowo wysoka rola węgla w krajowym systemie energetycznym i w procesie zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju wpływa pozytywnie na długoterminowy aspekt funkcjonowania LW Bogdanka.

Skala zagrożenia: **średnia**

### Ryzyko związane z kształtowaniem się cen surowców energetycznych w Polsce i na świecie

Na kształtowanie się cen surowców energetycznych wpływają przede wszystkim ceny węgla energetycznego oraz surowców alternatywnych wobec węgla energetycznego (ropa naftowa, gaz ziemny, źródła odnawialne) na rynkach światowych, a w konsekwencji na rynku krajowym. Ma to kluczowe znaczenie dla działalności prowadzonej przez Jednostkę Dominującą.

Na światowym rynku węgla w styczniu 2026 r. ceny w portach ARA kształtowały się na poziomie ok. 100 USD/t, co jest spadkiem w stosunku do średniej ceny w styczniu 2025 r., która wyniosła ok. 110 USD/t. Średnie ceny CIF ARA narastająco

dla całego roku 2025 wyniosły ok. 99 USD/t. Należy jednak podkreślić, że pomimo spadku notowań CIF ARA w 2025 r., w szczególności w porównaniu do rekordowych cen 2022 r., poziom ze stycznia 2026 r., tj. ok. 100 USD/t pozostaje wyższy od średnich cen z lat 2019-2021 (średnia dla tego okresu wynosi ok. 77 USD/t). Na krajowym rynku miałów energetycznych, notowania indeksu PSCMI 1 (segment energetyki zawodowej) za miesiąc grudzień 2025 kształtuje się na poziomie 15,45 zł/GJ, a indeksu PSCMI 2 (segment ciepłowni zawodowych i niezawodowych) na poziomie ok. 17,89 zł/GJ. Pomimo spadku notowań obu indeksów w 2025 r. w porównaniu do ich poziomów z roku 2024 r., należy jednak podkreślić, że ceny węgla krajowego ustabilizowały się na wyższym poziomie, w szczególności w porównaniu do notowania indeksu PSCMI 1 w latach poprzednich (średnia 11,42 zł/GJ w 2021). Jednocześnie należy wskazać, że średnioroczne notowanie indeksu PSCMI 1 w 2025 r. kształtowało się na poziomie 15,47 zł/GJ, a w 2024 r. na poziomie 22,22 zł/GJ, natomiast średnioroczne notowanie indeksu PSCMI 2 w 2025 r. kształtowało się na poziomie 19,65 zł/GJ, a w 2024 r. na poziomie 23,77 zł/GJ. Analiza ta wskazuje, że pomimo spadku cen w porównaniu do rekordowych poziomów z lat 2022-2024, ceny węgla w Polsce nadal pozostają stosunkowo wysokie, co ma istotne znaczenie dla kosztów i konkurencyjności produkcji energii przez Jednostkę Dominującą.

Skala zagrożenia: **niska**

### Ryzyko związane ze specyfiką działalności w sektorze górnictwym oraz możliwością wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń

Działalność operacyjna LW Bogdanka S.A. narażona jest na ryzyka i niebezpieczeństwa wynikające ze specyfiki prowadzenia działalności w branży wydobywczej.

Należą do nich m.in.:

- zdarzenia związane ze środowiskiem (m.in.

- awarie przemysłowe i technologiczne)
  - zdarzenia o charakterze nadzwyczajnym, m.in. zjawiska geotechniczne, katastrofy górnicze, pożary czy zalanie wyrobisk wodami dołowymi
  - szkody wywołane eksploatacją górnictw.
  - skutki wywołane eksploatacją górnictw.
  - czasowe przerwy w działalności, straty dotyczące majątku i aktywów finansowych
  - wypadki przy pracy z wypadkami śmiertelnymi włącznie
  - powstanie ewentualnej odpowiedzialności prawnej Spółki.
- Przeciwdziałanie:
- rygorystyczne przestrzeganie zasad BHP
  - stały monitoring zagrożeń występujących na poszczególnych stanowiskach pracy
  - stosowanie rozwiązań w zakresie profilaktyki.

Dodatkowe znaczenie mają:

- stosowanie nowoczesnych i niezawodnych maszyn i urządzeń wydobywczych ograniczających ryzyko wystąpienia awarii przemysłowych
- stosunkowo regularne zaleganie eksploatowanych pokładów węgla
- relatywnie niskie koszty związane z naprawą szkód górniczych, wynikające z niskiego stopnia zurbanizowania obszaru, na którym kopalnia prowadzi wydobywanie węgla kamiennego
- wysokie kwalifikacje załogi.

Skala zagrożenia: **średnia**



## 1.11 Ryzyka dotyczące otoczenia i rynku

### Ryzyko prowadzenia restrykcyjnej polityki klimatycznej skutkującej zmianami w zakresie obowiązującego prawa

Restrykcyjna polityka klimatyczna UE prowadzi do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, zwiększenia pozyskania energii ze źródeł odnawialnych i zwiększenia efektywności energetycznej. W polskiej elektroenergetyce zdecydowana większość energii elektrycznej produkowana jest w oparciu o węgiel (kamienny i brunatny). Produkcja energii elektrycznej lub ciepłej z węgla wiąże się ze znaczącymi emisjami CO<sub>2</sub>. Od początku 2021 r. nastąpił znaczny wzrost cen praw do emisji CO<sub>2</sub>, które pomimo spadku na przełomie 2023 i 2024 roku nadal utrzymują się na wysokim poziomie, co ma bezpośrednie przełożenie na koszt spalania węgla. Powyższe ograniczenia oraz kolejne projekty regulacji prawnych w postaci rozporządzeń dotyczących norm emisji CO<sub>2</sub>, SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>, rtęci oraz norm jakościowych sprzedawanego węgla na rynku gospodarstw domowych, tj. wejście w życie Rozporządzenia Ministra Przemysłu oraz Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 listopada 2024 r. ws. wymagań jakościowych dla paliw stałych zabraniającego sprzedaży węgla na rynku (bądź w jego segmencie) od 1 lipca 2027 r. o zawartości siarki przekraczającej 1,2% i spiekalności RI>60, realizacja samorządowych uchwał antysmogowych, wprowadzenie systemu ETS2, a także utrzymujący się wysoki poziom cen uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>, mogą wpłynąć na duże trudności w zakresie konkurencyjności węgla produkcji LWB dla potrzeb produkcji energii elektrycznej i ciepła oraz mogą wpłynąć bezpośrednio na możliwość sprzedaży węgla produkcji LWB. W konsekwencji powyższe ograniczenia lub plany kolejnych zmian prawnych mogą powodować dalsze zmniejszenie popytu na węgiel. Może to również negatywnie wpłynąć na sprzedaż węgla przez LW Bogdanka S.A. oraz ograniczenie przychodów, a w konsekwencji negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe Grupy.

Przeciwdziałanie:

- aktywny udział w konsultacjach prowadzonych przez branżę węgla kamiennego w Polsce w celu minimalizacji powyższego ryzyka dla krajowych producentów węgla
- monitoring zmian Prawa Energetycznego lub innych ustaw i badanie ich ewentualnego wpływu na działalność Grupy.

Skala zagrożenia: **średnia**

## Ryzyka operacyjne i finansowe

### Ryzyko związane z uruchomieniem wydobycia z nowych złóż LW Bogdanka S.A.

Istotnym aspektem prowadzonej przez Spółkę działalności operacyjnej jest konieczność zabezpieczenia przyszłych możliwości wydobywczych poprzez dostęp do obecnie posiadanych zasobów węgla. Wynikające z bieżącej eksploatacji zmniejszanie bazy zasobowej na skutek szczypania złoża poprzez bieżącą jego eksploatację, brak przygotowania złoża do eksploatacji i zmniejszenie poziomu wydobycia, w konsekwencji wpłynie na oczekiwane wyniki finansowe w przyszłości. Udostępnienie nowych złóż wiąże się z koniecznością poniesienia dodatkowych nakładów inwestycyjnych w szczególności na wykonanie nowych wyrobisk kapitalnych jak i na budowę szybów (wentylacyjny i wdechowo, zjazdowo materiałowy). Kluczową kwestią jest zapewnienie utrzymania efektywności produkcji pomimo wydłużenia dróg transportu i odstawy oraz skrócenia efektywnego czasu pracy.

Skala zagrożenia: **niska**

### Ryzyko techniczne i technologiczne

Podziemna eksploatacja złóż węgla kamiennego jest procesem złożonym i podlegającym ostrym reżimom technicznym i technologicznym. W trakcie tego typu działalności mogą występować różne przestoje spowodowane przez planowane i nieplanowane (np. awarie) przerwy techniczne. W tej grupie ryzyk istnieje ponadto ryzyko niespodziewanego, najczęściej lokalnego, pogorszenia się jakości złoża. Przeciwdziałanie:

- dostępność infrastruktury - dwa szyby wydobywcze
- możliwość transportu urobku z pola Stefanów do pola Bogdanka wyrobiskami dołowymi
- system podziemnych zbiorników retencyjnych węgla
- zbiorniki węgla surowego na powierzchni
- korzystanie z nowoczesnego sprzętu i maszyn górniczych
- prace badawczo - rozwojowe mające na celu zwiększenie wydajności pracy oraz poprawę bezpieczeństwa pracy.

Skala zagrożenia: **średnia**

### Ryzyko związane z wysokimi kosztami stosowanych przez Spółkę technologii

Stosowana technologia wydobycia węgla energetycznego wiąże się z zastosowaniem wysoce specjalistycznych maszyn i urządzeń. Z uwagi na światową koncentrację producentów ww. maszyn i urządzeń, istnieje ryzyko nieprzewidzianego wzrostu ich cen. Mogłoby to wpłynąć na wzrost nakładów inwestycyjnych i obniżenie efektywności kosztowej. Istnieje również ryzyko utrudnień w dostępie do unikalnych części zamiennych niezbędnych dla zapewnienia ciągłości ich pracy. Wraz z głębokością zwiększają się trudności z utrzymaniem wyrobisk (wzrost ciśnienia górotworu), zwiększa się temperatura pierwotna skał oraz niektóre zagrożenia naturalne, tj. wodne czy metanowe. Udostępnienia partii złóż w których zlokalizowano pola ścianowe o wybiegach ponad 7.000 m wymaga wdrożenia rozwiązań

technologiczno-organizacyjnych dla przeciwdziałania zagrożeniom naturalnym, zabezpieczenia ciągłości produkcji i BHP. Łącznie może to skutkować wzrostem kosztów eksploatacji węgla. Przeciwdziałanie: kontrola kosztów i nakładów inwestycyjnych, korzystanie z wysoce specjalistycznych maszyn i urządzeń, wysoka kultura pracy w zakresie przestrzegania przepisów prawa górniczo-geologicznego i technologii, dbałość o stosowany sprzęt, prowadzenie prac naukowo-badawczych, wdrażanie innowacyjnej technologii poprawy warunków klimatycznych pod ziemią, wdrożenie platformy IIoT dla kontroli parametrów pracy oraz ciągła analiza efektywnego czasu pracy kluczowych maszyn w procesie produkcyjnym.

Skala zagrożenia: **wysoka**

### Ryzyko awarii systemów informatycznych

Ewentualna utrata, częściowa lub całkowita, danych związana z awarią systemów komputerowych może negatywnie wpłynąć na bieżącą działalność i tym samym wpłynąć na wyniki finansowe osiągnięte w przyszłości.

Przeciwdziałania:

- okresowe audyty w zakresie bezpieczeństwa teleinformatycznego
- przeglądy uprawnień do systemów informatycznych
- podnoszenie poziomów bezpieczeństwa przez ciągły monitoring ruchu sieciowego potencjalnych zagrożeń i wdrażanie rozwiązań uszczelniających i podnoszących bezpieczeństwo dostępu do systemów informatycznych
- wykonywanie bezpiecznych kopii zapasowych systemów i danych, gwarantujących szybkie przywrócenie systemów w przypadku wystąpienia awarii

Skala zagrożenia: **niska**



## 1.11 Ryzyka operacyjne i finansowe

### Ryzyko niewypłacalności klientów

Ryzyko niewypłacalności klientów związane jest z ogólnym poziomem bieżących należności GK LW Bogdanka od jej odbiorców oraz salda należności ponad zobowiązania Grupy. Należności handlowe oraz pozostałe należności krótkoterminowe Grupy stanowiły 12% sumy bilansowej oraz 15,4% jej przychodów ze sprzedaży za 2025 r. Udział należności handlowych w należnościach handlowych i pozostałych należnościach krótkoterminowych ogółem wynosił 86,1%.  
 Przeciwdziałanie:

- monitoring zaległości kontrahentów w regulowaniu płatności za sprzedane produkty
- analiza ryzyka kredytowego dla głównych kontrahentów indywidualnie lub w ramach poszczególnych klas aktywów
- transakcje wyłącznie z kontrahentami o potwierdzonej wiarygodności.

Skala zagrożenia: **niska**

### Ryzyko związane z silną pozycją związków zawodowych

Zmieniająca się polityka energetyczna Unii Europejskiej i kraju oraz regulacje prawne zmierzające do stopniowego ograniczenia wydobycia węgla, w tym umowa społeczna z maja 2021 r. regulująca zasady i tempo wygaszania kopalń węgla energetycznego w Polsce, mogą wpływać na poczucie niepewności wśród pracowników. Zagadnienie dekarbonizacji jest niezwykle istotne z punktu widzenia Pracodawcy jak i reprezentujących pracowników związków zawodowych.

W sektorze górnictwa węgla kamiennego związki zawodowe zajmują znaczącą pozycję i odgrywają

ważną rolę w kształtowaniu polityki kadrowo-płacowej wymuszając często, poprzez działania protestacyjne, renegekcje polityki płacowej. Według stanu na 31 grudnia 2025 r. na terenie Grupy funkcjonowało sześć organizacji związkowych (z czego w LWB cztery organizacje związkowe zrzeszające ok. 71,9% zatrudnionych pracowników). Silna pozycja związków zawodowych stwarza sytuację, w której istnieje ryzyko wzrostu kosztów wynagrodzeń, powstałych w ramach wynegocjowanych porozumień płacowych w przyszłości, co w konsekwencji może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe osiąganego przez GK LW Bogdanka.

Ponadto, ewentualne akcje protestacyjne i/lub strajki, na tle polityki płacowej lub postępującego procesu dekarbonizacji, organizowane przez funkcjonujące w Grupie związki zawodowe mogą mieć wpływ na prowadzoną przez GK LW Bogdanka działalność operacyjną.

Przeciwdziałanie:

- stały dialog z organizacjami związkowymi,
- prowadzenie cyklicznych spotkań negocjacyjnych i informacyjnych ze stroną społeczną w ważnych sprawach Spółki, w szczególności dotyczących wynagrodzeń i procesu dekarbonizacji.

Skala zagrożenia: **średnia**

### Ryzyko związane z utrzymaniem i pozyskaniem pracowników dla Spółki

Rynek pracy jest obecnie rynkiem pracownika, co sprzyja temu, że pracownicy z łatwością mogą zmienić pracę na bardziej atrakcyjną. Dodatkowo w związku z prowadzoną polityką dekarbonizacji gospodarki branża górnicza staje się mało atrakcyjna dla potencjalnych kandydatów do pracy. Obawy związane z przyszłością sektora mogą powodować, że obecni pracownicy Spółki będą szukać alternatywnych możliwości zawodowych w bardziej stabilnych i perspektywicznych branżach.

Ponadto proces dekarbonizacji będzie powodował

utrudnione pozyskiwanie nowych pracowników, zwłaszcza wykwalifikowanej kadry technicznej, inżynierskiej czy specjalistów nowych technologii górniczych. Wraz ze wzrostem nacisku na dekarbonizację i transformację energetyczną, młodsze pokolenia coraz mniej chętnie podejmują pracę w sektorze węglowym. Niezadbanie o konkurencyjną ofertę zatrudnienia i nieutrzymanie wynagrodzeń na poziomie standardów rynkowych będzie rodzić konsekwencje utraty pracowników posiadających wysokie kwalifikacje.

Przeciwdziałanie:

- budowanie ciągłości pokoleniowej - wdrażanie programów rozwojowych wspomagających przekazywanie wiedzy i doświadczenia starszych pracowników młodszemu pokoleniu
- pozyskiwanie pracowników z branż pokrewnych, inwestowanie w pracowników z doświadczeniem spoza górnictwa pomaga w transformacji działalności i dostosowaniu do przyszłych wymagań rynku pracy
- współpraca z lokalnymi szkołami zawodowymi (partnerskie szkoły górnicze) oraz z uczelniami wyższymi poprzez określenie ram współpracy (listy intencyjne ze szkołami/uczelniami),
- zapewnienie pracownikom możliwości awansu i rozwoju w strukturach firmy
- budowanie przyjaznej kultury organizacyjnej
- zwiększona konkurencyjność na rynku pracy poprzez wdrażanie programów motywacyjnych oraz odpowiednich działań prospołecznych
- działania rozwojowe kompetencji menedżerskich wśród kadry zarządzającej i nadzorującej pracę
- programy rozwojowe dla pracowników.

Skala zagrożenia: **średnia**

### Ryzyko kluczowych dostawców

Specyfika działalności wymaga stosowania technologii wiążących się często z zastosowaniem wysoce specjalistycznych maszyn i urządzeń oraz korzystaniem z wyspecjalizowanych usług. Istnieje zatem potencjalne ryzyko problemów ze znalezieniem odpowiednich dostawców, a także ryzyko niewywiązania się dostawców z zawartych umów. Dotyczy to także wykonawców specjalistycznych usług górniczych, gdyż ze względu na ich małą liczbę na rynku polskim, może dojść do uzależnienia od tych podmiotów.  
 Przeciwdziałanie: ocena ewentualnego ryzyka wystąpienia zagrożeń przy zawieraniu umów z dostawcami dla realizacji kontraktów oraz możliwość podjęcia współpracy z innymi dostawcami. Ponadto w celu zabezpieczenia realizacji umów podwyższonego ryzyka wymagane jest wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu.

Skala zagrożenia: **wysoka**

### Ryzyko zmowy cenowej dostawców

Wymóg stosowania wysoce specjalistycznych produktów i usług oraz aspekty prawne, jakie muszą zostać spełnione, aby takie produkty oraz usługi mogły zostać uznane za właściwe niosą za sobą ryzyko zmowy cenowej. Istnieje zatem potencjalne ryzyko uzgadniania przez grupę dostawców warunków handlowych, jakie mogą zostać zaoferowane LW Bogdanka S.A.

Przeciwdziałanie:

- stały monitoring rynku i pozyskiwanie nowych dostawców
- okresowa analiza cen kontraktowych i badanie tendencji rynkowych
- wyszukiwanie produktów zamiennych.

Skala zagrożenia: **średnia**



## 1.11 Ryzyka operacyjne i finansowe

### Ryzyka objęte ubezpieczeniem

Grupa jest narażona na ryzyko ubezpieczeniowe, zarówno w standardowym zakresie dotyczącym wszystkich podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, jak również w zakresie typowym dla jednostek z branży wydobywczej wynikającym w szczególności z ryzyk skumulowanych w podziemnej części kopalni. Z uwagi na istotność ryzyk na jakie narażona jest Grupa, tam gdzie jest to szczególnie uzasadnione, dokonuje się transferu tych ryzyk na zewnątrz na podstawie zawieranych umów ubezpieczeniowych. Grupa jest zabezpieczona w zakresie mienia podziemnego, mienia na powierzchni i odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności (OC), jak również w zakresie pozostałych, mniej istotnych ryzyk. Poza zabezpieczeniem się na wypadek ewentualnej odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności oraz szkód w majątku, Grupa zabezpiecza także ryzyko utraty zysku (Business Interruption) oraz ryzyko „terrorystyczne”, w odniesieniu do ryzyk na powierzchni kopalni.

Skala zagrożenia: **średnia**

### Ryzyko utraty kluczowego klienta

Sytuacja prawna (wprowadzenie norm jakościowych dotyczących węgla lub nowych norm emisji) lub rynkowa (spadek cen węgla) lub zmian podstawowego paliwa (wynikająca np. z polityki dekarbonizacji) może implikować możliwość wypowiedzenia/rozwiązania/odstąpienia/brak wznowienia umów dostaw węgla przez kluczowych odbiorców węgla.

Ryzyko może się zmaterializować w przypadku odstąpienia, rozwiązania lub wypowiedzenia umowy przez kontrahenta, braku jej przedłużenia, ograniczenia w wykorzystaniu węgla wynikającego z nowych norm emisyjnych lub jakościowych oraz zmiany profilu działalności kontrahenta (np. przejście na paliwa alternatywne lub OZE).

Konsekwencjami może być spadek przychodów, pogorszenie wyniku finansowego, wzrost kosztów oraz ograniczenie poziomu wydobycia. Przeciwdziałanie: zawieranie umów wieloletnich zabezpieczających dostawę węgla w perspektywie wieloletniej oraz odpowiednie kształtowanie umów handlowych (wydłużenie okresu wypowiedzenia, zwiększenie poziomu kar umownych i wprowadzenie odszkodowań uzupełniających do umów). Negocjacje cen i warunków dostaw z kontrahentem

Skala zagrożenia: **wysoka**

### Ryzyka związane z ochroną środowiska

#### Ryzyko związane z rekultywacją i szkodami górniczymi

Na GK LW Bogdanka ciążyą obowiązki w zakresie rekultywacji terenów pogórnich i usuwania szkód górniczych. Dotychczasowe standardy rekultywacji i usuwania szkód górniczych mogą ulec zmianie w przyszłości – przewiduje się większy rygor w tym zakresie.

Przeciwdziałanie: prace naprawcze, wykonywanie profilaktycznych zabezpieczeń budynków przed skutkami szkód górniczych oraz zwrot inwestorom kosztów przystosowywania do terenu górniczego nowych budynków realizowanych na terenie górniczym, stały dialog z lokalną społecznością. Inwentaryzacja wyprzedzająca obiektów budowlanych w celu wyeliminowania nieuzasadnionych roszczeń. Bieżący monitoring gruntów podlegających wpływom eksploatacji. Spotkania Zespołu Porozumiewawczego dla okresowej oceny wpływów eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu w granicach gminy Cyców, Ludwin i Puchaczów organizowane przez Dyrektora Urzędu Górniczego dwa razy w roku. Sukcesywne wykonywanie odwodnieniowych robót hydrotechnicznych oraz rekultywacja terenu w granicach wpływów.

Skala zagrożenia: **niska**

### Ryzyko związane z zaostrzeniem standardów i regulacji prawnych w zakresie norm prawa ochrony środowiska i obowiązkiem uzyskania pozwoleń na korzystanie ze środowiska

Działalność LW Bogdanka S.A. w sposób istotny oddziałuje na środowisko. W związku z tym Spółka musi posiadać określone pozwolenia oraz przestrzegać określonych przepisami prawa standardów korzystania ze środowiska (w tym także wymagań BAT - Najlepszej Dostępnej Techniki). Dotyczą one w szczególności:

- prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej
- gospodarowania wytworzonymi odpadami
- emisji substancji i hałasu do powietrza
- w zakresie wykorzystania zasobów naturalnych

Przeciwdziałanie: Spółka na bieżąco monitoruje regulacje prawne i w razie potrzeby dostosowuje swoją działalność do obowiązujących norm w ustawowych terminach.

Skala zagrożenia: **średnia**

### Ryzyko związane z zagospodarowaniem odpadów wydobywczych

Spółka wytwarza znaczne ilości odpadów wydobywczych. Odpady wydobywcze są poddawane zagospodarowaniu (odzyskowi) oraz składowaniu na obiekcie unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w Bogdancie. Zagospodarowaniu poddaje się ok. 50% wytworzonych odpadów, kolejne 50% jest składowane na obiekcie.

W oparciu o pozwolenie na budowę Spółka prowadzi roboty związane z podwyższeniem obecnej hałdy (do 250 m n.p.m.) oraz powiększeniem hałdy na wschodzie. Podjęła również działania mające na celu pozyskanie przyległych terenów pod dalszą rozbudowę, uzyskano kolejne pozwolenie na rozbudowę obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w południowo-wschodniej części, które zabezpieczy składowanie odpadów w kolejnych latach (6-7 lat). Prowadzone są dalsze działania w celu pozyskania kolejnych działek pod rozbudowę obiektu.

Brak realizacji tej inwestycji będzie oznaczał ryzyko zachwiania stabilności procesu wydobywczego i konieczność poszukiwania alternatywnych metod zagospodarowania odpadów wydobywczych. Przeciwdziałanie: Grupa prowadzi roboty związane z podwyższeniem istniejącego obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oraz jego powiększeniem. Ponadto kontynuuje prace nad pozyskaniem nowych terenów pod kolejne etapy rozbudowy hałdy. Jednostka Dominująca prowadzi intensywne działania związane z odzyskiem i zagospodarowaniem odpadów wydobywczych.

Skala zagrożenia: **średnia**

### Ryzyka inwestycyjne związane z obecnością obszarów chronionych

Kopalnia jest położona w otoczeniu terenów chronionych (park narodowy, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, korytarz ekologiczny a także dwa obszary objęte regulacjami sieci Natura 2000 położone częściowo na terenie obszaru górniczego oraz trzy w bliskiej odległości od obszaru górniczego). Wszelkie planowane działania inwestycyjne muszą być analizowane pod kątem ich potencjalnego negatywnego oddziaływania na obszary chronione. Istnieje ryzyko, że w przypadku działań inwestycyjnych, mogą zostać na nią nałożone określone obowiązki lub zaostrzone wymagania dla ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko. Może również wystąpić sprzeciw przed realizacją danej inwestycji. Takie ograniczenia mogą wymagać większych nakładów inwestycyjnych, a tym samym mogą mieć wpływ na wynik finansowy. Przeciwdziałanie: bieżący monitoring, dostosowywanie działalności do wymagań i obowiązków.

Skala zagrożenia: **średnia**



## 1.11 Ryzyka dotyczące postępowań oraz otoczenia prawnego

### Ryzyko zmiany przepisów podatkowych



Brak stabilności i przejrzystości polskiego systemu podatkowego, wynikający z ciągłych zmian przepisów i niespójnych interpretacji prawa podatkowego może powodować niepewność w zakresie końcowych rezultatów podejmowanych decyzji finansowych. Ciągłe nowelizacje przepisów podatkowych a także rygorystyczne przepisy sankcyjne nie są bodźcami do ich podejmowania. Zmienność przepisów, a niekiedy nawet samych interpretacji przepisów, może powodować powstanie wszelkich rodzajów ryzyka.

W efekcie kwoty wykazane w sprawozdaniach finansowych mogą ulec zmianie w późniejszym terminie, po ostatecznym ustaleniu ich wysokości przez organy skarbowe.

Przeciwdziałanie:

- monitorowanie zmian przepisów podatkowych
- szkolenia dla pracowników, tak aby posiadali jak najwyższe kompetencje w tym zakresie
- szczegółowe analizowanie wszelkich pojawiających się kwestii podatkowych, m.in. poprzez porównanie ich do ostatnich interpretacji podatkowych oraz orzecznictwa sądowego w podobnym zakresie, występowanie o indywidualne interpretacje podatkowe
- korzystanie z pomocy firm doradczych
- realizacja Polityki Cen Transferowych, która określa podstawowe warunki i zasady kształtowania cen dla transakcji zawieranych w ramach Grupy Kapitałowej
- stosowanie w Jednostce Dominującej strategii podatkowej, o której mowa w art. 27c Ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

Skala zagrożenia: **średnia**

### Ryzyko podatku od nieruchomości w stosunku do wyrobisk górniczych LW Bogdanka S.A.



Zgodnie z przyjętą strategią Jednostka Dominująca od 2019 r. w deklaracjach na podatek od nieruchomości uwzględnia dla potrzeb kalkulacji tego podatku również wartości podziemnych wyrobisk górniczych oraz wyposażenia znajdującego się w tych wyrobiskach. Jednocześnie z dniem 1 stycznia 2025 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 19 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o podatku rolnym, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o opłacie skarbowej. Przepisy te wprowadziły dość istotne zmiany w zakresie podatku od nieruchomości, m.in. zawierają zmienioną definicję budynku oraz nowy wykaz i zakres obiektów, które będą uznawane za budowle podlegające podatkowi od nieruchomości dlatego też Jednostka Dominująca podjęła odpowiednie działania w celu ograniczenia ryzyka w tym zakresie.

- Przeciwdziałanie:
- monitorowanie zmian przepisów podatkowych
  - szkolenia dla pracowników, tak aby posiadali jak najwyższe kompetencje w tym zakresie
  - szczegółowe analizowanie wszelkich pojawiających się kwestii podatkowych, m.in. poprzez porównanie ich do ostatnich interpretacji podatkowych oraz orzecznictwa sądowego w podobnym zakresie
  - korzystanie z pomocy firm doradczych.

Skala zagrożenia: **niska**

### Ryzyko zmiany prawa oraz jego interpretacji i stosowania

Przepisy prawa w Polsce ulegają dość częstym zmianom. Zmianom ulegają także interpretacje prawa oraz praktyka jego stosowania. Szczególnie częste są zmiany interpretacyjne przepisów podatkowych. Brak jest jednolitości w praktyce organów skarbowych i orzecznictwie sądowym w sferze opodatkowania. Przyjęcie przez organy podatkowe interpretacji prawa podatkowego innej niż przyjęta przez Grupę lub wprowadzenie przez Prawo Górnicze nowych wymogów może implikować pogorszenie jej sytuacji finansowej, a w efekcie ujemnie wpłynąć na osiągnięte wyniki i perspektywę rozwoju Grupy.

- Przeciwdziałanie:
- korzystanie z usług radców prawnych oraz firm doradczych, jak również zasięganie opinii różnorodnych urzędów specjalizujących się w tematyce analizowanego zagadnienia
  - tam gdzie ma to zastosowanie Grupa występuje także o wydanie wiążących interpretacji przepisów prawa.

Pomimo podejmowanych działań całkowite wyeliminowanie ryzyka nie jest możliwe, aczkolwiek w opinii Zarządu ryzyko to jest znacznie ograniczone.

Skala zagrożenia: **średnia**

### Ryzyko naruszenia giełdowych obowiązków informacyjnych



W związku z notowaniem akcji LW Bogdanka S.A. na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A., Spółka podlega przepisom nakładającym na nią szereg obowiązków. Za niewykonanie lub nienależyte ich wykonanie grożą wysokie kary pieniężne. Przeciwdziałanie: rzetelne wypełnianie narzuconych obowiązków, poprzedzone wprowadzaniem procedur wewnętrznych określających obieg informacji giełdowych w LW Bogdanka S.A., a także stały monitoring działalności Spółki pod kątem obowiązków informacyjnych.

Skala zagrożenia: **niska**



## 1.12 Czynniki zagrożeń w miejscu pracy

### Warunki pracy

Charakter prowadzonej przez Spółkę działalności gospodarczej powoduje, że pracownicy zatrudnieni w kopalni, zwłaszcza pod ziemią, narażeni są na szereg zagrożeń naturalnych i technicznych. Praca w warunkach dołowych to również narażenie pracownika na szkodliwe i uciążliwe czynniki środowiska pracy występujące na stanowiskach pracy.

### Zagrożenia naturalne

W zakładzie górniczym występują następujące zagrożenia naturalne:

- **Zagrożenie metanowe**  
skala zagrożenia: **niska**
- **Zagrożenie wodne**  
skala zagrożenia: **wysoka**
- **Zagrożenie wybuchem pyłu węglowego**  
skala zagrożenia: **średnia**
- **Zagrożenie pożarowe**  
skala zagrożenia: **średnia**

Przestrzeganie przepisów BHP, ciągły monitoring i stosowana profilaktyka powodują, że występujące zagrożenia są pod kontrolą.

### Zagrożenia techniczne

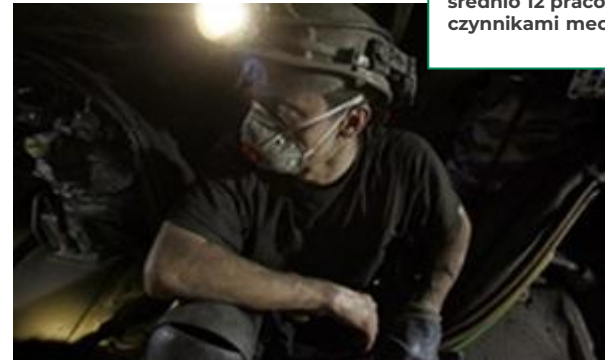
W 2025 r. na stanowiskach, na których występowały zagrożenia czynnikami mechanicznymi związane z maszynami szczególnie niebezpiecznymi, zatrudnionych było średnio w ciągu doby 12 pracowników.

Do maszyn szczególnie niebezpiecznych zalicza się m.in.:

- przenośniki taśmowe i zgrzeblowe
- lokomotywy kolei podziemnej
- kolejki podwieszane spalinowe
- hydrauliczne obudowy zmechanizowane.

Ograniczanie zagrożeń technicznych oraz ich wpływu na pracowników jest realizowane poprzez:

- wymianę parku maszynowego na bardziej nowoczesne i zapewniające większe bezpieczeństwo dla pracowników
- szkolenia dotyczące obsługi maszyn, urządzeń i instalacji wymagających odpowiednich kwalifikacji, a także obsługi drobnej mechanizacji
- ciągłe monitorowanie stanu technicznego maszyn i urządzeń
- wdrażanie nowatorskich rozwiązań technicznych, stosowanie maszyn i sprzętu drobnej mechanizacji o podwyższonych standardach bezpieczeństwa.



średnio 12 pracowników na dobę jest zagrożonych czynnikami mechanicznymi



ograniczamy zagrożenia techniczne poprzez:





## 1.12 Czynniki szkodliwe i uciążliwe

### Czynniki szkodliwe i uciążliwe

Pomiary czynników szkodliwych występujących na stanowiskach pracy w Spółce wykonywane są zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 2 lutego 2011 r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz.U.2025.949 z późn. zm.) oraz opracowaną w tym zakresie wewnętrzną procedurą.

### Wewnętrzna procedura obejmuje pomiary:

- pyłów węgla kamiennego
- pyłów krzemionki krystalicznej
- hałasu słyszalnego
- wibracji ogólnych i miejscowych
- promieniowania jonizującego
- szkodliwości gazów spawalniczych
- mikroklimatu.

Wszyscy pracownicy zatrudnieni w warunkach szkodliwych dla zdrowia są na bieżąco informowani o występujących zagrożeniach - czynnikach szkodliwych i uciążliwych na stanowiskach pracy. Pracodawca zapewnia pracownikom środki ochrony indywidualnej, adekwatne do występujących zagrożeń oraz szkoli z zakresu prawidłowego ich stosowania.

### Wypadki przy pracy

W 2025 r. w LW Bogdanka S.A. miały miejsce 51 wypadki powodujące czasową niezdolność do pracy oraz 1 wypadek powodujący ciężkie uszkodzenie ciała. Liczbę wypadków oraz podstawowe wskaźniki wypadkowości przedstawiono w tabeli obok.



### Liczba pracowników dołowych zatrudnionych na stanowiskach pracy o przekroczonych normach NDN (najwyższe dopuszczalne natężenie) i NDS (najwyższe dopuszczalne stężenie)

	Zapylenie	Hałas	Wibracja	Mikroklimat	Czynniki chemiczne	Inne
2023	1 380	967	109	845	-	-
2024	1 452	959	117	964	-	-
2025	1 764	1 066	117	1 239	-	-

### Zestawienie ilości wypadków i wskaźniki wypadkowości w Spółce za lata 2023-2025

	2023	2024	2025
Liczba wypadków – ogółem	56	52	52
w tym: śmiertelne	-	-	-
w tym: powodujące ciężkie uszkodzenie ciała	-	-	1
wskaźnik częstotliwości (na 1000 osób zatrudnionych)	11,0	9,9	10,2
wskaźnik częstości (na 100 000 przepracowanych dniówek)	5,7	5,1	5,3



## 1.13 Zatrudnienie w GK LW Bogdanka

**Grupa LW Bogdanka** to jeden z największych pracodawców na Lubelszczyźnie. Zatrudniamy ponad sześć tysięcy osób, z których znaczna większość pochodzi z Powiatu Łęczyńskiego i okolic - w promieniu 50 km od Bogdanki. W naturalny sposób jesteśmy silnie związani z regionem i mieszkańcami. Oferujemy atrakcyjne miejsca pracy, możliwość rozwoju w organizacji oraz bogaty pakiet socjalny. Chcemy budować wraz z pracownikami zgrany zespół osób zaangażowanych w pracę, zdających sobie sprawę z wyzwań, szans oraz możliwości jakie stoją przed naszą organizacją. Pracowników postrzegamy jako jeden z naszych najważniejszych aktywów, od którego zależy nasz zrównoważony rozwój. Cieszymy się z ich ambicji zawodowych i dbamy o ciągłe podnoszenie kwalifikacji zawodowych i interpersonalnych oraz efektywne motywowanie.

### Kluczowe cele w aspekcie ludzkim:

- Pozyskanie i utrzymanie najlepszych pracowników
- Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa pracy
- Techniczna poprawa bezpieczeństwa pracy
- Program przebranżowienia kadry górniczej.

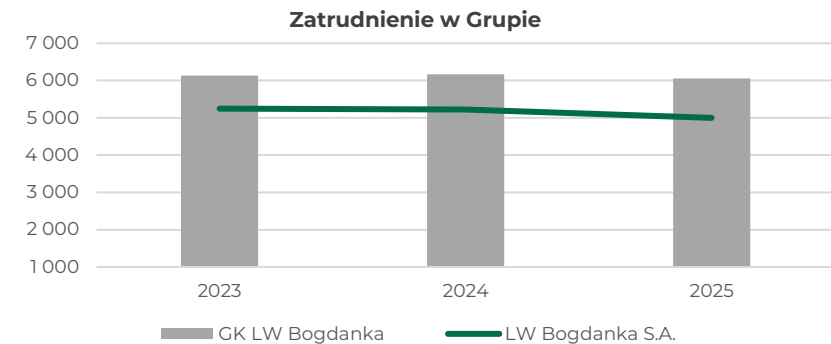
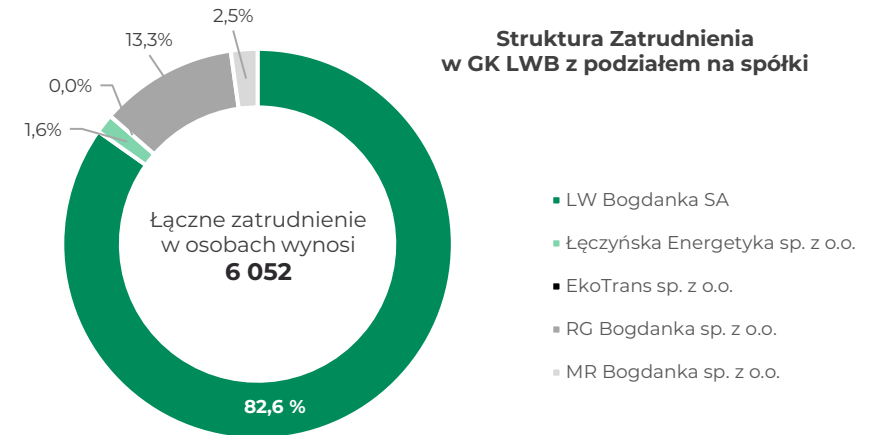
[osoby na 31 grudnia]	2023	2024	2025	Struktura	Zmiana 2025/2024
LW Bogdanka S.A.	5 246	5 225	4 999	82,6%	-4,3%
Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.	101	99	99	1,6%	0,0%
EkoTrans sp. z o.o.	1	1	1	0,0%	0,0%
RG Bogdanka sp. z o.o.	675	704	804	13,3%	14,2%
MR Bogdanka sp. z o.o.	109	138	149	2,5%	8,0%
<b>GK LW Bogdanka</b>	<b>6 132</b>	<b>6 167</b>	<b>6 052</b>	<b>100,0%</b>	<b>-1,9%</b>

### Zatrudnienie w Grupie

W 2025 r. nastąpiło zmniejszenie zatrudnienia w GK LW Bogdanka o 1,9%. Największy wzrost liczby pracowników został osiągnięty w RG Bogdanka sp. z o.o. Natomiast największy spadek liczby pracowników odnotowano w LW Bogdanka S.A. Pracownicy zatrudnieni pod ziemią stanowili podstawową grupę zatrudnionych w GK LW Bogdanka tj. 70,5%.

### Zatrudnienie w LW Bogdanka S.A.

W Jednostce Dominującej w 2025 r. pracowało 82,6% ogółu zatrudnionych w GK LW Bogdanka. Pracownicy na stanowiskach robotniczych stanowili 79,8% zatrudnionych w LW Bogdanka S.A.





## 1.13 Zmiany w stanie zatrudnienia GK LW Bogdanka

### Pracownicy na stanowiskach nierobotniczych

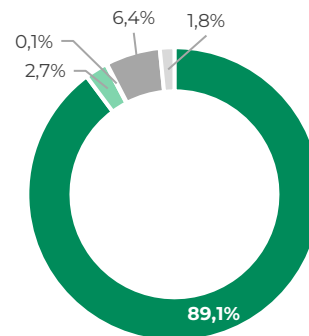
[osoby na 31 grudnia]	2023	2024	2025	Struktura	Zmiana 2025/2024
LW Bogdanka S.A.	1 032	1 027	1 008	89,1%	-1,9%
Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.	31	29	30	2,7%	3,4%
EkoTrans sp. z o.o.	1	1	1	0,0%	0,0%
RG Bogdanka sp. z o.o.	69	69	72	6,4%	4,3%
MR Bogdanka sp. z o.o.	12	18	20	1,8%	11,1%
<b>GK LW Bogdanka</b>	<b>1 145</b>	<b>1 144</b>	<b>1 131</b>	<b>100,0%</b>	<b>-1,1%</b>

### Pracownicy na stanowiskach robotniczych

[osoby na 31 grudnia]	2023	2024	2025	Struktura	Zmiana 2025/2024
LW Bogdanka S.A.	4 214	4 198	3 991	81,1%	-4,9%
Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.	70	70	69	1,4%	-1,4%
EkoTrans sp. z o.o.	-	-	0	0,0%	0,0%
RG Bogdanka sp. z o.o.	606	635	732	14,9%	15,3%
MR Bogdanka sp. z o.o.	97	120	129	2,6%	7,5%
<b>GK LW Bogdanka</b>	<b>4 987</b>	<b>5 023</b>	<b>4 921</b>	<b>100,0%</b>	<b>-2,0%</b>

### Pracownicy zatrudnieni na dole

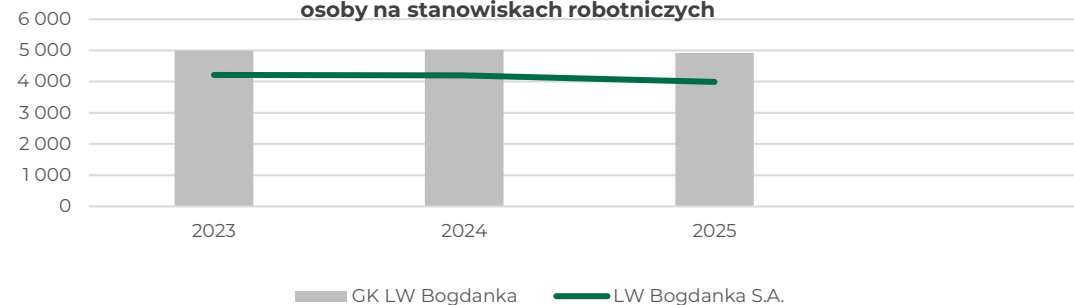
[osoby na 31 grudnia]	2023	2024	2025	Struktura	Zmiana 2025/2024
LW Bogdanka S.A.	3 726	3 753	3 679	86,3%	-2,0%
Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.	-	-	0	-	-
EkoTrans sp. z o.o.	-	-	0	-	-
RG Bogdanka sp. z o.o.	582	596	586	13,7%	-1,7%
MR Bogdanka sp. z o.o.	-	-	0	-	-
<b>GK LW Bogdanka</b>	<b>4 308</b>	<b>4 349</b>	<b>4 265</b>	<b>100,0%</b>	<b>-1,9%</b>



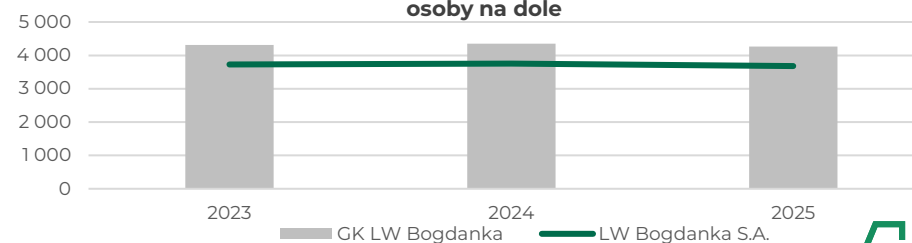
Zatrudnienie w GK LW Bogdanka – osoby na stanowiskach nierobotniczych

- LW Bogdanka S.A.
- Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.
- EkoTrans sp. z o.o.
- RG Bogdanka sp. z o.o.
- MR Bogdanka sp. z o.o.

Zatrudnienie w GK LW Bogdanka – osoby na stanowiskach robotniczych



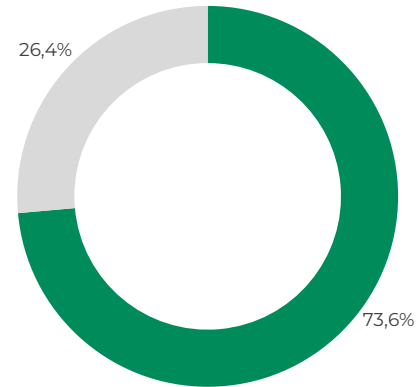
Zatrudnienie w GK LW Bogdanka – osoby na dole





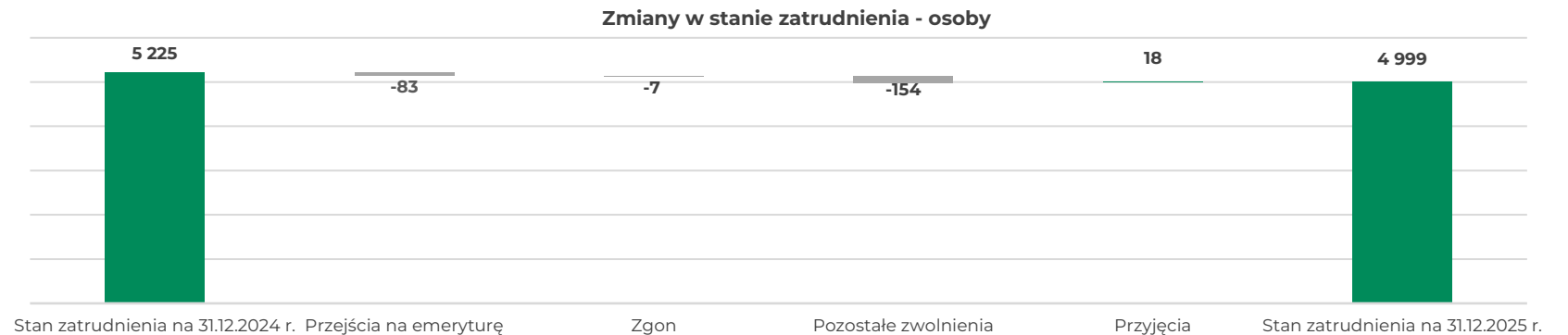
## 1.13 Zmiany w stanie zatrudnienia LW Bogdanka S.A.

- na koniec 2025 r. w Spółce zatrudnionych było 4,999 osób, wobec 5,225 osób na koniec 2024 r., oznacza to spadek o 4,3%
- pracownicy dołowi stanowią 73,6% kadry, wobec 26,4% pracowników na powierzchni. Ze względu na specyfikę branży Spółka zatrudnia głównie mężczyzn – stanowili oni 94,3%, kobiety 5,7%
- biorąc pod uwagę wiek pracowników dominującą grupę stanowiły osoby pomiędzy 40 a 50 rokiem życia – 42,6% wszystkich zatrudnionych
- pod względem wykształcenia największą grupę stanowią osoby z wykształceniem średnim. Ich udział w zatrudnieniu ogółem na koniec grudnia 2025 r. wyniósł 59,8%
- 3,150 osób (63,0%) w Spółce posiada ponad 15-letni staż pracy, co wskazuje na duże doświadczenie i wysokie kwalifikacje.



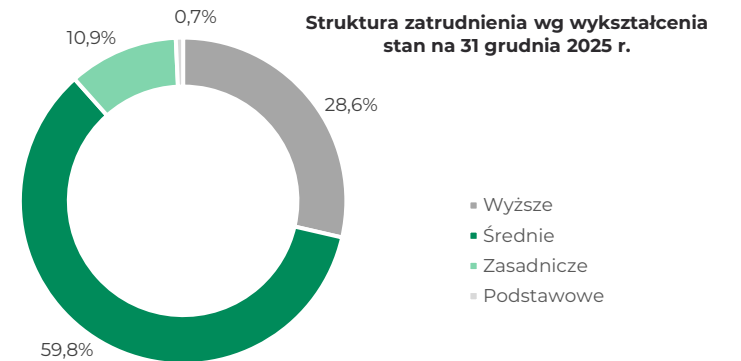
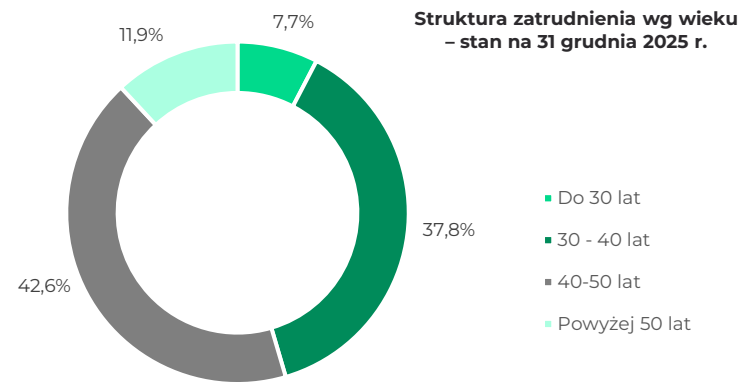
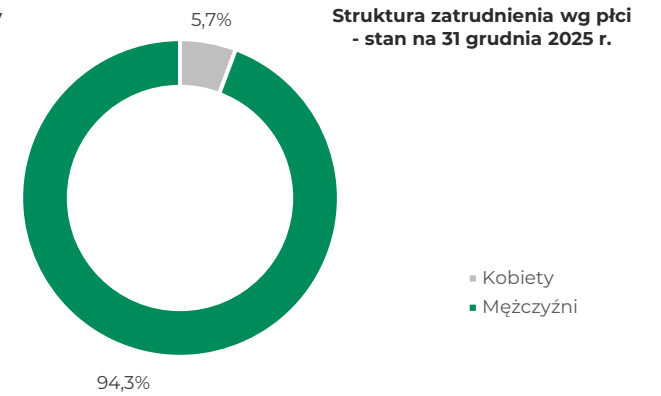
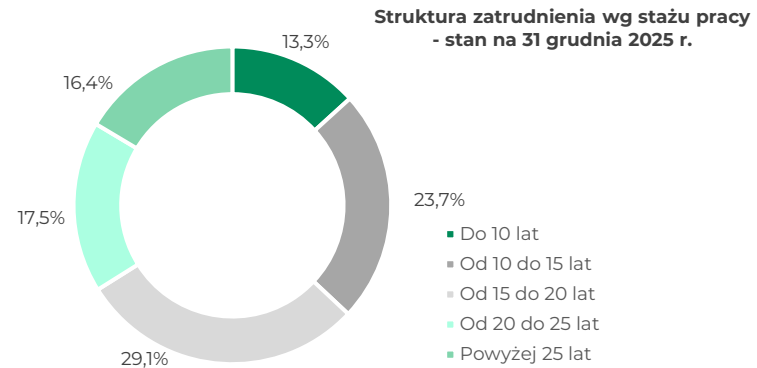
Zatrudnienie na dole i powierzchni - stan na 31 grudnia 2025 r.

- Pracownicy na dole
- Pracownicy na powierzchni





## 1.13 Struktura zatrudnienia w LW Bogdanka S.A.





## 1.14 Przeciętne miesięczne wynagrodzenie



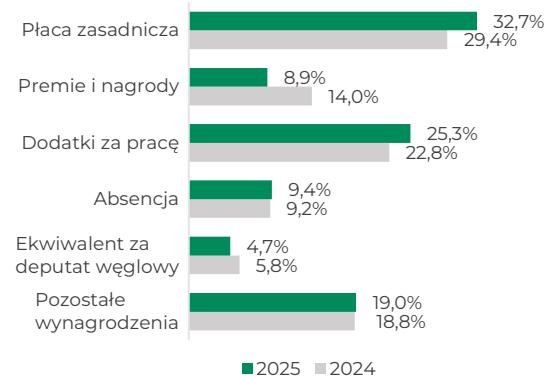
Zasady wynagradzania w Spółce reguluje Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy z dnia 31 października 2001 r. (zwany dalej „ZUZP”), zawarty pomiędzy Zarządem Spółki a działającymi na terenie Spółki organizacjami związkowymi: Komisją Międzyzakładową NSZZ „Solidarność”, Związkiem Zawodowym Górników w Polsce, Związkiem Zawodowym „Kadra” oraz Związkiem Zawodowym Pracowników Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w Polsce „Przeróbka”. ZUZP określa pakiet świadczeń należnych w ramach stosunku pracy oraz zasad wypłacania poszczególnych składników wynagrodzeń, między innymi: tabel obowiązujących stawek, dodatków za efektywnie wykonaną pracę np. za pracę w godzinach nadliczbowych, dodatków dla ratowników i innych. ZUZP dotyczy również kluczowych menadżerów, o których mowa w zasadzie 6.1 DPSN 2021.

Realizacja osobowego funduszu płac w 2025 r. odbywała się na podstawie:

- porozumienia z dnia 14 kwietnia 2025 r. w sprawie realizacji polityki płacowej na 2025 r.
- premii miesięcznej rozliczanej na podstawie:
  - skali wykonania miesięcznych zadań produkcyjnych
  - sprzedaży węgla handlowego
  - uzyskanej średniej ceny sprzedaży
  - poziomu realizacji budżetu kosztów Spółki za poszczególne okresy.

Spółka realizując politykę wynagrodzeń zwraca szczególnie uwagę na to, aby ich wysokość była odzwierciedleniem efektów działalności. Premiowani i nagradzani są pracownicy, którzy wykazują zaangażowanie oraz przejawiają inicjatywę w pracy. W 2025 r. Zarząd Spółki kładł szczególny nacisk na powiązanie wynagrodzeń z wynikami osiągniętymi przez Spółkę za realizację planów produkcyjnych i inwestycyjnych oraz zachowanie stabilności miejsc pracy w Spółce.

### Struktura wynagrodzenia w LW Bogdanka SA w 2024 r. oraz 2025 r. kształtowała się następująco:



Poziom wynagrodzeń wynikał przede wszystkim z następujących wydarzeń:

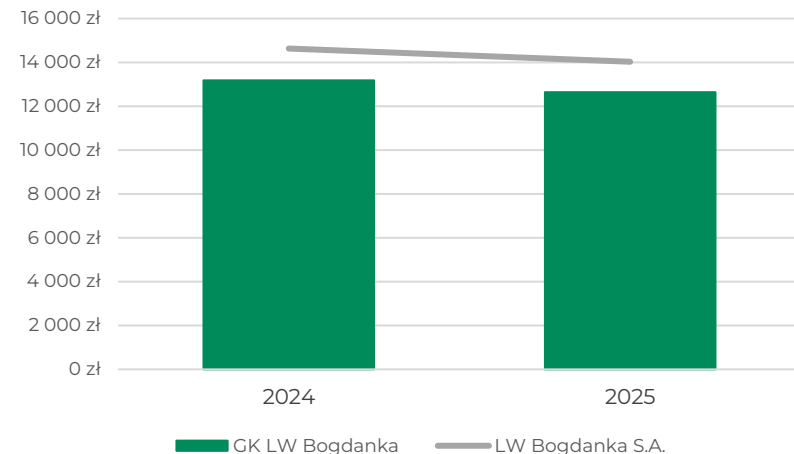
- W związku z porozumieniem w sprawie realizacji polityki płacowej na 2025 r. podpisanym pomiędzy Zarządem Spółki a Związkami Zawodowymi uwzględniającym wzrost średniego wynagrodzenia w Spółce o 5% (wzrost maksymalnego średniego wynagrodzenia pracowników rokrocznie ustalanego ze Stroną Społeczną), ustalono, iż ww. wzrost wynagrodzeń realizowany będzie poprzez:
  - Utrzymanie poziomu miesięcznej premii regulaminowej na tych samych zasadach co w 2024 r.,
  - Wzrost od 1 kwietnia 2025 roku podstawy budowy tabel stawek płac zasadniczych o 8% w stosunku do roku 2024.

Zawarte w porozumieniu w sprawie realizacji polityki płacowej na 2025 r. uzgodnienia wynikały z troski o zachowanie miejsc pracy Pracowników zatrudnionych w Spółce oraz zrekompensowanie im rosnących kosztów życia, przy jednoczesnym utrzymaniu bezpiecznej kondycji finansowej LW Bogdanka S.A.

[zł]	2024	2025	Zmiana 2025/2024
LW Bogdanka S.A.	14 031	13 328	-5,0%
Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.	8 778	9 402	7,1%
EkoTrans sp. z o.o.	12 651	12 976	2,6%
RG Bogdanka sp. z o.o.	8 167	9 003	10,2%
MR Bogdanka sp. z o.o.	7 882	9 197	16,7%
<b>GK LW Bogdanka*</b>	<b>13 185</b>	<b>12 642</b>	<b>-4,1%</b>

\*Przeciętne miesięczne wynagrodzenie obliczone zostało na podstawie przeciętnego zatrudnienia wykonanego w GK LW Bogdanka (z uwzględnieniem metodologii GUS obniżającej zatrudnienie pracowników przebywających powyżej 14 dni (nieprzerwanie) na zasiłku chorobowym, macierzyńskim, opiekuńczym czy świadczeniu rehabilitacyjnym).

### Średnie wynagrodzenia 2024-2025





## 1.15 Działania marketingowe

W 2025 r. działalność marketingowa była prowadzona w oparciu o obowiązujące w Spółce dokumenty strategiczne oraz nowo opracowaną, dwuletnią Strategię działalności sponsoringowej Lubelski Węgiel Bogdanka S.A. Zarówno cele działań, jak i obszary aktywności zostały ściśle określone i dostosowane do aktualnych uwarunkowań rynkowych oraz potrzeby racjonalizacji kosztów. Spółka kontynuowała wsparcie lokalnych inicjatyw i przedsięwzięć, budując wizerunek firmy odpowiedzialnej społecznie oraz stabilnego pracodawcy regionu. Większość działań promocyjnych koncentrowała się na wzmocnieniu rozpoznawalności marki „Bogdanka” w otoczeniu lokalnym i ogólnopolskim. W ciągu roku prowadzono bieżącą weryfikację realizowanych projektów. Ograniczenie liczby inicjatyw przy jednoczesnym skupieniu się na partnerstwach o największym potencjale medialnym pozwoliło zwiększyć efektywność wydatkowania budżetu oraz osiągać mierzalne efekty komunikacyjne.

### Cele działań

Celem podejmowanych działań marketingowych i promocyjnych jest m.in.:

- propagowanie (upowszechnianie i wzmocnienie) marki Spółki poprzez zwiększenie stopnia jej znajomości, rozpoznawalności i zasięgu oddziaływania,
- wzmocnienie w świadomości społecznej i opiniotwórczej znaczenia Spółki dla regionu Lubelszczyzny,
- kształtowanie pozytywnego wizerunku Spółki, w szczególności w jej najbliższym otoczeniu geograficznym,
- budowanie wizerunku Spółki efektywnie wdrażającej ideę biznesu odpowiedzialnego społecznie (CSR),
- wzmocnienie reputacji Spółki, jako aktywnego mecenasa istotnych społecznie przedsięwzięć i inicjatyw, w szczególności na terenie

województwa lubelskiego,

- zaangażowanie młodzieży (w tym dzieci pracowników Spółki) w sport, dbanie o ich rozwój psychofizyczny poprzez możliwość uczestnictwa w zajęciach sportowych organizowanych przez sponsorowane przez Spółkę podmioty,
- budowanie poparcia społecznego dla działań biznesowych spółki,
- kontynuacja budowy wizerunku „Bogdanki” jako lidera branży wydobywczej,
- dotarcie z przekazem o kluczowych interesariuszy Spółki, takich jak klienci, partnerzy biznesowi, akcjonariusze, inwestorzy, społeczność lokalna.

Powyższe cele realizowane były poprzez następujące narzędzia: projekty sponsoringowe, projekty PR, aktywności z obszaru społecznej odpowiedzialności biznesu, a także aktywizację projektów poprzez wsparcie organizacyjne, działania promocyjne i reklamowe. Projekty były dobrane, weryfikowane i rozliczane pod kątem realizacji celów Spółki i efektywności.

### Sponsoring

Sponsoring jest narzędziem realizacji strategicznych celów naszej spółki, w tym przede wszystkim kształtowania pozytywnego jej wizerunku, w szczególności w najbliższym otoczeniu geograficznym oraz budowanie przekonania społecznego, że Bogdanka jest stabilną i wrażliwą na potrzeby społeczne spółką, a wprowadzane zmiany organizacyjne mają charakter pozytywny i nie będą realizowane ze szkodą dla społeczeństwa lokalnego i pozostałych ważnych interesariuszy.

Spółka realizuje działania w formie sponsoringu sportowego (sport amatorski i zawodowy) oraz sponsoringu społeczno-kulturalnego (projekty z największym potencjałem społecznym).

Całość realizowanych projektów przekładała się na wartości reklamowe, promocyjne i wizerunkowe dla marki i przedsiębiorstwa.

W 2025 r. Spółka zrealizowała 25 projektów sponsoringowych, z czego 16 dotyczyło sportu (zawodowego i amatorskiego), a 9 obszaru społeczno-kulturalnego. Łączne nakłady na sponsoring wyniosły 11 865 000 zł. Budżet sponsoringowy został zrealizowany w 98,2% (plan roczny zakładał maksymalny budżet w wysokości 11 995 000 zł).

W zamian za wynagrodzenie sponsorskie wszystkie sponsorowane podmioty realizowały na rzecz LW Bogdanka S.A., przewidziane umowami, katalogi świadczeń promocji i reklamy.

### Działalność sponsoringowa Spółki prowadzona jest w dwóch obszarach:

#### a) sponsoring sportowy

Sponsoring sportowy realizowany był poprzez zaangażowanie Spółki zarówno w sport profesjonalny, jak i amatorski, z uwzględnieniem podtrzymywania tradycji sportowych regionu oraz wspierania inicjatyw sprzyjających rozwojowi młodych talentów sportowych. Podejmowane działania koncentrowały się również na promowaniu aktywności fizycznej wśród dzieci i młodzieży oraz wzmocnieniu pozytywnych postaw społecznych poprzez sport.

W 2025 roku liczba projektów zrealizowanych w ramach sponsoringu sportowego wyniosła 16 i była niższa o 6 w porównaniu z rokiem 2024 (22 projekty). Łączne wydatki na ten cel osiągnęły poziom 11 564 000 zł, co oznacza spadek rok do roku o ponad 14%. Pomimo zmniejszenia liczby inicjatyw Spółka koncentrowała się na projektach o istotnym znaczeniu dla regionu oraz działaniach o wysokim potencjale społecznym i wizerunkowym.





## 1.15 Działania marketingowe

Głównymi beneficjentami budżetu sponsoringowego Spółki, a jednocześnie projektami, które wzbudzały największe zainteresowanie oraz przyniosły największą wartość ekspozycji marki LW Bogdanka były:

- **Górnik Łęczna S.A.**

Górnik Łęczna w 2025 r. występował na poziomie I ligi piłki nożnej, kontynuując wieloletnią obecność w profesjonalnych rozgrywkach ligowych oraz utrzymując status jednego z najważniejszych klubów sportowych regionu. W swojej historii przez osiem sezonów rywalizował w najwyższej klasie rozgrywkowej w Polsce. Klub poprzez powołaną Fundację prowadzi Akademię Sportu, w ramach której szkoleniem objętych jest ponad 400 zawodniczek i zawodników w trzech dyscyplinach sportowych: piłka nożna, badminton oraz biegi. Górnik posiada Złoty Certyfikat szkółek piłkarskich w programie Polskiego Związku Piłki Nożnej, jako jedyny klub w województwie lubelskim spełniający najwyższe standardy szkolenia dzieci i młodzieży. Fundacja Górnika od kilku lat prowadzi również Szkołę Mistrzostwa Sportowego o profilu piłkarskim na poziomie liceum ogólnokształcącego. Lubelski Węgiel Bogdanka S.A. pozostaje Sponsorem Strategicznym klubu nieprzerwanie od początku jego funkcjonowania, co stanowi jedno z najdłuższych partnerstw sponsoringowych w polskim sporcie. Sponsorowanie drużyny będącej jednym z symboli sportowych Lubelszczyzny, wzmacnia wizerunek Spółki jako podmiotu wspierającego rozwój lokalnej społeczności, kultury fizycznej i tradycji sportowych oraz buduje silną identyfikację mieszkańców regionu z marką Bogdanka.

- **Speedway Motor Lublin (występujący w ligowych rozgrywkach żużlowych PGE Ekstraliga pod nazwą Orlen Oil Motor Lublin)**

W 2025 r. żużlowa drużyna Motoru Lublin rywalizowała w najwyższej klasie rozgrywkowej – PGE Ekstralidze – potwierdzając przynależność do ścisłej

krajowej czołówki i kończąc sezon z tytułem wicemistrza Polski. Klub utrzymał status jednego z najbardziej rozpoznawalnych podmiotów sportowych Lubelszczyzny, a domowe mecze regularnie przyciągały komplet publiczności na stadionie w Lublinie, generując wysoką frekwencję oraz szerokie zainteresowanie mediów ogólnopolskich.

Liderem zespołu pozostawał Bartosz Zmarzlik - jeden z najlepszych żużlowców świata, który zdobył w roku 2025 swój piąty tytuł Mistrza Świata i najskuteczniejszy zawodnik drużyny w rozgrywkach ligowych. Istotny wkład sportowy w wyniki zespołu wnieśli również m.in. Jack Holder, Dominik Kubera, Mateusz Cierniak oraz Wiktor Przyjemski, który jako zawodnik formacji młodzieżowej potwierdził swoją pozycję jednego z najbardziej perspektywicznych talentów krajowego speedwaya. Stabilna i wyrównana kadra przełożyła się na regularne punktowanie drużyny oraz obecność Motoru w decydującej fazie sezonu.

Wśród sympatyków klubu znajduje się liczna grupa pracowników Lubelski Węgiel Bogdanka S.A. wraz z rodzinami, co przekłada się na silne zaangażowanie społeczne i wysoką sprzedaż karnetów oraz biletów. Współpraca sponsorska zapewnia Spółce szeroką ekspozycję w transmisjach telewizyjnych, relacjach internetowych i mediach społecznościowych, a projekt generuje jedną z najwyższych wartości mediowych w portfelu sponsoringowym Spółki, wzmacniając ogólnopolski zasięg marki „Bogdanka” oraz jej pozytywne postrzeganie jako partnera lokalnej społeczności. Sponsorowanie drużyny pozostaje przykładem skutecznej synergii sportu i biznesu, przynosząc wymierne korzyści zarówno klubowi, jak i Spółce.

- **LKPS Lublin Sp. z o.o. (występujący w rozgrywkach siatkarskiej PlusLigi pod nazwą BOGDANKA Luk Lublin)**

W 2025 roku Spółka kontynuowała strategiczne partnerstwo z LKPS Lublin Sp. z o.o., sponsorując drużynę siatkarską Bogdanka LUK Lublin, co przełożyło się na wyjątkową ekspozycję marki w skali całej Polski. Miniony rok był historyczny dla klubu - zespół zdobył swoje pierwsze w dziejach Mistrzostwo Polski w sezonie 2024/2025 oraz triumfował w

Pucharze Challenge, sięgając po pierwszy europejski puchar w historii Bogdanki LUK Lublin. Drużyna należała do ścisłej czołówki PlusLigi, a sukcesy sportowe wzmocniły pozycję klubu zarówno na arenie krajowej, jak i międzynarodowej. Wszystkie mecze Bogdanki LUK Lublin były transmitowane na żywo na antenie Polsat Sport, osiągając bardzo wysokie wyniki oglądalności, w tym rekordowe liczby widzów w kluczowych spotkaniach sezonu - m.in. finałowe mecze o mistrzostwo Polski śledziły setki tysięcy kibiców przed telewizorami. Stała obecność marki w cieszącej się ogromną popularnością PlusLidze oraz szerokie nagłośnienie w największych mediach ogólnopolskich i regionalnych zapewniły Spółce istotne korzyści wizerunkowe, odzwierciedlone w wysokim ekwiwalencie reklamowym i wzroście rozpoznawalności marki. Dodatkowym atutem była rekordowa frekwencja - Bogdanka LUK Lublin mogła pochwalić się najwyższą średnią liczbą kibiców na meczach w całej lidze (4089 widzów), co potwierdza silne zakorzenienie klubu w regionie i bardzo pozytywny odbiór wśród lokalnej społeczności.

Kluczową postacią i symbolem przemiany klubu pozostaje Wilfredo Leon, jeden z najlepszych siatkarzy świata, którego przyście do Lublina stało się przełomem sportowym i marketingowym. W sezonie 2024/2025 został on wybrany Siatkarzem Sezonu PlusLigi, zdobył rekordową liczbę statuetek MVP oraz dominował w ligowych statystykach serwisu i punktów, co miało bezpośrednie przełożenie na wyniki drużyny. Obecność takiej gwiazdy w barwach Bogdanki LUK Lublin dodatkowo wzmacnia pozycjonowanie Spółki jako nowoczesnego i ambitnego partnera sportu na najwyższym poziomie, budując prestiż marki zarówno w kraju, jak i poza jego granicami.





## 1.15 Działania marketingowe

### Efektywność realizowanych projektów sponsoringowych:

W 2025 r. kontynuowano systematyczne badania efektywności działań sponsoringowych z wykorzystaniem monitoringu mediów oraz analiz ekwiwalentu reklamowego i wskaźników ROI. Łączna wartość ekspozycji marki przekroczyła 85 132 tys. zł, wielokrotnie przewyższając poziom poniesionych nakładów finansowych. Najwyższą efektywność osiągnęły projekty sportowe o charakterze ogólnopolskim. W przypadku kluczowych partnerstw każda złotówka zainwestowana w sponsoring generowała wielokrotnie wyższą wartość promocyjną, a wskaźniki ROI dla wiodących projektów przekraczały poziom 10-30:1.

### Projekty o najwyższej wartości mediowej (tys. zł):

Bogdanka LUK Lublin - 59 655 tys. zł  
 Orlen Oil Motor Lublin - 10 451 tys. zł  
 Górnik Łęczna - 7 992 tys. zł  
 Bogdanka Volley Cup - 4 964 tys. zł  
 Górnik Łęczna – kobiety - 1 366 tys. zł  
 PGE MKS Lublin - 462 tys. zł  
 Cement Gryf Chełm - 167 tys. zł  
 Teatr im. H. Ch. Andersena w Lublinie - 74 tys. zł

Uzyskane wyniki potwierdziły zasadność przyjętej strategii selektywnego sponsoringu, opartej na mniejszej liczbie projektów, lecz o większym zasięgu i sile oddziaływania, co pozwoliło zwiększyć skuteczność komunikacyjną przy racjonalnym wykorzystaniu budżetu.

### b) Sponsoring społeczno-kulturalny

Współpraca w ramach sponsoringu społeczno-kulturalnego koncentruje się na wybranych obszarach zaangażowania społecznego, z uwzględnieniem realizacji celów o charakterze społecznie użytecznym oraz wykorzystania potencjału promocyjnego Spółki. Do priorytetowych obszarów wspieranych w ramach

sponsoringu społeczno-kulturalnego należą kultura i sztuka, nauka i tradycje, sprawy społeczne oraz działania związane z pamięcią i tożsamością narodową.

W 2025 roku liczba projektów zrealizowanych w obszarze sponsoringu społeczno-kulturalnego, w porównaniu z rokiem 2024, zmniejszyła się z 22 do 9, natomiast łączne wydatki wyniosły 301 000 zł (spadek r/r o blisko 7%). Spółka kontynuowała wsparcie wydarzeń o charakterze społeczno-kulturalnym oraz objęła mecenatem Teatr im. H. Ch. Andersena - jedyny instytucjonalny teatr dla dzieci i młodzieży na Lubelszczyźnie i jeden z trzech tego typu ośrodków we wschodniej Polsce. Każdego roku teatr odwiedza ponad 42 000 widzów, a liczba ta systematycznie rośnie. Instytucja realizuje liczne projekty artystyczne i edukacyjne, wykraczające poza działalność repertuarową. Ponadto w 2025 roku Spółka wspierała m.in. Operę Lubelską, Centrum Spotkania Kultur w Lublinie oraz Radio Lublin.

Zaangażowanie w inicjatywy społeczno-kulturalne pozostaje spójne z realizowaną przez LW Bogdanka polityką społeczną odpowiedzialności biznesu, ukierunkowaną na budowanie wizerunku organizacji wiarygodnej społecznie oraz aktywnie uczestniczącej w życiu lokalnej społeczności. Sponsoring kultury stanowi istotny element działań wizerunkowych Spółki oraz integralną część strategii CSR.

### Public Relations

Pozostała część budżetu promocyjnego była w 2025 r. wykorzystana na skorelowane działania public relations z wykorzystaniem zróżnicowanych kanałów komunikacyjnych (Internet, media społecznościowe, prasa, radio, telewizja). Działania te skoncentrowano na budowaniu poparcia społecznego dla działań biznesowych spółki. Z wydarzeń ubiegłego roku należy zaznaczyć współorganizację VI Polskiego Kongresu Górniczego we współpracy z Instytutem Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN, Państwowym Instytutem Geologicznym - PIB. Spółka była także reprezentowana przez członków Zarządu w najważniejszych wydarzeniach, w tym na m.in. na Europejskim Kongresie Gospodarczym.

Ubiegły rok to liczne działania w Internecie i social mediach skierowane na upowszechnianie marki i prezentowanie Bogdanki szerszemu gronu odbiorców. Spółka realizowała również materiały filmowe z wizyt gości odwiedzających Spółkę, ale również takie, które przybliżyły charakter pracy pracowników dołowych. Materiały umieszczone były na oficjalnych kanałach social mediowych Spółki. Nie mniej istotne są wywiady, artykuły, jakie pojawiały się zarówno w prasie branżowej (Trybuna Górnicza, nettg.pl), w gazetach ogólnopolskich (Forbes, Puls Biznesu, PAP), jak i w lokalnych (Kurier Lubelski, Dziennik Wschodni, TVP3 Lublin, Radio Lublin).

Nakłady na sponsoring i promocję [tys. zł]	2024	2025
Promocja	785,2	843,2
Sponsoring sportowy	13 771,0	11 564,0
Sponsoring społeczno-kulturalny	323,5	301,0
<b>Razem</b>	<b>14 879,7</b>	<b>12 708,2</b>





## 1.16 Informacje o audytorze badającym sprawozdanie oraz dokonującym atestacji raportu ESG, postępowania sądowe i pozasądowe

### Informacje o audytorze badającym sprawozdanie oraz dokonującym atestacji

W dniu 24 marca 2021 r. Rada Nadzorcza, zgodnie z rekomendacją Komitetu Audytu, podjęła uchwałę w sprawie wyboru PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. z siedzibą w Warszawie (PwC), jako podmiotu uprawnionego do:

- dokonania przeglądu sprawozdania finansowego Jednostki Dominującej i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za I półrocze 2021 i 2022 r.
- przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Jednostki Dominującej i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za lata 2021 i 2022.

Umowa została zawarta w dniu 16 czerwca 2021 r.

W dniu 29 maja 2023 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia umowy z PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. z siedzibą w Warszawie, jako podmiotu uprawnionego do:

- dokonania przeglądu sprawozdania finansowego Jednostki Dominującej i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za I półrocze 2023, 2024 i 2025 r.
- przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Jednostki Dominującej

i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za lata 2023, 2024 i 2025 r.

Aneks został podpisany w dniu 30 maja 2023 r.

PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. jest wpisana od dnia 16 lutego 1995 r. na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych, prowadzoną przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów, pod numerem ewidencyjnym 144.

Grupa Kapitałowa korzystała wcześniej z usług PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. oraz podmiotów wchodzących w skład sieci PwC m. in. w zakresie: przeprowadzenia przeglądu i badania sprawozdań jednostkowych i skonsolidowanych, w tym weryfikacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za lata 2024-2020, sporządzonych w formacie XBRL; doradztwa podatkowego w zakresie m.in. podatku akcyzowego; weryfikacji poprawności wyliczenia przez Jednostkę Dominującą Współczynnika Akcyzowego; prac związanych z weryfikacją wyliczenia współczynnika intensywności zużycia energii elektrycznej, a także oceny Sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej. Ponadto firma PwC wykonała dla Jednostki Dominującej usługę atestacji raportu zrównoważonego rozwoju (ESG) za 2025 i 2024 r.

### Wynagrodzenie audytora badającego sprawozdania finansowe (Jednostki Dominującej oraz spółek zależnych) a także innych podmiotów z sieci PricewaterhouseCoopers z tytułu wszystkich usług świadczonych przedstawia się następująco:

	2024	2025
<b>Łączne wynagrodzenie audytora [w tys. zł]</b>	<b>904</b>	<b>951</b>
w tym:		
- Badanie rocznego sprawozdania finansowego	395	451
- Przegląd sprawozdania finansowego	79	90
- Weryfikacja skonsolidowanego sprawozdania finansowego XBRL	34	39
<b>- Atestacja raportu zrównoważonego rozwoju (ESG)</b>	<b>345</b>	<b>314</b>
- Weryfikacja sprawozdania o wynagrodzeniach	40	45
- Inne usługi poświadczające (weryfikacja wskaźników)	11	12

## Postępowania sądowe i pozasądowe

W dniu 20 lutego 2024 r. na skutek apelacji Jednostki Dominującej od wyroku sądu I instancji w sprawie sygn. akt I C 942/13 o zapłatę z tytułu praw do patentu 206048, Sąd Apelacyjny w Warszawie (sygn. akt VII Aga 422/23) zmienił zaskarżony wyrok i w znacznej części oddalił powództwo. Zgodnie z wyrokiem Sądu Jednostka Dominująca zobowiązana była do zapłaty na rzecz powodów kwoty 4,1 mln zł z odsetkami liczonymi od terminów wskazanych w wyroku. Wyrok jest prawomocny w związku z czym Jednostka Dominująca dokonała wypłaty na rzecz powodów.

W dniu 28 maja 2024 roku Jednostka Dominująca wniosła skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego ponadto skargę wnieśli także powodowie. W dniu 17 grudnia 2025 roku Sąd Najwyższy wydał postanowienie o przyjęciu obu skarg kasacyjnych do rozpoznania. Aktualnie Jednostka Dominująca oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy przed Sądem Najwyższym.

Poza powyższą sprawą, na dzień Sporządzenia niniejszego Sprawozdania LW Bogdanka S.A. ani jednostki od niej zależne nie były stronami istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wierzycielności Spółki lub jej jednostki zależnej.



## 2. Sytuacja finansowa

- 2.1 Produkcja, sprzedaż, zapasy węgla GK LW Bogdanka
- 2.2 Przychody ze sprzedaży i główni dostawcy GK LW Bogdanka
- 2.3 Wyniki finansowe GK LW Bogdanka
- 2.4 Bilans GK LW Bogdanka
- 2.5 Przepływy pieniężne GK LW Bogdanka
- 2.6 Wskaźniki ekonomiczne GK LW Bogdanka
- 2.7 Rezerwy GK LW Bogdanka
- 2.8 Przychody ze sprzedaży i główni odbiorcy LW Bogdanka S.A.
- 2.9 Wyniki finansowe LW Bogdanka S.A.
- 2.10 Bilans LW Bogdanka S.A.
- 2.11 Przepływy pieniężne LW Bogdanka S.A.
- 2.12 Wskaźniki ekonomiczne LW Bogdanka S.A.
- 2.13 Rezerwy LW Bogdanka S.A.
- 2.14 Koszty LW Bogdanka S.A.
- 2.15 Pozostałe informacje wpływające na sytuację finansową LW Bogdanka oraz GK LW Bogdanka





## 2.1 Produkcja, sprzedaż i zapasy węgla GK LW Bogdanka

**Zasady sporządzenia Roczno skonsolidowanego oraz jednostkowego sprawozdania finansowego.**  
 Skonsolidowane sprawozdanie finansowe GK LW Bogdanka oraz sprawozdanie finansowe LW Bogdanka S.A. za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. sporządzone zostały w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej oraz związane z nimi interpretacje ogłoszone w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej. Sprawozdania te sporządzone zostały zgodnie z zasadą kosztu historycznego za wyjątkiem pochodnych instrumentów finansowych wycenianych w wartości godziwej. Jednostkowe i skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzono przy zastosowaniu tych samych zasad rachunkowości dla okresu bieżącego i porównawczego.

### Produkcja, sprzedaż węgla handlowego Spółki

[tys. ton]	IVQ 2024	IVQ 2025	Zmiana	Zmiana %	2024	2025	Zmiana	Zmiana %
Wydobycie węgla brutto	3 597	3 424	-173	-4,8%	12 049	11 556	-493	-4,1%
Produkcja węgla handlowego	2 526	2 371	-155	-6,1%	7 896	7 569	-327	-4,1%
Uzysk (%)	70,2%	69,2%	-1 p.p	-1,4%	65,5%	65,5%	0 p.p	0,0%
Sprzedaż węgla handlowego	2 404	2 322	-82	-3,4%	8 109	7 654	-455	-5,6%
Nowe wyrobiska (km)	5,4	6,3	0,9	16,7%	21,8	20,2	-1,6	-7,3%

### Zapasy węgla handlowego Spółki

[tys. ton]	31.12.2024	31.12.2025	Zmiana [%] 31.12.2025 / 31.12.2024
Zapasy węgla	159	74	-53,5%

### Struktura produkcji węgla handlowego

[%]	IVQ 2024	IVQ 2025	2024	2025
Miał	99,4%	97,8%	98,5%	97,8%
Orzech	0,2%	0,0%	0,3%	0,1%
Groszek	0,4%	2,2%	1,2%	2,1%
<b>Razem</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Na wyniki Grupy w 2025r. negatywnie wpłynęły zarówno spadek ceny sprzedaży węgla, jak i zmniejszenie wolumenu sprzedaży. W analizowanym okresie istotnym czynnikiem kształtującym wynik ekonomiczny był odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości aktywów trwałych w łącznej wysokości 522,5 mln zł. Ponadto, na wynik wypłynęło także otrzymane odszkodowanie za straty w majątku podziemnym oraz niższa amortyzacja, będąca konsekwencją obniżenia wartości bilansowej aktywów trwałych po odpisach dokonanych w 2024 r.**

### Produkcja węgla

(-) wydobycie węgla brutto w IV kwartale 2025 r. wyniosło 3.424 tys. ton i było niższe r/r o 173 tys. ton.  
 (-) w IV kwartale 2025 r. produkcja węgla handlowego zmniejszyła się o 6,1% w stosunku do IV kwartału 2024 r. i wyniosła 2.371 tys. ton  
 (-) wydobycie węgla brutto w 2025 r. spadło o 4,1%, tj. o 493 tys. ton  
 (-) produkcja węgla handlowego w 2025 r. wyniosła 7.569 tys. ton, czyli o 4,1% (-327 tys. ton) mniej niż w 2024 r.  
 (+) uzysk wyniósł 65,5% w 2025 r. i był taki sam jak w 2024 r.

### Sprzedaż węgla

(-) w IV kwartale 2025 r. sprzedaż węgla zmniejszyła się o 3,4% w stosunku do IV kwartału 2024 r. i wyniosła 2.322 tys. ton  
 (-) w 2025 r. sprzedaż węgla handlowego wyniosła 7.654 tys. ton, tj. o 5,6% mniej niż w 2024 r.

### Zapasy

(+) na koniec 2025 r. stan zapasów węgla wyniósł 74 tys. ton, czyli o 85 tys. ton mniej niż na koniec 2024 r.  
 (+) prezentowany na koniec 2025 r. poziom zapasu węgla odpowiada w przybliżeniu trzydniowej produkcji węgla handlowego (na podstawie średniej 12-miesięcznej dobowej produkcji)  
 (+) poziom zapasów pozwala na bezpieczną obsługę procesów logistycznych w przypadku wystąpienia problemów z produkcją węgla.

### Struktura produkcji węgla handlowego

(+) utrzymany został dominujący udział produkcji miałów sprzedawanych do odbiorców przemysłowych  
 (+) w analizowanym okresie wyższy udział groszku w strukturze produkcji związany jest ze sprzedażą dla drobnych odbiorców oraz pośredniczących podmiotów węglowych.



## 2.2 Przychody ze sprzedaży i główni odbiorcy GK LW Bogdanka

### Dynamika zmian asortymentu przychodów ze sprzedaży

[tys. zł]	IVQ 2024	IVQ 2025	Zmiana	Zmiana %	2024	2025	Zmiana	Zmiana %
Sprzedaż węgla	1 039 417	822 360	-217 057	-20,9%	3 576 472	2 775 534	-800 938	-22,4%
Pozostała działalność	22 077	19 973	-2 104	-9,5%	72 013	65 543	-6 470	-9,0%
Sprzedaż towarów i materiałów	3 450	2 720	-730	-21,2%	16 571	13 187	-3 384	-20,4%
<b>Razem</b>	<b>1 064 944</b>	<b>845 053</b>	<b>-219 891</b>	<b>-20,6%</b>	<b>3 665 056</b>	<b>2 854 264</b>	<b>-810 792</b>	<b>-22,1%</b>

### Struktura przychodów

[%]	IVQ 2024	IVQ 2025	2024	2025
Sprzedaż węgla	97,6%	97,3%	97,5%	97,2%
Pozostała działalność	2,1%	2,4%	2,0%	2,3%
Sprzedaż towarów i materiałów	0,3%	0,3%	0,5%	0,5%
<b>Razem</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

### Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży

[tys. zł]	IVQ 2024	Struktura	IVQ 2025	Struktura	2024	Struktura	2025	Struktura
Sprzedaż krajowa	1 043 263	98,0%	827 455	97,9%	3 616 602	98,7%	2 776 249	97,3%
Sprzedaż zagraniczna	21 681	2,0%	17 598	2,1%	48 454	1,3%	78 015	2,7%
<b>Razem</b>	<b>1 064 944</b>	<b>100,0%</b>	<b>845 053</b>	<b>100,0%</b>	<b>3 665 056</b>	<b>100,0%</b>	<b>2 854 264</b>	<b>100,0%</b>

### Przychody ze sprzedaży węgla

(-) w IV kwartale 2025 r. Grupa uzyskała 822.360 tys. zł przychodów ze sprzedaży węgla, co oznacza spadek o 217.057 tys. zł w stosunku do IV kwartału 2024 r.

(-) w 2025 r. przychody ze sprzedaży węgla wyniosły 2.775.534 tys. zł wobec 3.576.472 tys. zł w 2024 r., co oznacza spadek r/r o 22,4%.

Głównym źródłem przychodów ze sprzedaży Grupy jest produkcja i sprzedaż węgla energetycznego realizowana przez Jednostkę Dominującą. Działalność ta generuje w każdym z porównywanych okresów sprawozdawczych ok. 97-98% osiąganych przez GK LW Bogdanka przychodów ze sprzedaży.

### Przychody z pozostałej działalności

W IV kwartale 2025 r. przychody z pozostałej działalności (do której zakwalifikowane są m.in. przychody spółek zależnych realizowane poza Grupę) wyniosły 19.973 tys. zł (2,4% ogółu przychodów), wobec 22.077 tys. zł (2,1% przychodów) w analogicznym okresie 2024 r. (spadek o 9,5% r/r). Znaczącymi pozycjami w tej grupie były:

- przychody z usług transportu węgla świadczonych przez Jednostkę Dominującą na rzecz niektórych odbiorców węgla (przewoźne)
- przychody Łęczyńskiej Energetyki z tytułu sprzedaży energii cieplnej do podmiotów zewnętrznych
- przychody z tytułu usług przemysłowych świadczonych dla firm wykonujących roboty zlecone przez Jednostkę Dominującą
- przychody z tytułu wynajmu środków trwałych.

W całym 2025 r. przychody z pozostałej działalności wyniosły 65.543 tys. zł wobec 72.013 tys. zł w roku poprzednim. Za spadek przychodów w tej grupie odpowiadają głównie niższe przychody z tytułu przewoźnego.

Niższa wartość przychodów ze sprzedaży towarów i materiałów zanotowana na koniec roku 2025, jest pochodną mniejszej ilościowo sprzedaży złomu (obudów odzyskanych z likwidacji chodników, które nie nadają się do regeneracji i powtórnego wykorzystania) przy jednoczesnym spadku ceny złomu.

### Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży

W 2025 r. Grupa koncentrowała swoją działalność przede wszystkim na terenie Polski. W 2025 r. sprzedaż węgla za granicę (Ukraina, Słowacja) odbywała się zarówno za pośrednictwem pośredniczącego podmiotu węglowego, jak i bezpośrednio.

### Główni odbiorcy

Około 81% ze zrealizowanej sprzedaży węgla (w ujęciu wartościowym) w trakcie 2025 r. odbywało się między LW Bogdanka S.A., a Enea Wytwarzanie sp. z o.o. oraz Enea Elektrownia Połaniec S.A. W analogicznym okresie 2024 r. udział wyżej wymienionych odbiorców był o ok. 1 p.p. wyższy.

Główni odbiorcy wg udziału w przychodach:

- Enea Wytwarzanie sp. z o.o. – Grupa Enea S.A. – ok. 65% udziału w przychodach
- Enea Elektrownia Połaniec S.A. – Grupa Enea S.A. – ok. 16% udziału w przychodach.



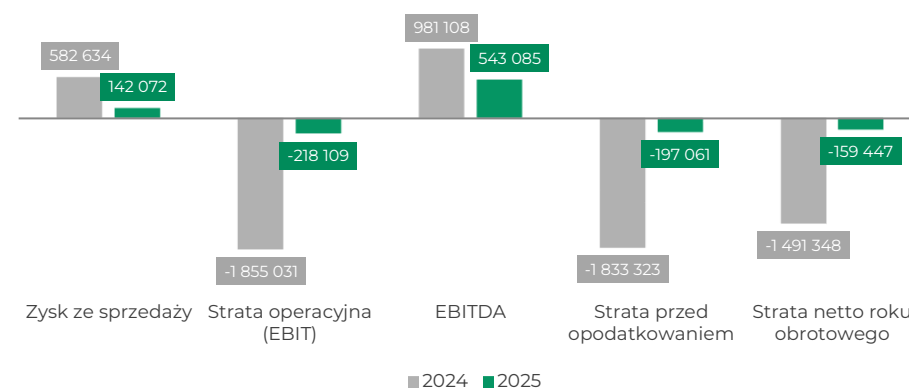
## 2.3 Podstawowe wyniki finansowe GK LW Bogdanka

### Analiza skonsolidowanego sprawozdania z wyniku

[tys. zł]	IVQ 2024	IVQ 2025	Zmiana	2024	2025	Zmiana
Przychody ze sprzedaży	1 064 944	845 053	-20,6%	3 665 056	2 854 264	-22,1%
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, sprzedaży, administracyjne	709 561	695 977	-1,9%	3 082 422	2 712 192	-12,0%
<b>Zysk ze sprzedaży</b>	<b>355 383</b>	<b>149 076</b>	<b>-58,1%</b>	<b>582 634</b>	<b>142 072</b>	<b>-75,6%</b>
Rentowność sprzedaży brutto	33,4%	17,6%	-15,8 p.p	15,9%	5,0%	-10,9 p.p
Pozostałe przychody	719	12 619	1655,1%	5 425	163 758	2918,6%
Pozostałe koszty	2 275	186	-91,8%	3 491	2 197	-37,1%
<b>Zysk operacyjny netto</b>	<b>353 827</b>	<b>161 509</b>	<b>-54,4%</b>	<b>584 568</b>	<b>303 633</b>	<b>-48,1%</b>
Pozostałe zyski (straty) netto	-836	1 757	-310,2%	-2 307	1 145	-149,6%
Odpis aktualizujący z tyt.utraty wartości aktywów trwałych	-1 263 024	-522 744	-58,6%	-2 437 292	-522 887	-78,5%
<b>Strata operacyjna (EBIT)</b>	<b>-910 033</b>	<b>-359 478</b>	<b>-60,5%</b>	<b>-1 855 031</b>	<b>-218 109</b>	<b>-88,2%</b>
Rentowność EBIT	-85,5%	-42,5%	43 p.p	-50,6%	-7,6%	43 p.p
<b>EBITDA</b>	<b>441 799</b>	<b>240 718</b>	<b>-45,5%</b>	<b>981 108</b>	<b>543 085</b>	<b>-44,6%</b>
Rentowność EBITDA	41,5%	28,5%	-13,0 p.p	26,8%	19,0%	-7,8 p.p
Przychody finansowe	12 147	9 933	-18,2%	46 175	50 297	8,9%
Koszty finansowe	5 441	7 534	38,5%	24 467	29 249	19,5%
<b>Strata przed opodatkowaniem</b>	<b>-903 327</b>	<b>-357 079</b>	<b>-60,5%</b>	<b>-1 833 323</b>	<b>-197 061</b>	<b>-89,3%</b>
Rentowność zysku przed opodatkowaniem	-84,8%	-42,3%	42,5 p.p	-50,0%	-6,9%	43,1 p.p
Podatek dochodowy	168 127	67 729	59,7%	341 975	37 614	89,0%
<b>Strata netto roku obrotowego</b>	<b>-735 200</b>	<b>-289 350</b>	<b>-60,6%</b>	<b>-1 491 348</b>	<b>-159 447</b>	<b>-89,3%</b>
Rentowność netto	-69,0%	-34,2%	34,8 p.p	-40,7%	-5,6%	35,1 p.p

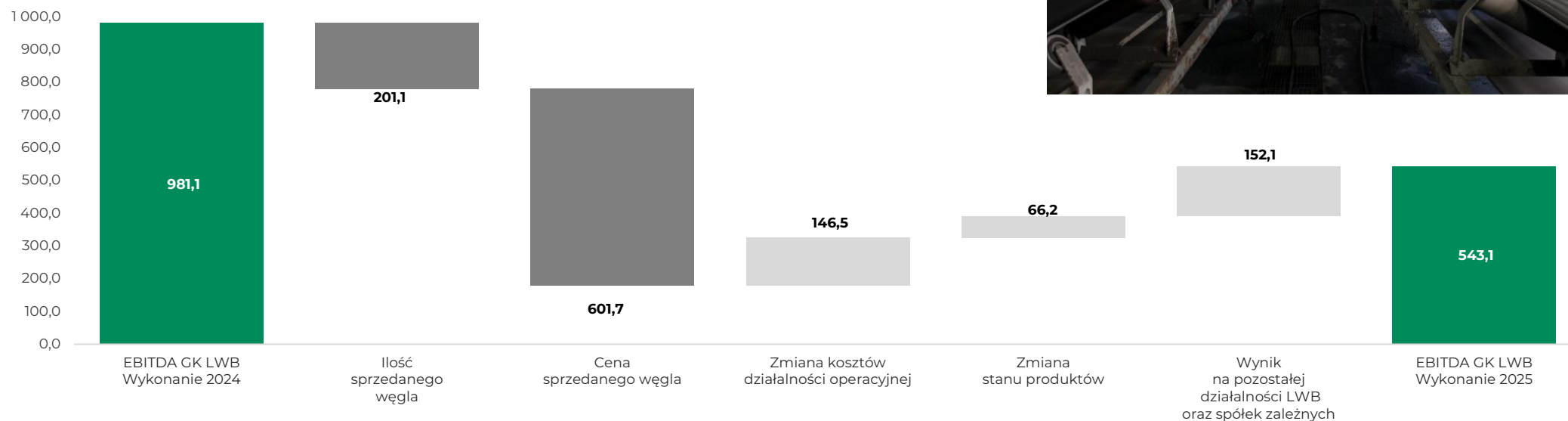


Podstawowe wyniki finansowe GK LW Bogdanka (tys. zł)





## 2.3 Podstawowe wyniki finansowe GK LW Bogdanka – czynniki wpływające na wynik EBITDA (mln zł)



- (-) Spadek sprzedaży ilościowej węgla - w 2025 r. sprzedaż węgla handlowego wyniosła 7.654 tys. ton, tj. o 5,6% mniej niż w 2024 r.
- (-) Niższa cena sprzedanego węgla - w ślad za spadającymi cenami na rynkach światowych i krajowych spadły ceny kontraktowe węgla sprzedawanego przez Jednostkę Dominującą.
- (+) Spadek kosztów produkcji - niższy koszt energii elektrycznej, kosztów i rezerw pracowniczych.
- (-) Zmiana stanu zapasu węgla - zapas w 2025 roku spadł o 85 tys. ton, wobec spadku w 2024 roku o 212 tys. ton.
- (+) Wynik na pozostałej działalności – otrzymane odszkodowanie w wysokości 144,8 mln zł.



## 2.3 Podstawowe wyniki finansowe

### GK LW Bogdanka

#### Przychody ze sprzedaży

Przychody ze sprzedaży w IV kwartale 2025 r. spadły o 20,6% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego i wyniosły 845,053 tys. zł.  
W całym 2025 r. Grupa wygenerowała przychody na poziomie 2.854.264 tys. zł wobec 3.665.056 tys. zł za 2024 r. (spadek o 22,1%).

#### Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, sprzedaży, administracyjne

W IV kwartale 2025 r. łączne koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów oraz sprzedaży i administracyjne (koszt własny produkcji sprzedanej) wyniosły 695.977 tys. zł i były niższe o 1,9% w stosunku do IV kwartału 2024 r., w którym wykazały wartość 709.561 tys. zł.  
W całym 2025 r. koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów oraz sprzedaży i administracyjne spadły w porównaniu do roku poprzedniego z 3.082.422 tys. zł do 2.712.192 tys. zł, tj. o 12,0%.

#### Zysk ze sprzedaży

W IV kwartale 2025 r. zysk ze sprzedaży wyniósł 149.076 tys. zł, podczas gdy w analogicznym okresie 2024 r. wynosił on 355.383 tys. zł.  
Za 2025 r. Grupa wygenerowała zysk ze sprzedaży w wysokości 142.072 tys. zł wobec 582.634 tys. zł za 2024 r.

#### Pozostałe przychody

W tej pozycji ewidencjonowane są m.in.:

- otrzymane odszkodowania
- rozwiązanie pozostałych rezerw na zobowiązania
- rozwiązania odpisów aktualizujących
- zwrot akcyzy.

Pozostałe przychody za 2025 r. wyniosły 163.758 tys. zł wobec 5.425 tys. zł za rok poprzedni.  
Wzrost wynika z otrzymanego w I kwartale 2025 r. odszkodowania w wysokości 144.849 tys. zł za szkodę w majątku podziemnym, spowodowaną wylewem wód podziemnych.

#### Pozostałe koszty

W tej pozycji ewidencjonowane są m.in.:

- darowizny
- opłaty egzekucyjne i kary
- zapłacone odszkodowania.

Pozostałe koszty za 2025 r. wyniosły 2.197 tys. zł podczas gdy za 2024 r. wyniosły one 3.491 tys. zł.  
Spadek wynika głównie z niższej wartości przekazanych darowizn oraz wypłaconych odszkodowań.

#### Pozostałe zyski/(straty) netto

W IV kwartale 2025 r. pozostałe zyski netto wyniosły 1.757 tys. zł wobec pozostałych strat netto w wysokości 836 tys. zł w IV kwartale 2024 r.  
W całym 2025 r. pozostałe zyski netto wyniosły 1.145 tys. zł wobec pozostałych strat netto w wysokości 2.307 tys. zł za 2024 r.

#### Odpisy aktualizujące

W 2025 roku, w wyniku przeprowadzonego testu na utratę wartości aktywów dokonano odpisu o wartości 522.502 tys. zł (łącznie kwota odpisów dotycząca aktywów trwałych, wraz z pozostałymi odpisami, wyniosła 522.887 tys. zł), podczas gdy odpisy za cały 2024 r. wyniosły 2.437.292 tys. zł.  
Szczegółowy opis przeprowadzonego testu na utratę wartości na koniec 2025 r. znajduje się w części zawierającej pozostałe informacje dotyczące sytuacji finansowej GK LW Bogdanka (strona 74).

#### EBIT

W IV kwartale 2025 r. wyniósł -359.478 tys. zł. Jednocześnie rentowność EBIT wyniosła -42,5%, wobec rentowności za IV kwartał 2024 r. wynoszącej -85,5%.  
Rentowność EBIT na koniec 2025 r. była wyższa o 43 p.p. w stosunku do analogicznego okresu 2024 r. i wyniosła -7,6%. W całym 2025 r. wynik operacyjny EBIT wyniósł -218.109 tys. zł wobec wyniku wynoszącego -1.855.031 tys. zł za 2024 r.

#### EBITDA

Wynik EBITDA (czyli wynik operacyjny EBIT powiększony o amortyzację i dokonane w trakcie roku odpisy aktualizujące wartość aktywów trwałych) w IV kwartale 2025 r. zmniejszył się o 45,5% w stosunku do IV kwartału 2024 r. i wyniósł 240.718 tys. zł. Rentowność EBITDA w IV kwartale 2025 r. była niższa od tej osiągniętej w analogicznym okresie 2024 r. i wyniosła 28,5%.  
W całym 2025 r. Grupa uzyskała rentowność EBITDA na poziomie 19,0%, tj. o 7,8 p.p. mniej niż w 2024 r. (wynik EBITDA zmniejszył się w analizowanym okresie o 44,6%). Wynik EBITDA za 2025 r. wyniósł 543.085 tys. zł wobec 981.108 tys. zł za 2024 r.

#### Przychody finansowe

Przychody finansowe w IV kwartale 2025 r. wyniosły 9.933 tys. zł wobec 12.147 tys. zł w IV kwartale 2024 r.  
Za cały 2025 r. przychody finansowe wyniosły 50.297 tys. zł wobec 46.175 tys. zł rok wcześniej.  
Na wyższe przychody finansowe w 2025 r. wpłynęły przede wszystkim wyższe przychody odsetkowe z lokat bankowych.

#### Koszty finansowe

Koszty finansowe za IV kwartał 2025 r. były wyższe o 38,5% od kosztów analogicznego okresu 2024 r. i wyniosły 7.534 tys. zł.  
Koszty finansowe za cały 2025 r. wyniosły 29.249 tys. zł i były wyższe o 19,5% niż w tym samym okresie 2024 r. W obu przypadkach, było to spowodowane wyższymi kosztami odsetkowymi z wyceny aktuarialnej rezerw pracowniczych.  
Na 31 grudnia 2025 r. Grupa nie posiadała oprocentowanego zadłużenia.

#### Strata przed opodatkowaniem

W IV kwartale 2025 r. Grupa odnotowała stratę przed opodatkowaniem w wysokości 357.079 tys. zł wobec straty przed opodatkowaniem wynoszącej 903.327 tys. zł w IV kwartale 2024 r.  
Strata przed opodatkowaniem za cały 2025 r. wyniosła 197.061 tys. zł wobec straty przed opodatkowaniem wynoszącej 1.833.323 tys. zł za 2024 r.

#### Strata netto za okres obrotowy

W IV kwartale 2025 r. Grupa wygenerowała stratę netto w wysokości 289.350 tys. zł wobec straty netto wynoszącej 735.200 tys. zł w IV kwartale 2024 r.  
Strata netto Grupy za 2025 r. wyniosła 159.447 tys. zł wobec straty netto 1.491.348 tys. zł za rok ubiegły.

**Skonsolidowane wyniki finansowe Grupy Kapitałowej LW Bogdanka za 2025 r. oczyszczone o wpływ istotnych zdarzeń jednorazowych, tj. o odpis wynikający z testu na utratę wartości:**

- Przychody ze sprzedaży netto: 2.854,3 mln zł
- EBITDA: 543,1 mln zł
- EBIT: 304,4 mln zł
- Zysk netto: 263,8 mln zł



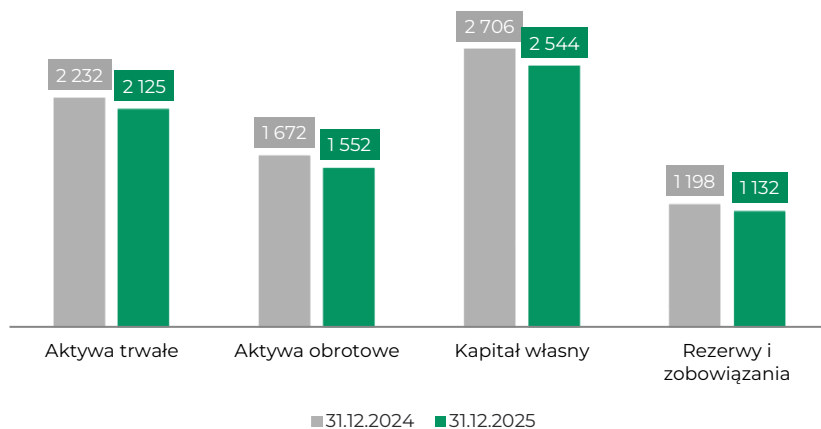
## 2.4 Bilans GK LW Bogdanka

### Bilans

[tys. zł]	31.12.2024	31.12.2025	Zmiana
Suma aktywów	3 904 460	3 676 863	-5,8%
Rentowność aktywów (ROA)*	-30,9%	-4,2%	26,7 p.p.
Aktywa trwałe	2 231 970	2 124 881	-4,8%
Aktywa obrotowe	1 672 490	1 551 982	-7,2%
Kapitał własny	2 706 495	2 544 457	-6,0%
Rentowność kapitałów własnych (ROE)*	-42,5%	-6,1%	36,4 p.p.
Rezerwy i zobowiązania	1 197 965	1 132 406	-5,5%

\*w wyliczeniach uwzględniono wynik netto za ostatnie cztery kwartały oraz średni poziom aktywów oraz kapitałów własnych (stan na 31 grudnia 2025 r. + stan na 31 grudnia 2024 r.)/2.

### Analiza skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej (mln zł)



### Aktywa

Suma aktywów na 31 grudnia 2025 r. w stosunku do wartości na 31 grudnia 2024 r. zmniejszyła się o 227.597 tys. zł. i wyniosła 3.676.863 tys. zł., przy czym aktywa trwałe spadły o 107.089 tys. zł., a aktywa obrotowe zmniejszyły się o 120.508 tys. zł. Wśród aktywów trwałych najistotniejszą zmianą jest spadek wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych łącznie o 156.388 tys. zł. przy jednoczesnym wzroście wartości aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 37.985 tys. zł. Wśród aktywów obrotowych najistotniejszą zmianą jest spadek należności handlowych oraz pozostałych należności o 140.892 tys. oraz spadek wartości zapasów o 52.433 tys. zł., przy jednoczesnym wzroście nadpłaty z tyt. podatku dochodowego o 75.017 tys. zł. W analizowanym okresie wykazane zostały inne inwestycje krótkoterminowe w wysokości 517.667 tys. zł, przy jednoczesnym spadku środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 519.867 tys. zł (na te inwestycje składają się lokaty bankowe założone przez Jednostkę Dominującą z pierwotnym terminem zapadalności powyżej 3 m-cy). Ze względu na ujęte odpisy aktualizujące oraz ujemne wyniki finansowe na 31 grudnia 2025 r. rentowność aktywów (ROA) wyniosła -4,2%, podczas gdy na koniec 2024 r. wyniosła ona -30,9%.

### Pasywa

Wartość kapitałów własnych spadła w porównaniu do 2024 r. o 6,0%. Jest to głównie rezultatem uwzględnienia całkowitych dochodów netto za 2025 r. Rezerwy i zobowiązania spadły o 5,5% w stosunku do wartości na 31 grudnia 2024 r., przy czym zobowiązania krótkoterminowe spadły o 11,0% (głównie wskutek spadku zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań), a zobowiązania długoterminowe wzrosły o 2,5% (głównie w wyniku wzrostu rezerw z tytułu świadczeń pracowniczych oraz zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań). Na dzień 31 grudnia 2025 r. odnotowano wzrost rentowności kapitałów własnych o 36,4 p.p. w stosunku do końca 2024 r. Ze względu na ujęte odpisy aktualizujące oraz ujemne wyniki finansowe wartość wskaźnika na 31 grudnia 2025 r. wyniosła -6,1%, wobec -42,5% na 31 grudnia 2024 r.





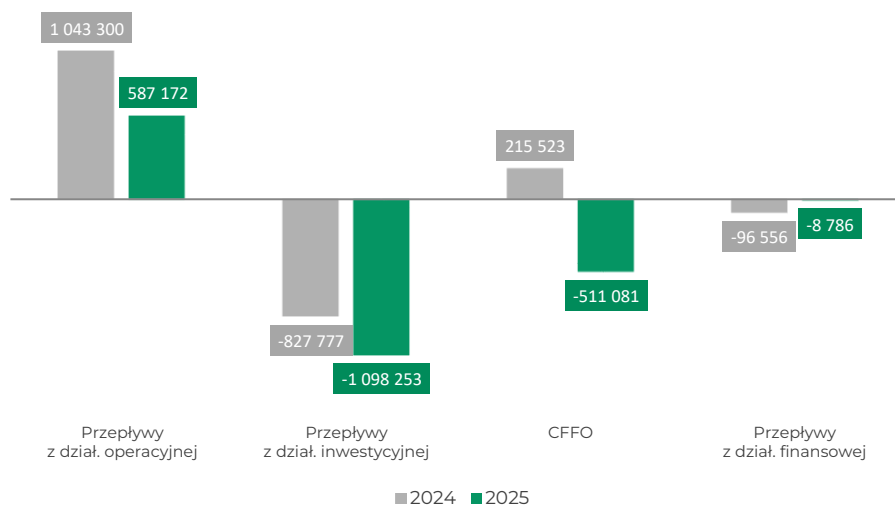
## 2.5 Przepływy pieniężne GK LW Bogdanka

### Sytuacja pieniężna

[tys. zł]	IVQ 2024	IVQ 2025	Zmiana	I-IVQ 2024	I-IVQ 2025	Zmiana
Przepływy z działalności operacyjnej	291 556	124 234	-57,4%	1 043 300	587 172	-43,7%
Przepływy z działalności inwestycyjnej	-236 161	-49 010	-79,2%	-827 777	-1 098 253	32,7%
<b>CCFO*</b>	<b>55 395</b>	<b>75 224</b>	<b>35,8%</b>	<b>215 523</b>	<b>-511 081</b>	<b>-</b>
Przepływy z działalności finansowej	-2 104	-1 575	-25,1%	-96 556	-8 786	-90,9%

\*suma przepływów operacyjnych i inwestycyjnych

Analiza przepływów pieniężnych (tys. zł)



### Sytuacja pieniężna

#### Przepływy z działalności operacyjnej

W IV kwartale 2025 r. Grupa osiągnęła niższe o 167.322 tys. zł przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej aniżeli w IV kwartale 2024 r. – w IV kwartale 2025 r. wyniosły one 124.234 tys. zł wobec 291.556 tys. zł rok wcześniej.

W trakcie całego 2025 r. GK LW Bogdanka wygenerowała 587.172 tys. zł przepływów z działalności operacyjnej (-43,7% r/r). Zanotowany spadek jest pochodną niższego osiągniętego wyniku netto za 2025 r. wobec analogicznego okresu 2024 r. (po oczyszczeniu wyników o wartość dokonanych odpisów, których wpływ na przepływy z działalności operacyjnej był neutralny).

#### Przepływy z działalności inwestycyjnej

Przepływy z działalności inwestycyjnej zmniejszyły swoją wartość (w ujęciu bezwzględnym) w IV kwartale 2025 r. o 187.151 tys. zł (do 49.010 tys. zł) w stosunku do analogicznego okresu 2024 r.

W trakcie 2025 r. przepływy z działalności inwestycyjnej zwiększyły swoją wartość (w ujęciu bezwzględnym) o 270.476 tys. zł, tj. z kwoty 827.777 tys. zł do 1.098.253 tys. zł. Wzrost w 2025 r. wobec 2024 r. wynika głównie z wydatków na inwestycje krótkoterminowe (założenie lokat z pierwotnym terminem zapadalności powyżej 3 miesięcy).

#### Przepływy z działalności finansowej

W IV kwartale 2025 r. Grupa odnotowała ujemne przepływy z działalności finansowej w wysokości 1.575 tys. zł.

W 2025 r. Grupa odnotowała ujemne przepływy z działalności finansowej w wysokości 8.786 tys. zł, czyli o 87.770 tys. zł mniej niż w 2024 r. Jest to związane z wypłatą dywidendy w 2024 r. w wysokości ponad 85 mln zł.



## 2.6 Wskaźniki zadłużenia i płynności GK LW Bogdanka

Grupa przy omawianiu wyników skonsolidowanych prezentuje wybrane wskaźniki APM, ponieważ w jej opinii są one źródłem dodatkowych (oprócz danych prezentowanych w sprawozdaniach finansowych), wartościowych informacji o sytuacji finansowej i operacyjnej, jak również ułatwiają analizę i ocenę osiągniętych przez Grupę wyników finansowych na przestrzeni poszczególnych okresów sprawozdawczych. Grupa prezentuje te konkretne alternatywne pomiary wyników ponieważ stanowią one standardowe miary i wskaźniki powszechnie stosowane w analizie finansowej. Dobór alternatywnych pomiarów wyników został poprzedzony analizą ich przydatności pod kątem dostarczenia inwestorom przydatnych informacji na temat sytuacji finansowej, przepływów pieniężnych i efektywności finansowej i w opinii Grupy pozwala na optymalną ocenę osiągniętych wyników finansowych.

### Sytuacja pieniężna

[tys. zł]	31.12.2024	31.12.2025	Zmiana
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	30,7%	30,8%	0,1 p.p.
Wskaźnik (dług plus zobowiązania pracownicze)/EBITDA*	0,35	0,65	85,7%
Wskaźnik dług netto/EBITDA**	-0,87	-1,57	80,5%
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	44,3%	44,5%	0,2 p.p.
Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi (aktywa trwałe/kapitały stałe)	135,6%	135,4%	-0,2 p.p.
Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego (zobowiązania krótkoterminowe/pasywa)	18,0%	17,1%	-0,9 p.p.
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego (zobowiązania długoterminowe/pasywa)	12,6%	13,7%	1,1 p.p.

\*Dług = długoterminowe zobowiązania z tytułu emisji obligacji + długoterminowe kredyty i pożyczki + krótkoterminowe kredyty i pożyczki

\*\* przy wyliczaniu wskaźnika długu netto uwzględniono również środki pieniężne z innych inwestycji krótkoterminowych

	31.12.2024	31.12.2025	Zmiana
Wskaźnik płynności bieżącej	2,44	2,53	3,7%
Wskaźnik płynności szybkiej	2,10	2,24	6,7%

W okresie objętym skonsolidowanym rocznym sprawozdaniem finansowym wskaźniki płynności Grupy utrzymywały się na wysokim, bezpiecznym poziomie - Grupa nie wykazuje trudności w regulowaniu zobowiązań.

### Wskaźnik ogólnego zadłużenia

Wskaźnik ogólnego zadłużenia na 31 grudnia 2025 r. wzrósł o 0,1 p.p. w stosunku do stanu na 31 grudnia 2024 r. i wyniósł 30,8%.

W analizowanym okresie nastąpił spadek wartości zobowiązań, przy jednoczesnym spadku sumy bilansowej.

Poziom zadłużenia Grupy nie stanowił na dzień 31 grudnia 2025 r. zagrożenia dla jej działalności oraz zdolności do terminowego wywiązywania się ze zobowiązań.

Na podstawie średnio i długoterminowych prognoz analizowane są potrzeby finansowe Grupy, aby zapewnić płynność i stan gotówki dyspozycyjnej na odpowiednim poziomie.

### Wskaźnik dług plus zobowiązania pracownicze/EBITDA

Wskaźnik opisujący stosunek długu do wyniku EBITDA na koniec 2025 r. wzrósł o 85,7% i wyniósł 0,65. Porównując dane na 31 grudnia 2025 r. wobec 31 grudnia 2024 r. odnotowano znaczący spadek wyniku EBITDA (liczonego krocząco za ostatnie cztery kwartały) przy niewielkim wzroście poziomu zadłużenia.

### Wskaźnik dług netto/EBITDA

Wskaźnik opisujący stosunek długu netto (suma oprocentowanych zobowiązań krótko i długoterminowych minus gotówka i jej ekwiwalenty) do EBITDA wzrósł, w ujęciu bezwzględny, z -0,87 na 31 grudnia 2024 r. do -1,57 na 31 grudnia 2025 r. Wartość długu netto wzrosła o ok. 2 mln zł i wyniosła -854 mln zł przy spadku EBITDA o ok. 438 mln zł (EBITDA liczona krocząco za ostatnie cztery kwartały) do poziomu 543 mln zł.

### Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych

Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych na 31 grudnia 2025 r. zwiększył się w stosunku do stanu na 31 grudnia 2024 r. o 0,2 p.p. i wyniósł 44,5% - zobowiązania spadły o ok. 66 mln zł, natomiast kapitały własne zmniejszyły się o ok. 162 mln zł.

### Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi

Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi osiągnął poziom 135,4% (na 31 grudnia 2025 r.) wobec 135,6% (na 31 grudnia 2024 r.) - w analizowanym okresie spadła wartość zarówno aktywów trwałych o ok. 107 mln zł, jak i wartość kapitałów stałych (suma kapitałów własnych i zobowiązań długoterminowych bez rezerw) o ok. 150 mln zł.



## 2.6 Cykle rotacji należności i zobowiązań w GK LW Bogdanka

### Cykle rotacji

[tys. zł]			31.12.2024	31.12.2025	Zmiana
1. Cykl rotacji zapasów	$\frac{\text{średni stan zapasów}}{\text{koszty sprzedanych towarów, produktów i materiałów}}$	x liczba dni w okresie	37	31	-16,2%
2. Cykl rotacji należności*	$\frac{\text{średni stan należności}}{\text{przychody ze sprzedaży}}$	x liczba dni w okresie	58	65	12,1%
3. Cykl rotacji zobowiązań**	$\frac{\text{średni stan zobowiązań}}{\text{koszty sprzedanych towarów, produktów i materiałów}}$	x liczba dni w okresie	79	84	6,3%
4. Cykl operacyjny	1+2		95	96	1,1%
5. Cykl konwersji gotówki	4-3		16	12	-25,0%

\*Należności handlowe oraz pozostałe należności

\*\*Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania

### Cykl rotacji zapasów

Wskaźnik cyklu rotacji zapasów na 31 grudnia 2025 r. zmniejszył się w stosunku do stanu na 31 grudnia 2024 r. i wynosi 31 dni. Średnio o 6 dni krócej zajmuje upływanie zapasów.

W analizowanym okresie średni poziom zapasów zmniejszył się o około 76 mln zł, przy jednoczesnym spadku kosztów o 364 mln zł.

### Cykl rotacji należności

Cykl rotacji należności (liczony na podstawie pozycji bilansowej „Należności handlowe oraz pozostałe należności”) wyniósł 65 dni (wg stanu na 31 grudnia 2025 r.) wobec 58 dni (wg stanu na 31 grudnia 2024 r.).

W analizowanym okresie odnotowano zarówno niższy średni stan należności, jak i niższy średni poziom przychodów.

### Cykl rotacji zobowiązań

Cykl rotacji zobowiązań (liczony na podstawie pozycji bilansowej „Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania”) w analogicznym okresie uległ wydłużeniu o 5 dni i wyniósł 84 dni.

### Cykl operacyjny

Operacyjny cykl aktywów obrotowych (suma cyklu rotacji zapasów i należności handlowych) w analizowanym okresie uległ nieznacznemu wydłużeniu i wyniósł 96 dni. Średnio po 96 dniach upływnia się majątek obrotowy Grupy.

### Cykl konwersji gotówki

Rezultatem opisanych powyżej zmian było osiągnięcie cyklu konwersji gotówki wynoszącego na 31 grudnia 2025 r. 12 dni. Dodatnia wartość wskaźnika oznacza, że Grupa nie korzysta z kredytu kupieckiego.





## 2.7 Rezerwy GK LW Bogdanka

### Rezerwy bilansowe

[tys. zł]	Stan na 31.12.2024	Stan na 31.12.2025	Zmiana 31.12.2025/ 31.12.2024
Rezerwy pracownicze	345 620	351 935	1,8%
Rezerwa na koszty likwidacji kopalni i rekultywację gruntów	173 450	173 781	0,2%
Szkody górnicze	10 768	7 480	-30,5%
Pozostałe	8 383	7 346	-12,4%
<b>Razem</b>	<b>538 221</b>	<b>540 542</b>	<b>0,4%</b>

### Zmiana stanu rezerw

[tys. zł]	Zmiana IVQ 2024	Zmiana IVQ 2025	Zmiana IVQ 2025/ IVQ 2024	Zmiana w 2024	Zmiana w 2025	Zmiana 2025/ 2024
Rezerwy pracownicze	-17 703	4 096	-123,1%	74 901	6 315	-91,6%
Rezerwa na koszty likwidacji kopalni i rekultywację gruntów	5 897	-3 433	-158,2%	4 348	331	-92,4%
Szkody górnicze	4 945	-1 688	-134,1%	3 416	-3 288	-196,3%
Pozostałe	199	-560	-381,4%	-1 188	-1 037	-12,7%
<b>Razem</b>	<b>-6 662</b>	<b>-1 585</b>	<b>-76,2%</b>	<b>81 477</b>	<b>2 321</b>	<b>-97,2%</b>

### Miejsce ujęcia wpływu zmiany rezerw w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym

[tys. zł]	Zmiana rezerw w 2025	Zmiana ujęta w działalności operacyjnej (EBITDA)	Zmiana ujęta poniżej wyniku z działalności operacyjnej - odsetki	W tym:		
				Zmiana ujęta wyłącznie bilansowo - zwiększenie wartości bilansowej ŚT	Zmiana ujęta w Pozostałych Całkowitych Dochodach	Zmiana ujęta wyłącznie bilansowo - wykorzystanie rezerwy
Rezerwy pracownicze	6 315	51 413	15 070	-	2 204	-62 372
Rezerwa na koszty likwidacji kopalni i rekultywację gruntów	331	-4 952	9 713	-4 430	-	-
Szkody górnicze	-3 288	-524	-	-	-	-2 764
Pozostałe	-1 037	183	-	-	-	-1 220
<b>Razem</b>	<b>2 321</b>	<b>46 120</b>	<b>24 783</b>	<b>-4 430</b>	<b>2 204</b>	<b>-66 356</b>

### Miejsce ujęcia wpływu zmiany rezerw w sprawozdaniu finansowym

[tys. zł]	Zmiana rezerw w IVQ 2025	Zmiana ujęta w działalności operacyjnej (EBITDA)	Zmiana ujęta poniżej wyniku z działalności operacyjnej - odsetki	W tym:		
				Zmiana ujęta wyłącznie bilansowo - zwiększenie wartości bilansowej ŚT	Zmiana ujęta w Całkowitych Dochodach	Zmiana ujęta wyłącznie bilansowo - wykorzystanie rezerwy
Rezerwy pracownicze	4 096	18 816	4 130	-	-4 241	-14 609
Rezerwa na koszty likwidacji kopalni i rekultywację gruntów	-3 433	-6 003	3 144	-574	-	-
Szkody górnicze	-1 688	-524	-	-	-	-1 164
Pozostałe	-560	-299	-	-	-	-261
<b>Razem</b>	<b>-1 585</b>	<b>11 990</b>	<b>7 274</b>	<b>-574</b>	<b>-4 241</b>	<b>-16 034</b>



## 2.8 Przychody ze sprzedaży i główni odbiorcy LW Bogdanka S.A. 📊

### Dynamika zmian asortymentu przychodów ze sprzedaży

[tys. zł]	IVQ 2024	IVQ 2025	Zmiana	Zmiana %	2024	2025	Zmiana	Zmiana %
Sprzedaż węgla	1 045 043	827 788	-217 255	-20,8%	3 589 105	2 786 296	-802 809	-22,4%
Pozostała działalność	15 406	13 344	-2 062	-13,4%	54 109	48 151	-5 958	-11,0%
Sprzedaż towarów i materiałów	3 431	3 096	-335	-9,8%	16 514	13 421	-3 093	-18,7%
<b>Razem</b>	<b>1 063 880</b>	<b>844 228</b>	<b>-219 652</b>	<b>-20,6%</b>	<b>3 659 728</b>	<b>2 847 868</b>	<b>-811 860</b>	<b>-22,2%</b>

### Struktura przychodów

[%]	IVQ 2024	IVQ 2025	2024	2025
Sprzedaż węgla	98,2%	98,0%	98,0%	97,8%
Pozostała działalność	1,5%	1,6%	1,5%	1,7%
Sprzedaż towarów i materiałów	0,3%	0,4%	0,5%	0,5%
<b>Razem</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

### Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży

[tys. zł]	IVQ 2024	Struktura	IVQ 2025	Struktura	2024	Struktura	2025	Struktura
Sprzedaż krajowa	1 042 199	98,0%	826 630	97,9%	3 611 274	98,7%	2 769 853	97,3%
Sprzedaż zagraniczna	21 681	2,0%	17 598	2,1%	48 454	1,3%	78 015	2,7%
<b>Razem</b>	<b>1 063 880</b>	<b>100,0%</b>	<b>844 228</b>	<b>100,0%</b>	<b>3 659 728</b>	<b>100,0%</b>	<b>2 847 868</b>	<b>100,0%</b>

### Przychody ze sprzedaży węgla

(-) w IV kwartale 2025 r. Spółka uzyskała 827.788 tys. zł przychodów ze sprzedaży węgla, co oznacza spadek o 217.255 tys. zł w stosunku do IV kwartału 2024 r. (-) w 2025 r. przychody ze sprzedaży węgla wyniosły 2.786.296 tys. zł wobec 3.589.105 tys. zł w 2024 r., co oznacza spadek r/r o 22,4%. Głównym źródłem przychodów ze sprzedaży dla LW Bogdanka S.A. jest produkcja i sprzedaż węgla energetycznego. Działalność ta generuje w każdym z porównywanych okresów sprawozdawczych ok. 98% osiągniętych przez LW Bogdanka S.A. przychodów ze sprzedaży.

### Przychody z pozostałej działalności

W IV kwartale 2025 r. przychody z pozostałej działalności wyniosły 13.344 tys. zł (1,6% ogółu przychodów), wobec 15.406 tys. zł (1,5% przychodów) w analogicznym okresie 2024 r. (spadek o 13,4% r/r).

Znaczącymi pozycjami w tej grupie były:

- przychody z usług transportu węgla świadczonych przez LW Bogdanka na rzecz niektórych odbiorców węgla (przewoźne)
- przychody z tytułu usług przemysłowych świadczonych dla firm wykonujących roboty zlecone przez Spółkę
- przychody z tytułu wynajmu środków trwałych.

W całym 2025 r. przychody z pozostałej działalności wyniosły 48.151 tys. zł wobec 54.109 tys. zł w roku poprzednim. Za spadek przychodów w tej grupie odpowiadają głównie niższe przychody z tytułu przewoźnego.

Niższa wartość przychodów ze sprzedaży towarów i materiałów zanotowana na koniec 2025 roku, jest pochodną mniejszej ilościowo sprzedaży złomu (obudów odzyskanych z likwidacji chodników, które nie nadają się do regeneracji i powtórnego wykorzystania), przy jednoczesnym spadku ceny złomu.

### Struktura geograficzna przychodów ze sprzedaży

W 2025 r. Spółka koncentrowała swoją działalność przede wszystkim na terenie Polski. W 2025 r. sprzedaż węgla za granicę (Ukraina, Słowacja) odbywała się zarówno za pośrednictwem pośredniczącego podmiotu węglowego, jak i bezpośrednio.

### Główni odbiorcy

Około 80% ze zrealizowanej sprzedaży węgla (w ujęciu wartościowym) w trakcie 2025 r. odbywało się między LW Bogdanka S.A., a Enea Wytwarzanie sp. z o.o. oraz Enea Elektrownia Połaniec S.A.

W analogicznym okresie 2024 r. udział wyżej wymienionych odbiorców był o ok. 2 p.p. wyższy.

Główni odbiorcy wg udziału w przychodach:

- Enea Wytwarzanie sp. z o.o. - Grupa Enea S.A. - ok. 64% udziału w przychodach
- Enea Elektrownia Połaniec S.A. - Grupa Enea S.A. - ok. 16% udziału w przychodach.



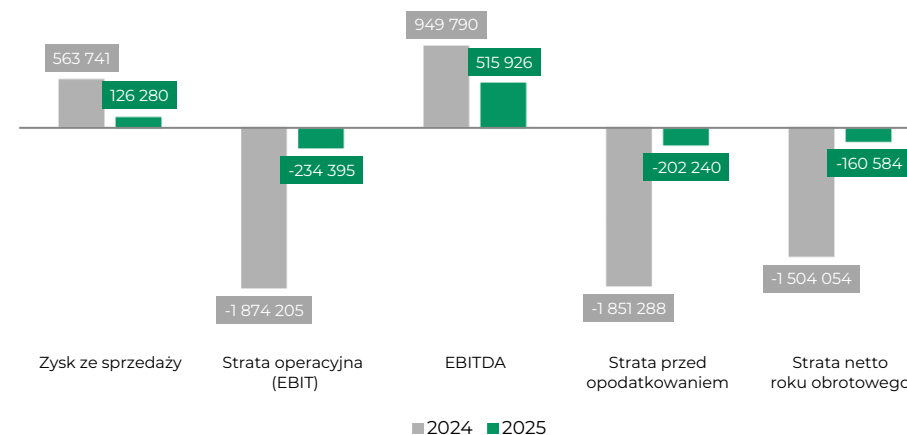
## 2.9 Podstawowe wyniki finansowe LW Bogdanka S.A.

### Analiza sprawozdania z wyniku

[tys. zł]	IVQ 2024	IVQ 2025	Zmiana	2024	2025	Zmiana
Przychody ze sprzedaży	1 063 880	844 228	-20,6%	3 659 728	2 847 868	-22,2%
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, sprzedaży, administracyjne	717 677	697 150	-2,9%	3 095 987	2 721 588	-12,1%
<b>Zysk ze sprzedaży</b>	<b>346 203</b>	<b>147 078</b>	<b>-57,5%</b>	<b>563 741</b>	<b>126 280</b>	<b>-77,6%</b>
Rentowność sprzedaży brutto	32,5%	17,4%	-15,1 p.p	15,4%	4,4%	-11 p.p
Pozostałe przychody	462	12 259	2553,5%	4 996	163 185	3166,3%
Pozostałe koszty	2 209	150	-93,2%	3 367	2 110	-37,3%
<b>Zysk operacyjny netto</b>	<b>344 456</b>	<b>159 187</b>	<b>-53,8%</b>	<b>565 370</b>	<b>287 355</b>	<b>-49,2%</b>
Pozostałe zyski (straty) netto	-831	1 768	-312,8%	-2 283	1 137	-149,8%
Odpis aktualizujący z tyt.utraty wartości aktywów trwałych	-1 263 024	-522 744	-58,6%	-2 437 292	-522 887	-78,5%
<b>Strata operacyjna (EBIT)</b>	<b>-919 399</b>	<b>-361 789</b>	<b>-60,6%</b>	<b>-1 874 205</b>	<b>-234 395</b>	<b>-87,5%</b>
Rentowność EBIT	-86,4%	-42,9%	43,5 p.p	-51,2%	-8,2%	43 p.p
<b>EBITDA</b>	<b>430 779</b>	<b>237 387</b>	<b>-44,9%</b>	<b>949 790</b>	<b>515 926</b>	<b>-45,7%</b>
Rentowność EBITDA	40,5%	28,1%	-12,4 p.p	26,0%	18,1%	-7,9 p.p
Przychody finansowe	11 801	9 578	-18,8%	46 782	60 831	30,0%
Koszty finansowe	5 181	7 258	40,1%	23 865	28 676	20,2%
<b>Strata przed opodatkowaniem</b>	<b>-912 779</b>	<b>-359 469</b>	<b>-60,6%</b>	<b>-1 851 288</b>	<b>-202 240</b>	<b>-89,1%</b>
Rentowność zysku przed opodatkowaniem	-85,8%	-42,6%	43,2 p.p	-50,6%	-7,1%	43,5 p.p
Podatek dochodowy	170 638	68 452	59,9%	347 234	41 656	88,0%
<b>Strata netto roku obrotowego</b>	<b>-742 141</b>	<b>-291 017</b>	<b>-60,8%</b>	<b>-1 504 054</b>	<b>-160 584</b>	<b>-89,3%</b>
Rentowność netto	-69,8%	-34,5%	35,3 p.p	-41,1%	-5,6%	35,5 p.p

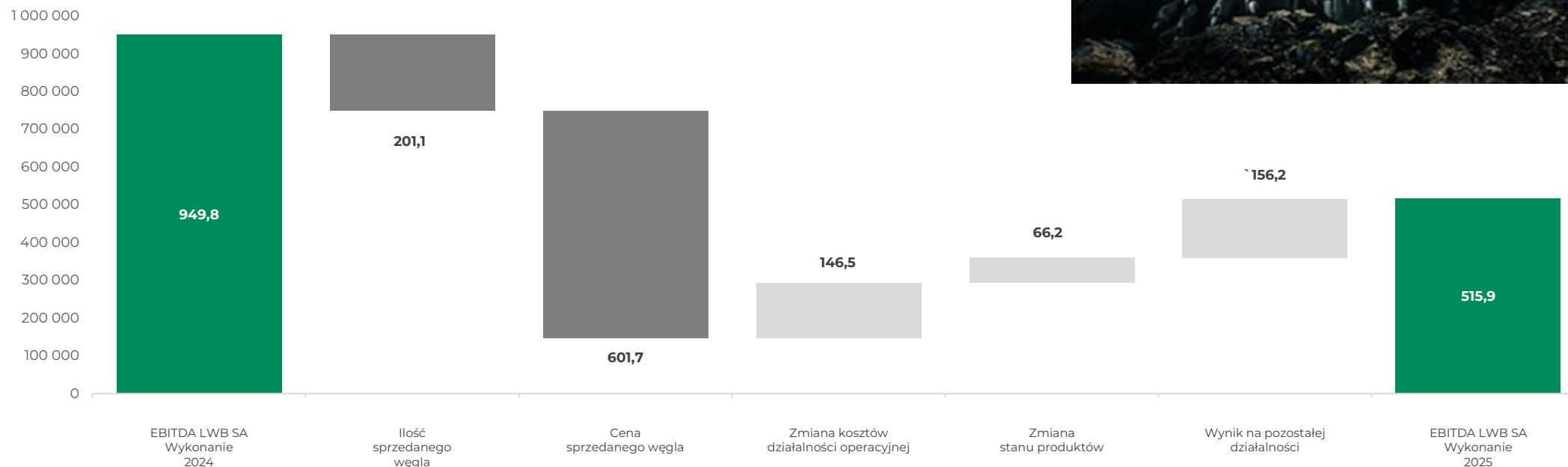


Podstawowe wyniki finansowe LW Bogdanka S.A. (tys. zł)





## 2.9 Podstawowe wyniki finansowe LW Bogdanka S.A. – czynniki wpływające na wynik EBITDA (mln zł)



- (-) Spadek sprzedaży ilościowej węgla - w 2025 r. sprzedaż węgla handlowego wyniosła 7.654 tys. ton, tj. o 5,6% mniej niż w 2024 r.
- (-) Niższa cena sprzedanego węgla - w ślad za spadającymi cenami na rynkach światowych i krajowych spadły ceny kontraktowe węgla sprzedawanego przez Spółkę.
- (+) Spadek kosztów produkcji - niższy koszt zużycia energii elektrycznej oraz kosztów i rezerw pracowniczych.
- (-) Zmiana stanu zapasu węgla - zapas w 2025 roku spadł o 85 tys. ton, wobec spadku w 2024 roku o 211,9 tys. ton.
- (+) Wynik na pozostałej działalności – otrzymane odszkodowanie w wysokości 144,8 mln zł.



## 2.9 Podstawowe wyniki finansowe LW Bogdanka S.A.



### Przychody ze sprzedaży

Wartość przychodów ze sprzedaży (na które składają się przychody ze sprzedaży węgla, przychody z pozostałej działalności oraz sprzedaż towarów i materiałów) w IV kwartale 2025 r. spadła o 219.652 tys. zł w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego i wyniosła 844.228 tys. zł. W całym 2025 r. Spółka wygenerowała przychody na poziomie 2.847.868 tys. zł wobec 3.659.728 tys. zł w 2024 r. (spadek o 22,2%).

### Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, sprzedaży, administracyjne

W IV kwartale 2025 r. koszt własny produkcji sprzedanej, czyli koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów łącznie z kosztami sprzedaży i administracyjnymi wyniósł 697.150 tys. zł i był niższy o 20.527 tys. zł (-2,9%) w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego, w którym wykazał wartość 717.677 tys. zł. W 2025 r. koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów łącznie z kosztami sprzedaży i administracyjnymi ukształtowały się na poziomie 2.721.588 tys. zł, co oznacza spadek o 12,1% w stosunku do 2024 r. (3.095.987 tys. zł).

### Zysk ze sprzedaży

W IV kwartale 2025 r. Spółka zanotowała zysk ze sprzedaży w wysokości 147.078 tys. zł, podczas gdy w analogicznym okresie 2024 r. wyniósł on 346.203 tys. zł. W całym 2025 r. Spółka wygenerowała zysk ze sprzedaży w wysokości 126.280 tys. zł wobec 563.741 tys. zł w 2024 r.

### Pozostałe przychody

W pozycji tej ewidencjonowane są m.in.:

- otrzymane odszkodowania
- rozwiązanie pozostałych rezerw na zobowiązania
- zwrot nadpłaconej składki wypadkowej
- rozwiązanie odpisów aktualizujących
- zwrot akcyzy.

Pozostałe przychody za 2025 r. wyniosły 163.185 tys. zł wobec 4.996 tys. zł za rok poprzedni. Wzrost wynika z otrzymanego w I kwartale 2025 r. odszkodowania w wysokości 144.849 tys. zł za szkodę w majątku podziemnym, spowodowaną wylewem wód podziemnych.

### Pozostałe koszty

W tej pozycji ewidencjonowane są m.in.:

- darowizny
- opłaty egzekucyjne i kary
- zapłacone odszkodowania.

Pozostałe koszty za 2025 r. wyniosły 2.110 tys. zł podczas gdy za 2024 r. wyniosły one 3.367 tys. zł. Spadek wynika głównie z niższej wartości przekazanych darowizn oraz wypłaconych odszkodowań.

### Pozostałe zyski/(straty) netto

W pozycji tej ewidencjonowane są m.in.:

- zysk na sprzedaży środków trwałych
- różnice kursowe
- wynik na likwidacji środków trwałych
- utworzenie pozostałych rezerw.

W IV kwartale 2025 r. pozostałe zyski netto wyniosły 1.768 tys. zł wobec straty netto 831 tys. zł w IV kwartale 2024 r. Pozostałe zyski netto w całym 2025 r. wyniosły 1.137 tys. zł, wobec strat netto 2.283 tys. zł w 2024 r. W 2025 r. ujawniono nadwyżki inwentaryzacyjne, przy wyższych pozostałych stratach netto wykazanych w 2024 r.

### Odpisy aktualizujące

W 2025 roku, w wyniku przeprowadzonego testu na utratę wartości aktywów dokonano odpisu o wartości 522.502 tys. zł (łącna kwota odpisów dotycząca aktywów trwałych, wraz z pozostałymi odpisami, wyniosła 522.887 tys. zł), podczas gdy odpisy za cały 2024 r. wyniosły 2.437.292 tys. zł. Szczegółowy opis przeprowadzonego testu na utratę wartości na koniec 2025 r. znajduje się w części niniejszego sprawozdania pt. „Pozostałe informacje dotyczące sytuacji finansowej GK LW Bogdanka” (strona 74).

### EBIT

Wynik operacyjny w IV kwartale 2025 r. wyniósł -361.789 tys. zł, jednocześnie rentowność EBIT wyniosła -42,9%, rentowność EBIT za cały 2025 r. wyniosła -8,2% wobec -51,2% za 2024 r. Za cały 2025 r. wynik operacyjny EBIT był ujemny i wyniósł -234.395 tys. zł, wobec ujemnego wyniku za 2024 r. wynoszącego -1.874.205 tys. zł.

### EBITDA

Wynik EBITDA (czyli wynik operacyjny EBIT powiększony o amortyzację i dokonane w trakcie roku odpisy aktualizujące wartość aktywów trwałych) w IV kwartale 2025 r. wyniósł 237.387 tys. zł i zmniejszył się o 193.392 tys. zł w stosunku do IV kwartału 2024 r. Rentowność EBITDA w IV kwartale 2025 r. wyniosła 28,1%. W całym 2025 r. Spółka uzyskała rentowność EBITDA na poziomie 18,1%, tj. o 7,9 p.p. mniej niż w 2024 r. (wynik EBITDA zmniejszył się w analizowanym okresie o 433.864 tys. zł). Wynik EBITDA za 2025 r. wyniósł 515.926 tys. zł, wobec 949.790 tys. zł w 2024 r.

### Przychody finansowe

Przychody finansowe w IV kwartale 2025 r. wyniosły 9.578 tys. zł i były niższe niż w IV kwartale 2024 r. w którym to miały wartość 11.801 tys. zł. W całym 2025 r. przychody finansowe wyniosły 60.831 tys. zł wobec 46.782 tys. zł za 2024 r. Na wyższe przychody finansowe w 2025 r. wpłynęły przede wszystkim wyższe przychody odsetkowe z lokat bankowych oraz otrzymane dywidendy.

### Koszty finansowe

Koszty finansowe w IV kwartale 2025 r. były wyższe o 2.077 tys. zł od kosztów analogicznego okresu 2024 r. i wyniosły 7.258 tys. zł. Koszty finansowe za cały 2025 r. wyniosły 28.676 tys. zł wobec 23.865 tys. zł w 2024 r. W obu przypadkach, było to spowodowane wyższymi kosztami odsetkowymi z wyceny aktuarialnej rezerw pracowniczych. Na 31 grudnia 2025 r. Spółka nie posiadała zadłużenia oprocentowanego.

### Strata przed opodatkowaniem

W IV kwartale 2025 r. Spółka odnotowała stratę przed opodatkowaniem w wysokości 359.469 tys. zł, wobec straty przed opodatkowaniem wynoszącej 912.779 tys. zł w IV kwartale 2024 r. Strata przed opodatkowaniem za cały 2025 r. wyniosła 202.240 tys. zł wobec straty przed opodatkowaniem wynoszącej 1.851.288 tys. zł w 2024 r.

### Strata netto za okres obrotowy

W IV kwartale 2025 r. Spółka zanotowała stratę netto w wysokości 291.017 tys. zł wobec straty netto wynoszącej 742.141 tys. zł w IV kwartale 2024 r. Strata netto Spółki za 2025 r. wyniosła 160.584 tys. zł wobec straty netto wynoszącej 1.504.054 tys. zł w roku ubiegłym.

### Wyniki finansowe LW Bogdanka S.A. za 2025 r. oczyszczone o wpływ istotnych zdarzeń jednorazowych, tj. o odpisy wynikający z testu na utratę wartości:

- Przychody ze sprzedaży netto: 2.847,9 mln zł
- EBITDA: 515,9 mln zł
- EBIT: 288,1 mln zł
- Zysk netto: 262,6 mln zł



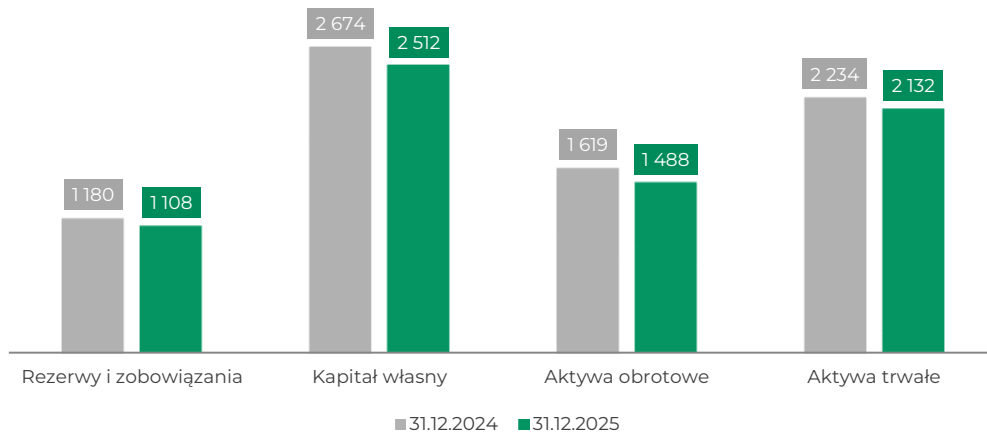
## 2.10 Bilans LW Bogdanka S.A.

### Bilans

[tys. zł]	31.12.2024	31.12.2025	Zmiana
Suma aktywów	3 853 172	3 619 712	-6,1%
Rentowność aktywów (ROA)*	-31,4%	-4,3%	27,1 p.p.
Aktywa trwałe	2 234 452	2 131 542	-4,6%
Aktywa obrotowe	1 618 720	1 488 170	-8,1%
Kapitał własny	2 673 636	2 511 550	-6,1%
Rentowność kapitałów własnych (ROE)*	-43,2%	-6,2%	37,0 p.p.
Rezerwy i zobowiązania	1 179 536	1 108 162	-6,1%

\*w wyliczeniach uwzględniono wynik netto za ostatnie cztery kwartały oraz średni poziom aktywów oraz kapitałów własnych (stan na 31 grudnia 2025 r. + stan na 31 grudnia 2024 r.)/2.

### Analiza jednostkowego sprawozdania z sytuacji finansowej (mln zł)



### Aktywa

Suma aktywów na 31 grudnia 2025 r. zmniejszyła się do kwoty 3.619.712 tys. zł (tj. spadła o 233.460 tys. zł) w stosunku do wartości na 31 grudnia 2024 r., przy czym aktywa trwałe zmniejszyły się o 102.910 tys. zł, a aktywa obrotowe spadły o 130.550 tys. zł. Wśród aktywów trwałych najistotniejszą zmianą jest spadek wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych łącznie o 152.907 tys. zł. przy jednoczesnym wzroście aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 38.043 tys. zł. Wśród aktywów obrotowych najistotniejszą zmianą jest spadek wartości należności handlowych oraz pozostałych należności o 141.917 tys. oraz spadek wartości zapasów o 56.158 tys. zł., przy jednoczesnym wzroście nadpłaty z tyt. podatku dochodowego o wysokości 74.619 tys. zł.

W analizowanym okresie wykazane zostały Inne inwestycje krótkoterminowe w wysokości 517.667 tys. zł, przy jednoczesnym spadku środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 524.761 tys. zł (na te inwestycje składają się lokaty bankowe z pierwotnym terminem zapadalności powyżej 3 m-cy).

Ze względu na ujęte odpisy aktualizujące oraz ujemne wyniki finansowe, na 31 grudnia 2025 r. rentowność aktywów (ROA) wyniosła -4,3%, podczas gdy na koniec 2024 r. wyniosła ona -31,4%.

### Pasywa

Wartość kapitałów własnych zmniejszyła się w porównaniu do 2024 r. o 162.086 tys. zł. Jest to głównie rezultatem uwzględnienia całkowitych dochodów netto za 2025 r.

Rezerwy i zobowiązania spadły o 6,1% w stosunku do wartości na 31 grudnia 2024 r., przy czym zobowiązania krótkoterminowe spadły o 11,9% (przede wszystkim spadły zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania, a zobowiązania długoterminowe wzrosły o 2,4% (głównie w wyniku wzrostu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych oraz zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań).

Na 31 grudnia 2025 r. odnotowano wzrost rentowności kapitałów własnych o 37,0 p.p. w stosunku do końca 2024 r. Ze względu na ujęte odpisy aktualizujące oraz ujemne wyniki finansowe, wartość wskaźnika na 31 grudnia 2025 r. wyniosła -6,2%, wobec -43,2% na 31 grudnia 2024 r.





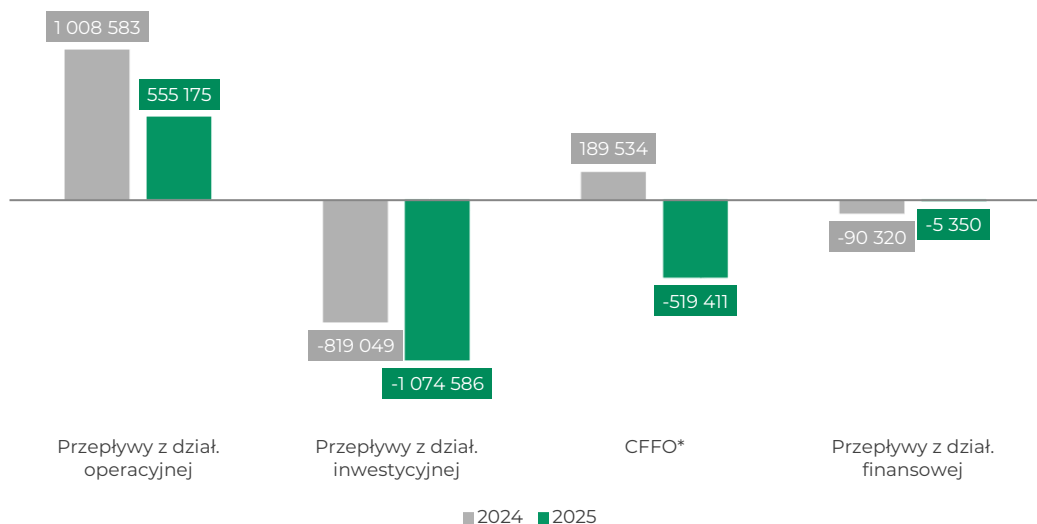
## 2.11 Przepływy pieniężne LW Bogdanka S.A.

### Sytuacja pieniężna

[tys. zł]	IVQ 2024	IVQ 2025	Zmiana	2024	2025	Zmiana
Przepływy z działalności operacyjnej	285 212	124 706	-56,3%	1 008 583	555 175	-45,0%
Przepływy z działalności inwestycyjnej	-237 142	-44 570	-81,2%	-819 049	-1 074 586	31,2%
<b>CCFO*</b>	<b>48 070</b>	<b>80 136</b>	<b>66,7%</b>	<b>189 534</b>	<b>-519 411</b>	-
Przepływy z działalności finansowej	-1 263	-1 206	-4,5%	-90 320	-5 350	-94,1%

\* suma przepływów operacyjnych i inwestycyjnych

Analiza przepływów pieniężnych (tys. zł)



### Sytuacja pieniężna

#### Przepływy z działalności operacyjnej

W IV kwartale 2025 r. Spółka osiągnęła niższe o 160.506 tys. zł przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej aniżeli w IV kwartale 2024 r. W IV kwartale 2025 r. wyniosły one 124.706 tys. zł, wobec 285.212 tys. zł w IV kwartale 2024 roku. W trakcie całego 2025 r. Spółka wygenerowała 555.175 tys. zł przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej (-45,0% r/r.). Zanotowany spadek jest pochodną niższego osiągniętego wyniku netto za 2025 r. wobec analogicznego okresu 2024 r. (po oczyszczeniu wyników o wartość dokonanych odpisów, których wpływ na przepływy z działalności operacyjnej był neutralny).

#### Przepływy z działalności inwestycyjnej

Przepływy z działalności inwestycyjnej zmniejszyły swoją wartość (w ujęciu bezwzględny) w IV kwartale 2025 r. o 81,2% (do 44.570 tys. zł) w stosunku do analogicznego okresu 2024 r. Narastająco za 12 miesięcy 2025 r. przepływy inwestycyjne były wyższe o 31,2% od wartości przepływów z analogicznego okresu roku poprzedniego. Wzrost w 2025 r. wobec 2024 r. wynika głównie z wydatków na inwestycje krótkoterminowe (założenie lokat z pierwotnym terminem zapadalności powyżej 3 miesięcy).

#### Przepływy z działalności finansowej

W IV kwartale 2025 r. Spółka odnotowała ujemne przepływy z działalności finansowej w wysokości 1.206 tys. zł, co oznacza spadek o 4,5% w stosunku do IV kwartału 2024 r. W całym 2025 r. Spółka wygenerowała ujemne przepływy pieniężne z działalności finansowej w wysokości 5.350 tys. zł czyli o 84.970 tys. zł mniej niż w 2024 r. Jest to związane z wypłatą dywidendy w 2024 r. w wysokości ponad 85 mln zł.



## 2.12 Wskaźniki zadłużenia i płynności LW Bogdanka S.A.

Spółka przy omawianiu wyników jednostkowych prezentuje wybrane wskaźniki APM, ponieważ w jej opinii są one źródłem dodatkowych (oprócz danych prezentowanych w sprawozdaniach finansowych), wartościowych informacji o sytuacji finansowej i operacyjnej, jak również ułatwiają analizę i ocenę osiągniętych przez Spółkę wyników finansowych na przestrzeni poszczególnych okresów sprawozdawczych. Spółka prezentuje te konkretne alternatywne pomiary wyników ponieważ stanowią one standardowe miary i wskaźniki powszechnie stosowane w analizie finansowej. Dobór alternatywnych pomiarów wyników został poprzedzony analizą ich przydatności pod kątem dostarczenia inwestorom przydatnych informacji na temat sytuacji finansowej, przepływow pieniężnych i efektywności finansowej i w opinii Spółki pozwala na optymalną ocenę osiągniętych wyników finansowych.

### Sytuacja pieniężna

[tys. zł]	31.12.2024	31.12.2025	Zmiana
Wskaźnik ogólnego zadłużenia	30,6%	30,6%	0,0 p.p.
Wskaźnik (dług plus zobowiązania pracownicze)/EBITDA*	0,35	0,66	88,6%
Wskaźnik dług netto/EBITDA**	-0,85	-1,55	82,4%
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych	44,1%	44,1%	0,0 p.p.
Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi (aktywa trwałe/kapitały stałe)	133,6%	133,0%	-0,6 p.p.
Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego (zobowiązania krótkoterminowe/pasywa)	18,0%	16,9%	-1,1 p.p.
Wskaźnik zadłużenia długoterminowego (zobowiązania długoterminowe/pasywa)	12,6%	13,7%	1,1 p.p.

\*Dług = długoterminowe zobowiązania z tytułu emisji obligacji + długoterminowe kredyty i pożyczki + krótkoterminowe kredyty i pożyczki

\*\* przy wyliczaniu wskaźnika długu netto uwzględniono również środki pieniężne z innych inwestycji krótkoterminowych

	31.12.2024	31.12.2025	Zmiana
Wskaźnik płynności bieżącej	2,39	2,49	4,2%
Wskaźnik płynności szybkiej	2,05	2,20	7,3%

W okresie objętym rocznym sprawozdaniem finansowym wskaźniki płynności Spółki utrzymywały się na wysokim, bezpiecznym poziomie - Spółka nie wykazuje trudności w regulowaniu zobowiązań.

### Wskaźnik ogólnego zadłużenia

Wskaźnik ogólnego zadłużenia pozostał na niezmiennym poziomie i wyniósł 30,6%. W analizowanym okresie nastąpił spadek wartości zobowiązań, przy jednoczesnym spadku sumy bilansowej. Poziom zadłużenia Spółki nie stanowił na 31 grudnia 2025 r. zagrożenia dla jej działalności oraz zdolności do terminowego wywiązywania się z zobowiązań. Na podstawie średnio i długoterminowych prognoz analizowane są potrzeby finansowe Spółki, aby zapewnić płynność i stan gotówki na odpowiednim poziomie.

### Wskaźnik dług plus zobowiązania pracownicze/EBITDA

Wskaźnik opisujący stosunek długu do wyniku EBITDA na koniec 2025 r. wzrósł o 88,6% i wyniósł 0,66. Porównując dane wg stanu na 31 grudnia 2025 r. wobec 31 grudnia 2024 r. odnotowano znaczący spadek wyniku EBITDA (liczony krocząco za ostatnie cztery kwartały) przy niewielkim wzroście poziomu zadłużenia.

### Wskaźnik dług netto/EBITDA

Wskaźnik opisujący stosunek długu netto (suma oprocentowanych zobowiązań krótko- i długoterminowych minus krótkoterminowa gotówka i jej ekwiwalenty) do EBITDA wzrósł, w ujęciu bezwzględnym, z -0,85 na 31 grudnia 2024 r. do -1,55 na 31 grudnia 2025 r. Wartość długu netto wzrosła o ok. 7 mln zł i wyniosła -801 mln zł przy spadku EBITDA o ok. 434 mln zł (EBITDA liczona krocząco za ostatnie cztery kwartały) do poziomu 516 mln zł.

### Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych

Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych na 31 grudnia 2025 r. pozostał na niezmiennym poziomie w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2024 r. i wyniósł 44,1% - zobowiązania spadły o ok. 71 mln zł, a kapitały własne spadły o ok. 162 mln zł.

### Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi

Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi osiągnął poziom 133,0% (na 31 grudnia 2025 r.) wobec 133,6% (na 31 grudnia 2024 r.) - w analizowanym okresie spadła wartość aktywów trwałych (o ok. 103 mln zł), jak i kapitałów stałych (suma kapitałów własnych i zobowiązań długoterminowych bez rezerw) o ok. 151 mln zł.



## 2.12 Cykle rotacji należności i zobowiązań w LW Bogdanka S.A.

### Cykle rotacji

[tys. zł]			31.12.2024	31.12.2025	Zmiana
1. Cykl rotacji zapasów	$\frac{\text{średni stan zapasów}}{\text{koszty sprzedanych towarów, produktów i materiałów}}$	x liczba dni w okresie	36	30	-16,7%
2. Cykl rotacji należności*	$\frac{\text{średni stan należności}}{\text{przychody ze sprzedaży}}$	x liczba dni w okresie	59	65	10,2%
3. Cykl rotacji zobowiązań**	$\frac{\text{średni stan zobowiązań}}{\text{koszty sprzedanych towarów, produktów i materiałów}}$	x liczba dni w okresie	79	83	5,1%
4. Cykl operacyjny	1+2		95	95	-
5. Cykl konwersji gotówki	4-3		16	12	-25,0%

\* Należności handlowe oraz pozostałe należności

\*\* Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania

### Cykl rotacji zapasów

Cykl rotacji zapasów na 31 grudnia 2025 r. skrócił się o 6 dni w stosunku do stanu na 31 grudnia 2024 r. i wyniósł 30 dni. Średnio o 6 dni krócej zajmuje upływanie zapasów. W analizowanym okresie średni poziom zapasów zmniejszył się o około 78 mln zł, przy jednoczesnym spadku kosztów o 371 mln zł.

### Cykl rotacji należności

Cykl rotacji należności (liczony na podstawie pozycji bilansowej „Należności handlowe oraz pozostałe należności”) wyniósł 65 dni (wg stanu na 31 grudnia 2025 r.) wobec 59 dni w roku ubiegłym. W analizowanym okresie odnotowano zarówno niższy średni stan należności, jak i niższy średni poziom przychodów.

### Cykl rotacji zobowiązań

Cykl rotacji zobowiązań (liczony na podstawie pozycji bilansowej „Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania”) w analogicznym okresie uległ wydłużeniu o 4 dni i wyniósł 83 dni.

### Cykl operacyjny

Operacyjny cykl aktywów obrotowych (suma cyklu rotacji zapasów i należności handlowych) w analizowanym okresie pozostał na tym samym poziomie i wyniósł 95 dni. Średnio po 95 dniach upłynnia się majątek obrotowy Grupy.

### Cykl konwersji gotówki

Rezultatem opisanych powyżej zmian było osiągnięcie cyklu konwersji gotówki wynoszącego na 31 grudnia 2025 r. 12 dni. Dodatnia wartość wskaźnika oznacza, że Grupa nie korzysta z kredytu kupieckiego.





## 2.13 Rezerwy LW Bogdanka S.A.

### Rezerwy bilansowe

[tys. zł]	Stan na 31.12.2024	Stan na 31.12.2025	Zmiana 2025/2024
Rezerwy pracownicze	336 780	341 377	1,4%
Rezerwa na koszty likwidacji kopalni i rekultywację gruntów	173 450	173 781	0,2%
Szkody górnicze	10 768	7 480	-30,5%
Pozostałe	7 609	7 011	-7,9%
<b>Razem</b>	<b>528 607</b>	<b>529 649</b>	<b>0,2%</b>

### Zmiana stanu rezerw

[tys. zł]	Zmiana IVQ2024	Zmiana IVQ2025	Zmiana IVQ 2025/ IVQ 2024	Zmiana w 2024	Zmiana w 2025	Zmiana 2025/2024
Rezerwy pracownicze	-14 696	7 134	-148,5%	75 495	4 597	-93,9%
Rezerwa na koszty likwidacji kopalni i rekultywację gruntów	5 897	-3 433	-158,2%	4 348	331	-92,4%
Szkody górnicze	4 945	-1 688	-134,1%	3 416	-3 288	-196,3%
Pozostałe	411	-310	-175,4%	-1 146	-598	-47,8%
<b>Razem</b>	<b>-3 443</b>	<b>1 703</b>	<b>-149,5%</b>	<b>82 113</b>	<b>1 042</b>	<b>-98,7%</b>

### Miejsce ujęcia wpływu zmiany rezerw w sprawozdaniu finansowym

[tys. zł]	Zmiana rezerw w 2025	Zmiana ujęta w działalności operacyjnej (EBITDA)	Zmiana ujęta poniżej wyniku z działalności operacyjnej - odsetki	Zmiana ujęta wyłącznie bilansowo - zwiększenie wartości bilansowej ŚT	Zmiana ujęta w Pozostałych Całkowitych Dochodach	Zmiana ujęta wyłącznie bilansowo - wykorzystanie rezerwy
Rezerwy pracownicze	4 597	40 039	14 821	-	1 854	-52 117
Rezerwa na koszty likwidacji kopalni i rekultywację gruntów	331	-4 952	9 713	-4 430	-	-
Szkody górnicze	-3 288	-524	-	-	-	-2 764
Pozostałe	-598	172	-	-	-	-770
<b>Razem</b>	<b>1 042</b>	<b>34 735</b>	<b>24 534</b>	<b>-4 430</b>	<b>1 854</b>	<b>-55 651</b>

W tym:

### Miejsce ujęcia wpływu zmiany rezerw w sprawozdaniu finansowym

[tys. zł]	Zmiana rezerw w IVQ 2025	Zmiana ujęta w działalności operacyjnej (EBITDA)	Zmiana ujęta poniżej wyniku z działalności operacyjnej - odsetki	Zmiana ujęta wyłącznie bilansowo - zwiększenie wartości bilansowej ŚT	Zmiana ujęta w Pozostałych Całkowitych Dochodach	Zmiana ujęta wyłącznie bilansowo - wykorzystanie rezerwy
Rezerwy pracownicze	7 134	13 076	3 881	-	-4 591	-5 232
Rezerwa na koszty likwidacji kopalni i rekultywację gruntów	-3 433	-6 003	3 144	-574	-	-
Szkody górnicze	-1 688	-524	-	-	-	-1 164
Pozostałe	-310	-310	-	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>1 703</b>	<b>6 239</b>	<b>7 025</b>	<b>-574</b>	<b>-4 591</b>	<b>-6 396</b>

W tym:



## 2.14 Koszty LW Bogdanka S.A.

### Koszty według rodzaju

[tys. zł]	IVQ 2024	IVQ 2025	Zmiana	2024	2025	Zmiana
Produkcja netto [tys. t]	2 526	2 371	-6,1%	7 896	7 569	-4,1%
Sprzedaż [tys. t]	2 404	2 322	-3,4%	8 109	7 654	-5,6%
Amortyzacja	87 154	76 432	-12,3%	386 703	227 434	-41,2%
Zużycie materiałów i energii	282 929	236 293	-16,5%	1 045 922	908 545	-13,1%
Usługi obce	159 859	190 221	19,0%	611 818	748 810	22,4%
Świadczenia na rzecz pracowników	434 286	384 432	-11,5%	1 203 138	1 127 533	-6,3%
Koszty reprezentacji i reklamy	3 472	5 823	67,7%	17 117	15 157	-11,5%
Podatki i opłaty	14 675	17 680	20,5%	58 633	63 978	9,1%
Pozostałe koszty	3 331	47 745	1 333,4%	62 185	51 099	-17,8%
<b>Razem koszty rodzajowe</b>	<b>985 706</b>	<b>958 626</b>	<b>-2,7%</b>	<b>3 385 516</b>	<b>3 142 556</b>	<b>-7,2%</b>
Koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki	-141 303	-101 341	-28,3%	-481 744	-427 956	-11,2%
Rozliczenia międzyokresowe	-93 312	-156 264	67,5%	-10 742	-24 388	127,0%
Rezerwy i inne korekty prezentacyjne pomiędzy układem rodzajowym a funkcjonalnym kosztów	2 425	7 714	218,1%	92 102	-10 882	-111,8%
<b>Całkowite koszty produkcji</b>	<b>753 516</b>	<b>708 735</b>	<b>-5,9%</b>	<b>2 985 132</b>	<b>2 679 330</b>	<b>-10,2%</b>
Zmiana stanu produktów	-39 252	-14 669	-62,6%	95 148	28 916	-69,6%
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	3 413	3 084	-9,6%	15 707	13 342	-15,1%
<b>Koszt własny produkcji sprzedanej, w tym:</b>	<b>717 677</b>	<b>697 150</b>	<b>-2,9%</b>	<b>3 095 987</b>	<b>2 721 588</b>	<b>-12,1%</b>
Koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów	651 178	627 788	-3,6%	2 843 689	2 472 636	-13,0%
Koszty sprzedaży	15 556	17 699	13,8%	60 386	58 853	-2,5%
Koszty administracyjne	50 943	51 663	1,4%	191 912	190 099	-0,9%

### IV kwartał 2025 r.

#### Koszty rodzajowe

W IV kwartale 2025 r. LW Bogdanka S.A. poniosła koszty wg układu rodzajowego w wysokości 958.626 tys. zł (-27.080 tys. zł r/r), tj. o 2,7% niższe niż w IV kwartale 2024 r. Na spadek kosztów w IV kwartale 2024 r. główny wpływ miały w szczególności niższe koszty amortyzacji, świadczeń na rzecz pracowników oraz zużycia materiałów i energii przy jednoczesnym wzroście kosztów usług obcych oraz pozostałych kosztów.

#### Amortyzacja

Wartość amortyzacji spadła o 12,3% (do 76.432 tys. zł). Przede wszystkim spadła wartość amortyzacji środków trwałych i amortyzacja naturalna, co jest pochodną dokonanych w 2024 r. odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych.

#### Koszty zużytych materiałów i energii

Wartość kosztów zużytych materiałów i energii w trakcie IV kwartału 2025 r. w stosunku do IV kwartału 2024 r. spadła o 16,5% i wyniosła 236.293 tys. zł. W analizowanym okresie spadło zużycie, jak i cena energii elektrycznej oraz wartość zużytych materiałów.

#### Usługi obce

Wartość kosztów usług obcych wzrosła w stosunku do IV kwartału 2024 r. o 19,0% i wyniosła 190.221 tys. zł. W analizowanym okresie Spółka poniosła przede wszystkim wyższe koszty prac sobotnio-niedzielnymi, remontów oraz pozostałych usług obcych.

#### Świadczenia na rzecz pracowników

Wartość świadczeń na rzecz pracowników w IV kwartale 2025 r. w stosunku do IV kwartału 2024 r. spadła o 49.854 tys. zł. W analizowanym okresie m.in. spadło przeciętne zatrudnienie w Spółce oraz wartość wypłaconych dodatkowych premii dla pracowników.

#### Koszty reprezentacji i reklamy

Wzrost wartości kosztów reprezentacji i reklamy o 2.351 tys. zł wynika z realizacji aktualnego harmonogramu płatności z tytułu umów sponsorskich. Harmonogram płatności został dopasowany do przebiegu projektów sponsorskich (wydarzeń i kampanii), co skutkuje innym rozłożeniem kosztów w czasie.

#### Podatki i opłaty

Wzrost podatków i opłat o ok 3.000 tys. zł wynika ze wzrostu opłaty eksploatacyjnej, podatku od nieruchomości oraz wpłat na PFRON.

#### Pozostałe koszty

Wzrost pozostałych kosztów o 44.414 tys. zł jest głównie wynikiem wzrostu opłat za ubezpieczenie majątkowe (w wyniku wystawienia nowych 18-miesięcznych polis w IV kwartale 2025 r.).



## 2.14 Koszty LW Bogdanka S.A.

### Rok 2025

#### Koszty rodzajowe

W trakcie 2025 r. LW Bogdanka S.A. poniosła koszty wg układu rodzajowego w wysokości 3.142.556 tys. zł, tj. o 7,2% (-242.960 tys. zł) niższe niż w 2024 r. Na spadek kosztów w analizowanym okresie zasadniczy wpływ miał odnotowany mniejszy koszt zużycia materiałów i energii, amortyzacji oraz świadczeń na rzecz pracowników.

#### Amortyzacja

Wartość amortyzacji spadła o 41,2% (do 227.434 tys. zł). W głównej mierze spadła wartość amortyzacji środków trwałych oraz amortyzacja naturalna co jest pochodną dokonanych w 2024 r. odpisów aktualizujących wartość rzeczowych aktywów trwałych.

#### Zużycie materiałów i energii

Łączna wartość kosztów zużytych materiałów i energii spadła w stosunku do 2024 r. o 13,1% i wyniosła 908.545 tys. zł.

W związku z mniejszym zakresem prac przygotowawczych spadł koszt zużycia materiałów, jednocześnie odnotowano spadek ceny energii elektrycznej.

#### Usługi obce

Wartość kosztów usług obcych w 2025 r. w stosunku do 2024 r. wzrosła z 611.818 tys. zł do 748.810 tys. zł (+22,4%).

W analizowanym okresie Spółka poniosła wyższe koszty prac sobotnio-niedzielnich, usług górniczo-wiertniczych, transportu węgla kolejną, remontów oraz pozostałych usług obcych.

#### Świadczenia na rzecz pracowników

W 2025 r. wartość świadczeń na rzecz pracowników w stosunku do 2024 r. spadła o 75.605 tys. zł.

W analizowanym okresie nastąpił spadek kosztów wynagrodzeń oraz świadczeń na rzecz pracowników, przede wszystkim ze względu na spadek przeciętnego zatrudnienia oraz niższe wypłacone dodatkowe premie dla pracowników.

#### Koszty reprezentacji i reklamy

Łączny spadek kosztów reprezentacji i reklamy o 2,0 mln zł to efekt zmienionej struktury realizacji umów sponsorskich w 2025 roku.

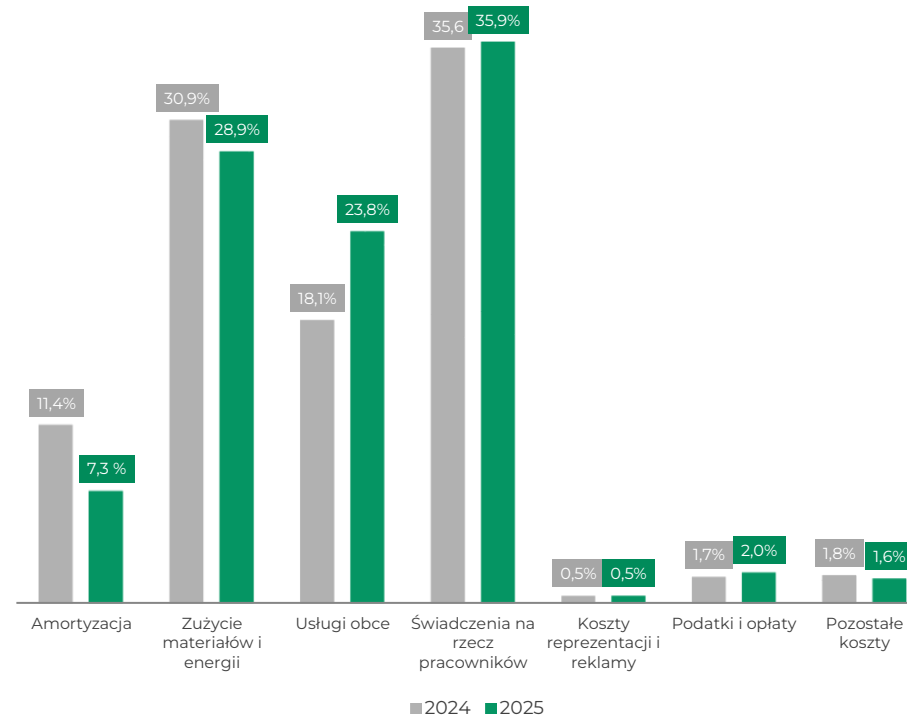
#### Podatki i opłaty

Wzrost podatków i opłat o ok. 5,3 mln zł wynika przede wszystkim ze wzrostu podatku od nieruchomości oraz wpłat na PFRON.

#### Pozostałe koszty

Spadek pozostałych kosztów o 11,1 mln zł wynika głównie z niższego kosztu ubezpieczenia majątkowego oraz niższych wypłat szkód górniczych.

**Koszty w układzie rodzajowym  
(% udział w całości kosztów)**





## 2.14 Koszty LW Bogdanka S.A. 📊

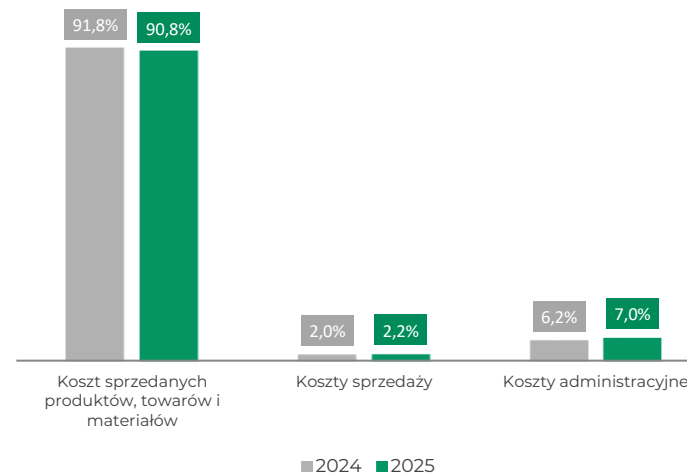
### Koszty wg układu kalkulacyjnego

Koszt własny produkcji sprzedanej (w układzie kalkulacyjnym) w IV kwartale 2025 r. wyniósł 697.150 tys. zł, podczas gdy w analogicznym okresie roku poprzedniego wyniósł 717.677 tys. zł. Koszt własny produkcji sprzedanej (w układzie kalkulacyjnym) w całym 2025 r. wyniósł 2.721.588 tys. zł i był niższy o 12,1% (-374.399 tys. zł) od kosztu poniesionego w analogicznym okresie 2024 r.

[tys. zł]	IVQ 2024	IVQ 2025	Zmiana	2024	2025	Zmiana
Koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów	651 178	627 788	-3,6%	2 843 689	2 472 636	-13,0%
Koszty sprzedaży	15 556	17 699	13,8%	60 386	58 853	-2,5%
Koszty administracyjne	50 943	51 663	1,4%	191 912	190 099	-0,9%
<b>Koszt własny produkcji sprzedanej</b>	<b>717 677</b>	<b>697 150</b>	<b>-2,9%</b>	<b>3 095 987</b>	<b>2 721 588</b>	<b>-12,1%</b>



Koszty w układzie kalkulacyjnym  
 (% udział w całości kosztów)





## 2.15 Pozostałe informacje dotyczące sytuacji finansowej GK LW Bogdanka

### Informacja o aktualnej i przewidywanej sytuacji gospodarczej i finansowej GK LW Bogdanka, a także ocena dotycząca zarządzania zasobami finansowymi

GK LW Bogdanka stale monitoruje poziomy kosztów, wskaźników oraz wartość zgromadzonej gotówki. Brak zadłużenia oprocentowanego łącznie z posiadanym poziomem gotówki gwarantują bieżące finansowanie.

W Jednostce Dominującej systematycznie prowadzone są prace mające na celu zoptymalizowanie procesu wydobywczego (pod kątem wykorzystywanej technologii, jak i planowanej rozciągłości oraz prac udostępniających nowe pokłady węgla). Całość prac (planowanie nowych wyrobisk, wydobywanie i sprzedaż węgla handlowego) uwzględnia aktualne i przyszłe kwantyfikowalne ryzyko rynkowe. Prace udostępniające (nowe wyrobiska) prowadzone są tak, aby uzyskać ciągłość wydobywania. Stale prowadzony jest także monitoring cen węgla na rynkach krajowych i międzynarodowych.

GK LW Bogdanka na bieżąco reguluje zaciągnięte zobowiązania. Grupa efektywnie gospodaruje zasobami finansowymi, przy jednoczesnym lokowaniu wolnych środków finansowych w bankach (długość trwania i wartość lokat uzależniona jest od wewnętrznych prognoz finansowych).

### Inwestycje i lokaty kapitałowe GK LW Bogdanka

Wartość środków pieniężnych będących w posiadaniu Grupy na koniec 2025 r. wyniosła 514.083 tys. zł, z czego:

- w aktywach trwałych wykazana była kwota 180.276 tys. zł
- w aktywach obrotowych wykazana była kwota 333.807 tys. zł.

Kwota 180.276 tys. zł obejmuje środki zgromadzone przez Jednostkę Dominującą w ramach Funduszu Likwidacji Kopalni, z przeznaczeniem na pokrycie kosztów likwidacji zakładu górniczego (środki te utrzymywane są na lokacie bankowej).

Kwota 333.807 tys. zł obejmuje środki pieniężne (dostępna gotówka) utrzymywane na krótkoterminowych lokatach bankowych – poziom lokat uzależniony jest od wewnętrznych prognoz dotyczących wpływów i wydatków, jak również dostępności takiego rozwiązania w bankach obsługujących spółki Grupy.

Zgodnie z przyjętymi standardami, utrzymuje poziom gotówki dyspozycyjnej w wysokości co najmniej wartości średniomiesięcznych wpływów ze sprzedaży (1/12 planowanych rocznych przychodów ze sprzedaży). Środki zgromadzone w Jednostce Dominującej na 31 grudnia 2025 r. wyniosły 283.009 tys. zł, natomiast w spółkach zależnych 50.798 tys. zł (głównie po stronie Łęczyńskiej Energetyki). Ponadto Jednostka Dominująca wykazuje na koniec 2025 r. inne inwestycje krótkoterminowe w wysokości 517.667 tys. zł

### Opis istotnych pozycji pozabilansowych GK LW Bogdanka w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym

Szczegółowy opis zobowiązań i aktywów warunkowych został przedstawiony w nocie nr 29 Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego GK LWB za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r.

### Decyzja o wypłacie dywidendy

W 2025 r. Spółka nie wypłacała dywidendy w związku z koniecznością pokrycia straty netto za 2024 r.

W dniu 25 czerwca 2025 r. ZWZ Spółki podjęła uchwałę zgodnie z którą strata netto Spółki w wysokości 1.504.054 tys. zł, została w całości pokryta z kapitału rezerwowego.

### Stanowisko Zarządu LW Bogdanka S.A. odnośnie możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników za dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w jednostkowym raporcie rocznym w stosunku do wyników prognozowanych

LW Bogdanka S.A. nie publikowała prognoz wyników finansowych na 2025 r.

### Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności:

#### Wypłata odszkodowania za szkodę w ścianie 3/VII/385

W dniu 24 stycznia 2025 roku Jednostka Dominująca otrzymała decyzję ubezpieczeniową wydaną przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Polskiego Zakładu Ubezpieczeń Wzajemnych („TUW PZUW”). Decyzja TUW PZUW z dnia 22 stycznia 2025 roku dotyczyła przyznania i wypłaty Jednostce Dominującej odszkodowania za szkodę w majątku podziemnym, wynikającą ze zdarzenia w ścianie 3/VII/385 z lutego 2023 roku (wylew wód podziemnych). Zgodnie z decyzją ubezpieczyciela Jednostce Dominującej wypłacone zostało odszkodowanie wysokości 144,85 mln złotych.

### Ujęcie w sprawozdaniach finansowych za 2025 r. wyników przeprowadzonych testów na utratę wartości aktywów

Znaczący wpływ na osiągnięte przez Grupę wyniki w okresie 2025 r. miał odpis aktualizujący bilansową wartość aktywów trwałych z tytułu utraty ich wartości, w łącznej kwocie 522,5 mln zł, który zostały utworzone w związku z przeprowadzonym testem na utratę wartości aktywów zgodnie z wymogami MSR 36.

Test na utratę wartości aktywów został przeprowadzony w związku z zidentyfikowaniem na koniec 2025 roku przesłanek świadczących o możliwej utracie wartości składników aktywów trwałych, m.in. w związku z dużym prawdopodobieństwem konieczności dostosowania zakresu prowadzonej działalności operacyjnej do nowego otoczenia rynkowego (wynikającego w dużej mierze z tych samych czynników, które były obserwowane już na koniec 2024 roku i które miały decydujący wpływ na wyniki ówczesnych testów). W szczególności na to ryzyko wskazują przyjęte i zaprezentowane na rynku strategii polskich grup energetycznych, zakładające rozwój nowych niskoemisyjnych/zeroemisyjnych źródeł wytwórczych oraz wzrost znaczenia OZE w polskim miksie energetycznym jak również planowane, w perspektywie długookresowej, stopniowe wyłączenia jednostek wytwórczych opartych na węglu i ich przekształcanie w kierunku innych źródeł energii.

Łączna wartość testowanego majątku Jednostki Dominującej wyniosła na dzień bilansowy 1.947.824 tys. złotych podczas gdy wartość zdyskontowanych przepływów pieniężnych oszacowanych na podstawie dokonanej prognozy (wartość użytkowa) wyniosła 1.425.322 tys. złotych. W wyniku przeprowadzonego testu na dzień 31 grudnia 2025 roku stwierdzono wystąpienie utraty wartości w wysokości 522.502 tys. złotych, przy czym odpis w wysokości 516.873 tys. złotych został alokowany do rzeczowych aktywów trwałych, natomiast odpis w wysokości 5.629 tys. złotych został alokowany do wartości niematerialnych.



# 3. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

**3.1** Zasady ładu korporacyjnego

**3.2** Opis głównych cech stosowanych systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych

**3.3** Zarząd Jednostki Dominującej

**3.4** Rada Nadzorcza Jednostki Dominującej

**3.5** Walne Zgromadzenie i Statut Jednostki Dominującej

**3.6** Komitet Audytu

**3.7** Audytor Zewnętrzny

**3.8** Polityka różnorodności

**3.9** Polityka dywidendowa

**3.10** Struktura kapitału zakładowego i akcjonariat Jednostki Dominującej

**3.11** Notowania akcji LW Bogdanka S.A. na GPW

**3.12** Stan posiadania akcji LW Bogdanka S.A. przez członków organów Jednostki Dominującej

**3.13** Relacje Inwestorskie, kontakt z inwestorami





## 3.1 Zasady ładu korporacyjnego

Niniejsze Oświadczenie o stosowaniu Ładu Korporacyjnego zostało sporządzone zgodnie z § 72 ust. 7 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

LW Bogdanka S.A., spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. stosowała się do zasad ładu korporacyjnego określonych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021”.

### Dobre praktyki spółek notowanych na GPW

W dniu 29 marca 2021 r. Rada Giełdy uchwałą Nr 13/1834/2021 przyjęła dokument „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” (dalej „Dobre Praktyki”) obowiązujące od 1 lipca 2021 r. Treść zasad dostępna jest na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie: <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki2021>

Raport informujący na temat stanu stosowania przez Spółkę Dobrych Praktyk został opublikowany w dniu 29 grudnia 2025 r. - dostępny jest na stronie Relacji Inwestorskich LW Bogdanka S.A. w sekcji dotyczącej ładu korporacyjnego: <https://ri.lw.com.pl/lad-korporacyjny-raporty>

### Stosowanie „Dobrych praktyk notowanych na GPW 2021”:

#### Rozdział 1 - Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami

##### LW Bogdanka S.A. stosuje się do wszystkich zasad z rozdziału 1.

W 2025 r. Spółka komunikowała się z inwestorami stosując politykę informacyjną, której głównym celem jest budowanie zaufania ze strony uczestników rynku kapitałowego. Spółka prowadzi komunikację z inwestorami za pomocą strony Relacji Inwestorskich [www.ri.lw.com.pl](http://www.ri.lw.com.pl) na której zamieszczane są wszelkie informacje istotne dla inwestorów w wersji polskiej i angielskiej.

- w Serwisie Relacji Inwestorskich były zamieszczane wszystkie informacje na temat Spółki takie jak raporty, sprawozdania, aktualności korporacyjne, informacje na temat władz Spółki i inne
- informacje związane z działalnością w obszarze ESG znajdują się w dedykowanej zakładce, uwzględniającej sprawy środowiskowe, sprawy społeczne oraz dotyczącej ładu korporacyjnego. Informacje dotyczące ESG zawarte są również w publikowanym co roku i dostępnym na stronie internetowej Spółki raporcie zintegrowanym
- Spółka regularnie raportuje wstępne wyniki finansowe w okolicach połowy miesiąca następującego po zakończeniu kwartału
- przyjęta przez Spółkę strategia biznesowa, której elementem jest Strategia ESG, zawiera opis działań planowanych do wdrożenia w ramach zarządzania aspektami ESG, z uwzględnieniem aspektu związanego z działaniami minimalizującymi szkody środowiskowe i wpływ na klimat
- przedstawiciele Zarządu spółki co kwartał biorą udział w konferencji wynikowej skierowanej w szczególności do analityków i dziennikarzy. Ponadto Prezes Zarządu bierze udział w czatach inwestorskich skierowanych do akcjonariuszy indywidualnych, na których loguje się zazwyczaj ok. 100 uczestników; informacje o planowanym czasie

inwestorskim zamieszczone są na stronie Spółki, w kalendarzu inwestora

- Spółka odpowiada na pytania akcjonariuszy na bieżąco - najczęściej jest to kontakt mailowy oraz telefoniczny.

#### Rozdział 2 - Zarząd i Rada Nadzorcza

##### Spółka stosuje się do zasad z rozdziału 2, za wyjątkiem zasad 2.1, 2.2, 2.11.6 w zakresie posiadania polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej.

Osoby wchodzące w skład Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki spełniają wszystkie kryteria i wymogi określone w Dobrych Praktykach. Głosowania Rady Nadzorczej i Zarządu są jawne, za wyjątkiem sytuacji gdy wymóg głosowania tajnego wynika z przepisów prawa.

##### Przyczyny odstąpienia od stosowania zasad 2.1, 2.2, 2.11.6

Przy powoływaniu Zarządu i Rady Nadzorczej pod uwagę brane są wykształcenie i doświadczenie zawodowe, nie różnicując przy tym kandydatów pod względem płci, wieku, pochodzenia czy innych czynników nie mających merytorycznego wpływu na ocenę kwalifikacji. Decydującym aspektem jest przede wszystkim przygotowanie do pełnienia określonej funkcji.

- w LW Bogdanka nie posiadamy odrębnej formalnej polityki różnorodności stosowanej wobec organów zarządzających i nadzorujących.
- udział kobiet w składzie Rady Nadzorczej na dzień 31.12.2024 r. 14% kobiet, 86% mężczyzn, na dzień 31.12.2025 r. 11% kobiet, 89% mężczyzn
- w składzie Zarządu zarówno na dzień 31.12.2024 r. jaki i 31.12.2025 r., 100% stanowili mężczyźni.

### Rozdział 3 - Systemy i funkcje wewnętrzne

#### LW Bogdanka S.A. stosuje się do wszystkich zasad z rozdziału 3.

- Spółka spełnia kryteria i wymogi dotyczące systemu kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz nadzoru zgodności działalności z prawem (compliance), a także audytu wewnętrznego
- w schemacie organizacyjnym Spółki wyodrębnione są działy odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem, compliance i audyt wewnętrzny
- Spółka posiada dział Audytu Wewnętrznego na czele którego stoi kierownik
- wynagrodzenie osób odpowiedzialnych za zarządzanie ryzykiem, compliance oraz audyt wewnętrzny uzależnione jest od realizacji wyznaczonych zadań, a nie od wyników Spółki
- dział zarządzania ryzykami podlega Dyrektorowi Zarządu, który podlega bezpośrednio Prezesowi Zarządu
- dział polityki compliance podlega Dyrektorowi Zarządu, który podlega bezpośrednio Prezesowi Zarządu
- dział Audytu Wewnętrznego podlega funkcjonalnie Komitetowi Audytu, a organizacyjnie bezpośrednio Prezesowi Zarządu LW Bogdanka S.A.
- osoba odpowiedzialna za audyt wewnętrzny, każdorazowo po przeprowadzonym audycie przekazuje ocenę wraz ze sprawozdaniem poaudytowym, a w sprawozdaniu rocznym przedstawia Radzie Nadzorczej ocenę skuteczności funkcjonowania systemów audyt polegający na przeprowadzeniu niezależnej oceny funkcji audytu wewnętrznego w LW Bogdanka, dokonany przez niezależnego audytora miał miejsce w 2025 r.



### 3.1 Określenie stosowanego zbioru zasad ładu korporacyjnego

#### Rozdział 4 - Walne Zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami

**Spółka stosuje się do zasad z rozdziału 4 za wyjątkiem zasady 4.1 dotyczącej umożliwienia akcjonariuszom udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne).**

- Spółka ustala miejsce i termin, a także formę walnego zgromadzenia w sposób umożliwiający udział w obradach jak największej liczbie akcjonariuszy - walne zgromadzenia organizowane są w siedzibie spółki w Bogdancie
- Spółka transmituje obrady Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia w czasie rzeczywistym, a z obrad Nadzwyczajnych Walnych Zgromadzeń umieszcza nagrania na stronie internetowej
- Przedstawiciele Zarządu i Rady Nadzorczej są każdorazowo obecni na Walnych Zgromadzeniach i gotowi do omówienia wyników i sytuacji Spółki
- Spółka publikuje projekty uchwał
- Spółka dąży do wypłaty dywidendy zgodnie z polityką dywidendową, jednakże w 2025 r. nie nastąpiła wypłata dywidendy z uwagi na fakt, iż w 2024 r. Spółka wygenerowała stratę w wysokości 1 504 054 tys. zł.
- W 2025 r. na wniosek dominującego akcjonariusza odwołane zostało NWZ zaplanowane na dzień 28 stycznia 2025 r. Powodem odwołania była konieczność dalszych analiz w Statucie Spółki.

#### Przyczyny odstąpienia od stosowania zasady 4.1:

W 2025 r. Spółka nie stosowała zasady 4.1 dotyczącej umożliwienia akcjonariuszom udziału w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walne).

#### Uzasadnienie

Spółka odstąpiła od powyższej zasady ze względu na istniejące w jej ocenie czynniki ryzyka natury technicznej i prawnej. Jednocześnie analiza potencjalnych kosztów organizacji e-walnego oraz braku zgłaszanych potrzeb w tym zakresie przez akcjonariuszy Spółki pozwoliły stwierdzić brak potrzeby dokonywania zmian. Spółka nie wyklucza możliwości zapewnienia akcjonariuszom dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym podczas obrad walnego zgromadzenia w przyszłości.

#### Rozdział 5 - Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązanymi

**LW Bogdanka S.A. stosuje się do wszystkich zasad z rozdziału 5.**

- Spółka spełnia wszystkie wymogi w zakresie zarządzania konfliktami interesów oraz transakcji z podmiotami powiązanymi
- Żaden akcjonariusz Spółki nie jest uprzywilejowany w stosunku do pozostałych akcjonariuszy w zakresie transakcji z podmiotami powiązanymi
- W przypadku transakcji spółki z podmiotem powiązanym Rada Nadzorcza wyraża zgodę, a przed podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody ocenia, czy istnieje konieczność uprzedniego zasięgnięcia opinii podmiotu zewnętrznego, który przeprowadzi wycenę transakcji oraz analizę jej skutków ekonomicznych.

#### Rozdział 6 – Wynagrodzenia

**LW Bogdanka S.A. stosuje się do wszystkich zasad z rozdziału 6.**

- W dniu 28 czerwca 2024 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki przyjęło Politykę wynagrodzeń członków organu nadzorującego oraz organu zarządzającego.
- Polityka wynagrodzeń spełnia wszystkie wymogi zbioru Dobrych Praktyk
- Spółka dba o stabilność kadry zarządzającej, zapewniając stabilne, spójne i niedyskryminujące zasady wynagradzania.
- W 2025 r. nie było w Spółce aktywnego programu opcji menadżerskich
- Rada Nadzorcza otrzymuje stałe miesięczne wynagrodzenie, niezależne od liczby posiedzeń. Za udział w pracach komitetów Rady Nadzorczej, Członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymywali dodatkowego wynagrodzenia
- Wysokość wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej nie jest uzależniona od wyników Spółki.





### 3.2 Opis głównych cech stosowanych w przedsiębiorstwie emitenta systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych

LW Bogdanka S.A. sporządza jednostkowe i skonsolidowane sprawozdania finansowe w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy prawa oraz regulacje wewnętrzne.

W ramach systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych w Grupie funkcjonuje szereg procedur wewnętrznych, których celem jest zapewnienie skutecznej i efektywnej kontroli oraz identyfikacji i eliminowania potencjalnych ryzyk. Przyjęte rozwiązania opierają się na regulaminie organizacyjnym Spółki, instrukcji obiegu dokumentów, polityce rachunkowości, oraz zakresach obowiązków i uprawnień pracowników służb finansowo-księgowych. Jednocześnie utrzymany jest w pełnym zakresie obowiązek samokontroli pracowników i kontroli funkcjonalnej sprawowanej przez wszystkie szczeble kierownicze - w ramach obowiązków koordynacyjno-nadzorczych.

W LW Bogdanka S.A. wdrożono mechanizmy kontroli mające na celu realizację następujących celów kontrolnych:

- uprawnienia i obowiązki - podział zadań pomiędzy pracowników umożliwiający wczesne wykrycie błędów lub nadużyć
- wiarygodność i kompletność - wszystkie operacje i transakcje są od początku do końca poprawnie przeprowadzone oraz zarejestrowane

- terminowość - operacje są wykonane i zarejestrowane w rejestrach lub aplikacjach informatycznych we właściwym terminie, wskazanym w przepisach
- wartościowanie i przypisanie – aktywa i pasywa są wycenione prawidłowo, a zyski i koszty wykazane we właściwej wysokości
- prezentacja i ujęcie – aktywa, pasywa, zyski i koszty oraz transakcje są poprawnie sklasyfikowane, opisane i ujęte we właściwych dokumentach
- monitorowanie i sprawozdawczość - raporty zawierające informacje i dane dotyczące realizowanych czynności są terminowo przekazywane Zarządowi Spółki
- poufność - informacje i dane są dostępne wyłącznie osobom, które są odbiorcami z racji pełnionych funkcji i obowiązków
- dostępność - systemy i aplikacje informatyczne są dostępne w czasie wymaganym dla przeprowadzenia i rejestracji operacji i transakcji
- zgodność z prawem - proces i obsługujące go systemy spełniają wymagania wynikające z przepisów prawa, norm i standardów.

Rzetelność sprawozdania finansowego zapewniają dane wynikające z ksiąg rachunkowych, które zawierają zapisy wprowadzone na podstawie właściwej dokumentacji źródłowej.

Kompletność sprawozdawczości obejmuje wszystkie dotyczące Spółki wzory sprawozdawcze. Sposób prezentacji danych ma zapewnić zrozumiałość sprawozdania (przejrzystość i jasność informacji), przydatność informacji zawartych w sprawozdaniu oraz porównywalność prezentowanych danych. Do prowadzenia ksiąg rachunkowych w LW Bogdanka S.A. służy system informatyczny FINANSE, będący częścią Zintegrowanego Systemu Zarządzania INTEGRA.

Nadzór nad procesem przygotowania sprawozdania finansowego Spółki sprawuje Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno-Finansowych, któremu podlegają służby finansowo-księgowe.

Dodatkowo, na jakość sprawozdania finansowego wpływają doświadczenie i kwalifikacje pracowników służb finansowo-księgowych, nad którymi kontrolę funkcjonalną sprawuje Główny Księgowy Spółki.

Spółka LW Bogdanka S.A. prowadzi księgi rachunkowe i sporządza sprawozdanie finansowe w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej oraz związane z nimi interpretacje ogłoszone w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej, w kształcie zatwierdzonym przez UE („MSSF UE”).

Zgodnie z przepisami Dyrektywy 2004/109/WE z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczone są do obrotu na rynku regulowanym („Emitent”) oraz w nawiązaniu do Rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie regulacyjnych standardów technicznych ESEF, Spółka jako Emitent zobowiązana jest do sporządzenia sprawozdania finansowego zgodnie z Jednolitym Europejskim Formatem Raportowania (ESEF) począwszy od roku obrotowego rozpoczynającego się 1 stycznia 2020 r.

Na mocy powyższych przepisów, emitenci są zobowiązani sporządzać roczne sprawozdania finansowe w formacie XHTML, a w przypadku gdy roczne sprawozdania finansowe zawierają skonsolidowane sprawozdania finansowe sporządzone zgodnie z MSSF - co ma miejsce w przypadku LWB - emitenci muszą je znakować (inaczej tagować) przy użyciu języka XBRL. Wobec powyższego sprawozdanie finansowe za 2025 r. GK LW Bogdanka, w której Spółka jest Jednostką Dominującą, zostało sporządzone zgodnie z wymogami ESEF.

Spółka na bieżąco śledzi zmiany wymagane przez przepisy i regulacje zewnętrzne odnoszące się do wymogów sprawozdawczości. Organem sprawującym nadzór nad procesem raportowania finansowego w Spółce oraz współpracującym z niezależnym audytorem jest Komitet Audytu, powołany w ramach kompetencji Rady Nadzorczej Spółki. Ponadto na mocy art. 4a ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, do obowiązków Rady

Nadzorczej należy zapewnienie, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie o działalności Spółki spełniały wymagania określone prawem.

W celu potwierdzenia zgodności danych zawartych w sprawozdaniu finansowym ze stanem faktycznym i zapisami w księgach rachunkowych prowadzonych przez Spółkę, sprawozdanie poddawane jest badaniu przez niezależnego audytora, który sporządza sprawozdanie z badania w tym przedmiocie. Wyboru audytora dokonuje Rada Nadzorcza Spółki spośród renomowanych firm audytorskich w oparciu o rekomendacje Komitetu Audytu, który m.in. dba o zapewnienie bezstronności i niezależności przy realizacji powierzonych audytorem zadań.

Przyjęte zasady postępowania dotyczące sporządzania sprawozdania finansowego oraz przyjęta „Polityka wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania w LW Bogdanka S.A., Polityka świadczenia usług dozwolonych niebędących badaniem przez firmę audytorską oraz Procedura wyboru firmy audytorskiej” mają zapewnić zgodność z wymogami prawa i stanem faktycznym oraz odpowiednio wczesne identyfikowanie i eliminowanie potencjalnych ryzyk, aby nie wpływały one na rzetelność i prawidłowość prezentowanych danych finansowych.



### 3.2 Opis głównych cech stosowanych w przedsiębiorstwie emitenta systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania jednostkowych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Istotnym elementem jest funkcjonowanie w ramach struktury organizacyjnej Działu Audytu Wewnętrznego, który działa na podstawie „Regulaminu Audytu Wewnętrznego”.

**Do zakresu działania Działu Audytu Wewnętrznego należy w szczególności realizacja zadań o charakterze zapewniającym i doradczym, zgodnie z Globalnymi Standardami Audytu Wewnętrznego, poprzez:**

- Ocenę efektywności i adekwatności systemu kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz ładu organizacyjnego (governance)
- Badanie i ocenę adekwatności mechanizmów kontrolnych mających na celu zapewnienie zgodności działania komórek organizacyjnych z przepisami prawa, statutem, umowami, procedurami, regulaminami, instrukcjami, wewnętrznymi aktami normatywnymi itp.
- Badanie i ocenę mechanizmów kontrolnych pod kątem zgodności działania Spółki z przyjętymi strategiami i planami
- Badanie i ocenę mechanizmów kontrolnych służących zapewnieniu wiarygodności i spójności danych, stanowiących podstawę do sporządzania sprawozdań wymaganych przepisami prawa oraz informacji i sprawozdań dla celów zarządczych

- Ocenę efektywności i wydajności operacyjnej
- Identyfikację i ocenę potencjalnych zagrożeń dla działalności Spółki
- Prowadzenie audytów planowych i doraźnych w Spółce i jednostkach zależnych wchodzących w skład Grupy Kapitałowej LW Bogdanka S.A.
- Monitorowanie wdrożenia rekomendacji i zaleceń poaudytowych
- Wykonywanie zadań zleczanych przez Radę Nadzorczą oraz Komitet Audytu działający w ramach Rady Nadzorczej Spółki
- Współpracę z Działem Polityki Compliance oraz Działem Zarządzania Ryzykami mającą na celu wspólne wsparcie Spółki w realizacji jej celów oraz zintegrowane wsparcie organów Spółki w obszarze skuteczności i efektywności systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, polegającą w szczególności na stałej, niezakłóconej wymianie informacji.

System kontroli wewnętrznej w LW Bogdanka S.A. stanowi zbiór procedur i mechanizmów kontrolnych zaprojektowany i wdrożony w celu rozsądnego zapewnienia, że cele określone przez GK LW Bogdanka są realizowane. System kontroli wewnętrznej obejmuje wszystkie komórki organizacyjne określając realizację zadań, zasady współpracy pomiędzy nimi, przepływ informacji i monitorowanie działań w ramach Spółki, oraz dotyczy wszystkich procesów Spółki, w tym mających bezpośrednio lub pośrednio wpływ na prawidłowość sprawozdań finansowych.



### Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania LW Bogdanka S.A.

W celu doprecyzowania zasad zarządzania w LW Bogdanka S.A., w 2025 r. zaktualizowano i przyjęto m. in. poniższe dokumenty.

Przyjęto do stosowania w Spółce:

- Regulamin Kontroli Zewnętrznych oraz Audytów zewnętrznych w LWB
- Kodeks Postępowania dla Dostawców LWB
- Procedurę przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowania terroryzmu w LWB
- Procedurę weryfikacji kontrahentów LWB
- Politykę kadrową w LWB
- Procedurę stosowania zasad ładu korporacyjnego Grupy ENEA oraz przyjmowania katów pochodnych w LWB
- Procedurę sporządzania i publikacji raportów bieżących
- Procedurę ograniczeń w zakresie nabywania i zbywania papierów wartościowych Spółki LWB w odniesieniu do osób pełniących obowiązki zarządcze i osób blisko związanych.

Wprowadzono zmiany m.in. w:

- Regulaminie i schemacie organizacyjnym Spółki
- Regulaminie Sprzedaży Węgla
- Regulaminie Programu Motywacyjnego dla Kadry Menedżerskiej (MBO)
- Regulaminie Audytu Wewnętrznego Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.
- Księdze procedur Audytu Wewnętrznego LW „Bogdanka” S.A.
- Kodeksie Etyki Audytora Wewnętrznego LW „Bogdanka” S.A.

Wprowadzono do stosowania:

- Akty Pochodne Grupy ENEA.



## 3.3 Organy LW Bogdanka S.A. - Zarząd

Zarząd Spółki działa na podstawie przepisów prawa, Statutu Spółki oraz Regulaminu Zarządu. Poniżej przedstawiono zasady jego funkcjonowania oraz zakres kompetencji.

### 1. Powoływanie i odwoływanie Członków Zarządu

- 1.1.** Członków Zarządu, w tym Prezesa oraz Zastępców Prezesa Zarządu, powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza, zgodnie ze Statutem Spółki oraz przepisami prawa powszechnie obowiązującego
- 1.2.** Członkowie Zarządu powoływani są na wspólną, trzyletnią kadencję, obejmującą pełne lata obrotowe
- 1.3.** Mandat członka Zarządu powstaje z chwilą powołania i wygasa z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji, a także w przypadku odwołania, rezygnacji albo śmierci
- 1.4.** Każdy członek Zarządu może zostać odwołany lub zawieszony w czynnościach przez Radę Nadzorczą. Rada Nadzorcza może delegować swojego członka, na okres nie dłuższy niż trzy miesiące, do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu.

### 2. Zasady działania

- 2.1.** Zarząd kieruje działalnością Spółki oraz reprezentuje ją na zewnątrz
- 2.2.** Tryb działania Zarządu określa Regulamin Zarządu
- 2.3.** Członkowie Zarządu wykonują swoje obowiązki zgodnie ze Statutem Spółki, obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami Dobrych Praktyk Spółek Notowanych, do których stosowania Spółka się zobowiązała
- 2.4.** Pracami Zarządu kieruje Prezes Zarządu. Poszczególni członkowie Zarządu zarządzają powierzonymi im obszarami działalności zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Spółki

- 2.5.** Zarząd dba o:
  - a) przejrzystość systemu zarządzania
  - b) efektywność funkcjonowania Spółki
  - c) prowadzenie spraw zgodnie z przepisami prawa i dobrą praktyką
- 2.6** Zarząd przekazuje Radzie Nadzorczej regularne i wyczerpujące informacje dotyczące:
  - a) istotnych spraw działalności Spółki
  - b) ryzyk związanych z działalnością
  - c) sposobów zarządzania ryzykiem.

### 3. Zakres kompetencji

- 3.1.** Każdy Członek Zarządu w zakresie swych kompetencji określonych w Regulaminie Zarządu i Regulaminie Organizacyjnym przedsiębiorstwa Spółki prowadzi jednoosobowo, bez uprzedniej uchwały Zarządu, sprawy nieprzekraczające zakresu zwykłych czynności Spółki, o ile żaden z Członków Zarządu nie zgłosi sprzeciwu i nie zażąda wniesienia danej sprawy pod kolegalne rozstrzygnięcie Zarządu
- 3.2** Do kompetencji Zarządu należą wszelkie sprawy związane z prowadzeniem spraw Spółki, które nie zostały zastrzeżone przepisami prawa lub Statutem dla Walnego Zgromadzenia albo Rady Nadzorczej
- 3.3.** Podjęcia uchwały Zarządu wymagają w szczególności sprawy przekraczające zakres zwykłych czynności Spółki, a w szczególności:
  - 3.3.1.** Sprawy organizacyjne i wewnętrzne
    - a) przyjmowanie i zmiana regulaminów, polityk, procedur oraz innych aktów wewnętrznych
    - b) tworzenie i likwidacja oddziałów
    - c) powoływanie prokurentów (wymagające zgody wszystkich członków Zarządu) oraz ustanawianie pełnomocników, z wyłączeniem pełnomocników procesowych
    - d) przyjmowanie do stosowania aktów pochodnych Grupy ENEA.
  - 3.3.2.** Sprawy finansowe i majątkowe
    - a) udzielenie gwarancji i poręczeń, w tym poręczeń wekslowych
    - b) wystawianie i akceptowanie weksli o wartości netto przekraczającej 200 000 zł
    - c) dokonywanie czynności prawnych skutkujących zaciągnięciem zobowiązań lub nabyciem, zbyciem albo obciążeniem aktywów trwałych o łącznej wartości netto przekraczającej 200 000 zł.

- 3.3.3.** Sprawy strategiczne i korporacyjne
  - a) przyjmowanie planów rzeczowo-finansowych (techniczno-ekonomicznych), w tym planów inwestycyjnych oraz ich zmian
  - b) przyjmowanie wieloletnich planów rozwoju i strategii obszarowych
  - c) zawiązywanie spółek kapitałowych oraz obejmowanie, nabywanie i zbywanie akcji lub udziałów
  - d) przystępowanie do organizacji stowarzyszeń oraz tworzenie fundacji
  - e) realizacja uchwał Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej
  - f) podejmowanie działań właścicielskich w spółkach zależnych, w tym zwoływanie zgromadzeń oraz ustalanie sposobu wykonywania prawa głosu
  - g) zwoływanie zwyczajnych i nadzwyczajnych Walnych Zgromadzeń oraz ustalanie porządku obrad
  - h) podejmowanie decyzji o przeprowadzeniu:
    - zgromadzenia wspólników
    - Walnego zgromadzenia wraz z:
      - określeniem porządku obrad,
      - ustaleniem treści instrukcji dla pełnomocnika reprezentującego Spółkę, w spółce kapitałowej, w której Spółka posiada 100% udziałów lub akcji
    - i) przyjmowanie wniosku dotyczącego podziału zysku netto albo pokrycia straty netto
    - j) występowanie do zarządu spółki kapitałowej z żądaniem:
      - Zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników
      - Zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia
      - Umieszczenia określonych spraw w porządku obrad, zgodnie z:
        - art. 236 KSH
        - art. 300<sup>85</sup> KSH
        - art. 400 KSH
    - k) podejmowanie decyzji w sprawach zastrzeżonych dla fundatora - zgodnie ze statutem fundacji, której Spółka jest fundatorem.
- 3.3.4.** Sprawozdawczość i nadzór
  - a) przyjmowanie rocznych, półrocznych i kwartalnych sprawozdań finansowych oraz sprawozdań z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej,

- b) przyjmowanie sprawozdań dotyczących wydatków reprezentacyjnych oraz wydatków na usługi doradcze, prawne, marketingowe i public relations, zgodnie z obowiązującymi przepisami
- 3.3.5** Sprawy dot. zakupów, inwestycji, dostaw, remontów, oraz innych usług dokonywanych w oparciu o przepisy ustawy PZP
  - a) Zatwierdzanie planu zamówień publicznych
  - b) Wyrażanie zgody na rozpoczęcie lub udzielenie zamówienia nieujętego w obowiązujących planach rocznych i wieloletnich
  - c) Zatwierdzenie:
    - trybu postępowania wybranego przez Komisję Przetargową
    - projektu Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)
    - istotnych zmian w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ
  - d) Odrzucenie oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
  - c) Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
  - e) Zatwierdzenie rozstrzygnięcia postępowania o wartości netto przekraczającej 200 000,00 zł - w tym wybór najkorzystniejszej oferty.
- 3.4.** Sprawy dot. zakupów, inwestycji, dostaw, remontów, oraz innych usług wg wewnętrznych Zarządzeń:
  - 3.4.1** Zatwierdzenie rozstrzygnięcia postępowania o wartości netto przekraczającej 200 000,00 zł – w tym wybór najkorzystniejszej oferty
  - 3.4.2** unieważnienie postępowania przetargowego prowadzonego na podstawie regulacji wewnętrznych (gdz otrzymano co najmniej jedną ofertę)
  - 3.4.3** unieważnienie czynności zamawiającego dokonanych w ramach prowadzonego postępowania
  - 3.4.4.** Zamówień udzielanych bez zastosowania trybów przewidzianych w przepisach wewnętrznych.



### 3.3 Organy LW Bogdanka S.A. - Zarząd

#### 4. Kompetencje w zakresie zamówień

##### 4.1. Planowanie i zatwierdzanie:

- a) Zatwierdzanie planu zamówień publicznych
- b) Wyrażanie zgody na rozpoczęcie lub udzielenie zamówienia nieujętego w obowiązujących planach rocznych i wieloletnich
- c) Zatwierdzanie:
  - trybu postępowania wybranego przez Komisję Przetargową
  - projektu Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)
- d) Zatwierdzanie istotnych zmian w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ

##### 4.2. Postępowania przetargowe:

- a) Unieważnienie postępowania przetargowego prowadzonego na podstawie regulacji wewnętrznych (gdy otrzymano co najmniej jedną ofertę)
- b) Odrzucenie oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
- c) Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
- d) Zatwierdzenie rozstrzygnięcia postępowania o wartości netto przekraczającej 200 000,00 zł - w tym wybór najkorzystniejszej oferty
- e) Unieważnienie czynności zamawiającego dokonanych w ramach prowadzonego postępowania

##### 4.3. Zamówienia udzielane w trybie szczególnym

- a) Udzielanie – w uzasadnionych przypadkach – zamówień bez zastosowania trybów przewidzianych w przepisach wewnętrznych
- b) Udzielanie zamówień o wartości netto przekraczającej 50 000,00 zł, których przedmiotem są:
  - ekspertyzy
  - wyceny
  - prace badawczo-rozwojowe
  - opinie techniczne, ekonomiczne i finansowe
  - usługi prawne, konsultingowe promocyjno-reklamowe

- c) Udzielanie zamówień o wartości netto przekraczającej 200 000,00 zł, dotyczących:
  - wycieczek krajowych i zagranicznych
  - imprez sportowych i rekreacyjnych
  - festynów, koncertów, występów estradowych
  - korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych, finansowanych ze środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych
- d) Zawieranie umów ramowych.

#### 5. Sprawy korporacyjne i właścicielskie

##### 5.1. Realizacja spraw wynikających z uchwał:

- a) Walnego Zgromadzenia Spółki
- b) Rady Nadzorczej Spółki

##### 5.2. Podejmowanie decyzji o przeprowadzeniu:

- a) zgromadzenia wspólników,
- b) Walnego zgromadzenia

wraz z:

- określeniem porządku obrad,
- ustaleniem treści instrukcji dla pełnomocnika reprezentującego Spółkę, w spółce kapitałowej, w której Spółka posiada 100% udziałów lub akcji

##### 5.3. Występowanie do zarządu spółki kapitałowej z żądaniem:

- a) Zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników
- b) Zwołania nadzwyczajnego walnego zgromadzenia
- c) Umieszczenia określonych spraw w porządku obrad, zgodnie z:

- art. 236 KSH
- art. 300<sup>85</sup> KSH
- art. 400 KSH

##### 5.4. Podejmowanie decyzji w sprawach zastrzeżonych dla fundatora - zgodnie ze statutem fundacji, której spółka jest fundatorem.

#### 6. Sprawy umowne i zobowiązaniowe

##### 6.1. Zawieranie ugód sądowych i pozasądowych

##### 6.2. Zawieranie aneksów do umów (ugód) zawartych na podstawie uchwały Zarządu

##### 6.3. Zawieranie umów cesji wierzytelności o wartości netto przekraczającej 200 000,00 zł

##### 6.4. Rozwiązywanie lub odstępowanie od umów zawartych na podstawie uchwały Zarządu.

#### 7. Inne kompetencje Zarządu

##### 7.1. Rozpatrywanie spraw wniesionych pod kolegalne rozstrzygnięcie przez któregokolwiek z członków Zarządu

##### 7.2. Podejmowanie decyzji w sprawach wymagających zgody Zarządu na podstawie wewnętrznych aktów normatywnych Spółki.

#### 8. Reprezentacja Spółki

##### 8.1. Do składania oświadczeń woli w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie:

- a) dwóch członków Zarządu albo
- b) jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem

##### 8.2. Powołanie prokurenta wymaga jednomyślnej uchwały wszystkich członków Zarządu

##### 8.3. Odwołanie prokury może nastąpić przez każdego członka Zarządu.





## 3.3 Organy LW Bogdanka S.A. - Zarząd

### Informacja o odbytych posiedzeniach Zarządu i podjętych uchwałach

W 2025 r. odbyło się 68 protokolowanych posiedzeń Zarządu na których podjęto 1317 uchwał, w tym 4 uchwały podjęto z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej.

Decyzje podejmowane przez Zarząd w formie uchwał wynikały z:

- przepisów Kodeksu spółek handlowych
- Statutu Spółki
- Regulaminu Rady Nadzorczej
- Regulaminu Zarządu
- zasad określonych w uchwałach Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy
- Procedury sporządzania i obiegu dokumentów przedkładanych na posiedzenie Zarządu LW Bogdanka S.A.

### Informacja o istotnych zagadnieniach którymi zajmował się Zarząd w 2025 r.

#### 1. Nadzór operacyjny i strategiczny

W 2025 r. Zarząd na bieżąco monitorował sytuację ekonomiczno-finansową Spółki oraz sytuację na rynku węgla, podejmując decyzje dotyczące m.in.:

- poziomu produkcji i sprzedaży węgla
- polityki cenowej i warunków handlowych
- obszaru BHP i ochrony środowiska
- koncesji i napraw szkód górniczych
- zakupów, przetargów i wykupu nieruchomości
- polityki kadrowej i wynagrodzeń
- nadzorowania inwestycji
- zarządzania ryzykiem oraz obszaru ESG
- zmian w ZUZP.

#### 2. Obowiązki sprawozdawcze

W ramach realizacji obowiązków sprawozdawczych Zarząd:

- przyjął sprawozdanie finansowe Spółki za 2024 r.
- przyjął skonsolidowane sprawozdanie finansowe GK LWB za 2024 r.
- przyjął sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki i GK LWB za 2024 r. wraz ze Sprawozdaniem Zrównoważonego Rozwoju GK LW Bogdanka, które stanowi jego integralną część
- przyjął skonsolidowane sprawozdanie z płatności na rzecz administracji publicznej GK LWB za 2024 r.
- zatwierdził kwartalne skonsolidowane raporty okresowe za I oraz za III kwartał 2025 r.
- zatwierdził Skonsolidowany raport półroczny GK LW Bogdanka za I półrocze 2025 r.

#### 3. Dokumenty strategiczne i plany

Zarząd przyjął lub zaktualizował m.in.:

- Plan Techniczno-Ekonomiczny LWB na 2025 r.
- Aktualizację Strategii Rozwoju LW Bogdanka S.A. do 2030 r. (z perspektywą do 2035r.)
- „Strategię Działalności Sponsoringsowej LW Bogdanka S.A. na lata 2025–2026”
- Politykę Zintegrowanego Systemu Zarządzania oraz Księgę ZSZ.

#### 4. Polityki i regulaminy wewnętrzne

W 2025 r. Zarząd przyjął lub zaktualizował m.in.:

- a) Obszar HR i organizacyjny:
  - Politykę kadrową
  - Politykę podnoszenia kwalifikacji i rozwoju pracowników
  - Regulamin Programu Rozwoju Liderów
  - Regulamin ZFŚS
  - Regulamin uczestnictwa w programie grupowego ubezpieczenia opieki medycznej dla pracowników Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz członków ich rodzin.
  - Regulamin gospodarowania skrzyniami narzędziowymi w oddziałach dołowych Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.”

- zmiany w Schemacie i Regulaminie organizacyjnym.

b) Obszar compliance i ryzyka:

- Procedurę zgłoszeń wewnętrznych
- Procedurę przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu
- Procedury weryfikacji kontrahentów
- Regulamin Audytu Wewnętrznego
- Regulamin kontroli i audytów zewnętrznych
- Procedury ograniczeń w zakresie nabywania i zbywania papierów wartościowych Spółki Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. w odniesieniu do osób pełniących obowiązki zarządcze i osób blisko związanych
- Procedury sporządzania i publikacji raportów bieżących
- Metodologię zarządzania ryzykiem i szansą w Oddziałach Górniczych i Oddziałach Robót Przygotowawczych w LW „Bogdanka” S.A.
- Metodologię gromadzenia danych do obliczania emisji gazów cieplarnianych (zakresy 1–3)

c) Ochrona danych i bezpieczeństwo:

- Politykę Ochrony Danych Osobowych
- Politykę systemu ochrony obiektów i terenów
- Politykę Mediów Społecznościowych

#### 5. Akty pochodne Grupy ENEA

Zarząd przyjął do stosowania w Spółce wybrane akty pochodne Grupy ENEA, m.in.:

- Politykę BHP Grupy ENEA
- Politykę zarządzania ryzykami
- Politykę podatkową
- Politykę zarządzania ryzykiem walutowym i stopy procentowej
- Zasady udzielania poręczeń i gwarancji
- Metodologię zarządzania ryzykiem (strategicznym, operacyjnym, kredytowym)
- Procedurę zarządzania ryzykiem stron trzecich.

Zarząd występował do Rady Nadzorczej m.in. o:

- przyjęcie sprawozdań za rok obrotowy 2024 oraz sprawozdań okresowych za 2025
- zaopiniowanie Planu Techniczno-Ekonomicznego.

### Informacja o ustanowionych i odwołanych prokurach w 2025 r.

- odwołano prokurę Pani Urszuli Piątek
- ustanowiono prokurę dla Pana Ireneusza Sosnowskiego.



### 3.3 Skład osobowy i zmiany w składzie Zarządu LW Bogdanka S.A.

#### Skład osobowy

Zgodnie ze Statutem Spółki Zarząd składa się z członków w liczbie od 3 do 7, w tym Prezesa Zarządu i pozostałych członków Zarządu. Obecnie Zarząd LW Bogdanka S.A. jest czteroosobowy.

#### Skład Zarządu na dzień 1 stycznia 2025 r. oraz na 31 grudnia 2025 r.

W składzie Zarządu LW Bogdanka S.A. w trakcie 2025 r. nie nastąpiły żadne zmiany. Skład Zarządu przedstawia się następująco;

- Zbigniew Stopa - Prezes Zarządu
- Artur Wasilewski - Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno-Finansowych
- Bartosz Rożnawski - Zastępca Prezesa Zarządu ds. Produkcji
- Sławomir Krenczyk - Zastępca Prezesa Zarządu ds. Rozwoju.

#### Zmiany w składzie Zarządu po dniu bilansowym do dnia publikacji Sprawozdania:

Po dniu bilansowym nie nastąpiły zmiany w składzie Zarządu LW Bogdanka S.A.

W dniu 8 kwietnia 2026 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwały w sprawie powołania, od dnia następującego po dniu, w którym nastąpi zatwierdzenie sprawozdania finansowego Spółki za 2025 rok, Zarządu na nową kadencję w składzie:

- Pan Zbigniew Stopa - Prezes Zarządu
- Pan Bartosz Rożnawski - Zastępca Prezesa Zarządu ds. Produkcji,
- Pan Sławomir Krenczyk - Zastępca Prezesa Zarządu ds. Rozwoju.





### 3.3 Skład osobowy Zarządu LW Bogdanka S.A. na dzień 10 kwietnia 2026 r.



**Zbigniew Stopa – Prezes Zarządu**

#### Wykształcenie

Jest absolwentem Wydziału Górniczego Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, uznanym menedżerem oraz ekspertem i specjalistą w zakresie podziemnej eksploatacji złóż. W 1997 r. ukończył podyplomowe studia w Głównym Instytucie Górnictwa w Katowicach w zakresie Zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy. Uczestniczył w wielu szkoleniach i kursach specjalistycznych (podstawy ekonomiki, zarządzanie zasobami ludzkimi, finanse dla menadżerów) oraz ukończył kurs dla kandydatów na członków rad nadzorczych JSSP.

#### Doświadczenie

Niemal cała kariera zawodowa Pana Zbigniewa Stopy związana jest z przemysłem wydobywczym oraz Lubelskim Węgłem „Bogdanka” S.A., gdzie przeszedł wszystkie jej szczeble. W latach 1984-1985 odbył staż pod ziemią, w latach 1985-1987 pracował na stanowisku nadgórnika pod ziemią. W lutym 1987 r. objął stanowisko Sztyniara zmianowego pod ziemią, a pod koniec tego samego roku Sztyniara oddziałowego pod ziemią.

W latach 1991-2006 pełnił funkcję Nadsztygara górniczego pod ziemią. Od maja do grudnia 2006 r. pełnił funkcję Kierownika Działu Robót Górniczych pola Nadrybie.

Pan Zbigniew Stopa posiada kwalifikacje zatwierdzone przez Urząd Górniczy: Kierownik działu górniczego (1997 r.), Osoba wyższego dozoru ruchu (1991 r.) oraz w 2007 r. został powołany przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego do Komisji Bezpieczeństwa Pracy w Górnictwie przy Wyższym Urzędzie Górniczym w Katowicach.

W latach 2006-2012 sprawował funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu - Dyrektora ds. Produkcji, a następnie w latach 2012-2016 - Prezesa Zarządu LW Bogdanka S.A.

#### Jako Prezes Zarządu organizuje i nadzoruje działalność Spółki w szczególności w zakresie:

- Przekazywania informacji i raportów inwestorom, akcjonariuszom i instytucjom giełdowym
- Realizacji strategii LW „Bogdanka” S.A. i długoletnich planów Spółki oraz wdrażania zarządzania strategicznego i zarządzania projektami w Spółce
- Analiz rynkowych
- Polityki komunikacji oraz współpracy ze środkami masowego przekazu
- Społecznej odpowiedzialności biznesu, projektów z zakresu zrównoważonego rozwoju oraz ESG
- Działañ związanych z utrzymaniem i doskonaleniem systemu Compliance
- Organizacji przedsiębiorstwa
- Obsługi organów Spółki
- Polityki kadrowej i spraw pracowniczych
- Polityki płac i ubezpieczeń
- Obsługi prawnej Spółki.

- Działañ z zakresu promocji i marketingu.
- Zarządzania ryzykami
- Audytu wewnętrznego w Spółce
- Polityki bezpieczeństwa Spółki, ochrony i bezpieczeństwa informacji krytycznej
- Spraw obronnych
- Archiwum zakładowego ikancelarii ogólnej).
- Polityki administracyjno - gospodarczej.
- Współpracy z organizacjami związkowymi.
- Ochrony informacji niejawnych
- Współdziałania z członkami Zarządu Spółki w opracowywaniu koncepcji rozwojowych, wieloletnich planów gospodarczych i rozwojowych planów produkcyjnych.
- Spraw bezpieczeństwa i higieny pracy.



**Artur Wasilewski - Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno-Finansowych**

#### Wykształcenie

W 1998 r. ukończył studia wyższe na Politechnice Lubelskiej, kierunek Zarządzanie i Marketing, następnie w 2000 r. studia podyplomowe Finanse Przedsiębiorstw i Rynek Kapitałowy i w 2003 r. Master of Business Administration na Uniwersytecie Warszawskim & University of Illinois. Uczestnik licznych szkoleń z zakresu finansów i sprawozdawczości według MSR/MSSF. Członek Rad Nadzorczych spółek kapitałowych.

#### Doświadczenie

W latach 1998-2000 pracował jako analityk finansowy w firmie konsultingowej „DEMOS” Sp. z o.o. zdobywając doświadczenie z zakresu analizy i wyceny przedsiębiorstw, doradztwa przy wprowadzaniu rozwiązań efektywnościowych, przygotowywaniu raportów prywatyzacyjnych dla Ministerstwa Skarbu Państwa. Od 2000 r. związany z Lubelskim Węgłem Bogdanka S.A. Przeszedł szczeble kariery zawodowej od Analityka Finansowego, Kierownika Działu Planowania i Analiz do Głównego Ekonomisty. Od 2013 r. pełnił funkcję Dyrektora ds. Controllingu, w 2018 r. objął stanowisko Dyrektora ds. Controllingu i Finansów. Od dnia 8 października 2018 r. Z-ca Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno-Finansowych.

#### Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno-Finansowych odpowiada za działalność Spółki w szczególności w zakresie:

- Zarządzania finansami Spółki
- Analiz ekonomiczno-finansowych
- Sprawozdawczości i statystyki
- Budżetowania i controllingu
- Nadzoru nad zarządzaniem wartością Spółki
- Nadzoru nad obsługą finansowo-księgową
- Nadzoru nad księgowością i rozrachunkami z kontrahentami
- Efektywności ekonomicznej przedsięwzięć inwestycyjnych
- Opracowania zasad gospodarowania krótkoterminowymi papierami wartościowymi
- Informatyzacji Spółki
- Inwentaryzacji i zarządzania majątkiem
- Kosztorysowania
- Spraw socjalnych
- Ochrony danych osobowych.



### 3.3 Skład osobowy Zarządu LW Bogdanka S.A. na dzień 10 kwietnia 2026 r.



**Bartosz Rożnawski - Zastępca Prezesa Zarządu ds. Produkcji**

#### Wykształcenie

Absolwent Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie w zakresie inżynierii z Geofizyki Środowiska oraz Górnictwa i Geologii. W AGH ukończył również studia podyplomowe z Zarządzania Wartością Przedsiębiorstwa Górniczego. Posiada tytuł Master of Business Administration (MBA) z Zarządzania uzyskany w Akademii WSB przy partnerstwie EY Academy of Business.

#### Doświadczenie

Kariere zawodową rozpoczął w 2006 r. jako stażysta w Lubelskim Węglu „Bogdanka” S.A., by po roku kontynuować ją już jako szytgar zmianowy. W latach 2010-2012 był zatrudniony jako szytgar oddziałowy oddziału górniczego. W 2017 r. powierzono mu funkcję Kierownika Działu Górniczego, a w 2020 r. funkcję z-cy Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. Od lipca 2020 r. do końca kwietnia 2024 r. pełnił funkcję Członka Rady Nadzorczej LW Bogdanka S.A.

#### Zastępca Prezesa Zarządu ds. Produkcji organizuje i nadzoruje działalność Spółki w szczególności w zakresie:

- Utrzymania zdolności produkcyjnych
- Planowania gospodarki złożem
- Wydobywania i produkcji węgla handlowego
- Innowacji, badań i wdrożeń
- Planowania operacyjnego
- Gospodarki materiałowej
- Logistyki wewnętrznej
- Ochrony środowiska
- Szkód górniczych
- Organizacji i planowania produkcji oraz rozwoju zakładu górniczego
- Współdziałania z członkami Zarządu Spółki w opracowywaniu koncepcji rozwojowych, wieloletnich planów gospodarczych i rozwojowych planów produkcyjnych
- Kontrolowania działalności techniczno – produkcyjnej w zakładzie górnicznym
- Analiza postępu technicznego oraz wdrażanie nowoczesnych rozwiązań w zakresie ich innowacyjności
- Kontroli pracy zakładu przeróbki węgla
- Prowadzenia gospodarki magazynowej węgla.



**Sławomir Krenczyk - Zastępca Prezesa Zarządu ds. Rozwoju**

#### Wykształcenie

Ukończył studia magisterskie na wydziale prawa KUL w Lublinie, a także studia podyplomowe na SGH w Warszawie, WSHiU w Poznaniu (Executive MBA) oraz SAN w Łodzi (seminarium doktorskie). Ma doświadczenie wykładowcy akademickiego. Przygotowuje pracę doktorską dotyczącą transformacji Bogdanki.

#### Doświadczenie

Od 1 maja 2024 w Zarządzie LW Bogdanka S.A., pełniąc funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju odpowiada za sprzedaż, zakupy i inwestycje. Jest zaangażowany m.in. w rozwój kolei oraz projekty rozwoju nowych linii biznesowych.

Doświadczenie menedżerskie zdobywał wcześniej w spółkach publicznych, a także zarządzając fundacjami i projektami. Na poziomie organów reprezentacji odpowiadał m.in. za obszary: prawno-organizacyjny, komunikacyjno-marketingowy oraz rozwojowy. Pełnił funkcje dyrektorskie i kierownicze m.in. w Enea S.A. w obszarze komunikacji, marketingu i relacji z otoczeniem.

W ramach działalności gospodarczej realizował projekty doradczo-szkoleniowe na rzecz krajowych i międzynarodowych podmiotów z branży energetyczno-surowcowej.

Odpowiadał za program energetyczno-klimatyczny Warsaw Security Forum, koordynując prace ekspertów wysokiego szczebla z Polski, USA, UE oraz Ukrainy. Jest autorem i współautorem raportów i publikacji dotyczących transformacji energetycznej, a także uczestnikiem publicznych debat branżowych. Wskazuje w nich w szczególności na istotność aspektów konkurencyjności przemysłu oraz bezpieczeństwa dostaw energii.

#### Zastępca Prezesa Zarządu ds. Rozwoju organizuje i nadzoruje działalność Spółki w szczególności w zakresie:

- Przetargów publicznych i zakupów strategicznych
- Przetargów wewnętrznych i zakupów operacyjnych
- Zaopatrzenia i magazynów
- Planowania i realizacji inwestycji
- Realizacji dostaw maszyn
- Sprzedaży węgla
- Relacji z klientami
- Logistyki sprzedaży
- Rozwoju rynku
- Transportu kolejowego
- Ruchu i przewozów kolejowych
- Utrzymania taboru kolejowego
- Utrzymania infrastruktury kolejowej
- Audytu Kolejowego
- Projektów dywersyfikacji biznesu.



### 3.3 Zasady wynagradzania oraz wysokość wynagrodzeń Zarządu

#### Zasady wynagradzania Członków Zarządu

W 2025 r. obowiązywały zasady wynagradzania Członków Zarządu LW Bogdanka S.A. wprowadzone na mocy uchwał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 7 marca 2017 r. i dnia 17 października 2019 r., Rady Nadzorczej Spółki z dnia 30 lipca 2018 r. z późn. zm. i Polityki wynagrodzeń członków organu nadzorującego oraz organu zarządzającego w LW Bogdanka S.A. wprowadzonej na mocy:

- uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 29 lipca 2020 r. zmieniającej uchwałę Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 26 kwietnia 2024 r.
- uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 28 czerwca 2024 r.

Wszyscy Członkowie Zarządu zawarli ze Spółką Umowę o świadczenie usług – kontrakty menedżerskie, o których mowa w Ustawie z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.

Zawarte przez Spółkę Umowy o świadczenie usług zarządzania przewidują, że:

- w okresie obowiązywania Umowy o świadczenie usług Członkom Zarządu przysługuje wynagrodzenie stałe miesięczne oraz wynagrodzenie zmienne, stanowiące wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki
- w zamian za przestrzeganie przez Członków Zarządu zobowiązań wynikających z zakazu prowadzenia działalności konkurencyjnej w okresie zakazu konkurencji, Członkom Zarządu przysługuje odszkodowanie w łącznej wysokości równej iloczynowi 0,5 krotności miesięcznego wynagrodzenia stałego oraz liczby 6
- w przypadku rozwiązania umowy Członek

Zarządu jest zobowiązany do przekazania obowiązków upoważnionej osobie lub osobom, w tym do osobistego stawiennictwa na żądanie Spółki, złożenia żądanych wyjaśnień, rzetelnego przekazania informacji, dokumentów i przedmiotów związanych z wykonywaniem Umowy

- Członkom Zarządu przysługuje odprawa w wysokości równej 3-krotności miesięcznego wynagrodzenia stałego pod warunkiem pełnienia przez Członka Zarządu funkcji przez okres co najmniej 12 miesięcy przed rozwiązaniem umowy, za wyjątkiem:
  - a) wypowiedzenia, rozwiązania lub zmiany umowy wskutek zmiany funkcji pełnionej przez Członka Zarządu w składzie Zarządu
  - b) wypowiedzenia, rozwiązania lub zmiany umowy wskutek powołania Członka Zarządu na kolejną kadencję
  - c) objęcia funkcji Członka Zarządu w spółce w ramach Grupy Kapitałowej ENEA
  - d) rezygnacji z pełnienia funkcji.
- w ramach umowy z Członkiem Zarządu do obowiązków Spółki należy w szczególności:
  - a) ponoszenie kosztów pakietów medycznego i sportowego o standardzie oraz zakresie obowiązującym w Spółce
  - b) ponoszenie kosztów zakwaterowania Członka Zarządu, w przypadku gdy miejsce zamieszkania Członka Zarządu jest oddalone od siedziby Spółki o więcej niż 150 km, w wysokości nieprzekraczającej 5 000 zł brutto miesięcznie.

W przypadku naruszenia przez Członków Zarządu zakazu prowadzenia działalności konkurencyjnej, Członkowie Zarządu tracą prawo do otrzymania dalszych rat odszkodowania oraz zobowiązani są zapłacić na rzecz Spółki karę umowną. Osoby zarządzające na własny koszt ubezpieczyły się od odpowiedzialności cywilnej mogącej powstać z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy zarządzania. Członkom Zarządu, w zależności od zakładanych poziomów Kluczowych Wskaźników Efektywności (KPI), może być przyznana premia roczna w wysokości do 100% wynagrodzenia podstawowego otrzymanego w danym roku (wynagrodzenie zmienne).

Na przedstawione w tabeli łączne roczne wynagrodzenie członków Zarządu LW Bogdanka S.A. składają się cztery elementy:

- wynagrodzenie stałe, część zmienna
- wynagrodzenia (premia wypłacana w zależności od realizacji celu rocznego)
- odprawa
- wynagrodzenie z tytułu zakazu konkurencji.

Imię i Nazwisko	Okres pełnienia funkcji w Zarządzie w 2025 r.	Łączne roczne wynagrodzenie
Zbigniew Stopa	1 stycznia – 31 grudnia	1 040,0 tys. zł
Artur Wasilewski	1 stycznia – 31 grudnia	1 139,5 tys. zł
Bartosz Rożnawski	1 stycznia – 31 grudnia	957,4 tys. zł
Sławomir Krenczyk	1 stycznia – 31 grudnia	957,4 tys. zł

W 2025 r. na podstawie podjętych uchwał w sprawie wykonania Celów Zarządczych oraz ustalenia wysokości Wynagrodzenia Zmiennego za 2024 r. wypłacono następującą premię roczną za 2024:

Imię i Nazwisko	Premia roczna za 2024 (wypłacona w 2025 r.)
Zbigniew Stopa	416,0 tys. zł
Artur Wasilewski	563,5 tys. zł
Bartosz Rożnawski	381,4 tys. zł
Sławomir Krenczyk	381,4 tys. zł
Kasjan Wyligiła	0,0 tys. zł
Adam Partyka	0,0 tys. zł
Dariusz Dumkiewicz	0,0 tys. zł

W związku z nie udzieleniem absolutorium z wykonania obowiązków za rok obrotowy 2024 przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, trzem Członkom Zarządu Spółki, nie została im wypłacona premia roczna za 2024 rok.

W 2025 r. nie wypłacono Członkom Zarządu Spółki wynagrodzenia z tytułu zakazu konkurencji.

#### Wysokość wynagrodzeń poszczególnych Członków Zarządu wypłaconych w 2025 r.

W 2025 r. wypłacone przez Spółkę Członkom Zarządu (obecnym i byłym) wynagrodzenie brutto wyniosło łącznie 4.094,3 tys. zł. Wzrost r/r o 34,0% (w 2024 r. wypłacono 3.055,3 tys. zł) wynika z braku wypłaty w 2024 premii rocznej za 2023 rok dla Członków Zarządu. W ramach pełnienia swoich funkcji w Spółce Członkowie Zarządu otrzymywali wynagrodzenie z tytułu umowy o świadczenie usług.

W 2025 r. Członkowie Zarządu Spółki nie pobierali wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji w spółkach zależnych LW Bogdanka S.A. W 2025 r. wynagrodzenie brutto wypłacone przez Spółkę prokurentom wyniosło 3.098,6 tys. zł. W ramach pełnienia swoich funkcji w Spółce prokurenci otrzymywali wynagrodzenie jedynie z tytułu umowy o pracę.

#### Wysokość wynagrodzeń poszczególnych Członków Zarządu Spółki wypłaconych w 2025 r. z tytułu umów o pracę.

Forma zatrudnienia Członków Zarządu jest realizowana na podstawie umów o świadczenie usług zarządzania.

#### Zmiany w zasadach wynagrodzeń po 31 grudnia 2025 r.

Po 31 grudnia 2025 r. nie było zmian w zasadach wynagrodzeń Członków Zarządu. Szczegółowe sprawozdanie z wynagrodzeń sporządzone na podstawie art 90g ust 1 ustawy o ofercie za 2025 r. zostanie przygotowane przez Radę Nadzorczą i przedstawione do opinii Walnego Zgromadzenia.



## 3.4 Organy LW Bogdanka S.A. - Rada Nadzorcza

### Rada Nadzorcza

#### Powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania członków Rady Nadzorczej Spółki reguluje Statut LW Bogdanka S.A.

Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza składa się z członków w liczbie od pięciu do dziewięciu. Członków Rady Nadzorczej powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata, przy czym uprawnionym do powoływania jednego Członka Rady Nadzorczej jest Skarb Państwa reprezentowany przez Ministra Aktywów Państwowych. Członek Rady Nadzorczej może być odwołany przez Walne Zgromadzenie w każdym czasie.

W przypadku rezygnacji członka Rady z pełnienia funkcji, powinien on skierować pisemne oświadczenie o rezygnacji do Zarządu i do wiadomości Rady Nadzorczej.

Mandaty członków Rady Nadzorczej wygasają najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej.

#### Zasady działania

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Rada podejmuje uchwały w sprawach przewidzianych w kodeksie spółek handlowych oraz Statucie Spółki.

Zasady działania Rady Nadzorczej, w tym zasady zwoływania posiedzeń Rady, określa szczegółowo Regulamin Rady Nadzorczej, uchwalany przez Radę Nadzorczą.

W swojej działalności Rada kieruje się także zasadami Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie. Rada może powoływać spośród jej członków

komitety stałe lub doraźne.

Stałym komitetem Rady jest Komitet Audytu, który był jedynym komitetem w Spółce w 2025 r.

#### Kompetencje Rady Nadzorczej

Do kompetencji Rady Nadzorczej, poza uprawnieniami wynikającymi z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, należy w szczególności:

##### 1. Kompetencje nadzorcze i sprawozdawcze

- ocena:
  - sprawozdania Zarządu z działalności Spółki (w tym Sprawozdania Zrównoważonego Rozwoju GK LW Bogdanka)
  - sprawozdania finansowego Spółki za ubiegły rok obrotowy
  - sprawozdania Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej
  - skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej (o ile jest sporządzane)
- ocena wniosków Zarządu dotyczących podziału zysku netto albo pokrycia straty netto
- składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznego pisemnego sprawozdania z wyników powyższych ocen
- opiniowanie wszelkich spraw przedkładanych przez Zarząd Walnemu Zgromadzeniu.

##### 2. Wybór audytora i nadzór nad sprawozdawczością

- wybór firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania:
  - rocznego sprawozdania finansowego Spółki,
  - skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej,
- wybór firmy audytorskiej do atestacji:
  - sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Spółki,
  - sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej
- zawiadamianie kluczowego biegłego rewidenta o terminie posiedzenia Rady, którego przedmiotem są sprawy związane z oceną sprawozdań finansowych oraz wniosków dotyczących podziału zysku lub pokrycia straty – w terminie nie krótszym niż tydzień przed datą posiedzenia,

- opiniowanie przedkładanego Walnemu Zgromadzeniu:
  - sprawozdania o wydatkach reprezentacyjnych,
  - sprawozdania o wydatkach na usługi prawne, marketingowe, public relations, komunikację społeczną oraz doradztwo związane z zarządzaniem,
  - sprawozdania ze stosowania dobrych praktyk, o których mowa w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

##### 3. Kompetencje organizacyjne i korporacyjne:

- uchwalanie regulaminu określającego tryb działania Rady Nadzorczej,
- zatwierdzenie Regulaminu wyboru i odwołania członków Rady Nadzorczej wybieranych przez pracowników,
- przyjmowanie jednolitego tekstu Statutu Spółki, przygotowanego przez Zarząd,
- reprezentowanie Spółki w umowach i sporach pomiędzy Spółką a członkami Zarządu.

##### 4. Powoływanie i nadzór nad Zarządem

- powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, w tym Prezesa Zarządu,
- kształtowanie wynagrodzeń członków Zarządu,
- zawieszanie w czynnościach członków Zarządu,
- delegowanie członków Rady Nadzorczej – na okres nie dłuższy niż trzy miesiące – do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu,
- udzielanie zgody członkom Zarządu na zajmowanie stanowisk w organach innych podmiotów.

##### 5. Zgody korporacyjne i majątkowe

- zatwierdzenie planów rzeczowo-finansowych, wieloletnich planów rozwoju oraz strategii obszarowych
- wyrażanie zgody na nabycie lub zbycie aktywów trwałych o wartości przekraczającej 20 000 000 zł,
- wyrażanie zgody na wypłatę akcjonariuszom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy,
- wyrażanie zgody na zawarcie przez Spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce, lub podmiotem powiązanym.

Za istotną umowę uznaje się umowę, której wartość w dniu zawarcia przekracza 10% wartości skonsolidowanych kapitałów własnych Spółki, ustalonych na podstawie ostatniego opublikowanego sprawozdania finansowego. Obowiązek ten nie dotyczy transakcji typowych, zawieranych na warunkach rynkowych w ramach działalności operacyjnej z podmiotami wchodzącymi w skład Grupy Kapitałowej Spółki.

##### 6. Zgody na określone kategorie umów.

Rada Nadzorcza wyraża zgodę na zawarcie:

- Umów o usługi prawne, marketingowe, public relations, komunikację społeczną oraz doradztwo związane z zarządzaniem, jeżeli:
  - łączne wynagrodzenie przewidziane w danym roku przekracza 500 000 zł netto (w jednej lub kilku umowach z tym samym podmiotem),
  - następuje zmiana umowy powodująca przekroczenie tej kwoty,
  - w umowie nie określono maksymalnej wysokości wynagrodzenia
- Umów darowizny lub innych umów o podobnym skutku o wartości przekraczającej 20 000 zł lub 0,1% sumy aktywów (ustalonej na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego).
- Umów zwolnienia z długu lub innych umów o podobnym skutku o wartości przekraczającej 50 000 zł lub 0,1% sumy aktywów (ustalonej na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego).



### 3.4 Skład osobowy Rady Nadzorczej LW Bogdanka S.A.



Okres pełnienia funkcji	Skład osobowy
od 1 stycznia 2025 r. do 24 czerwca 2025 r.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bartosz Krysta - Przewodniczący Rady Nadzorczej</li> <li>Szymon Jankowski - Sekretarz Rady Nadzorczej</li> <li>Paweł Cygan - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Daniel Frąc - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Magdalena Makieła - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Robert Wietrzyk - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Paweł Wójcik - Członek Rady Nadzorczej</li> </ul>
Zmiany w składzie Rady Nadzorczej:	W dniu 25 czerwca 2025 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę w sprawie powołania do Rady Nadzorczej Pana Grzegorza Czornika.
od 25 czerwca 2025 r. do 7 grudnia 2025 r.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bartosz Krysta - Przewodniczący Rady Nadzorczej</li> <li>Szymon Jankowski - Sekretarz Rady Nadzorczej</li> <li>Paweł Cygan - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Daniel Frąc - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Magdalena Makieła - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Robert Wietrzyk - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Paweł Wójcik - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Grzegorz Czornik - Członek Rady Nadzorczej</li> </ul>
Zmiany w składzie Rady Nadzorczej:	W dniu 8 grudnia 2025 r. Zarząd LW Bogdanka S.A. otrzymał oświadczenie od Ministra Aktywów Państwowych o powołaniu Członka Rady Nadzorczej Pana Zbigniewa Niedbalskiego.
od 8 grudnia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bartosz Krysta - Przewodniczący Rady Nadzorczej</li> <li>Paweł Cygan - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej</li> <li>Szymon Jankowski - Sekretarz Rady Nadzorczej</li> <li>Daniel Frąc - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Magdalena Makieła - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Robert Wietrzyk - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Paweł Wójcik - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Grzegorz Czornik - Członek Rady Nadzorczej</li> <li>Zbigniew Niedbalski - Członek Rady Nadzorczej</li> </ul>
Od 1 stycznia 2026 r. do dnia publikacji Sprawozdania	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nie nastąpiły zmiany w składzie Rady Nadzorczej</li> </ul>

#### Rada Nadzorcza w 2025 r. podejmowała uchwały m. in. w sprawach:

- zatwierdzenia Planu Techniczno-Ekonomicznego na rok 2025
- wyrażenia zgody na zawarcie przez Spółkę umów o świadczenie usług prawnych oraz umów na świadczenie usług zastępstwa procesowego w 2025 i 2026 r.
- zatwierdzenie Planu Audytu na 2025 r.
- zatwierdzenia Planu Pracy Komitetu Audytu na 2025 r.
- zatwierdzenia „Strategii Działalności Sponsoringowej Lubelskiego Węgla Bogdanka S.A. na lata 2025-2026”
- wyrażanie zgody na podpisanie umów sponsorskich
- oceny sprawozdań finansowych i sprawozdania zarządu za 2024 r.
- wyrażanie zgody na przekazanie darowizn
- zatwierdzenia „Aktualizacji Strategii Rozwoju LW Bogdanka S.A. do 2030 r. (perspektywa do 2035 r.)”
- wyboru podmiotu uprawnionego do dokonania przeglądu i badania sprawozdań finansowych Spółki oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Kapitałowej za lata 2026-2027
- oceny wniosku Zarządu dotyczącego pokrycia straty netto poniesionej przez Spółkę w 2024 r.
- wyrażenia zgody na zawarcia umów handlowych
- zmiany uchwały Rady Nadzorczej Spółki dotyczącej kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu Spółki
- określenia treści Aneksu do umowy o świadczenie usług zarządzania oraz upoważnienia Członka Rady Nadzorczej do zawarcia w imieniu Spółki Aneksów do umów o świadczenie usług zarządzania z Członkami Zarządu Spółki
- przyjęcia jednolitego tekstu Statutu Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.
- zatwierdzenia Planu Audytu na 2026 r.
- przyjęcia zmienionego Regulaminu Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.
- przyjęcia Regulaminu Komitetu Audytu Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.

#### Frekwencja członków w posiedzeniach Rady Nadzorczej

	2024	2025
Krysta Bartosz	8/8	9/9
Cygan Paweł	8/8	9/9
Jankowski Szymon	11/11	9/9
Frąc Daniel	8/8	9/9
Makieła Magdalena	8/8	8/9
Wietrzyk Robert	7/8	9/9
Wójcik Paweł	8/8	5/9
Grzegorz Czornik	-	4/4
Zbigniew Niedbalski	-	1/1
Krenczyk Sławomir	4/4	-
Batyra Dariusz	7/7	-
Chudek Anna	3/3	-
Gigol Krzysztof	3/3	-
Wróbel Grzegorz	3/3	-
Rożnawski Bartosz	3/3	-
Piechota Bartosz	3/3	-
Breś Piotr	3/3	-
Szafrański Kamil	3/3	-



### 3.4 Skład osobowy Rady Nadzorczej LW Bogdanka S.A.



#### **Bartosz Krysta - Przewodniczący Rady Nadzorczej**

Doktor nauk ekonomicznych, ekspert z 27-letnim doświadczeniem w zakresie rozwoju handlu i sprzedaży w spółkach energetycznych. Specjalista w obszarze ciepłownictwa, optymalizacji aktywów, zarządzania portfelem, hurtowej sprzedaży energii elektrycznej i instrumentów z nią związanych, a także controllingu oraz zarządzania ryzykiem. Karierę zawodową rozpoczął w 1997 r. w Górnośląskim Zakładzie Energetycznym. Przez całe życie zawodowe wyznaczał kierunki rozwoju handlu i sprzedaży w kluczowych przedsiębiorstwach na rynku energii, takich jak Vattenfall, Tauron i Enea oraz Veolia. W latach 2001-2012 pracował w Vattenfall Sales Poland, pełniąc funkcje menadżerskie w obszarze controllingu oraz portfela sprzedaży i cenotwórstwa. Od 2012 do 2014 r. był szefem Biura Wycen i Pomiaru Ryzyka w koncernie Tauron Polska Energia, gdzie odpowiadał za wdrożenie i rozwój nowatorskiego systemu pomiaru i kontroli ryzyka handlowego. W latach 2014-2016 pełnił funkcję Członka Zarządu ds. Zarządzania Portfelem, a następnie Prezesa Zarządu w Enei Trading, odpowiadając za zarządzanie strategiczne i operacyjne spółką. W spółce Zarmen Energia od 2017 do 2018 r., jako Prezes Zarządu i Dyrektor Zarządzający, stworzył od podstaw organizację zajmującą się hurtowym handlem energią elektryczną i instrumentami powiązanymi. W latach 2019-2024 związany z Grupą Veolia. W spółce Veolia Energia Warszawa pełnił funkcję Członka Zarządu oraz Dyrektora Handlowego. Odpowiadał tam m.in. za stworzenie koncepcji i realizację integracji obszarów handlowych w całej Grupie Veolia, organizację i automatyzację procesu przyłączeniowego oraz wdrożenie narzędzi zarządzania ryzykiem i rozwój działalności

komercyjnej w obszarze projektów i produktów ciepłowniczych. Od dnia 1 marca 2024 r. pełni funkcję Członka Zarządu ds. Handlowych w ENEA S.A. Absolwent Politechniki Śląskiej oraz studiów podyplomowych z zakresu zarządzania przedsiębiorstwem zajmującym się obrotem i dystrybucją energii elektrycznej. Stopień doktora nauk ekonomicznych uzyskał w 2010 r. na Wydziale Finansów i Ubezpieczeń Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach. Posiada krajowe i zagraniczne certyfikaty programów szkoleniowych z zakresu praktyk energetycznych, finansowych i zarządczych.

#### **Paweł Cygan - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej**

Jest absolwentem Wyższej Szkoły Biznesu-National Louis University w Nowym Sączu, członkiem ACCA, Biegłym Rewidentem. Ukończył studia MBA z Zarządzania Finansami na University of Hull w Wielkiej Brytanii. Doświadczenie zawodowe zdobywał w Arthur Andersen/Ernst & Young w obszarze audytu finansowego oraz doradztwa gospodarczego, następnie od 2004 r. pracował w Vattenfall, gdzie odpowiadał za rozwój i zarządzanie audytem wewnętrznym oraz doradztwo biznesowe i nadzór kluczowych projektów w obszarze sprzedaży i dystrybucji energii elektrycznej. Od 2008 r. do 2016 r. wiceprezes zarządu dyrektor finansowy TAURON Dystrybucja oraz przewodniczący rad nadzorczych spółek zależnych, w tym odpowiedzialny za kilkadziesiąt projektów optymalizacyjnych, M&A oraz wdrożenia kluczowych systemów informatycznych. W 2014 r. został wyróżniony w kategorii dużych przedsiębiorstw w konkursie Dyrektor Finansowy Roku 2013 organizowanym przez ACCA, Forbes oraz Euler Hermes m.in. „za szerokie zaangażowanie dyrektora finansowego w trudne i złożone procesy w firmie oraz za wpływ na kształtowanie kultury organizacyjnej firmy”. W latach 2010-2012 reprezentował Polski Komitet Energii Elektrycznej oraz Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej w Eurelectric w ramach zespołu zadaniowego ds. budżetu UE po roku 2013. W latach 2016-2017

członek zarządu dyrektor ds. finansowych w Grupie Ożarów, a od 2017 r. dyrektor zarządzający członek zarządu Kirchoff Automotive Polska odpowiedzialny za całokształt działalności przedsiębiorstwa. W dniu 19 grudnia 2025 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w sprawie wyboru pana Pawła Cygana na Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej LW Bogdanka S.A.

#### **Szymon Jankowski - Sekretarz Rady Nadzorczej**

Jest absolwentem Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, ukończył studia na Wydziale Zarządzania na kierunku Zarządzanie i Marketing. Ukończył również Studium Podyplomowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu w zakresie prawa gospodarczego oraz Studium Podyplomowe Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu w zakresie odnawialnych źródeł energii. Posiadane kompetencje rozwijał poprzez szkolenia z zakresu nadzoru właścicielskiego oraz analizy finansowej przedsiębiorstw. Odbił kurs dla kandydatów na członków rad nadzorczych w spółkach Skarbu Państwa zakończony egzaminem i uzyskaniem dyplomu. Z energetyką zawodową związany od ponad 30 lat. Od roku 1999 do chwili obecnej, na różnych stanowiskach sprawuje nadzór właścicielski nad spółkami Grupy Kapitałowej ENEA. Posiada doświadczenie w nadzorowaniu spółek kapitałowych w sektorze energetycznym, usługowym i IT -pełni/ funkcje członka rady nadzorczej m.in. w Enea Operator sp. z o.o., Enea Centrum sp. z o.o., BHU S.A., Energetyka Poznańska Zakład Transportu sp. z o.o., ITSERWIS sp. z o.o. W Radzie Nadzorczej LW Bogdanka S.A. pełni obecnie funkcję Sekretarza.

#### **Daniel Frąć - Członek Rady Nadzorczej (członek niezależny)**

Jest absolwentem Politechniki Warszawskiej Wydziału Transportu, absolwentem Politechniki Lubelskiej Wydziału Zarządzania i Podstaw Techniki, gdzie odbył studia na kierunku Zarządzanie i Marketing oraz absolwentem Wydziału Mechanicznego. Ukończył również studia podyplomowe Master Of Business Administration University of Illinois at Urban-Champaign. Posiada kompetencje z zakresu nadzoru właścicielskiego, Kodeksu Spółek Handlowych oraz analizy finansowej przedsiębiorstw. Odbił kurs dla kandydatów na członków rad nadzorczych z udziałem Skarbu Państwa zakończony egzaminem i uzyskaniem dyplomu wydanym przez Ministra Skarbu Państwa. Posiada wieloletnie doświadczenie na stanowiskach menadżerskich uzyskane w międzynarodowych instytucjach finansowych, specjalizując się w rozwiązaniach finansowych dla podmiotów korporacyjnych oraz rachunkowości zabezpieczeń.



### 3.4 Skład osobowy Rady Nadzorczej LW Bogdanka S.A.



#### Magdalena Makiela - Członek Rady Nadzorczej (członek niezależny)

Advokat, doktor nauk prawnych, arbiter, mediator, vice Prezes Sądu Polubownego przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, Advisory Board Member w European Criminal Bar Association. Szkoleniowiec z zakresu mediacji gospodarczych, prelegent na licznych seminariach i konferencjach dotyczących m.in. mediacji gospodarczych. Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Doktorat obroniony na Alma Mater w katedrze prawa międzynarodowego publicznego. Ukończona aplikacja adwokacka. Właściciel Kancelarii Adwokackiej w Krakowie posiadający wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu procesów sądowych i pozasądowych, negocjacji i mediacji. Ekspert w prawie ekstradycyjnym. Specjalizuje się w sprawach gospodarczych, karnych gospodarczych sprawach międzynarodowych oraz obsłudze spółek prawa handlowego.

#### Robert Wietrzyk – Członek Rady Nadzorczej (członek niezależny)

Od 2009 r. jest pracownikiem LW Bogdanka S.A. Obecnie zatrudniony na stanowisku Górnik pod ziemią. Ukończył policealne technikum górnicze, z tytułem technika górnictwa podziemnego. W maju 2024 r. wybrany przez pracowników na Członka Rady Nadzorczej LW Bogdanka S.A.

#### Paweł Wójcik – Członek Rady Nadzorczej (członek niezależny)

Absolwent Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, kierunek administracja ukończony w 2006 r. Z LW Bogdanka S.A. związany od 2007 r., początkowo na powierzchni w dziale logistyki, obecnie robotnik pod ziemią w dziale mechanicznym na stanowisku ślusarz – mechanik. Od 2024 r. Społeczny Oddziałowy Inspektor Pracy LW Bogdanka S.A. Pełni również od kwietnia 2023 r. funkcję radnego dzielnicy Sławinek. W maju 2024 r. wybrany przez pracowników na Członka Rady Nadzorczej LW Bogdanka S.A.

#### Grzegorz Czornik – Członek Rady Nadzorczej (członek zależny)

Doktor nauk ekonomicznych oraz inżynier. Ekspert z ponad 30-letnim doświadczeniem w przemyśle górniczym, energetycznym, ciepłowniczym, w obszarze międzynarodowego handlu paliwami stałymi i logistyki. Posiada doświadczenie zarządcze jako Członek Zarządu, Dyrektor Zarządzający, Dyrektor Handlowy, Członek Rad Nadzorczych w spółkach kapitałowych z WIG 20. Osiągał udokumentowane sukcesy w procesach: handlowych, logistycznych, IPO, M&A, optymalizacji strategii funkcjonalnych, ochrony środowiska i procesów ESG. Doświadczenie zawodowe zdobywał w kraju i za granicą. Od 1993 roku czynny zawodowo w firmach z branży energetycznej, górniczej i hutniczej: Polski Koks SA, JSW SA, Tauron Wydobycie, SFW Energia, Koksownia Częstochowa Nowa, Veolia; gdzie zarządzał procesami: obrotu paliwami, procesami powiązanych z handlem międzynarodowym, rozwojem w zakresie nowych technologii, procesami M&A oraz zastosowania GOZ i ESG. Obecnie pełni funkcję Członka Zarządu Enea Trading Sp z o.o. oraz jest adiunktem w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej. Tytuł doktora nauk ekonomicznych uzyskał na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, a wykształcenie inżynierskie II-go stopnia w Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, które zostały uzupełnione studiami podyplomowymi MBA na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu i SGH w Warszawie oraz podyplomowymi studiami zagranicznymi.

#### Zbigniew Niedbalski - Członek Rady Nadzorczej (członek niezależny)

Doktor habilitowany nauk technicznych, od 29 lat pracownik badawczo-dydaktyczny Akademii Górniczo-Hutniczej, aktualnie zatrudniony na stanowisku profesora uczelni. Absolwent kierunku górnictwo i geologia na macierzystej Uczelni. Specjalista z zakresu technologii górniczych i zagrożeń naturalnych w kopalniach podziemnych. W latach 2016-2024 prodziekan Wydziału Inżynierii Łądowej i Gospodarki Zasobami (przed zmianą nazwy Wydział Górnictwa i Geoinżynierii) AGH. W latach 2008-2012 z-ca Kierownika Katedry Geomechaniki, Budownictwa i Geotechniki, Wydział Górnictwa i Geoinżynierii AGH. Jest autorem i współautorem niemal 200 prac naukowych i wystąpień konferencyjnych w kraju i za granicą. Brał udział w około 100 krajowych i międzynarodowych kongresach, konferencjach, seminariach, targach i wystawach z zakresu górnictwa. Wygłosił około 80 referatów w Polsce i za granicą, w tym wiele na zaproszenie w roli eksperta. Od ponad 15 lat posiada uprawnienia rzeczoznawcy nadawane przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego. Od początku pracy na AGH aktywnie współpracuje z zakładami podziemnymi jako ekspert i rzeczoznawca. Efektem współpracy z przemysłem jest kierowanie bądź uczestniczenie w realizacji ok. 300 projektów, ekspertyz, opinii i opracowań dla wszystkich spółek wydobywających węgiel kamienny. Uczestnik wyjazdów szkoleniowych krajowych i międzynarodowych. Ma duże doświadczenie w kształceniu kadr dla górnictwa jako wykładowca, opiekun prac inżynierskich, magisterskich oraz doktorskich. Recenzował kilka prac doktorskich i habilitacyjnych. Prowadził zajęcia na studiach i kursach realizowanych specjalnie dla studentów zagranicznych. Posiada stopień generalnego dyrektora górnictwa II stopnia.





### 3.4 Zasady wynagradzania oraz wysokość wynagrodzeń Rady Nadzorczej

#### Zasady wynagradzania Rady Nadzorczej Spółki

Członkom Rady Nadzorczej przysługuje wynagrodzenie miesięczne w wysokości określonej przez Walne Zgromadzenie. Spółka pokrywa koszty poniesione w związku z wykonywaniem przez członków Rady Nadzorczej powierzonych im funkcji, a w szczególności koszty przejazdu na posiedzenia Rady, koszt wykonywania indywidualnego nadzoru, koszt zakwaterowania i wyżywienia.

Wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej delegowanych do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu ustala uchwałą Rada Nadzorcza.

W przypadku, gdy członek Rady Nadzorczej oddelegowany do czasowego pełnienia funkcji członka Zarządu otrzymuje w/w wynagrodzenie, za okres ten nie przysługuje mu wynagrodzenie z tytułu członkostwa w Radzie Nadzorczej.

Wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej ustalone zostało:

- uchwałą nr 5 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 7 marca 2017 r.
- zmienione uchwałą nr 30 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 26 czerwca 2017 r.
- uchwałą nr 4 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia LW Bogdanka S.A. z dnia 17 października 2019 r.

Zgodnie z podjętymi uchwałami miesięczne wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej ustala się, jako iloczyn podstawy wymiaru, o której mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami z uwzględnieniem

obowiązujących, szczegółowych przepisów prawa kształtujących jej wysokość oraz mnożnika:

- dla przewodniczącego Rady Nadzorczej – do 2,75
- dla pozostałych członków Rady Nadzorczej – do 2,75.

Ponadto w związku z regulacjami GK Enea wskazanym przedstawicielom GK Enea w Radzie Nadzorczej Spółki wynagrodzenie nie przysługuje.

W 2025 roku nie zmieniła się podstawa używana do obliczenia wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej LW Bogdanka SA, w/w podstawa w dalszym ciągu wynosi 4 403,78 zł.

#### Pozostałe świadczenia i źródła wynagrodzenia

W 2025 r. Członkowie Rady Nadzorczej Spółki LW Bogdanka S.A. nie otrzymywali wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji w organach spółek zależnych.

W Spółce nie obowiązują programy emerytalne i nie wypłaca ona świadczeń o podobnym charakterze dla byłych członków organów zarządzających i nadzorujących.

#### Wysokość wynagrodzeń poszczególnych członków Rady Nadzorczej wypłaconych w 2025 r.

W 2025 r. łączne wynagrodzenie brutto wypłacone członkom Rady Nadzorczej z tytułu pełnienia swoich funkcji w Spółce wyniosło 384,5 tys. zł, spadek r/r o 24,9% (w 2024 r. wyniosło 511,4 tys. zł).

Członkowie Rady Nadzorczej, wybrani przez pracowników Spółki, otrzymywali również w 2025 r. wynagrodzenie z tytułu umów o pracę w LW Bogdanka SA.

#### Członkowie Rady Nadzorczej, pełniący funkcje w 2025 r:

Imię i Nazwisko	Okres pełnienia funkcji w 2025r.	Wynagrodzenie
Krysta Bartosz	01.01.2025 – 31.12.2025	0 zł
Cygan Paweł	01.01.2025 – 31.12.2025	63,4 tys. zł
Jankowski Szymon	01.01.2025 – 31.12.2025	63,4 tys. zł
Frąc Daniel	01.01.2025 – 31.12.2025	63,4 tys. zł
Makiela Magdalena	01.01.2025 – 31.12.2025	63,4 tys. zł
Wietrzyk Robert	01.01.2025 – 31.12.2025	63,4 tys. zł
Wójcik Paweł	01.01.2025 – 31.12.2025	63,4 tys. zł
Czornik Grzegorz	25.06.2025 – 31.12.2025	0 zł
Niedbalski Zbigniew	08.12.2025 – 31.12.2025	4,1 tys. zł





## 3.5 Walne Zgromadzenie i Statut Spółki

### Sposób działania Walnego Zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasady wynikające z Regulaminu Walnego Zgromadzenia

Walne Zgromadzenie Spółki obraduje, jako Zwyczajne lub Nadzwyczajne, w oparciu o przepisy Kodeksu Spółek Handlowych, Statutu Spółki oraz Regulaminu Walnego Zgromadzenia LW Bogdanka S.A.

### Zwołanie Walnego Zgromadzenia

Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd, z zastrzeżeniem przepisów Kodeksu Spółek Handlowych oraz postanowień Statutu Spółki. Walne Zgromadzenie jest zwoływane przez ogłoszenie na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących przez spółki publiczne, z zastrzeżeniem, że takie ogłoszenie powinno być dokonane co najmniej na dwadzieścia sześć dni przed terminem Walnego Zgromadzenia.

### Prawa akcjonariuszy

Walne Zgromadzenie może podejmować uchwały jedynie w sprawach objętych porządkiem obrad, z zastrzeżeniem art. 404 Kodeksu spółek handlowych. Akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego są uprawnieni do żądania umieszczenia określonej sprawy w porządku obrad Walnego Zgromadzenia. Akcjonariusze uprawnieni do żądania umieszczenia określonej sprawy w porządku obrad Walnego Zgromadzenia, w celu wykonania tego uprawnienia powinni zgłosić wniosek do Zarządu Spółki na piśmie lub w formie elektronicznej, wraz z uzasadnieniem oraz projektem uchwały dotyczącej proponowanego

punktu porządku obrad, nie później niż na dwadzieścia jeden dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia. Zarząd ogłasza wprowadzone na żądania akcjonariuszy zmiany w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia niezwłocznie, nie później jednak niż na osiemnaście dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia. Ogłoszenie następuje w sposób właściwy dla zwołania Walnego Zgromadzenia.

### Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu

W Walnym Zgromadzeniu mają prawo uczestniczyć z prawem głosu tylko osoby będące na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia (dzień rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu) akcjonariuszami LW Bogdanka S.A. Zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w walnym zgromadzeniu spółki publicznej, jeżeli ustanowienie na ich rzecz ograniczonego prawa rzeczowego jest zarejestrowane na rachunku papierów wartościowych w dniu rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu. W Walnym Zgromadzeniu mają ponadto prawo uczestniczyć członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki, a w Walnym Zgromadzeniu, którego przedmiotem obrad mają być sprawy finansowe LW Bogdanka S.A., również biegły rewident, dokonujący badania sprawozdania finansowego Spółki oraz główny księgowy Spółki. W Walnym Zgromadzeniu mogą uczestniczyć eksperci oraz goście zaproszeni przez organ zwołujący dane Walne Zgromadzenie. Akcjonariusz może przenosić akcje w okresie między dniem rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu a dniem zakończenia Walnego Zgromadzenia. Zgodnie z Regulaminem Walnego Zgromadzenia LW Bogdanka S.A. członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu oraz biegły rewident Spółki powinni, w granicach swych kompetencji i w zakresie niezbędnym dla rozstrzygnięcia spraw omawianych przez Walne Zgromadzenie udzielać uczestnikom Zgromadzenia wyjaśnień i informacji dotyczących Spółki.

### Prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu przez pełnomocnika

Akcjonariusz może uczestniczyć na Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocnika. Pełnomocnictwo do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu i do głosowania powinno być udzielone na piśmie lub w formie elektronicznej.

### Podejmowanie uchwał przez Walne Zgromadzenie

Zgodnie ze Statutem Walne Zgromadzenie podejmuje uchwały jeżeli na Walnym Zgromadzeniu reprezentowana jest co najmniej połowa kapitału zakładowego. Jedna akcja daje jeden głos na Walnym Zgromadzeniu.

Uchwały Walnego Zgromadzenia, poza innymi sprawami wynikającymi z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, wymaga:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz sprawozdania Zarządu z działalności Spółki
- decyzja o podziale zysku netto lub pokryciu straty netto
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków
- ustalenie dnia dywidendy oraz określenie terminu wypłaty dywidendy
- powoływanie i odwoływanie członków Rady Nadzorczej
- określenie liczebności Rady Nadzorczej
- ustalenie zasad kształtowania wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej i członków Zarządu
- zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa Spółki lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego
- zawarcie przez Spółkę lub spółkę od niej zależną umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób
- określanie zasad, trybu i warunków umorzenia akcji
- tworzenie i likwidacja funduszy lub kapitałów Spółki

- uchwalanie Regulaminu Walnego Zgromadzenia określającego szczegółowe zasady prowadzenia obrad i podejmowania uchwał
- przystąpienie i wystąpienie Spółki z Grupy ENEA
- przyjęcie lub uchylenie Kodeksu Grupy ENEA po rekomendacji Zarządu i opinii Rady Nadzorczej.

Ponadto uchwał Walnego Zgromadzenia wymagają sprawy określone w §12 pkt. 2 Statutu Spółki.

## Statut Spółki

Statut LW Bogdanka S.A. jest podstawowym dokumentem, w którym uregulowane są prawa i obowiązki założycieli, akcjonariuszy i organów spółki. Statut Spółki definiuje zasady powoływania Zarządu i Rady Nadzorczej.

### Opis zasad zmiany statutu lub umowy Spółki

Zmiany w Statucie Spółki wymagają uchwały Walnego Zgromadzenia oraz wpisu do rejestru przedsiębiorców, zgodnie ze statutem LW Bogdanka S.A. oraz przepisami kodeksu spółek handlowych.

W przypadku zamiaru dokonania w Statucie zmian o znacznym zakresie, Zarząd przygotowuje projekt nowego tekstu jednolitego Statutu wraz z wyliczeniem postanowień Statutu, które mają zostać zmienione lub wprowadzone i dołącza ten projekt do ogłoszenia o zwołaniu Walnego Zgromadzenia, którego przedmiotem ma być dokonanie zmian Statutu.

Po dokonaniu przez Walne Zgromadzenie zmian Statutu, Zarząd przygotowuje projekt jednolitego tekstu zmienionego Statutu i przedstawia go do zatwierdzenia Radzie Nadzorczej.

Ponadto w przypadku zmiany Statutu zastosowanie mają przepisy Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, nakładający obowiązek publicznego przekazania w formie raportu bieżącego informacji o zamierzonej lub dokonanej zmianie statutu.



## 3.5 Walne Zgromadzenie

### Informacja o posiedzeniach Walnego Zgromadzenia LW Bogdanka S.A. odbytych w 2025 r.

W 2025 r. odbyło się jedno Zwyczajne Walne Zgromadzenie oraz jedno Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie.

#### Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwołane na dzień 25 czerwca 2025 r. – odbyte w siedzibie Spółki w Bogdance.

Porządek obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 25 czerwca 2025 r.:

- 1) Otwarcie Walnego Zgromadzenia
- 2) Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia
- 3) Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał
- 4) Przyjęcie porządku obrad
- 5) Rozpatrzenie Sprawozdania Zarządu z działalności LW Bogdanka S.A. oraz Grupy Kapitałowej LW Bogdanka za 2024 r., w tym sprawozdanie Zrównoważonego Rozwoju GK LW Bogdanka za 2024 r.
- 6) Rozpatrzenie Sprawozdania finansowego Lubelskiego Węgla Bogdanka S.A. za rok obrotowy 2024
- 7) Rozpatrzenie Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla Bogdanka za rok obrotowy 2024
- 8) Przedstawienie wniosku Zarządu w sprawie pokrycia straty netto za rok obrotowy 2024.
- 9) Przedstawienie Sprawozdania Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla Bogdanka S.A. za rok obrotowy 2024
- 10) Przedstawienie Sprawozdania o wydatkach reprezentacyjnych, a także wydatkach na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public

relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, a także sprawozdania ze stosowania dobrych praktyk, o których mowa w art. 7 ust. 3 Ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym za rok obrotowy 2024

- 11) Podjęcie przez Walne Zgromadzenie uchwał w sprawach:
  - zatwierdzenia Sprawozdania Zarządu z działalności LW Bogdanka S.A. oraz Grupy Kapitałowej LW Bogdanka za 2024 r. w tym sprawozdanie Zrównoważonego Rozwoju GK LW Bogdanka za 2024 r.
  - zatwierdzenia Sprawozdania finansowego Lubelskiego Węgla Bogdanka S.A. za rok obrotowy 2024
  - zatwierdzenia Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka za rok obrotowy 2024
  - udzielenia Członkom Zarządu Lubelskiego Węgla Bogdanka S.A. absolutorium z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2024
  - zatwierdzenia Sprawozdania Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla Bogdanka S.A. za rok obrotowy 2024
  - udzielenia Członkom Rady Nadzorczej Lubelskiego Węgla Bogdanka S.A. absolutorium z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2024
  - zaopiniowania Sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej LW Bogdanka S.A. za 2024 r., pokrycia straty netto za rok obrotowy 2024
  - zmian w składzie Rady Nadzorczej
- 12) Wolne wnioski
- 13) Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia.

#### Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołane na dzień 5 listopada 2025 r. – odbyte w siedzibie Spółki w Bogdance.

Porządek obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 5 listopada 2025 r.:

- 1) Otwarcie obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
- 2) Wybór Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.
- 3) Stwierdzenie prawidłowości zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia i jego zdolności do podejmowania uchwał.
- 4) Przyjęcie porządku obrad.
- 5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Spółki (zmiany zarejestrowane przez Sąd w dniu 13 listopada 2025 r.)
- 6) Zamknięcie obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

Informacje o podjętych uchwałach oraz wszystkie dokumenty dostępne są na stronie internetowej LW Bogdanka S.A. [www.ri.lw.com.pl](http://www.ri.lw.com.pl).





### 3.6 Komitet Audytu

Komitet Audytu, jako kolegialny organ doradczy i opiniotwórczy wspomagał w 2025 r. działania Rady Nadzorczej.

W skład Komitetu Audytu wchodzi co najmniej trzech członków powoływanych przez Radę spośród jej członków, na okres odpowiadający długości kadencji Rady.

#### Zadania i uprawnienia Komitetu Audytu

1. Komitet Audytu wykonuje zadania określone przepisami Ustawy, a w szczególności:

- monitoruje proces sprawozdawczości finansowej oraz sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Spółki
- monitoruje skuteczność systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem, compliance, oraz audytu wewnętrznego, w szczególności w zakresie sprawozdawczości finansowej oraz sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju
- monitoruje wykonywanie czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzanie przez firmę audytorską badania lub atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju z uwzględnieniem wszelkich wniosków i ustaleń Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego wynikających z kontroli przeprowadzonej w firmie audytorskiej
- kontroluje i monitoruje niezależność biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki są świadczone przez firmę audytorską inne usługi niż badanie i atestacja sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju
- informuje Radę Nadzorczą Spółki o wynikach badania lub atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju oraz wyjaśnia, w jaki sposób to badanie lub ta atestacja przyczyniły się do rzetelności sprawozdawczości finansowej, sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, a także jaka była rola Komitetu Audytu odpowiednio w procesie badania lub atestacji

- opracowuje politykę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania sprawozdań finansowych oraz politykę wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju
- opracowuje politykę świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie sprawozdań finansowych lub atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci, do której należy firma audytorska dozwolonych usług niebędących badaniem lub atestacją sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju
- opracowuje procedurę wyboru firmy audytorskiej przez Spółkę
- przedstawia Radzie Nadzorczej rekomendacje co do wyboru biegłego rewidenta lub firmy audytorskiej zgodnie z politykami, o których mowa powyżej
- przedkłada zalecenia mające na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej, sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w Spółce.

2. W ramach monitorowania procesu sprawozdawczości finansowej oraz sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, Komitet Audytu w szczególności:

- dokonuje analizy kwartalnej / rocznej / półrocznej sprawozdawczości finansowej Spółki, terminowości etapów procesu sprawozdawczości finansowej wg sporządzonych harmonogramów i skuteczności stosowania procedur kontrolnych w zakresie sprawozdawczości
- analizuje informacje o przebiegu rocznej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju Spółki, terminowości procesu sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju wg sporządzonych harmonogramów i skuteczności stosowania procedur kontrolnych w zakresie sprawozdawczości
- przeprowadza analizę informacji o zasobach kadrowych w dziale finansowym i księgowym Spółki, szczególnie w zakresie kluczowych pracowników zajmujących się sprawozdawczością finansową, w tym

- informacji o zaistniałych zmianach na kluczowych stanowiskach w dziale finansowym i księgowym oraz o przyczynach tych zmian
- przeprowadza ocenę procesu publikacji przez Spółkę raportów okresowych i szacunkowych wyników wstępnych Spółki;
- zapoznaje się z treścią projektów raportów okresowych oraz raportów bieżących Spółki przed ich publikacją w celu zadania pytań, uzyskania wyjaśnień i przekazania ewentualnych uwag i komentarzy
- dokonuje przeglądu zasad sporządzania i ujawniania informacji niefinansowych dla grupy kapitałowej Spółki
- omawia i analizuje zakres zmian w sprawozdawczości finansowej oraz zrównoważonego rozwoju i ich istotności, w tym wpływ nowych standardów, zmian do istniejących standardów oraz nowych interpretacji w zakresie dotyczącym Spółki, a także ocenia przygotowania do ich wdrożenia
- dokonuje przeglądu systemu rachunkowości zarządczej
- dokonuje przeglądu praktyk w komunikacji z inwestorami
- dokonuje przeglądu systemów informatycznych wykorzystywanych do celów rachunkowości i sprawozdawczości
- dokonuje przeglądu polityki rachunkowości i jej zgodności oraz kryteriów konsolidacji, a także omawia listę „krytycznych zasad rachunkowości” mających istotny wpływ na sprawozdanie finansowe.

3. W ramach monitorowania wykonywania czynności rewizji finansowej, Komitet Audytu w szczególności:

- dokonuje oceny niezależności biegłego rewidenta oraz firmy audytorskiej; omawia z biegłym rewidentem plan i harmonogram badania lub przeglądu sprawozdań finansowych, a także atestacji sprawozdania zrównoważonego rozwoju
- dokonuje aktualizacji informacji dotyczących firmy audytorskiej, w tym pozyskuje od niej informacje na temat wniosków i ustaleń z kontroli przeprowadzanych przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego („PANA”)

- pozyskuje i analizuje informacje, w tym informacje ze środków masowego przekazu oraz bezpośrednio od firmy audytorskiej, dotyczące możliwości wystąpienia sytuacji utraty przez firmę audytorską uprawnień do przeprowadzenia badania; analizuje ustalenia lub wnioski zawarte w rocznym sprawozdaniu PANA; analizuje roczne sprawozdanie z przejrzystości, publikowane przez firmę audytorską
- zapoznaje się z informacją biegłego rewidenta oraz omawia z Zarządem Spółki wyniki badania rocznego/przeglądu półrocznego oraz wyniki atestacji rocznego sprawozdania zrównoważonego rozwoju
- omawia z biegłym rewidentem dokonaną przez niego ocenę współpracy w trakcie badania i przeglądu (bez udziału kadry zarządzającej Spółki)
- wydaje zgodę na wykonanie przez biegłego rewidenta usługi atestacyjnej dotyczącej dokonania oceny sprawozdania o wynagrodzeniach (oraz – w razie potrzeby – innej dozwolonej usługi niebędącej badaniem)
- przeprowadza analizę zastrzeżeń, uwag, rekomendacji przekazanych przez biegłego rewidenta
- zapoznaje się ze sprawozdaniem dodatkowym biegłego rewidenta.



### 3.6 Komitet Audytu

#### Zadania i uprawnienia Komitetu Audytu

4. W ramach monitorowania systemu kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego, Komitet Audytu wykonuje w szczególności następujące zadania:

- omawia wyniki kontroli wewnętrznej oraz audytów wewnętrznych; wyniki kontroli ad hoc i specjalnych oraz odstępstw od ustalonych planów kontroli oraz audytu, w tym dokonuje przeglądu wydanych rekomendacji; omawia przyczyny opóźnienia lub odstąpienia od wdrożenia wydanych wcześniej rekomendacji
- dokonuje przeglądu systemu zarządzania ryzykiem wraz z listą kluczowych czynników ryzyka i sposobów limitowania ich wpływu
- dokonuje przeglądu systemu kontroli wewnętrznej, jego adekwatności i efektywności oraz wyników jej działania w Spółce oraz w całej grupie kapitałowej, w tym przegląd procedur związanych z przeciwdziałaniem praniu brudnych pieniędzy i finansowaniu terroryzmu
- przyjmuje od osoby odpowiedzialnej za audyt wewnętrzny ocenę skuteczności funkcjonowania systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz nadzoru zgodności działalności z prawem (compliance), a także funkcji audytu wewnętrznego
- dokonuje przeglądu systemu zarządzania zgodnością w zakresie przeciwdziałania korupcji, systemu ochrony sygnalistów oraz monitorowania zgłoszeń
- przeprowadza ocenę funkcji audytu wewnętrznego, jego niezależności i raportów
- dokonuje przeglądu procedur w zakresie konfliktu interesów i zasad etycznych oraz wykrywania i przeciwdziałania oszustwom i nadużyciom
- opiniuje plan audytu wewnętrznego na kolejny rok obrotowy
- przyjmuje i zatwierdza informacje o budżecie, zasobach i poziomie wynagrodzeń w komórce audytu wewnętrznego.

5. Komitet Audytu ma możliwość bezpośredniego kontaktowania się z Kierownikiem komórki audytu wewnętrznego w Spółce.

6. Komitet Audytu może bez pośrednictwa Rady Nadzorczej żądać udzielenia informacji, wyjaśnień i przekazania dokumentów niezbędnych do wykonania swoich zadań.

7. Komitet Audytu może żądać omówienia przez biegłego rewidenta z Komitetem Audytu, Zarządem lub Radą Nadzorczą, kluczowych kwestii wynikających z badania, które zostały wymienione w sprawozdaniu dodatkowym, o którym mowa w art. 11 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań jednostek interesu publicznego.

#### Zasady funkcjonowania Komitetu Audytu

- komitet Audytu wykonuje powierzone mu funkcje kolegiálně
- posiedzenia Komitetu zwołuje oraz prowadzi Przewodniczący, a w razie jego nieobecności wyznaczony przez niego członek Rady Nadzorczej będący członkiem Komitetu Audytu
- komitet odbywa posiedzenia w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż 4 razy w roku obrotowym
- w zawiadomieniu o posiedzeniu Komitetu, określa się termin posiedzenia, jego miejsce, szczegółowy projekt porządku obrad oraz ewentualny sposób wykorzystania środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość podczas posiedzenia. Wraz z zaproszeniem przesyła się materiały dotyczące spraw będących przedmiotem porządku obrad.

#### Uchwały Komitetu Audytu

- opinie, rekomendacje oraz wnioski Komitetu Audytu wydawane są w formie uchwał
- komitet podejmuje uchwały, jeżeli na posiedzeniu obecna jest co najmniej połowa z jego członków, a wszyscy członkowie Komitetu zostali prawidłowo zawiadomieni o posiedzeniu. Co do zasady Komitet podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym. Na wniosek członka Komitetu Przewodniczący zarządza głosowanie tajne. Komitet może powziąć uchwałę o uchyleniu tajności głosowania zarządzanego na wniosek członka Komitetu
- uchwały Komitetu zapadają bezwzględną większością głosów oddanych, w przypadku równości głosów decyduje głos Przewodniczącego Komitetu
- do podejmowania uchwał Komitetu stosuje się tryb podejmowania uchwał przez Radę Nadzorczą.





### 3.6 Komitet Audytu

#### Skład Komitetu Audytu

- Komitet składa się z co najmniej trzech członków, w tym z Przewodniczącego Komitetu Audytu, powoływanych uchwałą Rady Nadzorczej spośród jej członków, na okres odpowiadający długości kadencji Rady Nadzorczej
- Przewodniczący Komitetu Audytu jest wybierany przez Radę Nadzorczą
- Przewodniczący Komitetu kieruje pracami Komitetu, sprawuje nadzór nad pracą Komitetu, w szczególności nad organizacją i przebiegiem posiedzeń Komitetu
- Przewodniczący Rady Nadzorczej może być członkiem Komitetów Rady, ale nie może być przewodniczącym Komitetu Audytu
- Członkostwo w Komitecie ustaje wraz z ustaniem członkostwa w Radzie Nadzorczej, przy czym członek Komitetu może być w każdym czasie uchwałą Rady Nadzorczej odwołany z jego składu. Członek Komitetu może w każdym czasie zrezygnować z członkostwa w Komitecie poprzez złożenie rezygnacji na ręce Przewodniczącego Komitetu. W przypadku rezygnacji Przewodniczącego Komitetu Audytu, składana jest ona na ręce Przewodniczącego Rady Nadzorczej, a w przypadku gdy nie jest to możliwe, Wiceprzewodniczącemu Rady Nadzorczej
- W przypadku zmniejszenia liczby członków Komitetu poniżej ilości minimalnej określonej, Rada Nadzorcza niezwłocznie uzupełnia jego skład
- Przynajmniej jeden z członków Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych
- Członkowie Komitetu Audytu posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. Warunek ten uznaje się za spełniony, jeżeli przynajmniej jeden członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności z zakresu tej branży lub

poszczególni członkowie w określonych zakresach posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu tej branży

- Większość członków Komitetu Audytu, w tym jego Przewodniczący, jest niezależna od Spółki, tj. spełnia kryteria niezależności określone w art. 129 ust. 3 Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

#### Skład Komitetu Audytu na dzień 1 stycznia 2025 r.

Paweł Cygan <sup>1), 2)</sup>	Przewodniczący
Daniel Frąć <sup>1)</sup>	Członek
Magdalena Makiela <sup>1)</sup>	Członek

W związku ze zmianami w składzie Rady Nadzorczej dokonanymi w dniu 25 czerwca 2025 r. przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza w dniu 5 sierpnia 2025 r. powołała w skład Komitetu Audytu Pana Grzegorza Czornika.

#### Skład Komitetu Audytu na dzień 31 grudnia 2025 r. oraz na dzień sporządzenia Sprawozdania:

Paweł Cygan <sup>1), 2)</sup>	Przewodniczący
Grzegorz Czornik <sup>3)</sup>	Członek
Daniel Frąć <sup>1)</sup>	Członek
Magdalena Makiela <sup>1)</sup>	Członek

<sup>1)</sup> Członek niezależny w rozumieniu art. 129 ust. 3 ustawy z 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym,

<sup>2)</sup> Członek posiadający wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych,

<sup>3)</sup> Członek posiadający wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa emitent.

#### Wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych posiada:

**Paweł Cygan** - jest absolwentem Wyższej Szkoły Biznesu-National Louis University w Nowym Sączu, członkiem ACCA, Biegłym Rewidentem. Ukończył studia MBA z Zarządzania Finansami na University of Hull w Wielkiej Brytanii. Doświadczenie zawodowe zdobywał w Arthur Andersen/ Ernst & Young w obszarze audytu finansowego oraz doradztwa gospodarczego, następnie od 2004 r. pracował w Vattenfall, gdzie odpowiadał za rozwój i zarządzanie audytem wewnętrznym oraz doradztwo biznesowe i nadzór kluczowych projektów w obszarze sprzedaży i dystrybucji energii elektrycznej. Od 2008 r. do 2016 r. wiceprezes zarządu dyrektora finansowy TAURON Dystrybucja oraz przewodniczący rad nadzorczych spółek zależnych, w tym odpowiedzialny za kilkadziesiąt projektów optymalizacyjnych, M&A oraz wdrożenia kluczowych systemów informatycznych. W 2014 r. został wyróżniony w kategorii dużych przedsiębiorstw w konkursie Dyrektor Finansowy Roku 2013 organizowanym przez ACCA, Forbes oraz Euler Hermes m.in. „za szerokie zaangażowanie dyrektora finansowego w trudne i złożone procesy w firmie oraz za wpływ na kształtowanie kultury organizacyjnej firmy”. W latach 2010-2012 reprezentował Polski Komitet Energii Elektrycznej oraz Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej w Eurelectric w ramach zespołu zadaniowego ds. budżetu UE po roku 2013. W latach 2016-2017 członek zarządu dyrektor ds. finansowych w Grupie Ożarów, a od 2017 r. dyrektor zarządzający, członek zarządu Kirchhoff Automotive Polska odpowiedzialny za całokształt działalności przedsiębiorstwa.

#### Wiedzę i umiejętności z zakresu branży posiada:

##### Grzegorz Czornik (pełni funkcję od dnia 5.08.2025 r.)

Doktor nauk ekonomicznych oraz inżynier. Ekspert z ponad 30-letnim doświadczeniem w przemyśle górniczym, energetycznym, ciepłowniczym, w obszarze międzynarodowego handlu paliwami stałymi i logistyki. Posiada doświadczenie zarządcze jako Członek Zarządu, Dyrektor Zarządzający, Dyrektor Handlowy, Członek Rad Nadzorczych w spółkach kapitałowych z WIG 20. Osiągał udokumentowane sukcesy w procesach: handlowych, logistycznych, IPO, M&A, optymalizacji strategii funkcjonalnych, ochrony środowiska i procesów ESG. Doświadczenie zawodowe zdobywał w kraju i za granicą. Od 1993 roku czynny zawodowo w firmach z branży energetycznej, górniczej i hutniczej: Polski Koks SA, JSW SA, Tauron Wydobycie, SFW Energia, Koksownia Częstochowa Nowa, Veolia; gdzie zarządzał procesami: obrotu paliwami, procesami powiązanymi z handlem międzynarodowym, rozwojem w zakresie nowych technologii, procesami M&A oraz zastosowania GOZ i ESG. Obecnie pełni funkcję Członka Zarządu Enea Trading Sp z o.o. oraz jest adiunktem w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej. Tytuł doktora nauk ekonomicznych uzyskał na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, a wykształcenie inżynierskie II-go stopnia w Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, które zostały uzupełnione studiami podyplomowymi MBA w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu i SGH w Warszawie oraz podyplomowymi studiami zagranicznymi.



## 3.6 Komitet Audytu

### Posiedzenia Komitetu Audytu

Posiedzenia Komitetu zwołuje jego Przewodniczący, a w razie jego nieobecności – wskazany przez niego członek Rady. Pierwsze posiedzenie Komitetu zwołuje Przewodniczący Rady Nadzorczej lub wskazany przez niego członek Rady.

Do zawiadamiania o posiedzeniach Komitetu Audytu stosuje się odpowiednio postanowienia dotyczące zawiadamiania o posiedzeniach Rady. Posiedzenia Komitetów powinny odbywać się w miarę potrzeb, w tym jedno przed opublikowaniem przez Spółkę sprawozdań finansowych.

Komitet z odbytych posiedzeń przedstawia informację Radzie Nadzorczej. Przewodniczący Komitetu przedkłada Radzie uchwały, wnioski i sprawozdania w sprawach objętych porządkiem obrad Rady, a także inne wnioski, w tym wnioski dotyczące konieczności opracowania dla potrzeb Komitetu ekspertyzy lub opinii dotyczącej zakresu zadań Komitetu lub zatrudnienia doradcy.

W kwestiach nieuregulowanych w przepisach dotyczących Komitetów Rady Nadzorczej, stosuje się odpowiednio przepisy Regulaminu Rady Nadzorczej.

### Frekwencja członków Komitetu Audytu w posiedzeniach

	2024	2025
Paweł Cygan	4/4	5/5
Daniel Frąc	4/4	5/5
Magdalena Makiela	4/4	4/5
Grzegorz Czornik	-	2/2
Krzysztof Gigol	1/1	-
Dariusz Batyra	1/1	-
Anna Chudek	1/1	-
Bartosz Piechota	1/1	-
Grzegorz Wróbel	1/1	-

### Informacja o działalności Komitetu Audytu w 2025 r

Komitet Audytu w 2025 r. odbył 5 posiedzeń i podjął 13 uchwał dotyczących m.in.:

- zatwierdzenia protokołu z postępowania na wybór firmy audytorskiej dla Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. i spółek zależnych Grupy Kapitałowej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” na lata 2026-2027, przekazania go Radzie Nadzorczej Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz wydania rekomendacji w celu dokonania wyboru przez Radę Nadzorczą podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań Spółki
- zaopiniowania Jednostkowego i Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r.
- zaopiniowania Sprawozdania Zarządu z działalności LW Bogdanka S.A. i Grupy Kapitałowej LW Bogdanka za 2024 rok wraz ze Sprawozdaniem Zrównoważonego Rozwoju GK LW Bogdanka
- przyjęcia informacji dla Rady Nadzorczej o wynikach badania sprawozdań finansowych Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. i Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r.
- przyjęcia Sprawozdania z działalności Komitetu Audytu w 2024 r.
- zatwierdzenia Sprawozdania z realizacji planu audytów i kontroli wewnętrznych za 2024 r.
- zatwierdzenia Regulaminu Audytu Wewnętrznego Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.

Ponadto Komitet Audytu:

- dokonał przeglądu systemów zarządzania Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A. oraz regulacji wewnętrznych Spółki
- zapoznał się z raportem dotyczącym zarządzania ryzykiem - aktualizacji ryzyk istotnych wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r., następnie według stanu na koniec pierwszego, drugiego i trzeciego kwartału 2025 r.
- zapoznał się ze sprawozdaniem z audytów przeprowadzonych w I półroczu 2025 roku

przez Dział Audytu Wewnętrznego w Grupie Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka rozpatrzył wniosek w sprawie zaopiniowania Planu Audytu na 2026 r.

### Współpraca Komitetu Audytu z biegłym rewidentem:

- komitet rozpatrzył wniosek w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie sprawdzenia poprawności wyliczenia przez Spółkę współczynnika akcyzowego za 2024 rok przez firmę PricewaterhouseCoopers Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k.
- zapoznał się z harmonogramem prac biegłego rewidenta PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. związanych z przeprowadzeniem badania sprawozdania finansowego Spółki i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej LW Bogdanka za 2025 r.





## 3.7 Audytor zewnętrzny

### Informacja o wyborze biegłego rewidenta

W celu dokonania przeglądu sprawozdania finansowego Spółki i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki, Rada Nadzorcza zgodnie z rekomendacją Komitetu Audytu, w dniu 29 maja 2023 r. podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia umowy z PwC, jako podmiotu uprawnionego do:

- dokonania przeglądu sprawozdania finansowego Jednostki Dominującej i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za I półrocze 2023, 2024 i 2025 r.
- przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Jednostki Dominującej i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Spółki za lata 2023, 2024 i 2025.

Aneks do dotychczasowej umowy z audytorem został podpisany w dniu 30 maja 2023 r.

### Usługi nie będące badaniem:

PwC w 2025 r. poza usługą badania rocznego sprawozdania finansowego Spółki i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej oraz przeglądu śródrocznych sprawozdań, został zaangażowany do wykonania:

- innych usług atestacyjnych (badanie i przegląd pakietu grupowego dla celów ENEA)
- weryfikacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy za rok 2025, sporządzonego w formacie XBRL
- atestacji raportu zrównoważonego rozwoju (ESG) za 2025 rok
- badania sprawozdań finansowych Spółek Zależnych
- oceny Sprawozdania o wynagrodzeniach Zarządu i Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej za 2025
- weryfikację prawidłowości wyliczenia wskaźnika akcyjowego za rok 2024.

PwC – jako podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, jak również biegli rewidenci wykonujący czynności rewizji finansowej na rzecz LWBogdanka S.A. oraz Spółek zależnych, w okresie wykonywania w/w czynności zachowali warunki niezależności, o których mowa w Art. 69-73a Ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

### Główne założenia opracowanej Polityki wyboru firmy audytorskiej

Przy wyborze firmy audytorskiej pod uwagę brane jest przede wszystkim doświadczenie zespołu audytowego w badaniu spółek, kompetencje, kryterium finansowe oraz zasoby osobowe. Wybór dokonywany jest z poszanowaniem zasady bezstronności i niezależności firmy audytorskiej, zgodnie z przepisami prawa w zakresie obowiązkowej rotacji firm audytorskich i kluczowych biegłych rewidentów, obowiązkowych okresów karencji oraz wyników kontroli firm audytorskich zawartych w sprawozdaniu rocznym publikowanym przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego. Pierwsza umowa dotycząca badania ustawowego jest zawierana z firmą audytorską na okres nie krótszy niż dwa lata z możliwością przedłużenia na kolejne co najmniej dwuletnie okresy. Maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badania ustawowego realizowanych przez jedną firmę audytorską nie może przekroczyć dziesięciu lat. Ponowne zlecenie może nastąpić dopiero po upływie czterech lat od zakończenia ostatniego badania ustawowego.

### Główne założenia opracowanej Polityki świadczenia usług dozwolonych niebędących badaniem przez firmę audytorską

LW Bogdanka S.A. oraz jej jednostki zależne mogą korzystać z usług dozwolonych (tzn. nie będących usługami zabronionymi, zgodnie z art. 136 Ustawy o biegłych), które świadczone są przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, o ile nie są związane z polityką podatkową spółek. Usługa dozwolona niebędąca badaniem może być świadczona przez firmę audytorską pod warunkiem, że została uprzednio zatwierdzona przez Komitet Audytu po przeprowadzeniu oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności, o którym mowa w art. 69-73a Ustawy o biegłych. Dodatkowo w przypadku gdy firma audytorska świadczy usługi dozwolone niebędące badaniem przez okres co najmniej trzech kolejnych lat obrotowych, wówczas wynagrodzenie za świadczenie tych usług ogranicza się do 70% średniego wynagrodzenia z trzech kolejnych ostatnich lat obrotowych płaconego z tytułu badania ustawowego LW Bogdanka oraz, w stosownych przypadkach, jej Spółek Zależnych oraz skonsolidowanych sprawozdań finansowych tej grupy przedsiębiorstw. W przypadku usług zabronionych, tzn. usług innych niż usługi dozwolone, zabronione jest bezpośrednie lub pośrednie ich świadczenie w LW Bogdanka S.A. oraz jej Spółkach Zależnych przez firmę audytorską, która przeprowadza badanie LW Bogdanka w czasie od rozpoczęcia badanego okresu do wydania sprawozdania z badania.





### 3.8 Polityka różnorodności

Spółka nie posiada sformalizowanej polityki różnorodności stosowanej wobec jej organów administrujących, zarządzających i nadzorujących. Statut Spółki definiuje zasady powoływania Zarządu i Rady Nadzorczej. Przy powoływaniu organów Spółka kładzie duży nacisk na zapewnienie wszechstronności i różnorodności, kierunków wykształcenia, wieku i doświadczenia zawodowego, nie różnicując przy tym kandydatów pod względem płci, wieku, pochodzenia czy innych czynników nie mających merytorycznego wpływu na ocenę ich kwalifikacji. Decydującym aspektem jest przede wszystkim przygotowanie do pełnienia określonej funkcji.

Niezależnie od powyższego Spółka stosuje politykę różnorodności w zakresie doboru jej pracowników, która ma na celu wykorzystanie ich potencjału. różnorodnych umiejętności, talentów oraz kompetencji i doświadczeń w atmosferze szacunku i wsparcia. Takie podejście dotyczy wszystkich pracowników Spółki co wpływa na lepsze jej funkcjonowanie oraz pozwala na budowanie jej silnej pozycji na rynku.

Tak prowadzona polityka różnorodności zdaniem Spółki prowadzi do zwiększenia efektywności pracy, budowania zaufania oraz przeciwdziała dyskryminacji, a tym samym tworzy klimat wzajemnego poszanowania.

Kwestię różnorodności regulują w Spółce „Polityka różnorodności”, „Statut”, „Regulamin pracy”, „Kodeks Etyki”, „Polityka kadrowa” oraz „Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy”.

Zgodnie z treścią „Kodeksu Etyki”, zjawiska takie jak dyskryminacja, zarówno bezpośrednia jak i pośrednia, molestowanie czy mobbing są w LW Bogdanka S.A. absolutnie niedopuszczalne i nieakceptowane.

„Regulamin pracy” wśród podstawowych obowiązków pracodawcy wymienia przeciwdziałanie dyskryminacji w zatrudnieniu, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne,

przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, a także ze względu na zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony albo w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy. Polityka równych szans rozwoju zawodowego dla każdego pracownika jest kluczowym elementem strategii realizowanej przez Spółkę.

„Polityka kadrowa” określa zasady rekrutacji pracowników. Poszukując najlepszych kandydatów Spółka stawia przede wszystkim na ich wiedzę, kwalifikacje zawodowe, predyspozycje osobowościowe oraz posiadane doświadczenie zawodowe. Mając świadomość wartości kapitału ludzkiego, dużą wagę przywiązuje do procesu rekrutacji. W procesie rekrutacji i selekcji kandydatów do pracy kieruje się profesjonalnymi kryteriami doboru kandydatów w oparciu o wymagania zdefiniowane dla poszczególnych stanowisk.

„Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy” poprzez zapisy w nim zawarte zobowiązuje do przestrzegania równości szans efektywnej i dobrze zorganizowanej pracy tak, aby wynagrodzenie odpowiadało rodzajowi wykonanej pracy w powiązaniu z jej jakością i wydajnością. Kryteria kształtowania wynagrodzenia za pracę mają zapewnić pracownikom godziwe wynagrodzenie. Wynagrodzenie za pracę ustala się w wysokości odpowiadającej rodzajowi wykonywanej pracy, kwalifikacjom pracownika wymaganym przy jej wykonywaniu, przy uwzględnieniu ilości i jakości wykonanej pracy. Dobór kluczowych pracowników w LW Bogdanka S.A. odbywa się na podstawie obiektywnych kryteriów merytorycznych, w poszanowaniu dla różnorodności. Spółka daje równe szanse rozwoju i awansu zawodowego.

Działania realizowane przez LW Bogdanka S.A. w ramach zasad równego traktowania:

- zapoznanie wszystkich pracowników z „Kodeksem Etyki” oraz permanentne propagowanie standardów etycznych na terenie kopalni (strona internetowa Spółki, tablice, roll-upy, plakaty, komunikaty, monitory BHP, itp.)
- szkolenia kadry kierowniczej z zakresu dyskryminacji i mobbingu

- równy dostęp kobiet do procesów decyzyjnych, awansów, podwyżek oraz do stanowisk kierowniczych
- stosowanie systemu wynagradzania, który w żaden sposób nie dyskryminuje pracowników
- równy dostęp do szkoleń dla wszystkich pracowników
- prowadzenie dialogu z przedstawicielami pracowników (związki zawodowe)
- prowadzenie regularnej komunikacji wewnętrznej ze wszystkimi pracownikami
- programy emerytalne
- pomoc rodzinom pracowników w potrzebie (Fundacja „Solidarni Górnicy”)
- równe wsparcie dla lokalnych inicjatyw.

#### LW Bogdanka S.A. – Zarząd stan na 31 grudnia 2025 r.

<b>Ogółem</b>	<b>4</b>
Kobiet	0
Mężczyźni	4
Do 30 lat	0
Od 31 do 40 lat	0
Od 41 do 50 lat	2
Powyżej 50 lat	2
Obcokrajowcy	0

#### LW Bogdanka S.A. – Rada Nadzorcza stan na 31 grudnia 2025 r.

<b>Ogółem</b>	<b>9</b>
Kobiety	1
Mężczyźni	8
Do 30 lat	0
Od 31 do 40 lat	1
Od 41 do 50 lat	4
Powyżej 50 lat	4
Obcokrajowcy	0



### 3.9 Polityka dywidendowa LW Bogdanka S.A.

#### Polityka dywidendowa

LW Bogdanka S.A. w perspektywie średnio i długoterminowej chce pozostać Spółką dywidendową, a zamiarem Zarządu jest wnioskowanie w przyszłości do Walnego Zgromadzenia o wypłatę dywidendy na poziomie do 50% zysku netto wykazanego w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Spółki, sporządzonym zgodnie z MSSF UE.

Priorytetem Zarządu jest zapewnienie bezpieczeństwa finansowego i płynnościowego Spółki ze względu na dynamiczne zmiany na rynku węgla w Polsce i na świecie. W związku z tym wysokość rekomendowanej przez Zarząd dywidendy będzie każdorazowo uzależniona od:

- aktualnej sytuacji rynkowej
- generowanych przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej
- planowanych procesów inwestycyjnych
- prognozowanego poziomu zadłużenia Spółki.

Sformułowana polityka wypłaty dywidendy będzie podlegać okresowej weryfikacji, a przyszłe dywidendy będą wypłacane zgodnie z decyzjami Walnego Zgromadzenia.

#### Pokrycie straty za 2024 r.

W dniu 25 czerwca 2025 r. odbyło się ZWZ Spółki, na którym Akcjonariusze podjęli uchwałę o pokryciu straty netto za 2024 r., zgodnie z którą postanowiono stratę netto Spółki w wysokości 1.504.054 tys. zł. pokryć w całości kapitałem rezerwowym.

#### Decyzja w sprawie dywidendy LW Bogdanka S.A. za 2025 r.

Zarząd Spółki jest na etapie analizy możliwości wypłaty dywidendy za 2025 r. i na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania Zarządu decyzja nie została jeszcze podjęta. Rekomendacja Zarządu oczekiwana jest w połowie drugiego kwartału 2026 r.

#### Dywidenda wypłacona z zysku w latach 2023-2025

	2023	2024	2025
Jednostkowy zysk/(strata) netto za rok poprzedni [mln zł]	175,8	687,0	-1 504,0
Łączna dywidenda [mln zł]	87,8	85,0	-
Wartość dywidendy na akcję [zł]	2,58	2,50	-
% zysku przeznaczony na dywidendę	49,9%	12,4%	-
Wartość zysku/straty na akcję [zł]	5,2	20,2	-44,2
Stopa dywidendy	6,5%	8,0%	-





### 3.10 Struktura kapitału zakładowego i akcjonariat LW Bogdanka S.A.

#### Struktura kapitału zakładowego

Kapitał zakładowy Spółki wynosi 170.067.950 zł i dzieli się na 34.013.590 akcji o wartości nominalnej 5 zł każda. W dniu 4 stycznia 2012 r. do obrotu na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. zostało wprowadzonych 3.208.111 akcji pracowniczych, a 4 lutego 2013 r. kolejne 34.754 akcji.

Łączna liczba akcji Spółki w obrocie wynosi 34.013.455.

Pozostałych 135 akcji na dzień publikacji niniejszego Sprawozdania jest akcjami imiennymi. Ogólna liczba głosów wynikających ze wszystkich wyemitowanych akcji Emitenta odpowiada liczbie akcji i wynosi 34.013.590 głosów. W Spółce występuje dominujący akcjonariusz strategiczny, którym jest ENEA S.A., z większościowym pakietem akcji sięgającym 64,6% akcji LW Bogdanka S.A., które uprawniają do 21.962.189 głosów, co w przeliczeniu na wartość nominalną wynosi 109.810.945 zł.

Pozostałymi akcjonariuszami Emitenta są głównie inwestorzy instytucjonalni w postaci funduszy emerytalnych i inwestycyjnych.

#### Akcje własne

LW Bogdanka S.A. oraz jej spółki zależne nie nabywały w 2025 r. akcji własnych Spółki.

#### Udział akcji LW Bogdanka S.A. w indeksach

Spółka zadebiutowała na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. w dniu 25 czerwca 2009 r.

Na koniec 2025 r. LW Bogdanka S.A. wchodziła w skład następujących indeksów giełdowych:

- **sWIG80** - indeks skupiający małe spółki notowane na GPW
- **sWIG80TR** - wersja indeksu sWIG80 uwzględniająca dochody z dywidend
- **WIG** - szeroki indeks obejmujący wszystkie spółki notowane na rynku głównym GPW
- **WIG-Poland** - indeks skupiający wyłącznie polskie spółki z rynku głównego
- **WIG140** - indeks obejmujący 140 największych spółek na GPW
- **WIG górnictwo** - indeks sektorowy, w którego skład wchodzi spółki uczestniczące w indeksie WIG i jednocześnie zakwalifikowane do sektora „górnictwo”.
- **GPWB-CENTR** - indeks dochodowy netto obejmujący największe i najbardziej płynne spółki Europy Środkowej, uwzględniający zarówno ceny transakcji zawartych w jego portfelu, jak i dochody netto z tytułu dywidend.
- **CEEplus** - indeks cenowy obejmujący największe i najbardziej płynne spółki Europy Środkowej, uwzględniający ceny zawartych transakcji, lecz nieuwzględniający dochodów z tytułu dywidend.





### 3.10 Struktura kapitału zakładowego i akcjonariat LW Bogdanka S.A.

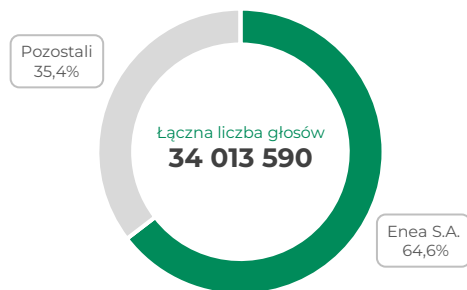


#### Zmiany w strukturze akcjonariatu do dnia sporządzenia sprawozdania

Zgodnie z informacjami posiadanymi przez Jednostkę Dominującą w trakcie 2025 r. nie nastąpiły żadne zmiany w liczbie głosów posiadanych przez akcjonariuszy mających powyżej 5% głosów na WZ LW Bogdanka S.A.

Od dnia 31 grudnia 2025 r. do dnia publikacji Sprawozdania zgodnie z informacjami posiadanymi przez Jednostkę Dominującą, nie nastąpiły żadne zmiany w liczbie głosów posiadanych przez akcjonariuszy mających powyżej 5% głosów na WZ LW Bogdanka S.A.

**Akcjonariat LW Bogdanka S.A.  
wg stanu na 31 grudnia 2024 r  
oraz 31 grudnia 2025**



#### Akcjonariusze posiadający bezpośredni lub pośrednio znaczne pakiety akcji Spółki

Akcjonariusz	31 grudnia 2024 r.		31 grudnia 2025 r.	
	Liczba akcji/ Liczba głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba akcji/ Liczba głosów na WZ	Udział w kapitale zakładowym (%)
Enea S.A.	21 962 189	64,6%	21 962 189	64,6%
Pozostali	12 051 401	35,4%	12 051 401	35,4%
<b>Razem</b>	<b>34 013 590</b>	<b>100,0%</b>	<b>34 013 590</b>	<b>100,0%</b>

Od dnia 31 grudnia 2025 r. do dnia publikacji Sprawozdania zgodnie z informacjami posiadanymi przez Jednostkę Dominującą, nie nastąpiły żadne zmiany w liczbie głosów posiadanych przez akcjonariuszy mających powyżej 5% głosów na WZ LW Bogdanka S.A.

#### Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne

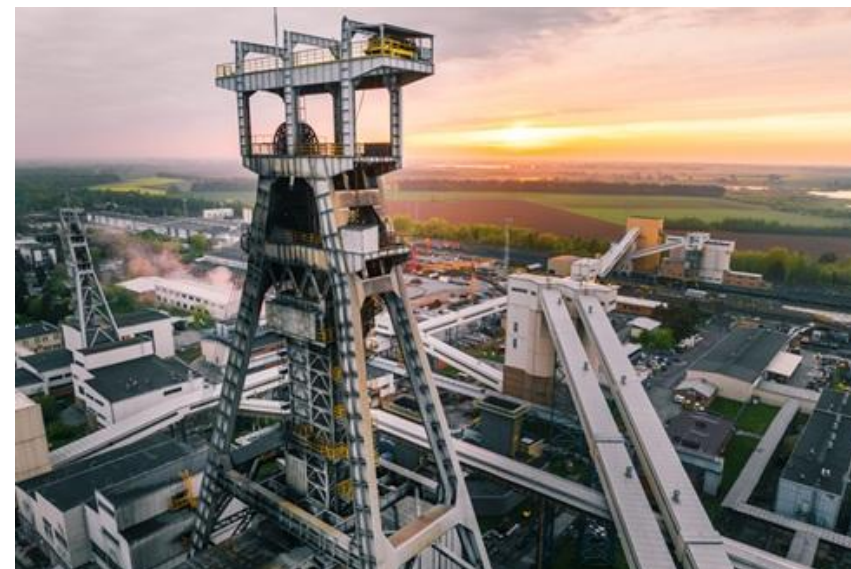
Spółka nie wyemitowała papierów wartościowych dających akcjonariuszom specjalne uprawnienia kontrolne.

#### Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie wykonywania prawa głosu

Statut Spółki nie przewiduje ograniczeń odnośnie prawa wykonywania głosu na Walnym Zgromadzeniu LW Bogdanka S.A.

#### Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki

Statut Spółki nie przewiduje ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółek.

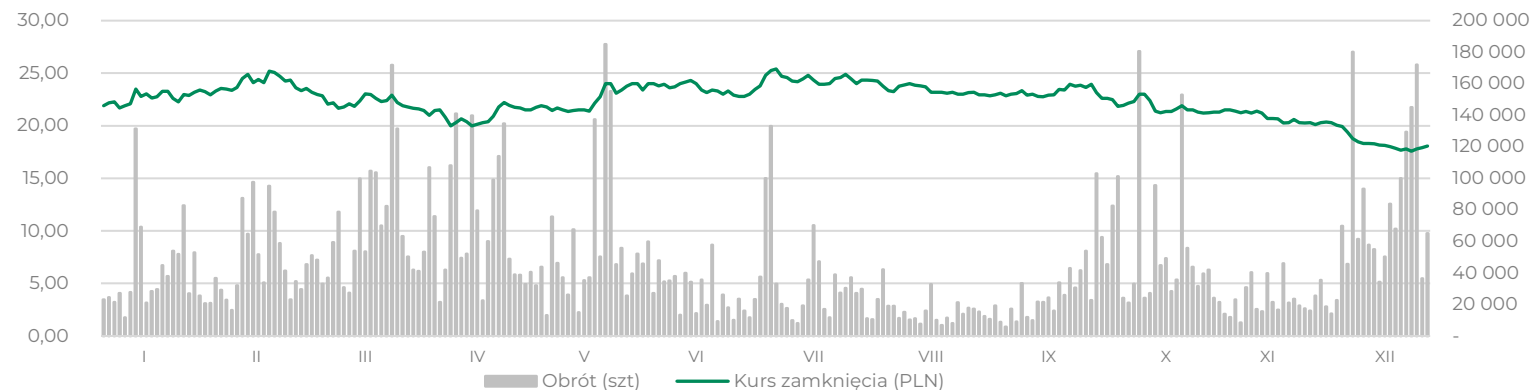




### 3.11 Notowania akcji LW Bogdanka S.A. na Giełdzie Papierów Wartościowych



Notowania LW Bogdanka S.A. w 2025 r.



#### Kluczowe dane dotyczące akcji

	2024	2025
Kurs maksymalny [zł]	36,4	25,4
Kurs minimalny [zł]	20,3	17,6
Kurs ostatni [zł]	21,6	18,1
Kurs średni [zł]	28,1	22,4
Kapitalizacja na koniec okresu [mln zł]	733,3	615,0
Wartość księgowa [mln zł]	2 673,6	2 511,6
C/Z [kapitalizacja giełdowa/zysk netto]	-0,49	-3,83
C/WK [kapitalizacja giełdowa/wartość księgową]	0,27	0,24
Stopa zwrotu na koniec okresu [%]	-37,0	-16,1
% zysku przeznaczony na dywidendę [%]	12,4	-
Stopa dywidendy [%]	8,0	-
Średnia wartość obrotów na sesję [tys. zł]	1 659,7	1 004,7
Średni wolumen na sesję	55 282	45 569
Ilość akcji w obrocie [szt.]	34 013 590	34 013 590

#### Rekomendacje analityków

Data wydania	Instytucja	Rekomendacja	Cena docelowa	Cena przed dniem wydania
20 luty 2025	Santander Biuro Maklerskie	Sprzedaj	15,30 zł	24,72 zł
4 czerwiec 2025	Santander Biuro Maklerskie	Sprzedaj	15,80 zł	23,80 zł
26 września 2025	BM Banku Pekao	Sprzedaj	16,22 zł	23,95 zł
26 września 2025	Santander Biuro Maklerskie	Sprzedaj	15,80 zł	23,95 zł

Powyższe informacje stanowią streszczenie z rekomendacji maklerskiej w rozumieniu Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2016/958 z 9 marca 2016 r.



### 3.12 Stan posiadania akcji LW Bogdanka S.A. przez członków organów Spółki

#### Udziały w jednostkach powiązanych Spółki

Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej LW Bogdanka S.A. nie posiadają udziałów w spółkach zależnych:

- Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.
- EkoTRANS Bogdanka sp. z o.o.
- RG Bogdanka sp. z o.o.
- MR Bogdanka sp. z o.o.

Zgodnie z informacjami posiadanymi przez Jednostkę Dominującą w okresie od publikacji poprzedniego raportu okresowego, tj. raportu za III kwartał 2025 r. do dnia publikacji raportu rocznego za 2025 r. nie miały miejsca zmiany w stanie posiadania akcji LW Bogdanka S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące.

Emitent nie ma wiedzy o zawartych umowach, w tym umowach zawartych po dniu bilansowym, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

#### Program akcji pracowniczych

W spółkach Grupy Kapitałowej nie funkcjonują programy akcji pracowniczych.

#### Zestawienie stanu posiadania akcji LW Bogdanka S.A. oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Spółki przez osoby zarządzające i nadzorujące LW Bogdanka S.A. przedstawiają tabele\*:

ZARZĄD					
Imię i nazwisko	Liczba akcji Spółki na 10 kwietnia 2026 r.	Wartość nominalna akcji (zł)	Liczba akcji Spółki na 18 listopada 2025 r.	Wartość nominalna akcji (zł)	Liczba udziałów w Spółkach Zależnych
Zbigniew Stopa	0	0	0	0	0
Bartosz Rożnawski	43	215	43	215	0
Sławomir Krenczyk	0	0	0	0	0
Artur Wasilewski	0	0	0	0	0
RADA NADZORCZA					
Imię i nazwisko	Liczba akcji Spółki na 10 kwietnia 2026 r.	Wartość nominalna akcji (zł)	Liczba akcji Spółki na 18 listopada 2025 r.	Wartość nominalna akcji (zł)	Liczba udziałów w Spółkach Zależnych
Bartosz Krysta	0	0	0	0	0
Szymon Jankowski	0	0	0	0	0
Paweł Cygan	0	0	0	0	0
Grzegorz Czornik	0	0	0	0	0
Daniel Frąc	0	0	0	0	0
Magdalena Makieła	0	0	0	0	0
Robert Wietrzyk	0	0	0	0	0
Paweł Wójcik	0	0	0	0	0
Zbigniew Niedbalski	0	0	-	-	0
<b>RAZEM</b>	<b>43</b>	<b>215</b>	<b>43</b>	<b>215</b>	<b>0</b>

\*Wg oświadczeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej Emitenta



## 3.13 Relacje Inwestorskie, kontakt z inwestorami

### Relacje inwestorskie – jak działamy

Relacje inwestorskie są dla LW Bogdanka S.A. bardzo ważnym elementem spójnej i zintegrowanej komunikacji korporacyjnej. Komunikacja oraz wykorzystywane w niej kanały i narzędzia są dopasowane do potrzeb poszczególnych grup odbiorców przy jednoczesnym zachowaniu reguły równego dostępu do informacji.

W 2025 r. Spółka komunikowała się z inwestorami stosując politykę informacyjną, której głównym celem jest budowanie zaufania ze strony uczestników rynku kapitałowego.

#### Formy komunikacji z inwestorami

1. Spółka prowadzi komunikację z inwestorami za pomocą strony Relacji Inwestorskich [www.ri.lw.com.pl](http://www.ri.lw.com.pl) na której w wersji polskiej i angielskiej zamieszczane są wszelkie informacje istotne dla inwestorów.
2. Spółka wysyła Newsletter inwestorski, po publikacji raportów bieżących i okresowych oraz informacji istotnych dla inwestorów.
3. Ponadto w 2025 r. przedstawiciele Zarządu spółki:
  - brali udział w konferencjach wynikowych skierowanych w szczególności do analityków i dziennikarzy, spotkania były również transmitowane online,
  - Prezes Zarządu brał udział w czatach inwestorskich skierowanych do akcjonariuszy indywidualnych, na których logowało się zazwyczaj ok. 100 uczestników; informacje o planowanym czacie inwestorskim zamieszczane są na stronie Spółki

- w kalendarzu inwestora,
- Spółka odpowiada na pytania akcjonariuszy na bieżąco – najczęściej jest to kontakt mailowy oraz telefoniczny z pracownikami działu relacji inwestorskich,
- Przedstawiciele Spółki uczestniczą w wydarzeniach branżowych, podczas których istnieje możliwość bezpośredniego uzyskania informacji na temat Spółki.

Spółka dokłada wszelkich starań, aby spełniać jak najwyższe standardy w zakresie jakości i dostępności informacji dla inwestorów.

W 2025 r. za działania związane m.in. z komunikacją z inwestorami Spółka otrzymała nagrodę w Konkursie The Best Annual Report organizowanym przez Instytut Rachunkowości i Podatków - Spółka zdobyła I nagrodę główną w konkursie The Best Annual Report w kategorii „Przedsiębiorstwa”. Celem konkursu jest popularyzowanie wysokiej jakości standardów przygotowywania skonsolidowanych raportów rocznych emitentów papierów wartościowych, sporządzanych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSSF), obowiązującymi przepisami prawa, wytycznymi KNF i ESMA, a także najlepszymi praktykami krajowymi i międzynarodowymi oraz oczekiwaniami uczestników rynku kapitałowego. Nadrzędnym założeniem inicjatywy jest wyróżnianie spółek opracowujących skonsolidowane raporty roczne według MSSF/MSR, które cechują się najwyższą wartością informacyjną i użytecznością dla akcjonariuszy oraz inwestorów.

Spółka nie otrzymywała istotnych zapytań lub uwag od Inwestorów lub analityków dotyczących sprawozdawczości lub raportów.

#### Publikacja informacji dotyczących Spółki

Raport informujący na temat stanu stosowania przez Spółkę Dobrych Praktyk został opublikowany w dniu 29 grudnia 2025 r. – dostępny jest na stronie Relacji Inwestorskich LW Bogdanka S.A. w sekcji dotyczącej ładu korporacyjnego: <https://ri.lw.com.pl/lad-korporacyjny-raporty>

Spółka również informuje o stosowaniu Dobrych praktyk w raporcie rocznym, w dziale dotyczącym ładu korporacyjnego, opisując działania, które miały miejsce w danym roku.

W Serwisie Relacji Inwestorskich były zamieszczane wszystkie informacje na temat Spółki:

- podstawowe dokumenty korporacyjne, w szczególności takie jak Statut, Regulamin obrad walnego zgromadzenia, Regulamin Rady Nadzorczej, Regulamin Zarządu, Polityka wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej, a także informację na temat stosowania przez Spółkę Dobrych Praktyk,
- raporty bieżące i okresowe,
- skład Zarządu, Rady Nadzorczej, Komitetu Audytu, życiorysy zawodowe członków tych organów,
- zestawienie danych finansowych i operacyjnych od 2011 r. (w tym między innymi bilans, rachunek zysków i strat, przepływy, wskaźniki finansowe, dane operacyjne) z możliwością ustawienia danych w wersji tabeli oraz wykresu, możliwe jest również pobranie tych danych w pliku CSV lub XLS,
- aktualne prezentacje inwestorskie, w tym dotyczące wyników finansowych oraz strategii biznesowej,
- kalendarz inwestora zawierający, m. in. daty publikacji sprawozdań i spotkań inwestorskich, daty walnych zgromadzeń, daty czatów inwestorskich,
- informacje związane z działalnością w obszarze ESG, które znajdują się w dedykowanej zakładce, uwzględniającej sprawy środowiskowe, sprawy społeczne oraz dotyczące ładu korporacyjnego. Informacje

dotyczące ESG zawarte są również w publikowanym co roku i dostępnym na stronie internetowej Spółki raporcie zintegrowanym.

Spółka regularnie raportuje wstępne wyniki finansowe w okolicach połowy miesiąca następującego po zakończeniu kwartału.

#### Kontakt z działem Relacji Inwestorskich

##### Paweł Bielski

Kierownik działu relacji inwestorskich i analiz rynkowych  
 tel.: +48 81 462 55 44  
 e-mail: [gielda@lw.com.pl](mailto:gielda@lw.com.pl), [pbielski@lw.com.pl](mailto:pbielski@lw.com.pl)

##### Magdalena Szewczyk

Główny specjalista ds. relacji inwestorskich i analiz rynkowych  
 tel.: +48 81 462 55 44  
 e-mail: [gielda@lw.com.pl](mailto:gielda@lw.com.pl), [mszewczyk@lw.com.pl](mailto:mszewczyk@lw.com.pl)

##### Łukasz Sarzyński

Główny specjalista ds. relacji inwestorskich i analiz rynkowych  
 tel.: +48 81 462 50 29  
 e-mail: [gielda@lw.com.pl](mailto:gielda@lw.com.pl), [lsarzyński@lw.com.pl](mailto:lsarzyński@lw.com.pl)

##### Anna Hermann

Specjalista ds. relacji inwestorskich i analiz rynkowych  
 tel. +48 81 462 55 44  
 e-mail: [gielda@lw.com.pl](mailto:gielda@lw.com.pl), [ahermann@lw.com.pl](mailto:ahermann@lw.com.pl)





# 4. Sprawozdanie Zrównoważonego Rozwoju GK LW Bogdanka

## 4.1 Rozdział pierwszy

### 4.1.1 ESRS 2: Informacje ogólne

## 4.2 Drugi rozdział: Środowisko:

### 4.2.1 ESRS E1: Zmiana klimatu

### 4.2.2 ESRS E2: Zanieczyszczenie powietrza

### 4.2.3 ESRS E3: Woda

### 4.2.4 ESRS E4: Bioróżnorodność i ekosystemy

### 4.2.5 ESRS E5: Wykorzystanie zasobów i obieg zamknięty

## 4.3 Ujawnienie Taksonomiczne

## 4.4 Trzeci rozdział: Kwestie społeczne

### 4.4.1 ESRS S1: Własne zasoby pracownicze

### 4.4.2 ESRS S3: Dotknięte społeczności

## 4.5 Czwarty Rozdział - Ład korporacyjny

### 4.5.1 ESRS G1: Postępowanie w biznesie

### 4.6 Temat specyficzny dla jednostki: Konflikt na Ukrainie





## Pierwszy rozdział ESRS 2- Informacje ogólne

### BP-1 - Ogólna podstawa sporządzenia oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju

Niniejsze oświadczenie dotyczące Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka (GK LWB) zostało przygotowane na podstawie art. 63x Ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. z 4 listopada 2022 r. Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.) oraz zgodnie z wytycznymi sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju zawartymi w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2023/2772 z dnia 31 lipca 2023 roku, które uzupełnia dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE w zakresie standardów sprawozdawczości dotyczących zrównoważonego rozwoju (European Sustainability Reporting Standards, „ESRS”). Dokument przygotowano w postaci skonsolidowanej, a zakres konsolidacji danych jest taki sam jak w przypadku sprawozdania finansowego i obejmuje spółki:

- Lubelski Węgiel Bogdanka S.A. (LWB)
- Łęczyńska Energetyka Sp. z o.o.
- Ekotrans Bogdanka Sp. z o.o.
- RG Bogdanka Sp. z o.o. (RGB)
- MR Bogdanka Sp. z o.o. (MRB)

Oświadczenie dotyczące zrównoważonego rozwoju Grupy Kapitałowej LW Bogdanka za rok 2025 ma zastosowanie do całego łańcucha wartości Grupy. W procesie przygotowywania oświadczenia, Grupa LWB nie skorzystała z możliwości pominięcia informacji dotyczącej własności intelektualnej, know-how oraz wyników innowacji, a także zwolnienia z obowiązku ujawniania informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji zgodnie z art. 19a ust. 3 i art. 29a ust. 3 dyrektywy 2013/34/UE.

### BP-2 - Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności

W okresie objętym sprawozdaniem, w ocenie Grupy Kapitałowej LW Bogdanka, nie wystąpiły

szczególne okoliczności, w tym zdarzenia jednorazowe ani istotne zmiany organizacyjne, operacyjne lub regulacyjne, które mogłyby mieć wpływ na przygotowanie oraz sporządzenie oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju. W ramach sporządzonego oświadczenia Grupa Kapitałowa LW Bogdanka nie uwzględniała innych wymogów sprawozdawczych w zakresie zrównoważonego rozwoju niż te określone w Europejskich Standardach Sprawozdawczości Zrównoważonego Rozwoju (ESRS). W procesie sprawozdawczości Grupa nie odstąpiła od definicji perspektyw czasowych określonych w standardzie ESRS 1, przyjmując perspektywę krótkoterminową jako okres jednego roku, średnioterminową jako okres pięciu lat oraz długoterminową jako okres przekraczający pięć lat. W roku 2025 nie wystąpiły zmiany w zakresie przygotowania i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju, a w procesie sprawozdawczym nie zastosowano nowych mierników.

Przedstawione dane nie zawierają mierników ilościowych i kwot, które podlegają wysokiemu poziomowi niepewności pomiaru. W ramach sprawozdania wskazano sposoby obliczania danych ilościowych, w tym opisano przypadki wykorzystania szacunków. Dominująca część danych ilościowych została obliczona z wykorzystaniem rzeczywistych danych pochodzących z bezpośrednich źródeł/pomiarów. Wybrane dane ilościowe dotyczące łańcucha wartości opublikowane w sprawozdaniu zostały oszacowane z wykorzystaniem danych pośrednich – danych dotyczących emisji z zakresu 3 z międzynarodowych źródeł i publikacji, które zostały szczegółowo opisane w ramach wskaźnika E1-6.

W trakcie opracowywania danych ilościowych na potrzeby sporządzenia oświadczenia za rok 2025, Grupa Kapitałowa LW Bogdanka zidentyfikowała nieprawidłowości i nowe okoliczności mające wpływ na wartości zaprezentowane w sprawozdaniu za rok 2024. W efekcie, w ramach oświadczenia wprowadzono zmiany w wartościach wskaźników dotyczących zużycia energii przedstawionych w tabeli „Zużycie energii i koszty energetyczny”. W ramach procesu weryfikacji danych ujawnionych w Oświadczeniu za rok 2024,

zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie kompletności i alokacji wolumenów energii w wybranych pozycjach. W szczególności stwierdzono nieuwzględnienie części zużycia paliw w danych za 2024 r. oraz brak przeniesienia do zestawień ciepła sieciowego pochodzącego z Łęczyńskiej Energetyki. Dodatkowo korekcie podlegały wolumeny energii odnawialnej produkowanej samodzielnie, po ich weryfikacji z danymi instalacji PV. W wyniku przeprowadzonej korekty w koszyku energii, zaktualizowano również wskaźnik energochłonności. Skorygowane wartości zostały zaprezentowane w niniejszym sprawozdaniu w rozdziale E1 „Zmiany klimatu”, na [stronie 140](#). Zidentyfikowane kwestie miały charakter porządkowy i prezentacyjny oraz nie wpływały na ogólny obraz zużycia energii ani strukturę koszyka energetycznego Grupy. Korekty nie zmieniają w istotny sposób wniosków wynikających z ujawnionych danych. Równolegle zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie kompletności danych oraz możliwości udoskonalenia metodyki obliczania emisji w wybranych pozycjach zakres

Równolegle zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie kompletności danych oraz możliwości udoskonalenia metodyki obliczania emisji w wybranych pozycjach zakresu 1 i zakresu 3. W zakresie 1 uwzględniono szczegółowe dane pomiarowe pozyskane w rezultacie wdrażania ustawy metanowej. W zakres 3 kategorii 1, skorygowano wartości wynikające z wahań kosztów oraz dopasowano zastosowane wskaźniki emisji. Ponadto, w wyniku przeprowadzonej analizy istotności wprowadzono zmiany skutkujące identyfikacją nieistotnych kategorii w zakresie 3 oraz ujawnieniem wyłącznie wartości dla emisji z zakresu 11.

W oświadczeniu za rok 2025, Grupa LW Bogdanka skorzystała z możliwości pominięcia informacji w wskaźnikach wskazanych w dodatku C\* ESRS 1 (Wykaz stopniowo wprowadzanych wymogów dotyczących ujawnienia informacji):

- E1-9 Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem,
- E5-6 Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyka i szans związanych z wykorzystywaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym,
- S1-13 Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju pracowników: W ramach sprawozdawczości GK LW Bogdanka skorzystała z możliwości pominięcia informacji dotyczących odsetka pracowników, którzy uczestniczyli w regularnych przeglądach wyników i rozwoju kariery.





## ESRS 2- Informacje ogólne

### **GOV-1 Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych oraz GOV-2 Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem**

Zarząd jednostki dominującej jest odpowiedzialny za podejmowanie decyzji, które nie zostały zastrzeżone do kompetencji innych organów Spółki. Decyzje dotyczące praw i zobowiązań majątkowych, jak również kluczowe decyzje strategiczne, gospodarcze i organizacyjne, podejmowane są w jednostce dominującej w trybie kolegiальnym i formalizowane poprzez uchwałę Zarządu. W zakresie bieżącego zarządzania operacyjnego decyzje podejmowane są samodzielnie przez członków zarządu oraz kierowników pionów, zgodnie z przypisanym zakresem kompetencji określonym w Regulaminie Zarządu oraz Regulaminie Organizacyjnym. Analogiczny schemat zarządzania kwestiami zrównoważonego rozwoju występuje w spółkach zależnych, z tym, że część decyzji (np. kwestie związane z ujawnianiem informacji niefinansowych, compliance czy przeciwdziałaniem łamania praw człowieka), podejmuje Zarząd jednostki dominującej w ramach nadzoru właścicielskiego i koordynacji działalności spółek zależnych zgodnie ze strategią. Zgodnie z wolą zarządu LW Bogdanka, po przyjęciu przedmiotowej uchwały, jest ona implementowana w jednostkach zależnych. Jest to mechanizm pozwalający zapewnić spójność w systemie zarządzania kwestiami ESG.

Obok Zgromadzenia Akcjonariuszy, nadzór na działalnością LW Bogdanka SA sprawuje rada nadzorcza, której to Zarząd przekazuje istotne informacje dotyczące działalności Spółki, w tym informacje dotyczące przyjętej Strategii ESG oraz celów niefinansowych. Analogiczną rolę sprawują rady nadzorcze w spółkach zależnych w Grupie. Rada Nadzorcza z kolei przedkłada sprawozdanie z działalności przed Walnym Zgromadzeniem Akcjonariuszy, wnosząc o absolutorium. Organem odpowiedzialnym za nadzór nad istotnymi wpływami, ryzykami i szansami jest Zarząd jednostki dominującej, w którego skład wchodzi czterech doświadczonych menedżerów. Zgodnie

z posiadanymi kompetencjami i doświadczeniem zawodowym kierują pionami w strukturze organizacyjnej Grup. W szczególności w przypisanych im obszarach merytorycznych pozostających w ich bezpośredniej odpowiedzialności zarządczej. Członkowie Zarządu jednostki dominującej uczestniczą w ustalaniu celów związanych z istotnymi oddziaływaniami, ryzykami i szansami poprzez podejmowanie uchwał w zakresie wprowadzanych strategii, polityk i poszczególnych projektów – wraz z ich celami. Następnie nadzorują wykonywanie zadań z zakresu ESG poprzez sprawozdawczość: kwartalną, półroczną, roczną, po zakończeniu realizacji projektów, bądź wynikającą z zaplanowanych przeglądów lub pojawiających się potrzeb informacyjnych. Strategia ESG, która jest dokumentem adresującym wszystkie istotne wpływy, ryzyka i szanse, jest poddawana przeglądowi w trybie 12 miesięcy.

W wykonywaniu swoich obowiązków Zarząd korzysta z doradztwa wyspecjalizowanych grup doradczych, w szczególności reprezentujących sektor naukowy, dostarczających niezbitę dowody naukowe do podejmowania decyzji zarządczych – w odniesieniu do kwestii związanych ze zrównoważonym rozwojem współpracuje m.in. z niezależnym organem funkcjonującym przy LW Bogdanka, tj. Radą Naukową ds. Ochrony Środowiska.

Ponadto, w strukturze organizacyjnej Grupy, zatrudnieni są doświadczeni eksperci, związani od dekad z sektorem wydobywania węgla kamiennego, zajmujący stanowiska kierownicze i dyrektorskie, odpowiedzialni za poszczególne piony i organizacyjne. Osoby te odpowiadają za bieżące zarządzanie istotnymi tematami pozostającymi w związku z wpływami, ryzykami i szansami, w ramach powierzonych im obszarów kompetencyjnych.

Za monitorowanie realizacji strategii ESG odpowiada dedykowany Dział ESG, realizujący zadania związane z zarządzaniem wpływami organizacji, ryzykami i szansami ESG oraz sprawozdawczością. W okresie objętym sprawozdaniem Dział ESG funkcjonował w pionie

w bezpośredniej podległości Prezesa Zarządu, następnie od października 2025 r. w strukturach Biura Zarządu (w dalszym ciągu w pionie Prezesa Zarządu).

Odpowiedzialność za zarządzanie istotnymi tematami powiązanych z wpływami, ryzykami i szansami została w Grupie Kapitałowej w sposób funkcjonalny przypisana do właściwych jednostek organizacyjnych. Kwestie środowiskowe pozostają w zakresie odpowiedzialności Kierownika Działu Ochrony Środowiska, który zarządza zagadnieniami związanymi m.in. z zanieczyszczeniami, wodą, bioróżnorodnością oraz gospodarką o obiegu zamkniętym. Jednostka ta podlega Prezesowi Zarządu ds. Produkcji. Dział Ochrony Środowiska prowadzi monitoring realizacji celów środowiskowych oraz wdraża odpowiednie procedury kontrolne. Realizuje także zagadnienia związane ze zmianami klimatu, w tym monitorowanie oraz obliczanie śladu węglowego. W okresie objętym sprawozdaniem do zakresu zadań Działu Ochrony Środowiska dodano także obszar szkód górniczych (w części związanej z przekształceniem terenu i wpływem na środowisko, nie zaś w obszarze inwestycji, infrastruktury i wpływu na gospodarstwa domowe.

Kwestie społeczne, w tym szkolenia i rozwój pracowników, pozostają w gestii Dyrektora ds. Personalnych, który odpowiada za programy wspierające rozwój kompetencji oraz poziom zaangażowania pracowników. Bezpieczeństwo i higiena pracy nadzorowane są przez Kierownika Działu BHP, podlegającego bezpośrednio Prezesowi Zarządu, co zapewnia nadzór nad przestrzeganiem obowiązujących norm i procedur. Obszar compliance, praw człowieka oraz przeciwdziałania nieprawidłowościom, w tym korupcji i łamaniu prawa w łańcuchu wartości, pozostaje w kompetencjach Kierownika Działu Compliance, podległemu Dyrektorowi Biura Zarządu – wraz z Biurem Zarządu są odpowiedzialni za zapewnienie zgodności działań z obowiązującymi regulacjami.

Zarządzanie łańcuchem dostaw realizowane jest przez Dyrektora ds. Zakupów, który odpowiada za weryfikację dostawców oraz monitorowanie zużycia

materiałów odnawialnych i nieodnawialnych. Natomiast sprawozdawczość finansowa, w tym pozyskiwanie danych finansowych na potrzeby sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju, rozliczenia oraz praktyki płatnicze zapewniające przejrzystość finansową, prowadzone są przez Dział Rachunkowości w pionie Głównego Księgowego.

Grupa nie ustanowiła odrębnych procedur służących kontroli zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami, ponieważ zagadnienia te są w jednostce dominującej objęte nadzorem w ramach funkcjonującego Systemu Kontroli Wewnętrznej, który znajduje się w bezpośredniej odpowiedzialności Prezesa Zarządu. System ten obejmuje zestaw wzajemnie powiązanych elementów, na które składa się 1) środowisko kontroli, które obejmuje czynniki takie jak: wartości etyczne, kompetencje pracowników, strukturę organizacyjną, 2) proces oceny ryzyk polegający na ciągłej identyfikacji i analizie ryzyk, 3) działania kontrolne czyli wszystkie czynności pozwalające zapewnić przestrzeganie prawa, 4) system informacji i komunikacji, który sprzyja zdobywaniu i wymianie informacji koniecznych do skutecznego zarządzania, oraz 5) monitorowanie czyli działania pozwalające na ciągłą ocenę jakości i efektywności systemu.

Integralną częścią systemu jest proces zarządzania ryzykiem, polegający na bieżącej identyfikacji i analizie zagrożeń mogących utrudniać realizację przyjętych celów, stanowiący podstawę do określania adekwatnych sposobów postępowania z ryzykiem. Przyjęta w jednostce dominującej metodyka implementowana została z systemu Grupy Enea i jest przez nią zarządzana. System kontroli obejmuje również czynności kontrolne, mające na celu zapewnienie zgodności działalności z obowiązującymi przepisami prawa oraz wytycznymi Zarządu jednostki dominującej oraz Rady Nadzorczej LW Bogdanka, a także umożliwiające podejmowanie działań ograniczających ryzyka na wszystkich poziomach organizacyjnych i we wszystkich jednostkach organizacyjnych.



## ESRS 2- Informacje ogólne

Organy zarządzające oraz nadzorcze w Grupie Kapitałowej LW Bogdanka otrzymują informacje dotyczące istotnych wpływów, ryzyk i szans, a także wdrażania należytej staranności oraz wyników i skuteczności polityk, działań, wskaźników i celów za pośrednictwem osób odpowiedzialnych za poszczególne obszary merytoryczne, zgodnie z przyjętą strukturą organizacyjną. Proces ten obejmuje dyrektorów, kierowników i ich zastępców, liderów sekcji oraz osoby dozoru. Informacje przekazywane są w sposób dostosowany do bieżących potrzeb decyzyjnych i komunikacyjnych, m.in. podczas cyklicznych odpraw, za pośrednictwem/ systemów zarządzania (np. Zintegrowanego Systemu Zarządzania), a także w formie okresowych raportów. Zgodnie z obowiązującą procedurą Dział ESG wnosi na posiedzenie Zarządu jednostki dominującej raport podsumowujący rewizję Analizy Podwójnej Istotności, zapoznając najwyższą kadrę zarządzającą z listą istotnych wpływów, ryzyk, szans, wraz ze wskazaniem trendów/zmian w odniesieniu do roku poprzedzającego. Dział ESG, zgodnie z przyjętym harmonogramem, minimum 2 razy w roku przekazuje informację do Komitetu Audytu o istotnych oddziaływaniach, ryzyku i możliwościach związanych z ESG.

Informacje dotyczące realizacji działań strategicznych w obszarze zrównoważonego rozwoju przekazywane są Zarządowi kwartalnie w formie sprawozdań, natomiast dane odnoszące się do realizacji poszczególnych celów raportowane są w cyklach kwartalnych lub rocznych, zgodnie z ich przypisaniem i harmonogramem monitorowania w Zintegrowanym Systemie Zarządzania. Na bazie rezultatów tych przeglądów Zarząd formułuje ewentualne zmiany w strategii czy bieżącej działalności, przy uwzględnieniu wpływów, ryzyk i szans zidentyfikowanych dla Grupy. Kwestie istotne są dla Zarządu wyznacznikiem priorytetów czy działań naprawczych, a także stanowią podstawę do zakresu komunikacji z interesariuszami.

Proces decyzyjny uwzględnia potencjalne kompromisy pomiędzy krótkoterminowymi efektami finansowymi, a długoterminowym oddziaływaniem na środowisko, społeczeństwo

i interesariuszy. Przykładem są działania dywersyfikacyjne i dekarbonizacyjne, które w krótkim okresie mogą skutkować wzrostem kosztów lub ograniczeniem zapotrzebowania na węgiel, jednak w dłuższej perspektywie prowadzą do redukcji ryzyk regulacyjnych, poprawy efektywności środowiskowej i ekonomicznej oraz wspierają stabilność zatrudnienia i ciągłość działalności Grupy w perspektywie długoterminowej.

Decyzje dotyczące istotnych inwestycji i projektów analizowane są pod kątem ich zgodności z celami strategii biznesowej, strategii ESG oraz wymogami Taksonomii UE. Aspekty ESG stanowią integralny element analizy ryzyka i procesów należytej staranności, w szczególności w odniesieniu do dużych przedsięwzięć inwestycyjnych, projektów rozwojowych oraz współpracy z nowymi dostawcami, w tym w zakresie weryfikacji składanych oświadczeń i spełniania postanowień Kodeksu Postępowania dla Dostawców.

Organy zarządzające systematycznie analizują ryzyka i szanse ESG, w tym związane z regulacjami, zmianami klimatycznymi, bezpieczeństwem i higieną pracy oraz prawami człowieka. W LW Bogdanka S.A. funkcjonują mechanizmy kontroli oraz raportowania ryzyk ESG, których status oraz działania korygujące są okresowo przeglądane przez Zarząd oraz sprawozdawane kwartalnie Komitetowi Audytu. Zarządzanie ryzykiem jest także elementem sprawozdania z działalności rady nadzorczej jednostki dominującej. W okresie sprawozdawczym organy administrujące, zarządzające i nadzorcze GK LW Bogdanka koncentrowały się w szczególności na zarządzaniu istotnymi wpływami, ryzykami i szansami związanymi ze zmianami klimatycznymi, oddziaływaniem na bioróżnorodność, bezpieczeństwem i higieną pracy, relacjami z pracownikami oraz kształtowaniem kultury korporacyjnej.





## ESRS 2- Informacje ogólne

**GOV-1 Rola organów administrujących\*, zarządzających i nadzorczych oraz GOV-2 Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem**

### Skład osobowy Zarządu:

#### Zbigniew Stopa – Prezes Zarządu

Absolwent Wydziału Górniczego Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Ukończył studia podyplomowe w Głównym Instytucie Górnictwa w Katowicach w zakresie zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, a także liczne kursy specjalistyczne z zakresu ekonomiki, zarządzania zasobami ludzkimi oraz finansów dla menedżerów. Posiada kwalifikacje potwierdzone przez organy nadzoru górniczego, w tym uprawnienia osoby wyższego dozoru ruchu oraz kierownika działu górniczego. Menedżer z wieloletnim doświadczeniem w sektorze górnictwa, którego cała kariera zawodowa związana jest z Lubelskim Węglem „Bogdanka” S.A. Posiada szerokie kompetencje w zakresie zarządzania produkcją górnictwem, bezpieczeństwa pracy oraz nadzoru nad procesami wydobywczymi. Pełnił wcześniej funkcje Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Produkcji oraz Prezesa Zarządu Spółki, odpowiadając za strategiczne i operacyjne obszary działalności.

#### Artur Wasilewski – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomiczno- Finansowych

Absolwent Politechniki Lubelskiej na kierunku zarządzanie i marketing. Ukończył studia podyplomowe z zakresu finansów przedsiębiorstw i rynku kapitałowego oraz studia Master of Business Administration realizowane we współpracy Uniwersytetu Warszawskiego i University of Illinois. Uczestniczył w licznych szkoleniach specjalistycznych z zakresu finansów, controllingu oraz sprawozdawczości finansowej zgodnej z MSSF. Menedżer z wieloletnim doświadczeniem w obszarze finansów korporacyjnych i controllingu. Od 2000 roku związany z Lubelskim Węglem „Bogdanka” S.A., gdzie pełnił m.in. funkcje Głównego Ekonomisty oraz Dyrektora Controllingu i Finansów. Posiada rozległe kompetencje w

zakresie analizy finansowej, planowania finansowego, nadzoru właścicielskiego oraz sprawozdawczości finansowej.

#### Sławomir Krenczyk – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Rozwoju

Absolwent studiów magisterskich na Wydziale Prawa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Ukończył studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie oraz program Executive MBA, a także kształcenie na poziomie seminarium doktorskiego w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości. Posiada doświadczenie akademickie jako wykładowca. Menedżer z doświadczeniem w spółkach giełdowych oraz projektach realizowanych na styku sektora energetyczno-surowcowego, administracji i rynku kapitałowego. Specjalizuje się w obszarach rozwoju, strategii, komunikacji oraz relacji z otoczeniem. Brał udział w procesie zmiany struktury właścicielskiej LW Bogdanka w Grupie Enea oraz pełnił funkcję pełnomocnika Zarządu i dyrektora ds. relacji z otoczeniem. Jest autorem i współautorem analiz oraz raportów dotyczących transformacji energetycznej.

#### Bartosz Rożnawski – Zastępca Prezesa Zarządu ds. Produkcji

Absolwent Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie w zakresie geofizyki środowiska oraz górnictwa i geologii. Ukończył studia podyplomowe z zakresu zarządzania wartością przedsiębiorstwa górnictwa oraz studia Master of Business Administration z zakresu zarządzania. Menedżer z wieloletnim doświadczeniem operacyjnym w górnictwie, od początku kariery zawodowej związany z Lubelskim Węglem „Bogdanka” S.A. Przechodził kolejne szczeble dozoru i zarządzania ruchem zakładu górniczego, pełniąc m.in. funkcję kierownika działu górniczego oraz zastępcy kierownika ruchu zakładu. Posiada kompetencje w zakresie zarządzania produkcją, bezpieczeństwa pracy oraz procesów technologicznych. W latach 2020–2024 był członkiem Rady Nadzorczej Spółki.

Kompetencje członków Zarządu w obszarze Zrównoważonego rozwoju były w 2025 rozwijane poprzez konsultacje z zewnętrznymi ekspertami z zakresu ESG oraz udział w seminariach i konferencjach tematycznych. Wśród nich znalazło się warsztaty z zakresu polityki klimatycznej, uczestnictwo w szkoleniu z zakresu skutecznego zarządzania zmianą.

	2024	2025
Liczba członków Zarządu	4	4
Liczba członków wykonawczych	Nie dotyczy	
Liczba członków nie wykonawczych	Nie dotyczy	
Liczba członków Rady Nadzorczej	7	9
Liczba kobiet w Radzie Nadzorczej	1	1
Liczba przedstawicieli pracowników w Radzie Nadzorczej	2	2
Odsetek mężczyzn w Zarządzie	100%	100%
Odsetek kobiet w Zarządzie	0%	0%
Liczba członków niezależnych w Zarządzie	Nie dotyczy	
Odsetek członków niezależnych w Zarządzie	Nie dotyczy	





## ESRS 2- Informacje ogólne

**GOV-1 Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych oraz GOV-2 Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem**

**Skład osobowy Rady Nadzorczej LW Bogdanka S.A. (stan na dzień publikacji sprawozdania):**

**Bartosz Krysta – Przewodniczący Rady Nadzorczej**

Absolwent Politechniki Śląskiej oraz studiów podyplomowych z zakresu zarządzania przedsiębiorstwem energetycznym. Doktor nauk ekonomicznych, posiadający 27-letnie doświadczenie zawodowe w sektorze energetycznym, które rozwijał również poprzez liczne krajowe i zagraniczne szkolenia z zakresu energetyki, finansów i zarządzania. Menadżer specjalizujący się w ciepłownictwie, zarządzaniu portfelem i ryzykiem oraz hurtowym obrocie energią elektryczną. Doświadczenie zdobywał m.in. w Górnośląskim Zakładzie Energetycznym, Vattenfall Sales Poland, Tauron Polska Energia, Enei Trading oraz Zarmen Energia. W latach 2019–2024 związany z Grupą Veolia jako Członek Zarządu i Dyrektor Handlowy. Od 1 marca 2024 r. pełni funkcję Członka Zarządu ds. Handlowych w ENEA S.A.

**Szymon Jankowski – Sekretarz Rady Nadzorczej**

Absolwent Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, Wydziału Zarządzania i Marketingu. Ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa gospodarczego oraz odnawialnych źródeł energii, a także kurs dla kandydatów na członków rad nadzorczych w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, zakończony egzaminem państwowym. Menadżer z ponad 30-letnim doświadczeniem w sektorze energetycznym. Od 1999 roku związany z Grupą Kapitałową Enea, gdzie realizował zadania z zakresu nadzoru właścicielskiego, ostatnio na stanowisku Kierownika Referatu Nadzoru Korporacyjnego. Posiada doświadczenie w nadzorze nad spółkami z sektora energetycznego, usługowego i IT.

**Paweł Cygan – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej**

Absolwent Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu. Członek ACCA oraz biegły rewident. Ukończył studia Master of Business Administration z zakresu zarządzania finansami na University of Hull w Wielkiej Brytanii. Menadżer z wieloletnim doświadczeniem w obszarze finansów, audytu i doradztwa gospodarczego. Doświadczenie zdobywał m.in. w Arthur Andersen / Ernst & Young oraz w Grupie Vattenfall, gdzie odpowiadał za audyt wewnętrzny i nadzór projektów w obszarze sprzedaży i dystrybucji energii. W latach 2008–2016 pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu i Dyrektora Finansowego TAURON Dystrybucja, będąc jednocześnie przewodniczącym rad nadzorczych spółek zależnych. Kolejne doświadczenia menedżerskie zdobywał w Grupie Ożarów oraz jako dyrektor zarządzający i członek zarządu Kirchhoff Automotive Polska.

**Daniel Frąc - Członek Rady Nadzorczej**

Absolwent Wydziału Transportowego Politechniki Warszawskiej, Wydziału Mechanicznego oraz Zarządzania i Marketingu Politechniki Lubelskiej oraz studiów MBA University of Illinois na Urban Champaign. Ukończył kurs dla kandydatów do rad nadzorczych z udziałem Skarbu Państwa, zakończony egzaminem państwowym i uzyskaniem dyplomu Ministra Skarbu Państwa. Menadżer z wieloletnim doświadczeniem w międzynarodowych instytucjach finansowych, specjalizujący się w finansowaniu korporacyjnym oraz rachunkowości zabezpieczeń. Posiada rozległe kompetencje w zakresie nadzoru właścicielskiego, Kodeksu spółek handlowych oraz analizy finansowej przedsiębiorstw.

**Magdalena Makiela - Członek Rady Nadzorczej**

Absolwentka Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, doktorat obroniła w Katedrze Prawa Międzynarodowego Publicznego na UJ. Ukończyła aplikację adwokacką. Adwokat, doktor nauk prawnych, ekspert w zakresie prawa ekstradycyjnego, arbiter i mediator z doświadczeniem w prowadzeniu postępowań sądowych i pozasądowych, negocjacji oraz mediacji gospodarczych. Prowadzi kancelarię

adwokacką w Krakowie, specjalizuje się w prawie gospodarczym, karnym gospodarczym, prawie międzynarodowym oraz obsłudze spółek prawa handlowego. Równolegle sprawuje funkcję Vice Prezes Sądu Polubownego przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Krakowie oraz Advisory Board Member w European Criminal Bar Association.

**Robert Wietrzyk – Członek Rady Nadzorczej**

Absolwent policealnego technikum górniczego, posiadający tytuł technika górnictwa podziemnego. Od 2009 roku związany zawodowo z Lubelskim Węglem „Bogdanka” S.A. Posiada wieloletnie doświadczenie operacyjne w górnictwie podziemnym, obecnie zatrudniony na stanowisku górnika pod ziemią. W latach 2019–2022 prowadził jednoosobową działalność gospodarczą w obszarze pośrednictwa handlowego w branży motoryzacyjnej na rynku międzynarodowym. W maju 2024 r. został wybrany przez pracowników Spółki na członka Rady Nadzorczej LW „Bogdanka” S.A.

**Paweł Wójcik – Członek Rady Nadzorczej**

Absolwent Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego na kierunku administracja. Z Lubelskim Węglem „Bogdanka” S.A. związany od 2007 roku. Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe zdobywane w strukturach operacyjnych Spółki – początkowo w obszarze logistyki, obecnie jako pracownik dołowy w dziale mechanicznym na stanowisku ślusarza-mechanika. Od 2024 r. pełni funkcję Społecznego Oddziałowego Inspektora Pracy LW Bogdanka S.A. W maju 2024 r. został wybrany przez pracowników na członka Rady Nadzorczej Spółki.

**Grzegorz Czornik – Członek Rady Nadzorczej**

Doktor nauk ekonomicznych oraz inżynier. Absolwent Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie oraz Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Ukończył studia podyplomowe MBA w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu i Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, a także studia podyplomowe realizowane za granicą. Ekspert z ponad 30-letnim doświadczeniem w sektorach górniczym, energetycznym i ciepłowniczym oraz w międzynarodowym handlu paliwami stałymi i logistyce. Pełnił funkcje

zarządcze i nadzorcze, m.in. jako członek zarządu, dyrektor zarządzający i handlowy oraz członek rad nadzorczych spółek kapitałowych. Doświadczenie zawodowe zdobywał m.in. w spółkach z branży energetycznej i górniczej, odpowiadając za procesy handlowe, logistyczne, rozwojowe, a także działania z obszaru ESG i gospodarki obiegu zamkniętego.

**Zbigniew Niedbalski - Członek Rady Nadzorczej**

Doktor habilitowany nauk technicznych, od 29 lat pracownik badawczo-dydaktyczny Akademii Górniczo-Hutniczej, aktualnie zatrudniony na stanowisku profesora uczelni. Absolwent kierunku górnictwo i geologia na macierzystej Uczelni. Specjalista z zakresu technologii górniczych i zagrożeń naturalnych w kopalniach podziemnych. W latach 2016 – 2024 prodziekan Wydziału Inżynierii Łądowej i Gospodarki Zasobami (przed zmianą nazwy Wydział Górnictwa i Geoinżynierii) AGH. W latach 2008-2012 z-ca Kierownika Katedry Geomechaniki, Budownictwa i Geotechniki, Wydział Górnictwa i Geoinżynierii AGH. Jest autorem i współautorem niemal 200 prac naukowych i wystąpień konferencyjnych w kraju i za granicą. Brał udział w około 100 krajowych i międzynarodowych kongresach, konferencjach, seminariach, targach i wystawach z zakresu górnictwa. Od ponad 15 lat posiada uprawnienia rzeczoznawcy nadawane przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego. Od początku pracy na AGH aktywnie współpracuje z zakładami podziemnymi jako ekspert i rzeczoznawca. Posiada stopień generalnego dyrektora górniczego II stopnia.



## ESRS 2- Informacje ogólne

### GOV-3 Uwzględnienie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemie zachęt

Wynagrodzenie członków Zarządu i Rady Nadzorczej GK LW Bogdanki nie są powiązane z kwestiami związanymi ze zrównoważonym rozwojem. W jednostce dominującej LW Bogdanka wdrożono system Management by Objectives (MBO) - program motywacyjny dla managerów średniego szczebla. Określona grupa osób objętych programem posiada przypisane indywidualne cele MBO związane ze zrównoważonym rozwojem, a dodatkowe wynagrodzenie zależne jest od ich spełnienia. W ramach programu menadżer otrzymuje indywidualne cele dotyczące wyników, zgodne z obowiązującą strategią Spółki, a stopień ich realizacji jest monitorowany i oceniany. Menadżerowie otrzymują dodatkowe wynagrodzenie zależne od postępów w realizacji zaakceptowanych przez Zarząd celów o charakterze ilościowym i jakościowym. W okresie sprawozdawczym stosowane mierniki nie pełniły funkcji wskaźników referencyjnych dotyczących wyników; odnosiły się do wybranych aspektów jakościowych związanych z BHP, ochroną środowiska czy efektywnością energetyczną.

### GOV-5 Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju

W GK LW Bogdanka obowiązuje *Procedura sporządzania i ujawniania informacji niefinansowych*, która określa zasady, odpowiedzialności oraz etapy przygotowywania, weryfikacji i publikacji danych ESG zgodnie z Dyrektywą CSRD oraz standardami ESRS. Procedura ta stanowi podstawę organizacji procesu raportowania zrównoważonego rozwoju w całej Grupie, obejmując zarówno spółkę dominującą, jak i spółki zależne.

W ramach Grupy Kapitałowej procesy związane ze sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju są nadzorowane przez dedykowany Dział ESG, który pełni rolę koordynatora całego procesu raportowania. Do jego zadań należy m.in. identyfikacja i aktualizacja obszarów istotnych, przygotowanie i dystrybucja wskaźników oraz formatów raportowych, nadzór nad zbieraniem danych, ich weryfikacją i kontrolą, a także opracowanie treści raportu zgodnie ze standardami ESRS oraz wynikami analizy podwójnej istotności.

Dział ESG monitoruje również zmiany regulacyjne, dobre praktyki oraz wymagania dotyczące raportowania niefinansowego, uczestniczy w inicjatywach sektorowych i wszelkich działaniach realizowanych na szczeblu ministerstw, co pozwala na pozyskiwanie najbardziej aktualnej wiedzy i najbardziej rzetelnych wykładni przepisów, w tym ESRS.

Proces przygotowywania informacji niefinansowych obejmuje cykliczne zbieranie danych, ich wstępną analizę pod kątem kompletności i zgodności ze standardami, konsolidację oraz opracowanie treści do publikacji. Dane pozyskiwane są z komórek organizacyjnych spółki dominującej oraz spółek zależnych, wyznaczonych do przygotowywania określonych zestawów informacji. Każda komórka odpowiedzialna za dostarczanie danych gromadzi je w ustalonym formacie, weryfikuje wewnętrznie przez osobę nadrzędną, zapewnia ich kompletność oraz udziela niezbędnych wyjaśnień w toku dalszej analizy.

Komórki organizacyjne spółki dominującej LW Bogdanka odpowiedzialne za prowadzenie procesu raportowania – w tym ESG, relacje inwestorskie, rachunkowość i komunikacja – współpracują przy przygotowaniu raportu, zapewniając zgodność informacji jakościowych i ilościowych, ich spójność z danymi finansowymi oraz właściwą prezentację dla interesariuszy. Spółki zależne przekazują dane w jednolitym formacie, uczestniczą w procesie ich weryfikacji oraz w przygotowaniu finalnej wersji raportu.

W ramach istniejących procesów raportowych dane ilościowe i opisowe są konsolidowane i wykorzystywane do przygotowania treści raportu, który następnie przechodzi proces weryfikacji, korekty i akceptacji. Raport publikowany jest w dwóch wersjach językowych, po uzyskaniu opinii biegłego rewidenta, zgodnie z harmonogramem GK LW Bogdanka. Informacja o publikacji przekazywana jest interesariuszom, a w razie potrzeby organizowane są dodatkowe spotkania dotyczące prezentacji wyników ESG.

Kolejnym elementem wewnętrznego systemu kontroli nad jakością sprawozdawczości jest wprowadzone w roku sprawozdawczym zarządzenia regulujące zasady opracowania danych związanych z zanieczyszczeniem powietrza. Od 2025 r. w GK LW Bogdanka obowiązuje Zarządzenie Prezesa Zarządu nr 35/2025 z dnia 15/12/2025 w sprawie ustalenia zasad sporządzania, wyliczania oraz ujawniania emisji gazów cieplarnianych (śląd węglowy), które ustanawia jednolite ramy organizacyjne i metodyczne dla procesu kalkulacji emisji GHG w zakresach 1, 2 i 3 zgodnie z GHG Protocol oraz wymogami CSRD. Zarządzenie wprowadza do stosowania Metodkę śladu węglowego wraz z raportem dla roku bazowego (2024) oraz określa minimalny zakres danych podlegających ujawnieniom w kolejnych latach. Dokument powołuje Centralny Zespół ds. zarządzania danymi o emisjach, odpowiedzialny za zbieranie, weryfikację, konsolidację, analizę trendów, archiwizację oraz monitorowanie zgodności danych z regulacjami, a także ustanawia sieć Koordynatorów ds. emisji w komórkach merytorycznych Spółki i spółkach zależnych, z przypisaniem odpowiedzialności za poszczególne zakresy i kategorie emisji. Zarządzenie reguluje również zasady terminowego przekazywania danych, postępowania w przypadku niezgodności, integracji aplikacji „Ślad Węglowy” z systemami ERP oraz udziału spółek zależnych w procesie konsolidacji i atestacji danych, które podlegają corocznej weryfikacji przez biegłego rewidenta w ramach Skonsolidowanego raportu rocznego GK LW Bogdanka.

### GOV-4 Oświadczenie dotyczące należytej staranności

Spółka	Zasoby wprowadzane
Podstawowe elementy procesu należytej staranności	Punkty w oświadczeniu
Uwzględnienie należytej staranności w łańdźcie korporacyjnym, strategii i modelu biznesowym	ESRS 2 GOV-2, ESRS 2 SBM-3
Współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływy, na wszystkich kluczowych etapach należytej staranności	ESRS 2 SBM-2, ESRS 2 SBM-2 S1, ESRS 2 SBM-2 S3
Identyfikacja i ocena niekorzystnych wpływów	ESRS 2 IRO-1, ESRS 2 IRO-1 E1, ESRS 2 IRO-1 E2, ESRS IRO-1 E3, ESRS2 IRO-1 E4, ESRS2 IRO-1 E5
Podejmowanie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanych niekorzystnych wpływów	MDR-A w rozdziałach tematycznych w odniesieniu do negatywnych wpływów
Monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie	ESRS E1-3, ESRS E2-2, ESRS E3-2, ESRS E4-3, ESRS E5-2, ESRS S1-4, ESRS S3-4



## ESRS 2- Informacje ogólne

### **GOV-5 Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju**

System wynikający z wprowadzenia Zarządzeń nr 35/2025 oraz Procedury sporządzania i ujawniania informacji niefinansowych ma charakter: formalizowany i zarządczo umocowany, metodycznie ustandaryzowany (oparty na obowiązujących metodykach), procesowo zdefiniowany, ma przypisane konkretne odpowiedzialności (właściciele danych wskazanych jako konkretne działy ze struktury organizacyjnej), jest częściowo zdigitalizowany (w 2025 r. opracowano aplikację „Ślad węglowy” która w części automatyzuje zbieranie danych z wewnętrznych programów sieciowych). To także system zintegrowany na poziomie całej Grupy Kapitałowej i poddawany systematycznej kontroli i sprawozdawczości przed Komitetem Audytu. W ujęciu compliance można go określić jako wewnętrzny system zarządzania danymi ESG o strukturze zbliżonej do systemów kontroli raportowania finansowego, dostosowany do wymogów CSRD i ESRS E1.

Ogólne zasady zarządzania ryzykiem określone są w Polityce Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Enea. Dyrektorzy i kierownicy komórek organizacyjnych, do których kompetencji należy realizacja poszczególnych procesów operacyjnych i wspierających w jednostce dominującej, odpowiadają za bieżącą identyfikację i ocenę ryzyka, jak również wdrożenie odpowiednich sposobów postępowania i reakcji na ryzyka oraz monitorowanie ich skuteczności. Ryzyka związane ze sprawozdawczością są podawane ocenie pod kątem: (1) prawdopodobieństwa wystąpienia, (2) potencjalnych skutków w wymiarze finansowym, a uzyskana ocena umożliwi następnie priorytetyzacja zidentyfikowanych ryzyk. W okresie objętym sprawozdaniem GK LWB zidentyfikowała ryzyka związane z procesem raportowania, obejmujące przede wszystkim ryzyko greenwashingu oraz ryzyko niewywiązania się z obowiązków w zakresie ujawniania informacji niefinansowych. W odpowiedzi na te wyzwania Grupa stosuje działania mitygujące, w tym funkcjonującą *Procedurę sporządzania i*

*ujawniania informacji niefinansowych oraz wieloetapową weryfikację i korektę danych oraz treści raportu. Działania prowadzone w zakresie ujawnień niefinansowych są przedkładane regularnie przed Komitetem Audytu, który ocenia prawidłowość i skuteczność procesu.*

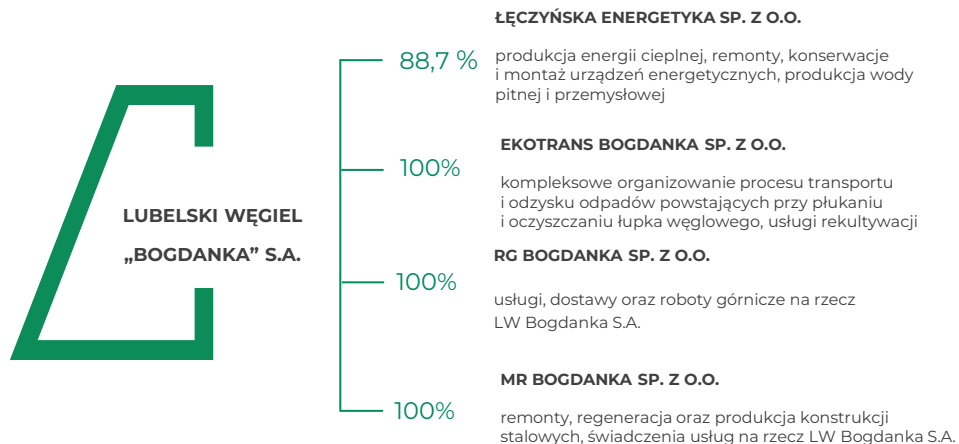
Wyniki oceny ryzyk związanych ze sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju stanowią podstawę identyfikacji i doskonalenia działań ograniczających ryzyka oraz podnoszących jakość prezentowanych informacji. Procesy te obejmuje systematyczne monitorowanie funkcjonujących rozwiązań z zakresu sprawozdawczości oraz ocenę ich adekwatności do zmieniających się uwarunkowań regulacyjnych oraz operacyjnych. W przypadku zaistnienia stosownych okoliczności Dział ESG dokonuje analizy i identyfikacji możliwych modyfikacji we wskaźnika i ich aktualizacji, jak również doskonalenia procesów umożliwiających wiarygodne i terminowe pozyskiwanie danych dotyczących postępów w realizacji działań.

Najistotniejsze ryzyka z zakresu sprawozdawczości oraz efekty procesów raportowych są regularnie komunikowane do organów zarządczych, nadzorczych i administrujących w cyklach kwartalnych, półrocznych oraz na zakończenie roku sprawozdawczego.





## ESRS 2- Informacje ogólne



W ramach filaru Efektywne Wydobywanie, Bogdanka koncentruje się na zwiększaniu elastyczności produkcji, optymalizacji kosztów, automatyzacji procesów oraz wdrażaniu innowacyjnych technologii poprawiających bezpieczeństwo i efektywność pracy. Drugi filar - Zrównoważony Przemysł - obejmuje rozwój usług przemysłowych i technicznych, transportu kolejowego, inicjatyw typu „dual use”, projektów związanych z gospodarką obiegu zamkniętego oraz zaangażowanie w rozwój strefy ekonomicznej „Łączna”. Trzeci filar - Transformacja Energetyczna - zakłada rozwój zero- i niskoemisyjnych źródeł energii, modernizację ciepłownictwa, budowę magazynów energii oraz realizację projektów biogazowych, biometanowych i wodorowych.

### SBM-1 Strategia model biznesowy i łańcuch wartości

Grupa Kapitałowa Lubelski Węgiel Bogdanka zaktualizowała w 2025 r. swoją strategię rozwoju, dostosowując ją do nowych uwarunkowań rynkowych oraz kierunków transformacji energetycznej. Fundamentem dokumentu pozostaje efektywna i rentowna produkcja węgla energetycznego, która zapewnia stabilną bazę finansową dla realizacji przedsięwzięć transformacyjnych oraz rozwoju nowych obszarów działalności. Jednocześnie strategia wyznacza kierunek stopniowej przebudowy działalności Grupy w stronę innowacji, dywersyfikacji oraz tworzenia nowoczesnego zaplecza przemysłowo-energetycznego.

Wizja Spółki zakłada przekształcenie Bogdanki w nowoczesne, zdywersyfikowane przedsiębiorstwo przemysłowo-energetyczne, wykorzystujące kompetencje górnicze jako fundament do budowy przyszłych przewag konkurencyjnych. Misją pozostaje efektywna produkcja węgla energetycznego, która zabezpiecza potrzeby dotychczasowych klientów i umożliwia finansowanie inwestycji koniecznych do przeprowadzenia transformacji.

Strategia ukierunkowana jest na utrzymanie wysokiej pozycji rynkowej dzięki konsekwentnemu wzmocnieniu efektywności operacyjnej działalności podstawowej oraz równoległemu rozwijaniu nowych kierunków rozwoju.





## ESRS 2- Informacje ogólne

Elementy ESG stanowią integralną część zaktualizowanej strategii Grupy Kapitałowej LW Bogdanka i pełnią kluczową rolę w budowaniu długoterminowej wartości przedsiębiorstwa. Strategia zakłada równoległą optymalizację działalności górniczej w sposób zgodny z celami ESG oraz stopniową dywersyfikację działalności w kierunku zrównoważonego przemysłu i transformacji energetycznej.

W obszarze środowiskowym priorytetem pozostaje ograniczanie śladu węglowego poprzez rozwój własnych instalacji odnawialnych źródeł energii, poprawę efektywności energetycznej procesów, odzysk ciepła z wód dołowych, wdrażanie rozwiązań gospodarki obiegu zamkniętego oraz skuteczną gospodarkę wodną i rekultywację terenów. W wymiarze społecznym strategia koncentruje się na bezpieczeństwie i dobrostanie pracowników, rozwoju kompetencji, programach przebranżowienia kadry górniczej oraz wspieraniu zrównoważonego rozwoju regionu i społeczności lokalnych, między innymi poprzez zaangażowanie w rozwój strefy ekonomicznej. W obszarze ładu korporacyjnego działania ESG wspierają budowę odpowiedzialnego i transparentnego modelu zarządzania, integrację kryteriów ESG w procesach decyzyjnych i inwestycyjnych, rozwój odpowiedzialnego łańcucha wartości oraz zwiększanie dostępu do zróżnicowanych źródeł finansowania wspierających realizację celów transformacyjnych.

Cele Grupy Kapitałowej LW Bogdanka związane ze zrównoważonym rozwojem zostały zdefiniowane w odniesieniu do kluczowych grup produktów i usług, głównych kategorii klientów, obszaru geograficznego działalności oraz relacji z interesariuszami, przy uwzględnieniu specyfiki sektora wydobywczego i etapowej transformacji modelu biznesowego. Strategia ESG na lata 2025–2030 zakłada utrzymanie efektywnej produkcji i sprzedaży węgla energetycznego jako podstawowego produktu Grupy, przy jednoczesnym systematycznym ograniczaniu jej oddziaływań środowiskowych oraz równoległym rozwoju nowych usług przemysłowych i projektów energetycznych nisko- i zeroemisyjnych. Cele środowiskowe koncentrują się m.in. na redukcji

śladu węglowego, zwiększaniu efektywności energetycznej, rozwoju własnych instalacji OZE, wdrażaniu gospodarki obiegu zamkniętego oraz racjonalnym zarządzaniu zasobami, w szczególności wodą i odpadami, co jest szczególnie istotne w odniesieniu do działalności górniczej prowadzonej na terenie województwa lubelskiego. W odniesieniu do obecnych znaczących rynków i grup klientów, obejmujących przede wszystkim odbiorców z sektora energetyki zawodowej i przemysłowej, strategia ESG zakłada stopniowe dostosowywanie oferty Grupy do zmieniających się oczekiwań rynku w zakresie emisyjności i odpowiedzialności środowiskowej. Jednocześnie strategia uwzględnia cele społeczne ukierunkowane na bezpieczeństwo i dobrostan pracowników, rozwój kompetencji oraz programy przekwalifikowania, a także wsparcie społeczności lokalnych i sprawiedliwej transformacji regionu.

Prowadzenie działalności Grupy Kapitałowej wiąże się z istotnym zapotrzebowaniem na kapitał, zarówno w obszarze operacyjnym, jak i inwestycyjno-rozwojowym, przy czym podstawowym źródłem finansowania pozostają środki własne generowane z działalności operacyjnej. W okresie objętym sprawozdaniem Grupa nie posiadała aktywnych programów emisji obligacji ani wyemitowanych papierów dłużnych, a jednostka dominująca nie zaciągała nowych kredytów. Opisane w niniejszym oświadczeniu, w poszczególnych rozdziałach tematycznych, działania realizowane w celu zarządzania istotnymi wpływami, ryzykami i szansami nie wymagały istotnych nakładów finansowych.

Grupa obsługuje szerokie grono odbiorców, w tym przedsiębiorstwa przemysłowe oraz jednostki elektroenergetyczne zlokalizowane głównie we wschodniej i północno-wschodniej Polsce. Jest jednocześnie jednym z liderów krajowego sektora wydobycia węgla kamiennego, wyróżniając się wynikami finansowymi, innowacyjnością i wysoką efektywnością produkcji. Węgiel sprzedawany przez Grupę wykorzystywany jest przede wszystkim do wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej, a kluczowym segmentem odbiorców pozostaje energetyka zawodowa, w szczególności Grupa Enea. Przychody z tytułu prowadzonej działalności wyniosły w 2025 roku 2.854.264 tys. zł. W 2025 r. Grupa Kapitałowa odnotowała stratę netto w wysokości 159.447 tys. zł.\*\*

Zgodnie z klasyfikacją sektorową EFRAG, Grupa Kapitałowa w okresie sprawozdawczym prowadziła działalność w dwóch sektorach związanych z sektorem paliw kopalnych ujętych w analizie podwójnej istotności: w obszarze górnictwa, wydobycia i produkcji węgla oraz w sektorze wytwarzania i dostarczania energii elektrycznej, gazu, pary wodnej i powietrza do systemów klimatyzacyjnych.

Nazwa programu	Cel programu
<b>OPTIMALIZACJA WPŁYWU INFRASTRUKTURY</b>	Minimalizacja środowiskowego i społecznego wpływu infrastruktury
<b>EFEKTYWNOŚĆ DLA KLIMATU</b>	Ograniczenie negatywnego wpływu na klimat oraz środowisko poprzez zwiększanie efektywności energetycznej i ograniczanie gazów cieplarnianych w ramach działalności kopalni
<b>WYKORZYSTANE ZASOBY</b>	Ograniczenie zużycia zasobów poprzez wdrażania nowoczesnych rozwiązań ich zagospodarowania i przetwarzania
<b>NAJLEPSZA KADRA</b>	Pozyskanie i utrzymanie najlepszych pracowników
<b>INNOWACYJNOŚĆ I ROZWÓJ</b>	Uruchomienie nowych narzędzi i środków do zwiększania innowacyjności i optymalizacji procesów, zmniejszenia liczby awarii i podnoszenia kwalifikacji pracowników w zakresie obsługi nowoczesnych technologii, a także minimalizowania zagrożeń przy ich użyciu
<b>BEZPIECZNE MIEJSCA PRACY</b>	Wzmocnienie kultury bezpieczeństwa i poczucia współodpowiedzialności za bezpieczeństwo pracy własne i współpracowników
<b>DOBROSTAN PRACOWNIKÓW</b>	Wsparcie inicjatyw z zakresu zdrowia, w tym psychicznego, fizycznego, emocjonalnego i ekonomicznego w miejscu pracy i poza nim
<b>LIDER ZMIANY</b>	Budowanie odpowiedzialnego łańcucha wartości w oparciu o określone kryteria ESG



\*\* Podział całkowitych przychodów według znaczących sektorów ESRS: górnictwo, wydobycie i węgiel: 2.775.534 zł tys. zł / wytwarzanie i zaopatrywanie w energię ciepłą: 0 zł wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i powietrze do układów klimatyzacyjnych 26.696 tys. zł; Produkcja energii i przedsiębiorstwa energetyczne: 0 zł



## ESRS 2- Informacje ogólne

### Górny zakres łańcucha wartości

TIER 5 PRODUCENCI SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, ŚRODKÓW CHEMICZNYCH ORAZ ENERGII I PALIW	TIER 4 USŁUGI DYSTRYBUCYJNE, WSPIERAJĄCE I LOGISTYCZNE	TIER 3 DOSTAWCY KOMPONENTÓW I PODZESPOŁÓW ORAZ SUROWCÓW I MATERIAŁÓW DLA PODWYKONAWCÓW	TIER 2 POZOSTALI DOSTAWCY USŁUG, NARZĘDZI I MATERIAŁÓW	TIER 1 BEZPOŚREDNI DOSTAWCY I GŁÓWNI PARTNERZY
<b>1. Zakłady chemiczne</b>	1. Importerzy i pośrednicy sprzedaży narzędzi ręcznych i wyposażenia	1. Dostawcy surowców do produkcji sprzętu (dostawcy surowców, takich jak stal, aluminium, miedź, stosowane do produkcji maszyn i urządzeń)	1. Dostawcy części zamiennych (np. Silników, układów napędowych, akumulatorów, układów chłodzących, układów elektrycznych i hydraulicznych)	1. Dostawcy usług górniczych
<b>2. Producenci materiałów budowlanych</b>	2. Podmioty atestujące i audytorzy	2. Dostawcy materiałów używanych w procesach górniczych, takich jak środki przeciwpyłowe, smary, oleje.	2. Dostawcy prefabrykatów i konstrukcji stalowych (w tym kotew, przenośników)	2. Dostawcy maszyn i narzędzi górniczych
<b>3, producenci paliw i energii</b>	3. Dostawcy badań i ekspertyz	3. Inżynierowie i projektanci, kierownicy budów	3. Dostawcy systemów automatyzacji i sterowania oraz bezpieczeństwa	3. Dostawcy oprogramowania i technologii
<b>4. Usługi transportowe</b>	4. Importerzy środków ochrony osobistej i bhp	4. Pracownicy i podwykonawcy kontrahentów	4. Support techniczny	4. Zaopatrzenie w materiały i środki chemiczne
<b>5. Producenci narzędzi ręcznych i wyposażenia</b>	5. Dostawcy usług finansowych i księgowych oraz prawnych i administracyjnych	5. Dostawcy materiałów budowlanych	5. Konserwacja	5. Dostawcy usług pozagórniczych (zdrowotnych, p.poż, benefitów)
<b>6. Producenci środków ochrony osobistej i BHP</b>	6. Odbiorcy i przetwórcy odpadów	6. Firmy transportowe przewożące skałę płoną	6. Serwis maszyn i urządzeń	
<b>7. Innowatorzy i dostawcy patentów</b>	7. Wykonawcy prac rekultywacyjnych		7. Usługi transportowe	
<b>8. Centra logistyczne</b>	8. Dostawcy usług szkoleniowych i edukacyjnych		8. Usługi bezpieczeństwa i ochrony	
<b>9. Kopalnie innych surowców</b>	9. Usługi pocztowe		9. Pozostałe usługi budowlane	
	10. PHU Górnik			
	11. Firmy transportowe przewożące pracowników			



## ESRS 2- Informacje ogólne

<b>Operacje własne</b>				
<b>RG Bogdanka sp. z o.o.</b>	<b>MR Bogdanka sp. z o.o.</b>	<b>EkoTrans Bogdanka sp. z o.o.</b>	<b>LW Bogdanka S.A.</b>	<b>Łęczyńska Energetyka sp. z o.o.</b>
świadczenie usług na rzecz kopalni w zakresie robót górniczych i prac pomocniczych oraz obsługą odstawy urobku	świadczenie usług na rzecz kopalni w zakresie remontów, usług remontowo-budowlanych, wykonywania prac w oddziałach maszynowych p/z, regeneracji oraz produkcji konstrukcji stalowych;	świadczenie usług na rzecz kopalni związanych z transportem, utylizacją, zagospodarowaniem odpadów powstających przy płukaniu i oczyszczaniu urobku oraz wykonywanie usług rekultywacji;	producent węgla kamiennego w, spółka specjalizuje się w wydobyciu węgla energetycznego, wykorzystywanego głównie do produkcji energii elektrycznej, ciepłej oraz w przemyśle cementowym.	świadczenie usług dostaw energii ciepłej oraz prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej; sprzedaż energii ciepłej do odbiorców w Łęcznej; Budowa i remonty instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych

### Dolny zakres łańcucha wartości

<b>TIER 1 TRANSPORT</b>	<b>TIER 2 UŻYTKOWNICY PRZEMYSŁOWI</b>	<b>TIER 3 SPRZEDAŻ I DYSTRYBUCJA PRODUKTU</b>	<b>TIER 4 ZUŻYCIE PRODUKTU PRZEZ UŻYTKOWNIKÓW KOŃCOWYCH</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Transport kolejowy</li> <li>2. Transport kołowy</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Grupa Enea</li> <li>2. Elektrownie i elektrociepłownie spoza Grupy Enea</li> <li>3. Inne podmioty przemysłowe</li> <li>4. Dystrybutorzy i składy węgla</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sprzedaż i dystrybucja energii elektrycznej i ciepła</li> <li>2. Sprzedaż i dystrybucja energii w Grupie Enea</li> <li>3. Sprzedaż i dystrybucja materiałów budowlanych</li> <li>4. Sprzedaż i dystrybucja materiałów chemicznych</li> <li>5. Sprzedaż innych produktów i usług</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zużycie energii przez gospodarstwa domowe</li> <li>2. Zużycie energii przez klientów z sektora usług</li> <li>3. Zużycie energii przez klientów przemysłowych</li> <li>4. Klienci korzystający z materiałów budowlanych</li> <li>5. Klienci korzystający ze środków chemicznych</li> </ol>



## ESRS 2- Informacje ogólne

### SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron

Proces zarządzania relacjami z interesariuszami w jednostce dominującej Grupy Lubelski Węgiel Bogdanka obejmuje zestaw skoordynowanych działań ukierunkowanych na identyfikowanie, analizowanie, angażowanie oraz utrzymywanie trwałych i pozytywnych relacji z kluczowymi grupami interesariuszy. Obejmuje on także nadzór nad wdrażaniem przyjętego modelu relacji oraz koordynację realizacji inicjatyw strategicznych wynikających z operacjonalizacji tego modelu. Proces zaangażowania interesariuszy jest organizowany w sposób scentralizowany na poziomie jednostki dominującej, przy współudziale właściwych funkcji i jednostek operacyjnych Grupy, które realizują działania w ramach przyjętego modelu relacji z interesariuszami. Koordynacja działań zapewnia spójność podejścia oraz wykorzystanie wyników dialogu w procesach decyzyjnych. W okresie sprawozdawczym opinie interesariuszy nie skutkowały zmianą strategii ani modelu biznesowego. Grupa współpracuje z różnorodnymi interesariuszami, dobierając częstotliwość kontaktu i formy zaangażowania odpowiednio do charakteru każdej relacji. Organizacja analizuje informacje zwrotne otrzymywane od interesariuszy oraz ocenia, w jakim stopniu podejmowane działania odpowiadają ich oczekiwaniom. Wyniki tych ocen mogą prowadzić do modyfikacji strategii i wdrażanych inicjatyw, co umożliwia ciągle doskonalenie procesu zarządzania relacjami.

Projekty i inwestycje wpływające na interesariuszy są przedmiotem dialogu z interesariuszami – proaktywna strategia postępowania w tym zakresie prowadzi m.in. do organizowania dedykowanych spotkań i paneli dialogowych, na których możliwy jest wielostronny, otwarty dialog. W 2025 r. Grupa Kapitałowa LW Bogdanka prowadziła dialog z przedstawicielami samorządów lokalnych w kontekście planowanego przedłużenia koncesji na wydobywanie węgla kamiennego oraz długofalowych kierunków rozwoju regionu. Spotkania dotyczyły kwestii środowiskowych oraz wpływu działalności górniczej na otoczenie wraz z możliwościami jego niwelowania w przypadku negatywnych oddziaływań. Zaproszenia na spotkanie

przekazywane są do interesariuszy zgodnie z obowiązującą w spółce i przeglądaną corocznie matrycą interesariuszy.

Równolegle, Grupa Kapitałowa angażuje istotnych interesariuszy w proces identyfikacji wpływów organizacji. W ramach procesu analizy podwójnej istotności wykorzystano rezultat zaangażowania interesariuszy przeprowadzonego w drugiej połowie 2025 za pomocą dedykowanego kanału komunikacji. Za pomocą przesłanych ankiet, interesariusze mogli ocenić wpływ jednostki na kwestie związane ze środowiskiem, kwestiami społecznymi oraz ładem korporacyjnym. W procesie zaangażowania interesariuszy uczestniczyło ponad 700 respondentów, którzy reprezentowali interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych: akcjonariuszy, pracowników, dostawców/partnerów biznesowych, podwykonawców, klientów, przedstawicieli administracji publicznej, przedstawicieli banków i instytucji finansowych, przedstawicieli organizacji branżowych oraz inne grupy: mieszkańcy czy organizacje zaangażowane w projekty realizowane w regionie własnych operacji GK LW Bogdanka.

Perspektywa interesariuszy na temat wpływu GK LW Bogdanki została przedstawiona Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej w postaci raportu podsumowującego proces analizy podwójnej istotności, który został zatwierdzony w okresie sprawozdawczym za rok 2025.



### Kluczowi interesariusze Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka to:

Kluczowi interesariusze	Zaangażowanie	Częstotliwość kontaktu
Spółki zależne GK LWB	Współpraca w ramach własnych operacji	Regularne
Grupa ENEA	Ścisła współpraca	Regularne
Konkurencja	Współpraca w ramach sektora	Nieregularne
Akcjonariusze	Decyzje co do działalności spółki	Regularne
Kredytodawcy, ubezpieczyciele	rola w procesie planowania i wdrażania inwestycji	Nieregularne
Komisja Nadzoru Finansowego i instytucje nadzoru finansowego; Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie; Agencje Ratingowe	rola w procesie zapewnienia i badania prawidłowości działalności; rola w procesie budowania wartości przedsiębiorstwa i sprawozdawczości	Nieregularne
Minister Przemysłu, Minister Aktywów Państwowych, Minister Klimatu i Środowiska, Minister Finansów	monitorowanie działalności, zgodności, spójności z PEP i obowiązującymi politykami i prawem	Nieregularne
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Procesy kontrolne	Nieregularne
Państwowa Inspekcja Pracy	Procesy kontrolne	Nieregularne
Wyższy Urząd Górniczy, Okręgowy Urząd Górniczy;	Procesy kontrolne	Regularnie
Obecni pracownicy; Przyszli pracownicy; Emerytowani pracownicy; Byli pracownicy	utrzymanie ciągłości produkcyjnej i realizację celów biznesowych i społecznych, rozwój i ład organizacyjny	Regularne
Związki zawodowe i Pełnomocnik Zarządu ds. kontaktów ze ZZ	utrzymanie ciągłości produkcyjnej i realizację celów biznesowych i społecznych, rozwój i ład organizacyjny, działania negocjacyjne, informacyjne, porozumiewawcze	Regularne
JST: Organy administracji samorządowej (powiat), Gminy górnicze;	współpraca w zakresie zaspokajania potrzeb społeczności lokalnej oraz zrównoważonego rozwoju	Regularne
Naukowcy, badacze, eksperci z zakresu środowiska	wpływ na działalność prośrodowiskową kopalni	Nieregularne
NGO przeciwnie działalności kopalni; Aktywiści;	Działalność mająca na celu przyspieszenie likwidacji/ograniczenia działalności kopalni	Nieregularne



## ESRS 2- Informacje ogólne

### IRO-1 – Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów ryzyk i szans

W 2025 roku Grupa LW Bogdanka przeprowadziła rewizję procesu analizy podwójnej istotności. Zaktualizowano metodykę, uwzględniając aktualne praktyki rynkowe oraz wiedzę ekspercką. Wprowadzone zmiany koncentrowały się m.in. na rozszerzeniu i ustrukturyzowaniu wewnętrznych oraz zewnętrznych źródeł informacji wykorzystywanych w procesie identyfikacji i oceny wpływów, ryzyk i szans, a także na rozbudowaniu procesu zaangażowania interesariuszy. Doprecyzowano również kryteria ocen oraz zaktualizowano próg istotności w ramach analizy istotności wpływu. Szczegółowe informacje dotyczące procesu, przyjętych kryteriów, założeń oraz progów istotności przedstawiono poniżej.

Podstawą procesu pozostała zasada podwójnej istotności - uwzględniono zidentyfikowane wpływy oraz zidentyfikowane ryzyka i szanse w ramach analizy istotności finansowej. Proces analizy podwójnej istotności obejmował spółki:

1. LW Bogdanka
2. Łęczyńska Energetyka
3. Ekotrans Bogdanka
4. RG Bogdanka
5. MR Bogdanka

Na dzień przekazania niniejszego Sprawozdania LW Bogdanka S.A. posiada także 22,41% akcji spółki Kolejowe Zakłady Maszyn „KOLZAM” S.A., której kapitał zakładowy wynosi 750 tys. zł. (umorzono postępowanie upadłościowe, spółka nie prowadzi działalności gospodarczej). Własność akcji została przeniesiona na Jednostkę Dominującą na zabezpieczenie rozliczeń finansowych za wykonanie usług przewozowych. Spółka ta nie została objęta analizą podwójnej istotności.

Rewizja przeprowadzona w 2025 roku przebiegała zgodnie z procesem opartym na przyjętej metodyce:

Procesu mapowania łańcucha wartości

W ramach przeprowadzonej rewizji uwzględniono obowiązujący model biznesowy GK LW Bogdanka oraz łańcuch wartości, które nie uległy zmianom względem poprzedniego roku. Grupa Kapitałowa prowadzi działalność operacyjną wyłącznie na terytorium Polski. W procesie identyfikacji i analizy łańcucha wartości uwzględniono pochodzenie geograficzne 100 kluczowych dostawców LW Bogdanka S.A., co pozwoliło na ocenę ryzyk oraz oddziaływań społecznych związanych z lokalizacją działalności dostawców. Analiza nie wykazała elementów łańcucha wartości charakteryzujących się podwyższonym ryzykiem wystąpienia negatywnych skutków. Pozostałe spółki Grupy Kapitałowej LW Bogdanka prowadzą działalność na rynku lokalnym, a ich dostawcami są w większości podmioty działające w regionie, co ogranicza ekspozycję na ryzyka związane z lokalizacją geograficzną łańcucha wartości.

Istotność wpływu – Proces zaangażowania interesariuszy

Analiza istotności z perspektywy wpływu uwzględniała zróżnicowane dane oraz źródła: istniejące w organizacji systemy zarządzania, procedury, dane ilościowe, zestawienia, publikacje naukowe, analizy międzynarodowych i krajowych instytucji, perspektywę sektorową oraz badanie interesariuszy. Wykorzystane dane uwzględniały monitorowane w GK LW Bogdanka dane ilościowe za poprzednie okresy sprawozdawcze, informacje branżowe, publikacje instytucji państwowych oraz niezależnych ośrodków analityczno-naukowych. Wykorzystane źródła zidentyfikowano uwzględniając kryteria: wiarygodności, transparentności, wartościowości, obiektywizmu i adekwatności względem celów analizy podwójnej istotności. Proces mapowania łańcucha wartości obejmował GK LW Bogdanka oraz uwzględniał kluczowe surowce i dostawców. Celem przeprowadzonego badania ankietowego było pozyskanie opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na temat istotności poszczególnych

obszarów środowiskowych, społecznych oraz związanych z ładem korporacyjnym w kontekście działalności GK LW Bogdanka. Badanie miało również na celu umożliwienie respondentom zgłoszenia dodatkowych kwestii, istotnych z ich perspektywy, które nie zostały ujęte w pierwotnym zakresie ankiety, poprzez zastosowanie pytań otwartych. Łącznie uzyskano 724 wypełnione ankiety, w tym 627 odpowiedzi od interesariuszy wewnętrznych oraz 97 odpowiedzi od interesariuszy zewnętrznych. Interesariusze byli zachęceni do kontaktu ze spółką w przypadku chęci uczestnictwa w rozszerzonej formule badania z wykorzystaniem metody wywiadu pogłębionego.

Rewizja eksperckiej oceny wpływu

W ramach ponownej, eksperckiej rewizji, Grupa dokonała przeglądu swojej działalności oraz relacji biznesowych i nie zidentyfikowała obszarów odznaczających się podwyższonym ryzykiem wystąpienia negatywnych skutków względem pozostałych elementów łańcucha wartości. Ocena własna wpływu została przeprowadzona z zastosowaniem ujednoliconych kryteriów oceny dla trzech etapów łańcucha wartości, z uwzględnieniem obszarów tematycznych ESRS 1 oraz tematów dodatkowych zidentyfikowanych w ramach procesu identyfikacji wpływów.

Zakres rewizji obejmował ocenę zidentyfikowanych wpływów rzeczywistych i potencjalnych, zarówno pozytywnych, jak i negatywnych, przeprowadzoną zgodnie z metodyką przedstawioną w tabeli poniżej.

Wpływ rzeczywisty został uznany za istotny, jeżeli suma ocen skali występowania oraz zakresu wpływu (a w przypadku wpływu negatywnego również odwracalności skutków) przekraczała 5 pkt. (dla wpływu pozytywnego) lub 7,5 pkt. (dla wpływu negatywnego). Wpływ potencjalny został uznany jako istotny, jeśli w którejś z perspektyw czasowych (krótkiej, średniej lub długiej) suma z oceny skali występowania, prawdopodobieństwa i zakresu (oraz odwracalności skutków w przypadku wpływu negatywnego) wynosiła więcej niż 7,5 pkt. (dla wpływu pozytywnego) lub więcej niż 10 pkt. (dla wpływu negatywnego),

W przypadku zidentyfikowania potencjalnego negatywnego wpływu na kwestie praw człowieka, dotkliwość wpływu (skala, zakres, odwracalność) została poddana ocenie przed prawdopodobieństwem.

W ramach rewizji ocen zidentyfikowanych wpływów uwzględniono również dane ilościowe (w tym mierniki operacyjne i środowiskowe), a także publikacje instytucji państwowych, think tanków, instytucji badawczych oraz opracowania naukowców.



## ESRS 2- Informacje ogólne

### Proces analizy istotności wpływu

#### Krok 1

Rewizja zidentyfikowanych wpływów oraz określenie charakteru wpływów oraz ich miejsca występowania z wykorzystaniem kryteriów poniżej:

- Wpływ pozytywny/negatywny
- Wpływ rzeczywisty/potencjalny
- Miejsce występowania: Własne operacje/Upstream/Downstream

#### Krok 2

Omówienie kryteriów oceny wraz z określeniem ich wartości na podstawie wykorzystanych danych oraz źródeł:

- Skala  
dla każdego wpływu oceniono skalę od 1 do 5, gdzie jako 1 przyjęto skalę nieodczuwalną przez otoczenie a jako 5 skalę krytycznie ingerującą w otoczenie
- Zakres  
dla każdego wpływu oceniono zakres, gdzie jako 1 przyjęto zakres na poziomie lokalnym, a jako 5 zakres na poziomie globalnym  
W przypadku oceny zidentyfikowanych wpływów powiązanych z mniejszymi jednostkami tematycznymi w ramach ESRS S1, ocena zakresu uwzględniała ilość pracowników, gdzie jako 1 przyjęto 80% a jako 1 mniej niż 20% własnych pracowników
- Charaktery (odwracalności- w przypadku wpływów negatywnych)  
dla każdego wpływu oceniono odwracalność, gdzie jako 1 przyjęto odwracalność na poziomie stosunkowo łatwym do naprawy w krótkim czasie, a na poziomie 5 jako nieodwracalnym
- Prawdopodobieństwa (w przypadku potencjalnego wpływu)  
określono wyłącznie dla wpływów potencjalnych, gdzie jako 1 przyjęto znikome prawdopodobieństwo wystąpienia, a jako 5 prawie pewne prawdopodobieństwo wystąpienia
- Horyzontów czasowych  
dla każdego wpływu określono perspektywę czasową występowania, jako krótkoterminową (do roku), średnioterminową (od drugiego do końca piątego roku), lub długoterminową (powyżej 5 lat).

#### Krok 3

Walidacja i weryfikacja



## ESRS 2- Informacje ogólne

### Proces analizy istotności finansowej

W ramach oceny istotności finansowej Grupa Kapitałowa LW Bogdanka przeprowadziła ponowny proces identyfikacji oraz oceny ryzyk i szans związanych z aspektami środowiskowymi, społecznymi oraz ładem korporacyjnym, które mogą wpływać na jej sytuację finansową, wyniki operacyjne oraz długoterminową zdolność do tworzenia wartości.

Ocena istotności finansowej została dokonana w oparciu o kryteria określone w standardach ESRS, w szczególności z uwzględnieniem skali potencjalnych skutków finansowych wynikających z materializacji zidentyfikowanych ryzyk i szans oraz prawdopodobieństwa ich wystąpienia. Zidentyfikowane ryzyka i szanse powiązane z kwestiami środowiskowymi, społecznymi oraz ładem korporacyjnym zostały poddane ocenie, naniezione na macierz ryzyk i szans oraz zweryfikowane pod kątem określonego progu istotności- średniej arytmetycznej z ocen równej lub przekraczającej próg istotności 2,5.

#### Krok 1

Rewizja listy ryzyk i szans związanych z poszczególnymi tematami ESRS:  
 Ryzyka  
 Szanse

#### Krok 2

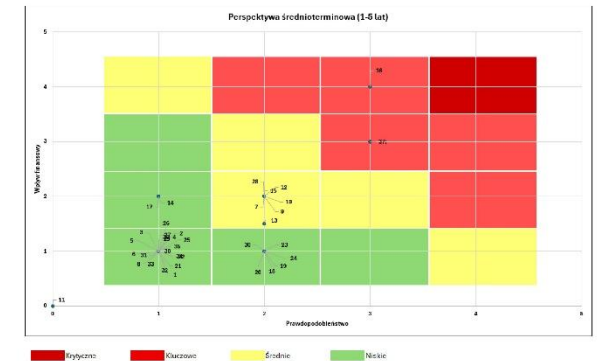
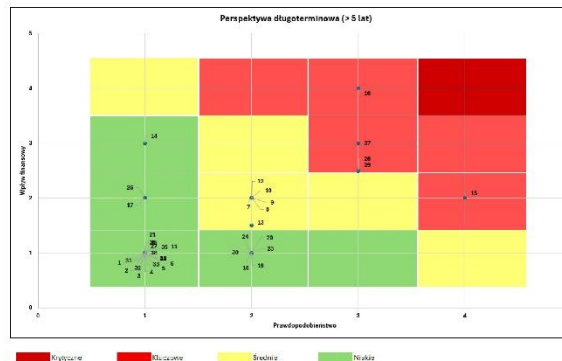
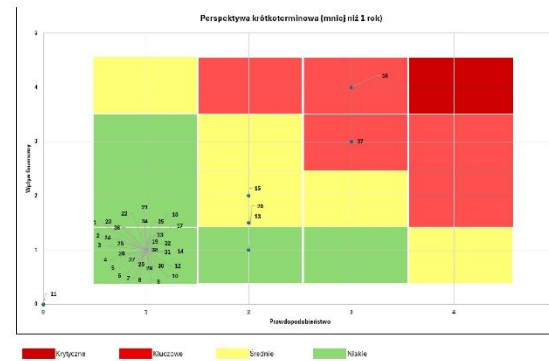
- Omówienie kryteriów\* wykorzystanych w ramach oceny własnej:
- Prawdopodobieństwo ocena obejmowała określenie prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka i szans w skali od 1 do 4, gdzie jako 1 przyjęto niskie prawdopodobieństwo (poniżej 30%) a na poziomie 4 bardzo wysokie (powyżej 90%)
  - Wpływ finansowy ocena zidentyfikowanych ryzyk i szans, gdzie jako 1 przyjęto niski skutek zysku/straty, a na poziomie 4 bardzo wysoki
  - Uwzględnienie horyzontów czasowy dla każdego ryzyka i szansy określono perspektywę czasową występowania, jako krótkoterminową (do roku), średnioterminową (od drugiego do końca piątego roku), lub długoterminową (powyżej 5 lat).

#### Krok 3

Rewizja ocen które pozwoliły określić potencjalnie istotne tematy z perspektywy istotności finansowej

#### Krok 4

Walidacja i weryfikacja





## ESRS 2- Informacje ogólne

### IRO-1 – Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów ryzyk i szans

Proces identyfikacji i oceny ryzyk oraz szans związanych z tematami środowiskowymi, społecznymi oraz ładem korporacyjnym, realizowany w ramach analizy istotności finansowej, został zrealizowany odrębnie od obowiązującego w GK ENEA systemu zarządzania ryzykiem. W ramach procesu zastosowano spójne kryteria wpływu finansowego oraz prawdopodobieństwa służące do oceny potencjalnego wpływu finansowego zidentyfikowanych ryzyk i szans. Lista istotnych ryzyk i szans zidentyfikowanych w ramach dedykowanego procesu analizy istotności finansowej nie została poddana priorytetyzacji względem innych istotnych ryzyk niefinansowych zidentyfikowanych przez GK LW Bogdanka. Ostatnim krokiem procesu identyfikacji i oceny ryzyk i szans była weryfikacja przeprowadzonego procesu: przyjętej metodyki, listy oraz oceny zidentyfikowanych wpływów, ryzyk i szans oraz wyników przeprowadzonej oceny istotności wpływu i istotności finansowej przez zespół projektowy oraz niezależnych zewnętrznych doradców, a następnie przekazanie do zaopiniowania pozostałym osobom zaangażowanym w proces - reprezentującym różne jednostki organizacyjne Spółki.

Ostateczna akceptacja wyników analizy podwójnej istotności została dokonana przez Zarząd LW Bogdanka S.A. w drodze uchwały. W zależności od skali ich wpływu finansowego oraz stopnia dotykliwości, istotne ryzyka i szanse są priorytetyzowane, a następnie – w miarę możliwości – uwzględniane w procesach decyzyjnych oraz w ramach wdrażanych strategii biznesowych i strategii ESG GK LW Bogdanki. Okresowo weryfikuje się także tendencje związane z danym ryzykiem oraz podejmowane działania zarządcze/ mitygacyjne. Dział ESG GK LW Bogdanka będzie regularnie poddawać analizie uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne mogące wpływać na identyfikację oraz ocenę wpływów, ryzyk i szans. Proces analizy podwójnej istotności podlega corocznej weryfikacji specjalistów z dedykowanych działów merytorycznych GK LW Bogdanka.





**SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym**

**Wyniki procesu analizy podwójnej istotności: Istotność wpływu**

Mniejsza jednostka tematyczna	Miejsce występowania wpływu	Opis wpływu	Charakter wpływu	Nieodwracalność	Perspektywa czasowa
Przystosowanie się do zmian klimatu	Własne operacje – GK LW Bogdanka (oprócz Ekotrans)	Grupa Kapitałowa LW Bogdanka może mieć bardzo ograniczone możliwości wpływ na zdolność do adaptacji do zmian klimatu oraz istotne zidentyfikowane ryzyka powiązane ze zmianami klimatu: presją regulacyjną, transformacją energetyczną Polski, zmianami popytu rynkowego.	Potencjalny negatywny	Bardzo trudny do naprawienia lub długotrwały	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa
Łagodzenie zmian klimatu	Własne operacje – GK LW Bogdanka (oprócz Ekotrans)	Wydobycie węgla i jego spalanie w elektrowniach przyczynia się do emisji gazów cieplarnianych, takich jak dwutlenek węgla (CO <sub>2</sub> ), które są głównymi sprawcami globalnego ocieplenia. Procesy te prowadzą do zwiększenia koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze, co przyczynia się do zmian klimatycznych.	Rzeczywisty negatywny	Bardzo trudny do naprawienia lub długotrwały	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa
Energia	Własne operacje – GK LW Bogdanka (oprócz Ekotrans)	Procesy wydobywcze, przerobcze oraz produkcyjne w GK LW Bogdanka charakteryzują się wysokim zużyciem energii elektrycznej.	Rzeczywisty negatywny	Bardzo trudny do naprawienia lub długotrwały	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa
Energia	Własne operacje – GK LW Bogdanka (oprócz Ekotrans)	GK LW Bogdanka, jako jeden z głównych dostawców węgla kamiennego w Polsce, zapewnia stabilność krajowego systemu energetycznego. Dostarczany surowiec jest kluczowy dla utrzymania ciągłości produkcji energii elektrycznej w elektrowniach, co minimalizuje ryzyko przerw w dostawach energii i wspiera bezpieczeństwo energetyczne państwa.	Rzeczywisty pozytywny	-	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa
Zanieczyszczenie powietrza	Własne operacje – GK LW Bogdanka (oprócz Ekotrans)	W ramach operacji własnych wydobywania węgla i wsparcia technicznego, w tym napraw maszyn, spółki emitują nieznaczne ilości zanieczyszczeń w skali roku, jak pył całkowity, tlenek węgla czy tlenek siarki. Łęczyńska Energetyka w toku spalania węgla na potrzeby produkcji ciepła emituje do powietrza znaczące ilości zanieczyszczeń jak pyły, tlenki węgla czy tlenki azotu.	Rzeczywisty negatywny	Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa
Zużycie wody	Własne operacje – LW Bogdanka i Łęczyńska Energetyka	W ramach własnych operacji w GK LW Bogdanka woda jest wykorzystywana na potrzeby produkcji węgla kamiennego i ciepła.	Rzeczywisty negatywny	Nieodwracalny	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa



### SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

#### Wyniki procesu analizy podwójnej istotności: Istotność wpływu

Mniejsza jednostka tematyczna	Miejsce występowania wpływu	Opis wpływu	Charakter wpływu	Nieodwracalność	Perspektywa czasowa
Pobory wody	Własne operacje – LW Bogdanka i Łęczyńska Energetyka	W ramach procesu wydobycia węgla GK LW Bogdanka ujmuje wody dołowe pochodzące z poziomów jurajskich i odprowadza je do zakładu na potrzeby technologiczne i socjalno-bytowe.	Rzeczywisty negatywny	Bardzo trudny do naprawienia lub długotrwały	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa
Zrzuty wody	Własne operacje – LW Bogdanka	Zrzuty wód kopalnianych z GK LW Bogdanka stanowią mieszaninę wód drenażowych ujmowanych z głębokich warstw jurajskich oraz oczyszczonych ścieków bytowo-gospodarczych. Wody te mogą charakteryzować się podwyższonymi stężeniami jonów sodu, siarczanów, chlorków. Pomimo prowadzenia systematycznego monitoringu jakości, stały dopływ zrzucanych wód może wpływać na chemizm rzeki Świnki, będącej odbiornikiem tych zrzutów.	Rzeczywisty negatywny	Bardzo trudny do naprawienia lub długotrwały	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa
Zmiana sposobu użytkowania gruntów jako bezpośrednia przyczyna wpływu na utratę bioróżnorodności	Własne operacje – LW Bogdanka	Działalność LW Bogdanka może prowadzić do zmiany sposobu użytkowania gruntów w wyniku osiadania terenu spowodowanego eksploatacją węgla, a także wtórnych zjawisk, takich jak zalewanie obniżonych obszarów.	Rzeczywisty negatywny	Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa
Wpływ na zasięg i stan ekosystemów spowodowany degradacją gruntów	Własne operacje – LW Bogdanka	Działalność LW Bogdanka wpływa na zasięg i stan ekosystemów spowodowany degradacją gruntów w związku z osiadaniami terenu i zalewania obniżonych obszarów, co jest skutkiem działalności wydobywczej.	Rzeczywisty negatywny	Bardzo trudny do naprawienia lub długotrwały	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa
Wpływ na usługi ekosystemu i zależności od nich	Własne operacje – LW Bogdanka	Działalność LW Bogdanka może wpływać na usługi ekosystemowe - usługi zaopatrzeniowe - poprzez osiadanie i zalewanie terenów, będące skutkiem procesów związanych z wydobyciem węgla.	Potencjalny negatywny	Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Krótkoterminowa Średnioterminowy Długoterminowa
Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów	Własne operacje – GK LW Bogdanka (oprócz Ekotrans)	LW Bogdanka w ramach działalności operacyjnej wykorzystuje przede wszystkim nieodnawialny zasób naturalny – węgiel kamienny. Ponadto odpompowuje znaczne ilości wody dołowej oraz zużywa różnorodne materiały i produkty, takie jak elementy stalowe (np. obudowy górnicze), mieszanki do wykładki mechanicznej, oleje i smary, kleje, zalewy żywiczne oraz inne substancje chemiczne. Łęczyńska Energetyka korzysta z wyprodukowanego przez LWB węgla, jak również z odpadu pozostałego po przeróbce - miazgi węglowej.	Rzeczywisty negatywny	Nieodwracalne	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa



**SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym**

**Wyniki procesu analizy podwójnej istotności: Istotność wpływu**

Mniejsza jednostka tematyczna	Miejsce występowania wpływu	Opis wpływu	Charakter wpływu	Nieodwracalność	Perspektywa czasowa
Odpady	Własne operacje – GK LW Bogdanka (oprócz Ekotrans)	Odpady powstające w procesie wydobywania węgla w LW Bogdanka to głównie pozostałości z oczyszczania urobku w Zakładzie Przeróbki Mechanicznej Węgla – muły węglowe, skała płonna i łupki węglowe. Stanowią one odpady wydobywcze (górnictwo). Około 50 % odpadów wydobywczych jest zagospodarowywana, pozostała część trafia na obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.  Odpady z działalności Łęczyńskiej Energetyki to przede wszystkim odpady paleniskowe: żużle i popioły. Mieszanka popiołowo-żużlowa jest zagospodarowywana poprzez przekazanie jej odbiorcom zgodnie z wymaganiami prawa ochrony środowiska.	Rzeczywisty negatywny	Trudny do naprawienia lub długotrwały	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa
Bezpieczeństwo zatrudnienia	Własne operacje – GK LW Bogdanka	Grupa LW Bogdanka zapewnia stabilne i bezpieczne warunki zatrudnienia, poprzez oferowanie umów o pracę na czas nieokreślony dla zdecydowanej większości pracowników.	Rzeczywisty pozytywny	-	Krótkoterminowa Długoterminowa Średnioterminowa
Adekwatna płaca	Własne operacje – GK LW Bogdanka	LW Bogdanka zapewnia własnym pracownikom wysokie wynagrodzenia, przewyższające znacząco średnie krajowe wynagrodzenie brutto, w tym dodatki jak 13 i 14 pensja oraz inne benefity.	Rzeczywisty pozytywny	-	Krótkoterminowa Długoterminowa Średnioterminowa
Dialog społeczny	Własne operacje – GK LW Bogdanka	Bogdanka prowadzi regularny dialog z pracownikami i ich przedstawicielami, aby rozwiązywać problemy i poprawiać warunki pracy.	Rzeczywisty pozytywny	-	Krótkoterminowa Długoterminowa Średnioterminowa
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Własne operacje – GK LW Bogdanka	W związku z charakterem wykonywaniem pracy, pracownicy na wybranych stanowiskach pracy w sektorze wydobywczym są narażeni na ryzyko wypadków oraz choroby zawodowe.	Rzeczywisty negatywny	Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowe
Odpowiednie warunki mieszkaniowe wśród społeczności: Szkody górnicze i rekultywacja terenu	Własne operacje – LW Bogdanka	Działalność wydobywcza może wpływać na warunki mieszkaniowe lokalnych społeczności poprzez hałas, wibracje oraz przekształcanie terenów.	Rzeczywisty negatywny	Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowe



**SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym**

**Wyniki procesu analizy podwójnej istotności: Istotność wpływu**

Mniejsza jednostka tematyczna	Miejsce występowania wpływu	Opis wpływu	Charakter wpływu	Nieodwracalność	Perspektywa czasowa
Wpływ na grunty	Własne operacje - LW Bogdanka	Działalność wydobywcza GK LW Bogdanka prowadzi do trwałych przekształceń gruntów, w tym utraty terenów rolniczych i leśnych, powstawania niecek osiadania, które wpływają na strukturę gruntów.	Rzeczywisty negatywny	Trudny do naprawienia lub średnioterminowy	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowe
Relacje ze społecznością i utrzymanie licencji na działania ( w tym zaangażowanie społeczne, współpraca z samorządem i organizacjami społecznymi, zrównoważone miasta, zdrowie i jakość życia społecznego).	Własne operacje – GK LW Bogdanka	Relacje ze społecznością oraz zaangażowanie w działania na rzecz zrównoważonego rozwoju są kluczowe dla utrzymania licencji na działania. Dobre relacje z lokalnymi społecznościami oraz pozytywny wizerunek firmy mogą wpływać na decyzje władz dotyczące przedłużenia licencji oraz na akceptację społeczną dla działalności górniczej.	Rzeczywisty pozytywny	-	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowe
Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	Własne operacje – GK LW Bogdanka	Bogdanka zarządza relacjami z dostawcami poprzez transparentne i uczciwe praktyki, w tym terminowe płatności, negocjacje umów i wspieranie długoterminowych partnerstw.	Rzeczywisty pozytywny	-	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowe



**SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym**

**Wyniki procesu analizy podwójnej istotności: Istotność wpływu**

Mniejsza jednostka tematyczna	Ryzyko/Szansa	Miejsce występowania	Opis	Perspektywa czasowa	Wpływ finansowy
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko regulacyjne	Własne operacje	Dążenie do neutralności klimatycznej na szczeblu UE powodują, że istnieje ryzyko konieczności mierzenia się z nowymi regulacjami, normami czy mechanizmami, które szczególnie dotyczą sektor węglowy i energochłonny. Z perspektywy kraju nowe klimatyczne wyzwania niosą za sobą dokumenty strategiczne jak np. Polityka energetyczna Polski do 2040 r. czy aktualizowany Krajowy Plan w dziedzinie Energii i Klimatu zwany "zielonym kompasem" dla polskiej transformacji	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa	Bardzo wysoki
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko regulacyjne	Własne operacje	Ryzyko zmian cen uprawnień do emisji CO2 wynika z powstania Europejskiego Systemu Handlu. Ceny emisji dwutlenku węgla podnoszą cenę paliw kopalnych w oparciu o ich zawartość dwutlenku węgla lub emisje podczas spalania. Ze względu na specyfikę działalności LWB, podmiotem odpowiedzialnym w Grupie za nabywanie praw do emisji CO2 jest Łęczyńska Energetyka. Szacuje się, że po wdrożeniu ETS2 w 2027, koszty uprawnień do emisji CO2 mogą rosnąć od 2029. Skutkiem finansowym takich zmian będzie wzrost kosztów operacyjnych Spółki.	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa	Wysoki
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko regulacyjne	Własne operacje	Wieloletni brak wdrożenia spójnej i długoterminowej strategii dekarbonizacji na poziomie krajowym, zwiększa ryzyko dla sektora węglowego na wielu płaszczyznach i może prowadzić do długoterminowych trudności związanych z adaptacją do nowych realiów gospodarczych i regulacyjnych, np. umowy społeczne, nowe regulacje prawne, wojewódzkie plany transformacji, uchwały antysmogowe. Ryzyko to może mieć również wpływ na: (i) zaostrzeniem się standardów i regulacji prawnych w zakresie norm prawa ochrony środowiska dla sektora wydobywczego i obowiązkiem uzyskania pozwoleń na korzystanie ze środowiska; (ii) zaostrzenie się przepisów dotyczących norm emisji CO2, SOx, NOx, rtęci oraz norm jakościowych sprzedawanego węgla na rynku gospodarstw domowych, realizacja samorządowych uchwał antysmogowych - co może mieć wpływ na możliwość sprzedaży węgla przez LWB.	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa	Wysoki
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko regulacyjne	Własne operacje	Dyrektywa CSRD określiła termin jej implementacji przez państwa członkowskie UE na 6 lipca 2024 r. Polskie przepisy implementujące zostały opublikowane dopiero po prawie pół roku od tej daty. (17 grudnia 2024 r. w Dz.U.2024.1863	Krótkoterminowa	Wysoki
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko rynkowe	Własne operacje	Wraz z przyspieszającym przejściem na zieloną gospodarkę, sektor wydobywczy silnie odczuwa radykalne zmiany warunków rynkowych. Wraz z odchodzeniem od wysokoemisyjnych praktyk na rzecz czystszych alternatyw w nadchodzących latach, popyt na węgiel ulegnie zmianie. Może to również wiązać się z wprowadzeniem nowych norm emisji lub jakościowych obniżających popyt na węgiel. Obniżenie popytu na węgiel wynikający ze stosowania nowych paliw, paliw substytutowych, wspierania OZE i polityki dekarbonizacyjnej w efekcie spowoduje spadek cen węgla na rynku międzynarodowym lub/i krajowym - a tym samym bezpośrednio wpłynie na spadek przychodu Spółki.	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa	Wysoki
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko rynkowe	Własne operacje	Ryzyko związane z ograniczeniem dostępności finansowania dotyczy LW Bogdanka, a jego istotność będzie rosnąć w najbliższych latach w związku z coraz bardziej powszechnymi ograniczeniami w finansowaniu projektów węglowych wprowadzanymi przez instytucje finansowe. Dodatkowo, rosnące znaczenie ESG i presja ze strony inwestorów powoduje przykładanie coraz większej wagi do standardów środowiskowych, społecznych i ładu korporacyjnego (ESG). Kopalnia, która nie wykazuje zaangażowania w kwestie klimatyczne, może być postrzegana jako mniej atrakcyjna w oczach inwestorów i kontrahentów, co może wpłynąć na jej dostęp do finansowania i zawieranie nowych umów	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa	Wysoki



**SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym**

**Wyniki procesu analizy podwójnej istotności: Istotność wpływu**

Mniejsza jednostka tematyczna	Ryzyko/Szansa	Miejsce występowania	Opis	Perspektywa czasowa	Wpływ finansowy
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko rynkowe	Własne operacje	Zmiany w przepisach prawa (np. wprowadzenie nowych norm jakości węgla lub norm emisji), zmiana sytuacji rynkowej (zmiany cen węgla), czy też restrykcje wynikające z polityki dekarbonizacji mogą prowadzić do ryzyka wypowiedzenia, rozwiązania, odstąpienia lub niewznowienia umów na dostawy węgla przez kluczowych odbiorców Spółki. Utrata przez Spółkę wykonawców, którzy z punktu widzenia podstawowej działalności prowadzonej przez Spółkę zapewniają ciągłość dostaw, usług i roboty budowlane, również powoduje znaczące ryzyko z punktu widzenia braku możliwości niezwłocznego ich zastąpienia	Średnioterminowa Długoterminowa	Wysoki
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko rynkowe	Własne operacje	Konsumenci / odbiorcy coraz częściej kierują się w stronę proekologicznych działań i wdrażania czystszych źródeł energii, co ogranicza zapotrzebowanie na paliwa kopalne, w tym węgiel. W wyniku tych trendów kopalnie mogą mieć trudności z utrzymaniem poziomu sprzedaży i marż, co wpływa na ich stabilność finansową.	Średnioterminowa	Wysoki
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko rynkowe	Własne operacje	Transformacja energetyczna stwarza istotne ryzyko dla Spółki w zakresie jej zdolności do zatrudniania, zatrzymywania i angażowania pracowników. Zagrożenie wynika z rosnących niepokojów wśród pracowników dotyczących przyszłości ich zatrudnienia w związku z zamykaniem kopalń i przejściem na gospodarkę niskoemisyjną. W miarę jak rośnie presja na ograniczanie emisji i zmniejszanie zależności od paliw kopalnych, wielu pracowników kopalń obawia się o stabilność swojego miejsca pracy oraz o możliwość znalezienia alternatywnego zatrudnienia w przyszłości.	Średnioterminowa Długoterminowa	Wysoki
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko technologiczne	Własne operacje	Rosnąca konkurencja ze strony sektora OZE oraz technologii niskoemisyjnych, znacząco ogranicza zapotrzebowanie na węgiel co wpływa na rentowność oraz przyszłe perspektywy rozwoju Spółki	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa	Wysoki
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko reputacji	Własne operacje	Wraz z rosnącym zaniepokojeniem zmianami klimatycznymi i wkładem sektora w emisje gazów cieplarnianych, reputacja firm z sektora wydobywczego jest coraz bardziej narażona na straty. Obejmuje to następujące płaszczyzny: (i) środowiskowe - coraz większy nacisk nakładany jest na odpowiedzialność środowiskową firm z tego sektora. Ocena odpowiedzialności środowiskowej obejmuje ocenę, czy firmy te wdrożyły środki mające na celu zmniejszenie ich wpływu na zasoby naturalne i ekosystemy i ma to szczególne znaczenie w kontekście relacji z interesariuszami zewnętrznymi jak również uczestnikami łańcucha dostaw; (ii) społeczne - zaniechanie komunikacji i dialogu z przedstawicielami społeczności lokalnej / interesariuszami zewnętrznymi odnośnie działań Grupy czy planów na przyszłość może prowadzić do utraty zaufania, szczególnie istotne jest to również z punktu widzenia pracowników. Ryzyko utraty reputacji wiąże się z negatywnym odbiorem wizerunku Spółki przez inwestorów, akcjonariuszy, regulatorów, ale też samą społeczność lokalną i lokalne instytucje. Generuje także zagrożenie nieuwzględniania LWB w swoim łańcuchu dostaw przez kluczowych kontrahentów (np. producenci stali, zakłady chemiczne).	Krótkoterminowa Średnioterminowa Długoterminowa	Wysoki
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko	Własne operacje (specyficzne ryzyko dla Łęczyńskiej Energetyki)	System EU ETS przewiduje stopniowe zmniejszanie liczby darmowych uprawnień dla sektora ciepłowniczego. Rosnące ceny uprawnień do emisji CO <sub>2</sub> mogą znacząco zwiększać koszty wytwarzania ciepła. Jednocześnie zmniejszanie ilości darmowych jednostek obniża zdolność spółki do inwestowania w nisko- i zeroemisyjne źródła wytwórcze.	Średnioterminowa Długoterminowa	Średni



**SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym**

**Wyniki procesu analizy podwójnej istotności: Istotność finansowa**

Mniejsza jednostka tematyczna	Ryzyko/Szansa	Miejsce występowania	Opis	Perspektywa czasowa	Wpływ finansowy
Przystosowanie się do zmian klimatu	Ryzyko	Własne operacje (specyficzne ryzyko dla Łęczyńskiej Energetyki)	Łęczyńska Energetyka, planując inwestycje wymagające znaczących nakładów finansowych, może potrzebować pozyskania zewnętrznego finansowania. Klasyfikacja spółki jako dużego przedsiębiorstwa, jej powiązanie z kopalnią oraz zależność od węgla mogą utrudniać dostęp do części instrumentów wsparcia, zwiększając ryzyko ograniczonej dostępności finansowania.	Średnioterminowa Długoterminowa	Średni
Odpady	Szansa	Własne operacje: LW Bogdanka	Przetwarzanie odpadów wydobywczych może być szansą na wprowadzenie nowych produktów na rynek przy równoczesnym ograniczeniu wolumenu odpadów składowanych	Długoterminowa	Średni
Odpady	Ryzyko	Własne operacje: LW Bogdanka	Ograniczenie lub brak możliwości składowania kamienia na obiekcie unieszkodliwienia odpadów wydobywczych	Długoterminowy	Wysoki
Temat dodatkowy: Dostępność pracowników	Ryzyko	Własne operacje: LW Bogdanka	Brak zapewnienia wykwalifikowanej kadry pracowniczej może skutkować koniecznością ograniczenia wolumenu wydobywanego węgla.	Długoterminowa	Średni
Temat dodatkowy: Relacje ze społecznością i utrzymanie licencji na działanie (w tym zaangażowanie społeczne, współpraca z samorządem i organizacjami społecznymi, zrównoważone miasta, zdrowie i jakość życia społeczności)	Ryzyko	Własne operacje: LW Bogdanka	Brak utrzymania pozytywnych relacji ze społecznością lokalną może skutkować wzmożonym oporem wobec przedłużenia koncesji na wydobywanie przez LWB.	Długoterminowa	Średni
Temat dodatkowy: Ryzyko incydentu hackerskiego i/lub sabotażowego	Ryzyko	Własne operacje: LW Bogdanka	Ryzyko związane z wojną na Ukrainie i z działaniami rosyjskich grup hakerskich lub sabotażowych	Krótkoterminowe/ Średnioterminowe	Wysoki



**SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym**

**Wyniki procesu analizy podwójnej istotności: Istotność finansowa**

Kategoria zmiany	Opis zmiany	Standardy ESRS i mniejsze jednostki tematyczne powiązane z istotnymi wpływami, ryzykami i szansami (IRO)
Stanowisko EFRAG w zakresie działań zapewniających zgodność, zgodnie z uproszczonymi standardami ESRS.	Zmiana wyniku z aktualizacji podejścia do zidentyfikowanych wpływów uwzględniając obowiązujące standardy ESRS. Zgodnie z Standardami ESRS, działania polegające na spełnianiu wymogów prawnych oraz działania ograniczające negatywny wpływ nie są klasyfikowane jako pozytywny wpływ.	<p><b>Usunięte IRO:</b></p> <p>ESRS S1: Wolność zrzeszania się, istnienia rad zakładowych i prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa, wpływ powiązany z możliwością zrzeszania się i uczestnictwa w radach zakładowych.</p> <p>Temat dodatkowy: Szansa powiązana z tematem działań realizowanych w ramach relacji z społecznościami lokalnymi, współpracy z samorządem i organizacjami pozarządowymi.</p>
Nowe IRO	Identyfikacja nowych IRO była wynikiem zmian w otoczeniu oraz uwzględnienia wcześniej nieuwzględnianych źródeł informacji, takich jak nowe dane, analizy i czynniki wewnętrzne. W szczególności uwzględniono wyniki badań naukowych, dane ilościowe, wyniki procesu analizy odporności, oraz badanie satysfakcji pracowników.	<p><b>Nowe IRO:</b></p> <p>ESRS E1: Przystosowanie się do zmian klimatu: Identyfikacja wpływów i ryzyk wynikała bezpośrednio z przeprowadzonej analizy odporności.</p> <p>ESRS E1: Energia: Identyfikacja wpływów i ryzyk wynikała bezpośrednio z przeprowadzonej analizy odporności.</p> <p>ESRS E5: Odpady: Identyfikacja istotnego ryzyka powiązanego z ograniczeniem lub brakiem możliwości składowania na obiekcie unieszkodliwienia odpadów wydobywczych.</p>
Uwzględnienie związku pomiędzy mniejszymi jednostkami tematycznymi	Identyfikacji i ocena wpływów powiązanych bezpośrednio między poszczególnymi mniejszymi jednostkami tematycznymi. Wraz z uwzględnieniem danych ilościowych nowe IRO uzyskały istotność.	<p>ESRS E4: Wpływ na usługi ekosystemu i zależności od nich: Identyfikacja istotnego wpływu powiązanego bezpośrednio z oddziaływaniami na bioróżnorodność powiązanymi ze szkodami górniczymi.</p> <p>ESRS E4: Zmiana sposobu gruntów jako bezpośrednia przyczyna wpływu na utratę bioróżnorodności: Identyfikacja istotnego wpływu powiązanego bezpośrednio z oddziaływaniami na bioróżnorodność powiązanymi ze szkodami górniczymi.</p>
Identyfikacja i aktualizacja oceny wpływów, ryzyk i szans	Uwzględnienie w ramach procesu analizy podwójnej istotności nowych danych, analiz oraz czynników wewnętrznych wcześniej nieuwzględnionych danych w ramach identyfikacji i oceny poszczególnych kryteriów wpływów, ryzyk i szans.	<p><b>Usunięte IRO:</b></p> <p>Temat dodatkowy: Innowacyjność i przemysł, ryzyko i szansa powiązane z kwestią wdrażania zrównoważonych innowacji.</p> <p>ESRS E5: Ryzyko powiązane z dostępnością surowca.</p> <p><b>Zaktualizowane IRO:</b></p> <p>ESRS S1: Bezpieczeństwo zatrudnienia: Identyfikacja nowego wpływu powiązanego z wewnętrznymi praktykami w GK LW Bogdanka.</p> <p><b>Nowo dodane IRO:</b></p> <p>ESRS E3: Pobór wody: Uwzględnienie w ramach analizy podwójnej istotności wewnętrznej dokumentacji.</p> <p>ESRS E5: Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów: sprecyzowanie informacji w ramach opisu wpływu.</p> <p>ESRS S1: Adekwatna płaca: Identyfikacja nowego wpływu powiązanego z warunkami pracy.</p> <p>ESRS S1: Dialog społeczny: Identyfikacja nowego wpływu powiązanego z wewnętrznymi praktykami w GK LW Bogdanka.</p> <p>ESRS S3: Wpływ na grunty: Identyfikacja istotnego wpływu powiązanego bezpośrednio z oddziaływaniami na bioróżnorodność powiązanymi ze szkodami górniczymi.</p> <p>Tematy dodatkowe: Ryzyka związane z brakiem utrzymania pozytywnej relacji ze społecznością lokalną oraz z działaniami hakerskimi i sabotażowymi w związku z sytuacją geopolityczną.</p>



**Tabela opisująca zmiany w zakresie istotnych wpływów, ryzyk i szans w stosunku do poprzedniego procesu**

Kategoria zmiany	Opis zmiany	Standardy ESRS i mniejsze jednostki tematyczne powiązane z istotnymi wpływami, ryzykami i szansami (IRO)
Dezagregacja IRO	Wprowadzona zmiana miała na celu określenie czy zidentyfikowane wpływy mają miejsce w ramach całej Grupy Kapitałowej LW Bogdanka czy wyłącznie w ramach operacji własnych poszczególnych spółek zależnych.	IRO zaktualizowane, istotne: ESRS E3: Zużycie i zrzuty wody, zmiana polegała na doprecyzowaniu zakresu występowania wpływu. Wpływem objęto spółki które prowadzą zrzuty wody.
Usunięcie IRO	Usunięcie poszczególnych wpływów, ryzyk i szans, które zostały zaadresowane w ramach innych bardziej adekwatnych wpływów, ryzyk i szans oraz dedykowanej analizy odporności.	Usunięcie ryzyk i szans powiązanych z tematyką zmian klimatu. W ramach przeprowadzonej analizy odporności zidentyfikowano powiązane ryzyka, które zostały ocenione jako istotne w ramach analizy istotności finansowej w roku 2023. Temat dodatkowy: Unijne regulacje z zakresu zrównoważonego rozwoju.
Powiązanie IRO z mniejszymi jednostkami tematycznymi ESRS	W ramach aktualizacji procesu analizy podwójnej istotności, dokonano przeglądu wpływów, ryzyk i szans w celu precyzyjnego przypisania zidentyfikowanych wpływów do mniejszych jednostek tematycznych w ramach standardów ESRS. W efekcie, wpływ dotyczący szkód górniczych, który w ubiegłym sprawozdaniu był raportowany jako odrębny temat dodatkowy został przypisany do adekwatnej mniejszej jednostki tematycznej w ramach Standardu ESRS E3: Odpowiednie warunki mieszkaniowe, wpływa na grunty. Ryzyko powiązane mniejszą jednostką tematyczną szkolenia i rozwój zostało zintegrowane z istotnymi ryzykiem zidentyfikowanym dla tematu dodatkowego w ramach Dostępności pracowników.	
Aktualizacja opisu IRO	Wprowadzone modyfikacje miały na celu doprecyzowanie i uporządkowanie opisów IRO w taki sposób, aby były one bardziej czytelne dla interesariuszy. Zmiany te nie wpłynęły na ocenę istotności ani znaczenie poszczególnych IRO, ani na zakres prezentowanych informacji.	



## ESRS 2- Informacje ogólne

Istotne wpływy, ryzyka i szanse zidentyfikowane w ramach analizy podwójnej istotności wynikają bezpośrednio z modelu biznesowego GK LW Bogdanka. Ich charakter oraz źródła są spójne z kluczowymi obszarami działalności Grupy, co umożliwia ich konsekwentne monitorowanie oraz zarządzanie nimi w ramach istniejących struktur i procesów. W rezultacie zidentyfikowane kwestie nie powodują konieczności modyfikacji modelu biznesowego, łańcucha wartości ani procesów decyzyjnych w GK LW Bogdanka.

Zarządzanie wpływami, ryzykami i szansami odbywa się w sposób ciągły, w oparciu o obowiązujące polityki, procedury i systemy zarządcze, zapewniając stabilność operacyjną i przewidywalność prowadzonej działalności. Zidentyfikowane w ramach procesu analizy podwójnej istotności obecne i przewidywane skutki wynikające z istotnych wpływów, ryzyk i szans są adresowane i zarządzane przez Grupę Kapitałową w ramach przyjętej strategii biznesowej oraz komplementarnej strategii ESG. Spółka jest świadoma potencjalnych wpływów związanych z istotnymi ryzykami klimatycznymi. W celu utrzymania wysokiej pozycji rynkowej oraz budowania konkurencyjności, w ramach strategii biznesowej GK LW Bogdanka uwzględniła filar związany z Transformacją Energetyczną, który szczegółowo został opisany na [stronie 114](#) sprawozdania z działalności.

W okresie objętym sprawozdaniem istotne ryzyka i szanse nie wpłynęły w sposób istotny na wyniki finansowe oraz przepływy pieniężne, czy korekty bilansowe GK LW Bogdanka. GK LW Bogdanka nie zidentyfikowała również zmian w kontekście przewidywanych skutków finansowych na plany inwestycyjne spółki oraz planowane źródła finansowania powiązane z istotnymi ryzykami i szansami.

Równolegle w perspektywie długoterminowej GK LW Bogdanka jest świadoma ograniczonej odporności Spółki wynikającej z ekspozycji na istotne zidentyfikowane ryzyka klimatyczne. Szczegółowe informacje dotyczące analizy odporności względem istotnych ryzyk klimatycznych oraz działań podejmowanych przez LW Bogdanka w tym zakresie zostały opisane poniżej

w ramach wskaźnika poświęconego procesowi analizy odporności. W ocenie GK LW Bogdanka pozostałe istotne wpływy, ryzyka i szanse zidentyfikowane w ramach analizy podwójnej istotności nie wywierają istotnego wpływu na odporności spółki.

### ESRS 2 IRO-1 Opis procesów identyfikacji i oceny związanych z klimatem istotnych wpływów, ryzyk i szans

Identyfikacja i ocena wpływów związanych z klimatem została przeprowadzona w sposób przedstawiony w rozdziale *ESRS 2 Informacje ogólne - IRO-1*. W roku 2025, w ramach przeprowadzonej rewizji analizy podwójnej istotności, uwzględniono wyniki rozpoczętej w ubiegłym roku analizy odporności. Analiza odporności to proces, którego celem jest pozyskanie przez organizację informacji na temat odporności swojego modelu biznesowego na zdarzenia wynikające ze zmiany klimatu oraz zdarzenia związane z transformacją w kierunku zrównoważonego rozwoju. Wynikiem analiz jest opis przewidywanego wpływu zmian klimatu na model biznesowy LW Bogdanka oraz lista zidentyfikowanych istotnych ryzyk przejścia. Zakres przeprowadzonej analizy odporności obejmował operacje własne LW Bogdanka oraz spółki zależne MR Bogdanka i RG Bogdanka oraz górny i dolny łańcuch wartości, a w kontekście terytorialnym: powiat łączyński, jako obszar funkcjonowania spółki. W ramach osobnego procesu przeprowadzono również analizę jakościową dla spółki Łączyńska Energetyka.

Analiza odporności została przeprowadzona na przełomie 2024 i 2025 roku we współpracy z Głównym Instytutem Górniczym. Zastosowano podejście oparte na wytycznych Grupy Zadaniowej ds. Ujawniania Informacji Finansowych związanych z Klimatem (ang. Task Force on Climate-Related Financial Disclosures, TCFD). Zgodnie z zaleceniami TCFD zagrożenia związane z klimatem dzieli się na dwie główne kategorie (1) zagrożenia związane z fizycznymi skutkami zmian klimatu – fizyczne oraz (2) zagrożenia związane z przejściem na gospodarkę niskoemisyjną – transformacyjne. Ryzyka transformacyjne (ryzyka przejścia) obejmują w szczególności kwestie polityczne i prawne,

technologiczne, rynkowe oraz utraty reputacji. Ryzyka fizyczne wynikają z fizycznego wpływu zmieniającego się klimatu, w tym zarówno ekstremalnych zjawisk pogodowych i stopniowych zmian klimatu, jak również degradacji środowiska, np. zanieczyszczenia powietrza, wody i gruntów, stresu wodnego, utraty różnorodności biologicznej czy wylesiania. Ryzyka fizyczne podzielone zostały także na ryzyka nagłe (określane także jako gwałtowne lub krótkoterminowe), które są zależne od zdarzeń, w tym zwiększonej intensywności ekstremalnych zjawisk pogodowych, takich jak cyklony, huragany lub powodzie, oraz ryzyka chroniczne (długoterminowe), które odnoszą się do długoterminowych zmian wzorców klimatycznych (np. utrzymujących się wyższych temperatur) i które mogą powodować wzrost poziomu morza lub chroniczne fale upałów.

Podczas etapu identyfikacji ryzyk zidentyfikowano 9 ryzyk fizycznych i 15 ryzyk transformacyjnych. Następnie dla każdego zidentyfikowanego ryzyka dokonano oceny prawdopodobieństwa ich wystąpienia. Ocena ta została przeprowadzona w grupie ekspertów i opierała się na wieloaspektowej analizie danych, w tym scenariuszy klimatycznych oraz raportów Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC), raportów branżowych i dokumentów unijnych. Potencjalny wpływ ryzyk na działalność LW Bogdanka oceniono na podstawie wyników badania przeprowadzonego wśród kluczowych interesariuszy, zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych, w ramach łańcucha wartości. Ocena ta objęła zarówno aspekty finansowe, jak i rzeczywisty wpływ na działalność operacyjną LW Bogdanka, a także długoterminowe konsekwencje związane z wpływem na reputację i regulacje prawne. Ocene ryzyka klimatycznego przeprowadzono z uwzględnieniem założeń Metodyki Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Enea. Dzięki temu możliwe było kompleksowe uwzględnienie zidentyfikowanych już wcześniej ryzyk w procesie oceny oraz ich powiązanie z istniejącymi procedurami zarządzania ryzykiem. Takie podejście umożliwia spójne i skuteczne zarządzanie ryzykiem na poziomie całej grupy kapitałowej i w dużej części łańcucha wartości LWB.

Ze względu na termin posiadanej koncesji przez LWB, w analizach skupiono się na przewidywanych zmianach klimatu w „średnio odległym” okresie referencyjnym stosowanym przez IPCC, czyli do 2050 r., odnosząc się do dekady 2011-2020 jako bazowej. Okres ten dodatkowo został podzielony na trzy horyzonty czasowe:

- krótki horyzont czasowy, obejmujący okres jednego roku (zgodnie z wymogami raportowania ESRS),
- średni horyzont czasowy, obejmujący okres do 2030 (uwzględniający perspektywę strategiczną Spółki)
- długi horyzont czasowy, obejmujący okres do 2050 (perspektywa scenariuszy i dokumentów unijnych oraz wynikająca z koncesji LW Bogdanka S.A.).

W analizach wykorzystano dwa scenariusze zmian klimatu, które zostały opracowane na bazie raportu Climate Change 2021 IPCC oraz World Energy Outlook z 2022 r. (IEA):

- scenariusz PARIS-ALIGNED zakładający realizację celów Porozumienia Paryskiego i ograniczenie wzrostu temperatury do 2°C, oraz
- scenariusz PARIS-MISSED, przewidujący niepowodzenie działań klimatycznych i istotne konsekwencje dla gospodarki.

Podsumowanie przeprowadzonej analizy scenariuszowej i przewidywanego stopnia odporności LW Bogdanka, przedstawiono w formie tabelarycznej na następnej stronie.



## ESRS 2- Informacje ogólne

Scenariusz	Opis	Wpływ na LW Bogdanka S.A.
Scenariusz 1 PARIS-ALIGNED	Scenariusz zakłada realizację Porozumienia Paryskiego (ograniczenie emisji GHG w tempie umożliwiającym utrzymanie średnich temperatur na ziemi na poziomie do 2 °C) co znaczy, że zmiany klimatu zostaną powstrzymane na poziomie relatywnie bezpiecznym. Scenariusz ten powstał w wyniku fuzji scenariusza IPCC SSP1-1.9 i scenariusza IEA Net Zero Emissions by 2050 Scenario (NZE).*	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relatywnie bezpieczny poziom odporności w krótkim horyzoncie czasu.</li> <li>• Relatywnie bezpieczny poziom odporności w średnim horyzoncie czasu, pod warunkiem podjęcia odpowiednich działań przystosowawczych.</li> <li>• Średnio-niski poziom odporności w długim horyzoncie czasu (największe wyzwania w obszarach dotyczących surowców i materiałów oraz zarządzania odpadami i gospodarką wodną).</li> </ul>
Scenariusz 2 PARIS-MISSED	Ten scenariusz przewiduje, że tempo redukcji emisji GHG będzie niezgodne z obecnymi deklaracjami państw członkowskich ONZ (w tym nie zrealizuje założeń Porozumienia Paryskiego) i w efekcie, zmiany klimatu osiągną w połowie XXI w. poziom przewidywany przez naukę. Scenariusz ten powstał w wyniku fuzji scenariusza IPCC SSP5-8.5 i scenariusza IEA The Stated Policies Scenario (STEPS).**	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relatywnie bezpieczny poziom odporności w krótkim horyzoncie czasu.</li> <li>• Relatywnie bezpieczny poziom odporności w średnim horyzoncie czasu, z dynamicznie wzrastającymi wyzwaniami (przede wszystkim w obszarach logistyki, dostępu do wody), wymagającymi podejmowania działań zapobiegawczych i przystosowawczych.</li> <li>• Średni poziom odporności w długim horyzoncie czasu, z krytycznymi wyzwaniami w kilku obszarach (logistyka, brak surowców czy spadek popytu na usługi).</li> </ul>

Zidentyfikowane istotne ryzyka i szanse zostały przedstawione w tabeli na [stronie 127](#). Analiza wykazała 11 istotnych ryzyk transformacyjnych dla LW Bogdanka, przy czym nie zidentyfikowano żadnych istotnych ryzyk fizycznych ani szans związanych ze zmianami klimatu. Analizę odporności przeprowadzono wyłącznie dla spółki dominującej; jednak ze względu na model biznesowy LW Bogdanka oraz ścisłe uzależnienie spółek zależnych od jej działalności, cała Grupa Kapitałowa jest odporna na zidentyfikowane istotne ryzyka transformacyjne. Zgodnie z opisem modelu biznesowego i łańcucha wartości przedstawionym w ESRS 2 SBM-1 oraz wynikami procesu identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans opisanymi w ESRS 2 IRO-1, LW Bogdanka zidentyfikowała, że ryzyka klimatyczne, zarówno transformacyjne, rynkowe, regulacyjne, technologiczne, jak i reputacyjne, mogą wpływać na strategię biznesową Spółki, a w konsekwencji na jej sytuację finansową w kolejnych latach. Równoległe, jakościowa analiza przeprowadzona dla Łęczyńskiej Energetyki pozwoliła na identyfikację dwóch istotnych ryzyk powiązanych z przystosowaniem się do zmian klimatu opisanych na [stronie 128](#) i [129](#).

W kontekście działalności spółki dominującej LW Bogdanka, do najistotniejszych ryzyk transformacyjnych należą ryzyka wynikające z unijnej i krajowej polityki klimatycznej, systemu EU ETS oraz postępującej dekarbonizacji sektora energetycznego. Mogą one prowadzić do systematycznego spadku popytu na węgiel energetyczny, co przekłada się na zmianę struktury przychodów oraz spadek wolumenów sprzedaży w perspektywie średnio- i długoterminowej. Ryzyka te obejmują również rosnące koszty operacyjne, w tym koszty emisji gazów cieplarnianych, pośredni wzrost cen energii oraz wzrost cen usług i materiałów w łańcuchu dostaw.

Identyfikacja ryzyk rynkowych wskazuje dodatkowo na możliwość zmiany zachowań odbiorców i dostawców, obejmującą m.in. rezygnację z dostaw węgla, ograniczenie zapotrzebowania na paliwa kopalne czy zastępowanie zamówień alternatywnymi technologiami. Ryzyka reputacyjne związane z rosnącą presją społeczną dotyczącą odpowiedzialności środowiskowej sektora wydobywczego mogą z kolei wpływać na relacje z interesariuszami, w tym inwestorami, instytucjami finansowymi, odbiorcami i społecznością lokalną.

Spółka identyfikuje również ryzyka technologiczne, w szczególności rozwój technologii niskoemisyjnych i odnawialnych źródeł energii, które w długim okresie stanowią konkurencję dla paliw kopalnych oraz mogą wpływać na rentowność i perspektywę rozwoju Spółki.

W odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyka Spółka przewiduje zwiększone nakłady inwestycyjne związane z dostosowaniem infrastruktury do wymogów środowiskowych, działaniami ograniczającymi emisje oraz rekultywacją terenów pogórnictwa. Jednocześnie Spółka jest świadoma ryzyka obniżenia wartości aktywów związanych z wydobyciem węgla w perspektywie długoterminowej. Wyrazem tej świadomości oraz podejścia do mitygacji ryzyk transformacyjnych jest strategia biznesowa zakładająca dywersyfikację działalności. Strategia obejmuje przede wszystkim działania zwiększające efektywność produkcji węgla, w tym rozbudowę infrastruktury, poprawę efektywności energetycznej, podnoszenie wskaźników wykorzystania maszyn oraz usprawnienia w logistyce materiałowej i zarządzaniu postojami. Spółka realizuje także szereg inicjatyw związanych

z rozwojem działalności przemysłowej — w szczególności w obszarze transportu kolejowego, usług górniczych, infrastrukturalnych oraz zagospodarowania odpadów medycznych. Jednocześnie istotnym filarem odpowiedzi na ryzyka klimatyczne jest stopniowy rozwój energetyki odnawialnej i niskoemisyjnej, obejmujący budowę własnych źródeł wytwórczych, instalacje odzysku ciepła oraz projekty zwiększające możliwości odzysku energii w procesach operacyjnych. Realizacja tych działań pozwala Spółce ograniczać wrażliwość na zmiany regulacyjne, rynkowe i technologiczne oraz budować nowe strumienie przychodów wspierające długoterminową odporność modelu biznesowego. Szczegółowe założenia strategii biznesowej zostały opisane na [stronie 114](#) niniejszego oświadczenia.

Na obecnym etapie procesu nie uwzględniono powiązania krytycznych założeń klimatycznych z informacjami prezentowanymi w sprawozdaniu finansowym, co ogranicza możliwość pełnej oceny konsekwencji finansowych zidentyfikowanych ryzyk. W związku z tym nie przeprowadzono również identyfikacji aktywów i działalności gospodarczej, dla których uwzględniono przejścia na gospodarke neutralną dla klimatu lub dla których takie uwzględnienie wymagałoby znaczących starań.

\*Scenariusz IPCC SSP1-1.9 opisuje ścieżkę bardzo niskich emisji zgodną z Porozumieniem Paryskim, natomiast IEA Net Zero Emissions by 2050 przedstawia ścieżkę głębokiej transformacji systemu energetycznego, prowadzącą do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.

\*\*Scenariusz IPCC SSP5-8.5 zakłada ścieżkę wysokich emisji i intensywnego wykorzystania paliw kopalnych, natomiast IEA Stated Policies Scenario odzwierciedla realizację obecnych deklaracji politycznych bez dodatkowych ambicji klimatycznych.



## ESRS 2- Informacje ogólne

### ESRS 2 IRO-1 - Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniami

Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej LW Bogdanka, w ramach prowadzonej działalności, emitują do powietrza zanieczyszczenia wynikające z charakteru realizowanych procesów produkcyjnych:

LW Bogdanka, MR Bogdanka, RG Bogdanka – emisja zanieczyszczeń związana z procesem wydobycia węgla i wsparcia technicznego Łęczyńska Energetyka – spalanie węgla na potrzeby produkcji ciepła.

Szczegóły dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza zamieszczono w sekcji E2-4.\* Identyfikacja i ocena wpływów związanych z kwestią zanieczyszczeń została przeprowadzona w odniesieniu do wszystkich spółek oraz lokalizacji Grupy Kapitałowej LW Bogdanka oraz obejmowała zarówno operacje własne jak i górny oraz dolny łańcuch wartości. W procesie oceny istotności tematów uwzględniono emitowane przez GK LW Bogdanka zanieczyszczenia podlegające monitoringowi oraz sprawozdawczości, wyniki badania ankietowego, w którym brali udział m.in. przedstawiciele lokalnej społeczności (przedstawiciele mieszkańców gminy Puchaczów, Cyców oraz Ludwin), jak również dokonano eksperckiej oceny wpływu na otoczenie lokalne w oparciu o istniejące publikacje naukowe. Szczegóły dotyczące procesu zaangażowania istotnych interesariuszy, w tym lokalnych społeczności zostały szczegółowo opisane w rozdziale ESRS2.

W ramach procesu analizy podwójnej istotności pozostałe mniejsze jednostki tematyczne związane z ESRS E2: zanieczyszczenia wody, gleby, organizmów żywych i zasobów żywnościowych, substancje potencjalnie niebezpieczne, substancje wzbudzające szczególnie duże obawy oraz mikrodrobiny plastiku nie zostały zidentyfikowane jako tematy istotne.

### ESRS 2 IRO-1 Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami wodnymi

Analiza podwójnej istotności umożliwiła zidentyfikowanie wpływów powiązanych z mniejszymi jednostkami tematycznymi określonymi w ramach standardu ESRS E3: Woda i zasoby morskie: zużycie oraz zrzuty wody. Proces obejmował operacje własne oraz górny i dolny łańcuch wartości i został przeprowadzony w odniesieniu do wszystkich spółek oraz lokalizacji Grupy Kapitałowej LW Bogdanka. W ramach procesu nie przeprowadzono dedykowanej analizy LEAP. Ocena wpływów uwzględniała dostępne i wiarygodne dane: historyczne dotyczące zużycia i zrzutów wody, lokalizację własnych operacji GK LW Bogdanka, ekspozycję na ryzyko suszy oraz analizy naukowe.\*\*

Zagospodarowanie wody dołowej stanowi istotny element operacji własnych LW Bogdanka. Zrzuty wody umożliwiają bezpieczne odwodnienie wyrobisk i utrzymanie bezpiecznych oraz stabilnych warunków pracy pod ziemią. Prowadzone zrzuty mogą charakteryzować się podwyższonym stężeniem wybranych pierwiastków, które mogą wpływać na właściwości rzeki Świnki w miejscu zrzutu. Ilość i skala zrzutów wody są ograniczane w ramach własnego zagospodarowania oraz poddawane są systematycznemu monitoringowi. Parametry objęte monitoringiem obejmują m.in. pH, zawiesinę ogólną, sól, potas, żelazo ogólne, a także metale, nikiel i cynk.

W kontekście zużycia wody, zidentyfikowany wpływ jest związany z zużyciem wody na potrzeby technologiczne w kopalni LW Bogdanka oraz produkcji ciepła przez Łęczyńską Energetykę. W procesie identyfikacji wpływów uwzględniono perspektywę lokalnych interesariuszy: w tym przedstawicieli lokalnych społeczności, organizacji pozarządowych działających w regionie prowadzonej działalności oraz przedstawicieli samorządowej administracji publicznej. Proces został szczegółowo opisany w rozdziale ESRS2, sekcji IRO-1: Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans. W ramach

dialogu z interesariuszami Spółka zorganizowała spotkanie „Dialog społeczny: przyszłość LW Bogdanki i regionu w kontekście prowadzonych prac środowiskowych”, w którym uczestniczyli przedstawiciele gmin, urzędów wojewódzkich i marszałkowskich, instytucje ochrony środowiska, naukowcy oraz partnerzy. W trakcie spotkania przedstawiono wnioski z raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej kontynuacji działalności wydobywczej, opracowanego przez interdyscyplinarny zespół ekspertów z Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk, Uniwersytetu Śląskiego z Krakowa, Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej z Lublina oraz Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa. Dokument opracowano zgodnie z obowiązującymi wymogami środowiskowymi i procedurami oceny oddziaływania na środowisko. Spotkanie stanowiło element szerokiego dialogu z przedstawicielami lokalnych władz samorządowych w kontekście identyfikowanych wpływów LW Bogdanki na zużycie i zrzuty wody.





## ESRS 2- Informacje ogólne

### ESRS 2 IRO-1 - Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk, zależności i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami

Istotne wpływy, ryzyka, zależności i szanse związane z bioróżnorodnością i ekosystemami w całym łańcuchu wartości GK LWB zostały ocenione z uwzględnieniem przyjętych kryteriów w ramach procesu analizy podwójnej istotności, szczegółowo opisanej w rozdziale ESRS 2 niniejszego oświadczenia. Dodatkowo w obszarze analizy wpływu na bioróżnorodność, wykorzystano zróżnicowane źródła, które stanowiły odniesienia w ramach oceny wpływów. Źródła obejmowały zróżnicowane publikacje naukowe Polskiego Towarzystwa Inżynierii Ekologicznej, Polskiej Akademii Nauk, Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie oraz, wydaną w 2025 roku, monografię naukową pn. „Wyzwania i szanse zrównoważonego rozwoju LW Bogdanka S.A. w kontekście uwarunkowań środowiskowych i społeczno-gospodarczych” pod redakcją naukową prof. Grzegorza Grzywaczewskiego, która szeroko omawia obserwowany wpływ LW Bogdanka w pięciu różnych obszarach tematycznych. W ramach realizowanego procesu istotności finansowej, Grupa Kapitałowa nie kwalifikowała zidentyfikowanych ryzyk i szans powiązanych z bioróżnorodnością na ryzyka/szansie przejścia, fizyczne oraz nie uwzględniła ryzyk systemowych. Proces analizy istotności wpływu nie obejmował dodatkowego i rozbudowanego procesu identyfikacji i oceny zależności od bioróżnorodności i ekosystemów oraz powiązanych usług we własnych lokalizacjach. Analizy tego rodzaju są natomiast realizowane w ramach procedur środowiskowych prowadzonych na potrzeby uzyskania lub przedłużenia koncesji na wydobycie, jako element oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W procesie identyfikacji wpływów uwzględniono perspektywę lokalnych interesariuszy: w tym przedstawicieli lokalnych społeczności, organizacji pozarządowych działających w regionie prowadzonej działalności oraz przedstawicieli samorządowej administracji publicznej. Proces został szczegółowo opisany w rozdziale ESRS2,

sekcji IRO-1: Opis procesu służącego identyfikacji i ocenie istotnych wpływów, ryzyk i szans. W ramach dialogu z interesariuszami Spółka zorganizowała spotkanie „Dialog społeczny: przyszłość LW Bogdanki i regionu w kontekście prowadzonych prac środowiskowych”, w którym uczestniczyli przedstawiciele gmin, urzędów wojewódzkich i marszałkowskich, instytucje ochrony środowiska, naukowcy oraz partnerzy. W trakcie spotkania przedstawiono wnioski z raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej kontynuacji działalności wydobywczej, opracowanego przez interdyscyplinarny zespół ekspertów z Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk, Uniwersytetu Śląskiego z Krakowa, Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej z Lublina oraz Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa. Dokument opracowano zgodnie z obowiązującymi wymogami środowiskowymi i procedurami oceny oddziaływania na środowisko. Spotkanie stanowiło element szerokiego dialogu z przedstawicielami lokalnych władz samorządowych w kontekście identyfikowanych wpływów LW Bogdanki na bioróżnorodność.

W ocenie organizacji, ryzyko największego wpływu na bioróżnorodność i ekosystemy wiąże się z prowadzeniem prac na trzech polach wydobywczych. LW Bogdanka prowadzi swoją działalność w niedalekim sąsiedztwie obszarów chronionych w tym m.in. Natura 2000 Jeziora Uściwierskie oraz Polesie, Parku Krajobrazowego Pojezierze Łęczyńskie, Poleskiego i Chełmskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także – w bliskiej, choć niebezpośredniej odległości – Poleskiego Parku Narodowego. W okresie objętym sprawozdaniem nie zidentyfikowano negatywnego wpływu prowadzącego do pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych ani siedlisk gatunków, a także nie stwierdzono przypadków niepokojenia gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszary chronione. W związku z powyższym nie zidentyfikowano potrzeby wdrożenia środków łagodzących utratę bioróżnorodności.

### IRO-1 - Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Identyfikacja i ocena wpływów związanych gospodarką obiegu zamkniętego została przeprowadzona w sposób przedstawiony w rozdziale ESRS 2 Informacje ogólne - IRO-1. W procesie oceny istotności tematów uwzględniono wyniki badania ankietowego, w którym brali udział kluczowi interesariusze, m.in. przedstawiciele lokalnej społeczności, jak również dokonano eksperckiej oceny wpływu na otoczenie w oparciu o dane wewnętrzne oraz publikacje naukowe. Szczegóły dotyczące procesu zaangażowania istotnych grup interesariuszy zostały szczegółowo opisane w rozdziale ESRS2.

W wyniku procesu analizy podwójnej istotności, który uwzględniał przegląd własnych operacji oraz górnego i dolnego łańcucha wartości i został przeprowadzony w odniesieniu do wszystkich spółek oraz lokalizacji Grupy Kapitałowej LW Bogdanka\*, zidentyfikowano istotne wpływy w obszarze gospodarki o obiegu zamkniętym. Istotne wpływy wynikają przede wszystkim z procesu wydobycia i produkcji węgla handlowego, który wymaga wykorzystania znacznych zasobów naturalnych, między innymi energii elektrycznej, wody pochodzącej z odwadniania górotworu czy innych surowców niezbędnych do produkcji czy też budowy i utrzymania infrastruktury kopalnianej. Jednocześnie, działalność kopalni generuje również znaczne ilości odpadów, w tym odpadów wydobywczych i innych odpadów przemysłowych. Eksploatacja instalacji w zakładzie górniczym powoduje powstawanie odpadów przemysłowych – zarówno niebezpiecznych, jak i innych niż niebezpieczne – które wymagają odpowiedniego zagospodarowania oraz zabezpieczenia. Jednostka dominująca wytwarza skałę płonną (łupek węglowy), który do 2024 r. uznawany był jako odpad, jednak aby umożliwić jego wykorzystanie w innych procesach produkcyjnych, za sprawą prac projektowych osiągnięto efekt w postaci przekwalifikowania tego materiału z odpadu na „produkt uboczny”. Nadana kwalifikacja otwiera nowe możliwości gospodarczego stosowania materiału.

Łęczyńska Energetyka, w procesie produkcji ciepła, wytwarza odpady takie jak popiół i żużel, które również muszą być właściwie zagospodarowane. Zidentyfikowana szansa w obszarze gospodarki odpadami polega na wykorzystaniu odpadów w celu wprowadzenia nowego produktu – kruszywa powstających w procesie mechanicznej obróbki węgla – mogących przynieść potencjalne korzyści finansowe.

Zastosowane w procesie, metody założenia i narzędzia zostały szczegółowo opisane w ramach wskaźnika ESRS2 IRO w rozdziale ESRS 2 na [stronie 119](#) niniejszego oświadczenia.



## ESRS 2- Informacje ogólne

### ESRS 2 IRO-1 – Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z postępowaniem w biznesie

GK LW Bogdanka zidentyfikowała jeden istotny wpływ dotyczący postępowania w biznesie – dotyczy on relacji z dostawcami, w tym praktyk płatniczych. Wpływ ten został zakwalifikowany w łańcuchu wartości jako występujący wewnątrz organizacji i oceniony jako pozytywny: *GK LW Bogdanka zarządza relacjami z dostawcami poprzez obowiązujący Kodeks postępowania dla dostawców LW „Bogdanka” S.A. oraz szereg procedur wewnętrznych, w tym m.in. Procedurę weryfikacji kontrahentów oraz klauzule umowne, mające na celu zapewnienie uczciwych i transparentnych zasad współpracy po obu stronach.*

Spółka dba o wysoką jakość relacji z dostawcami m.in. poprzez ustalenie maksymalnego terminu płatności faktur na 30 dni, który jest krótszy niż przeciętne terminy płatności funkcjonujące na rynku. Zgodnie z danymi Coface, średni termin płatności w Polsce w 2024 r. wyniósł 46,2 dnia, podczas gdy jedynie 40% firm stosuje terminy do 30 dni, co oznacza, że standard przyjęty przez GK LW Bogdanka jest korzystniejszy dla dostawców niż typowe praktyki rynkowe, wzmacniając ich płynność finansową oraz możliwości rozwoju. [(G1) 6] Proces, wykorzystana metodyka oraz przyjęte założenia identyfikacji i oceny wpływów zostały opisane w ramach wskaźnika ESRS 2: IRO-1 — opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans.\*

### IRO-2 Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte doświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju.

Zakres informacji podlegających ujawnieniu w odniesieniu do wpływów, ryzyk i szans został określony w oparciu o proces identyfikacji istotnych tematów związanych ze zrównoważonym rozwojem. Ocenie poddano zagadnienia istotne z perspektywy wpływu, perspektywy finansowej lub z obu tych perspektyw jednocześnie, zgodnie z zasadą podwójnej istotności. Szczegółowe informacje dotyczące przyjętych progów istotności zostały przedstawione w sekcji IRO-1, w oparciu o wytyczne i rekomendacje zawarte w ESRS 1. Wyniki analizy istotności zostały następnie powiązane z odpowiednimi wymogami ujawnień ESRS, co pozwoliło określić pełen zakres obowiązkowych ujawnień w podziale na tematy środowiskowe, społeczne i dotyczące ładu korporacyjnego.

Standard ESRS	Podtemat	Mniejsza jednostka tematyczna	Wskaźniki do raportowania
ESRS2: Ogólne ujawnienia informacji	Nie dotyczy	Nie dotyczy	BP-1, BP-2, GOV-1, GOV-2, GOV-3, GOV-4, GOV-5, SBM-1, SBM-2, SBM-3, IRO-1, IRO-2
ESRS E1: Zmiana klimatu	Przystosowanie się do zmian klimatu Łagodzenie zmian klimatu Energia	Nie dotyczy	ESRS 2 GOV-3, E-1 ESRS 2 SBM-3 , ESRS 2 IRO-1, E1-2, , E1-3, E1-4, E1-5, E1-6, E1-7, E1-8, E1-9,
ESRS E2: Zanieczyszczenia	Zanieczyszczenia powietrza	Nie dotyczy	ESRS 2 IRO-1, E2-1, E2-2, E2-3, E2-4
ESRS E3: Woda i zasoby morskie	Woda i zasoby morskie	Zużycie wody Zrzuty wody Pobory wody	ESRS 2 IRO-1, E3-1, E3-2, E3-3, E3-4
ESRS E4: Bioróżnorodność i ekosystemy	Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodność Wpływ na usługi ekosystemowe i zależności od nich	Zmiana sposobu użytkowania gruntów, zmiana sposobu użytkowania wód słodkich i mórz	E4-1, ESRS 2 SBM-3, ESRS 2 IRO-1, E4-2, E4-3, E4-4, E4-5
ESRS E5: Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym	Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów Odpady	Nie dotyczy	ESRS 2 IRO-1, E5-1, E5-2, E5-3, E5-4, E5-5, E5-6



## Drugi Rozdział: Środowisko ESRS E1 – Zmiana klimatu

### Temat ESRS

### Istotność

Przystosowanie się do zmiany klimatu	Istotność wpływu: Wpływ negatywny potencjalny
Łagodzenie zmiany klimatu	Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty
Energia	Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty, Wpływ pozytywny rzeczywisty

### Miejsce wpływu

Operacje własne



**GRUPA  
 KAPITAŁOWA**



### Temat ESRS

### Istotność

Łagodzenie zmiany klimatu	Istotność finansowa: 2x Ryzyko
---------------------------	--------------------------------

### Miejsce wpływu

Operacje własne



**Łęczyńska  
 Energetyka**



### E1-1 - Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu

Grupa Kapitałowa Lubelski Węgiel Bogdanka nie przyjęła planu przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu. Ze względu na przyjęty model biznesowy i główną działalność prowadzoną w sektorze górniczym, GK LW Bogdanka nie planuje opracowania takiego dokumentu.

### E1-2/ ESRS 2 GOV-3 – Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej oraz uwzględnienie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemie zachęt

GK LW Bogdanka nie przyjęła dedykowanej polityki klimatycznej, która bezpośrednio regulowałaby zarządzanie istotnymi wpływami, ryzykami i

szansami związanymi ze zmianą klimatu. Na dzień sporządzenia niniejszego oświadczenia, organizacja jest w trakcie tworzenia dokumentu zarządczego – polityki, która będzie regulować w/w kwestie. Stworzenie polityki jest jednym ze strategicznych działań realizowanych w ramach segmentu środowiskowego przyjętej Strategii ESG – polityka przyjęta została w 1Q 2026. Równocześnie wszelkie bieżące i planowane kwestie środowiskowe, w tym dotyczące ograniczenia negatywnego wpływu organizacji na środowisko, są w jednostce dominującej zaadresowane poprzez Zintegrowany System Zarządzania, który obejmuje m.in. System Zarządzania Środowiskowego. Księga Zintegrowanego Systemu Zarządzania LW

Bogdanka S.A. jako najważniejsze aspekty wskazuje:

- identyfikację i ocenę aspektów środowiskowych,
- monitorowanie kluczowych charakterystyk aspektów środowiskowych,
- identyfikacja wymagań prawnych i innych oraz ocena zgodności,
- opracowywanie programów środowiskowych.

Polityka ZSZ została zaakceptowana przez Zarząd LW Bogdanka S.A., który jest również odpowiedzialny za wdrażanie jej zapisów oraz monitoring skuteczności. Regulacja jest dostępna na stronie internetowej spółki. System jest zgodny z normami ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2024. Zintegrowany System Zarządzania, adresujący wpływ jednostki na środowisko, został również przyjęty w Łęczyńskiej Energetyce i opiera się na normach ISO 14001: 2015 oraz ISO 9001:2015. Do 2027 roku, LW Bogdanka zamierza wdrożyć systemowe plany środowiskowe na poziomie wydziałów i jednostek organizacyjnych Grupy Kapitałowej LW Bogdanka, umożliwiających lokalną identyfikację działań redukujących wpływ środowiskowy oraz zwiększających efektywność zużycia zasobów. W Grupie Kapitałowej LW Bogdanka nie uwzględniono kwestii związanych z klimatem w wynagrodzeniu członków organów administrujących, zarządzających i nadzorczych spółek zależnych oraz spółki dominującej.





## ESRS E1 – Zmiana klimatu

### E1-3 - Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

W ramach przyjętej w 2025 roku Strategii ESG, GK LW Bogdanka realizuje szereg działań związanych z łagodzeniem zmiany klimatu, które są podzielone na inicjatywy. Dokument nie definiuje terminu zakończenia realizacji, a okres do końca którego planowane jest zakończenie inwestycji. W poprzednim roku sprawozdawczym (2024) planowa moc instalacji farmy fotowoltaicznej

wynosiła 10 MW, jednak w związku z pojawieniem się dodatkowych zasobów kapitałowych, zdecydowano o rewizji i zwiększeniu docelowej mocy zainstalowanej. Równolegle, w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania, LW Bogdanka S.A. prowadzi działania (na terenie gminy Puchaczów) przyczyniające się do łagodzenia zmiany klimatu.

Regulacja nie definiuje terminów dla poszczególnych zadań wskazując jedynie terminy graniczne ich zakończenia. Zastosowane działania stanowiące dźwignie dekarbonizacyjną, czyli mające na celu redukcję emisji, to inwestycje

w procesy technologiczne oraz w farmę fotowoltaiczną\*\*, które zostały wyszczególnione poniżej wraz z opisem postępu z realizacji.

#### Zestawienie działań stanowiących dźwignie dekarbonizacji GK LW Bogdanka

Działania: Opis i informacja dotycząca dźwigni dekarbonizacji	Opis postępu realizacji na koniec obecnego roku sprawozdawczego	Przewidywana redukcja emisji gazów cieplarnianych
Efektywność energetyczna: Wymiana zestawu pompowego systemu głównego odwadniania w komorze pod zmięnią na nowy zestaw o podwyższonej wydajności - roczna oszczędność energii to 2352 MWh	Realizacja w roku 2025 20% inwestycji. Opracowano projekt techniczny, zakupiono ramę do posadowienia pompy oraz armaturę do podłączenia pompy. Podpisano umowę na dostawę pompy głównego odwadniania o wyższej sprawności, proces wymiany odbędzie się do końca IIIQ 2026r.	(1691 t CO <sub>2</sub> e)
Efektywność energetyczna: Modernizacja istniejącego oświetlenia na oświetlenie LED (stopniowa wymiana w okresie 3 lat) - planowana oszczędność zużycia energii to 850 MWh	Realizacja w roku 2025 33% Inwestycji. Wykonano wymianę oświetlenia w budynkach łaźni, cechowni i lampowni w Bogdancie. Na rok 2027 zaplanowano kompleks BHP w Stefanowie.	(611 t CO <sub>2</sub> e)
Efektywność energetyczna Wymiana dwóch transformatorów zasilających kopalnie w polu Stefanów na urządzenia o podwyższonej sprawności - oszczędność energii to 209 MWh	Realizacja w roku 2025 100% Inwestycji. Transformatory zostały wymienione.	(150 t CO <sub>2</sub> e)
Decarbonizacja energii elektrycznej: Budowa farmy fotowoltaicznej	Realizacja w roku 2025 10% inwestycji. Opracowano koncepcję, na podstawie której wystąpiono do PGE Dystrybucja S.A. z wnioskiem o wydanie Warunków Przyłączenia. Spodziewana odpowiedź w tym zakresie do dnia 10.07.2026 r. wynikająca z ustawy PE.	N/A

#### Zestawienie działań GK LW Bogdanka związanych z łagodzeniem zmiany klimatu

Inicjatywa	Zadania w ramach inicjatywy wraz z zakresem realizacji	Okres realizacji	Przewidywane efekty
Inicjatywa 2.1 „Bogdanka 2050” – droga do ograniczenia emisyjności Grupy Kapitałowej	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opracowanie Polityki Klimatycznej LW Bogdanka</li> <li>System zarządzania CF dla GK LW Bogdanka</li> <li>Automatyzacja zarządzania danymi w zakresie CF</li> <li>Oddziałowe plany efektywności środowiskowej</li> </ul>	2025-2035	<p>Ustrukturyzowanie podejścia do kwestii zarządzania wpływem i ryzykami klimatycznymi w GK LWB</p> <p>Opracowanie planów raz z powiązаныmi KPI</p>
Inicjatywa 2.2 Rozwój własnych źródeł OZE do min. 30 MW mocy	Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy 27MW*	2025-2030	Redukcja śladu węglowego LWB w zakresie 2
Inicjatywa 2.4 Torfowiskowe programy offsetowe	<ul style="list-style-type: none"> <li>Studium badań i analiz</li> <li>Założenia programu</li> </ul>	2026-2030	Sprawdzenie opłacalności programu, możliwości realizacji i ew. założeń programu



## ESRS E1 – Zmiana klimatu

Zakres kluczowych działań obejmuje własne operacje LW Bogdanka S.A. a ich realizacja nie wymagała znaczących nakładów inwestycyjnych w skali Grupy - w 2025 r. na powyższe działania wydano 6 452 207,00 zł netto – wydatki przekazane na budowę farmy fotowoltaicznej oraz modernizację energetyczną zostały ujęte w części sprawozdania zawierającej odniesienie do Taksonomii UE. Według szacunków spółki, wdrożone w latach 2024-2026 działania pozwolą na redukcję emisji gazów cieplarnianych w wysokości 2 445 t CO<sub>2</sub>e rocznie.\* W okresie objętym oświadczeniem, w innych spółkach zależnych GK LW Bogdanka nie prowadzono kluczowych działań zorientowanych na osiągnięcie celów związanych z łagodzeniem zmian klimatu. W ramach tej inicjatywy prowadzony jest projekt R&D, który jest ukierunkowany na rozwój, co uniemożliwia określenie wartości spodziewanych redukcji.

### E1-4 – Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu

W Grupie Kapitałowej LW Bogdanka cele związane z łagodzeniem zmian klimatu są wyznaczane na poziomie poszczególnych spółek. W okresie objętym sprawozdaniem LW Bogdanka przyjęła cel zorientowany na ograniczenie zużycia energii w ramach operacji własnych.\*\*

W okresie objętym sprawozdaniem jednostka nie przyjęła polityki klimatycznej, w związku z czym przyjęty cel nie pozostaje z nią bezpośrednio powiązany.

\*Szacunki nie uwzględniają inicjatywy 2.4 Torfowiskowe programy offsetowe ze Strategii ESG. W ramach tej inicjatywy prowadzony jest projekt R&D, który jest ukierunkowany na rozwój, co uniemożliwia określenie wartości spodziewanych redukcji.

\*\* W okresie objętym sprawozdaniem jednostka nie przyjęła polityki klimatycznej, w związku z czym przyjęty cel nie pozostaje z nią bezpośrednio powiązany.

### Cele zorientowane na ograniczenie zużycia energii LW Bogdanka

Cel***	Rok bazowy	Wartość roku bazowego	Postęp w realizacji	Zakres	Informacja kontekstowa
Ograniczenie zużycia energii w zakresie własnych operacji LW Bogdanka o 34 000 MWh rocznie do 2026	2024	318 969,989 MWh	324 585,489 MWh	LW Bogdanka	Brak postępu w realizacji celu wynika ze wzrostu zużycia energii elektrycznej w 2025 r. spowodowanego trudnymi warunkami geologicznymi, które wpływały na proces wydobycia węgla. Równoległe nastąpiło rozszerzenie obszaru górniczego o pole Ostrów i uruchomienie nowych urządzeń, co przedłożyło się na dalszy wzrost zapotrzebowania na energię elektryczną.

Cel został stworzony w powiązaniu do znaczących aspektów środowiskowych w Spółce, uwzględniając zużycie energii. Przy wyznaczeniu celu związanego ze zmniejszeniem zużycia energii, LW Bogdanka nie korzystała z danych prezentujących niezbitę dowody naukowe, proces uwzględniał obowiązujące przepisy, wyniki audytów efektywności energetycznej przedstawionych URE, oraz wewnętrzną wiedzę techniczną. Podczas ustalania celów kierowano się zróżnicowanymi źródłami dostępnymi w jednostce - nie przyjęto dedykowanej metodyki ich ustalania i definiowania. Poprzez konsultacje eksperckie w proces byli zaangażowani interesariusze, w szczególności: audytorzy, pracownicy komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za obszary związane ze środowiskiem i, jednostka certyfikująca. W okresie objętym oświadczeniem prowadzono szczegółowy proces monitorowania postępów w realizacji celu w ramach monitorowania realizacji celów środowiskowych Zintegrowanego Systemu Zarządzania. Cel i zadania środowiskowe z zakresu efektywności energetycznej określane są w cyklach trzyletnich. Po zakończeniu okresu 3 lat następuje podsumowanie etapu realizacji oraz ocena osiągnięcia celu, umożliwiając przeprowadzenie weryfikację podjętych działań i ich efektywności.



\*\*\*Cel, powiązane z nim mierniki, znaczące założenia, ograniczenia, źródła i procesy gromadzenia danych nie zostały zmienione w okresie sprawozdawczym.



## ESRS E1 – Zmiana klimatu

### E1-5 Zużycie energii i koszyk energetyczny

Zużycie energii i koszyk energetyczny (MWh)	2024 r. rok bazowy*	2025 r.
Zużycie paliwa z węgla i produktów węglowych	122 311,37	123 356, 41
Zużycie paliwa z ropy naftowej i produktów naftowych	43 060,86	40 549, 12
Zużycie paliwa z gazu ziemnego	-	-
Zużycie paliwa z innych źródeł kopalnych	-	-
Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł kopalnych	320 215,09	325 681,36
Całkowite zużycie energii ze źródeł kopalnych (MWh)	485 587, 33	489 586, 89
Udział źródeł kopalnych w całkowitym zużyciu energii (%)	99,25	99,13
Zużycie energii ze źródeł jądrowych	-	-
Udział zużycia energii ze źródeł jądrowych w całkowitym zużyciu energii (%)	-	-
Zużycie paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym biomasy (obejmujących również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego, biogaz, wodór odnawialny itp.)	-	815,36
Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł odnawialnych	-	-
Zużycie energii odnawialnej produkowanej samodzielnie bez użycia paliwa	3 670,10	3 480,19
Całkowite zużycie energii odnawialnej i niskoemisyjnej	3 670,10	4 295, 55
Udział źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii (%)	0,75	0,87
Całkowite zużycie energii (MWh)	489 257, 43	493 882, 44
Energochłonność (całkowite zużycie energii na przychody netto) związanej z działalnością w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat	0,133MWh/1000 PLN	0,173MWh/1000 PLN
Sektory o znacznym oddziaływaniu na klimat, które są wykorzystywane do określenia energochłonności**	Górnictwo i wydobywanie Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i powietrze do układów klimatyzacyjnych	

\*w roku bazowym przedstawiono dane za rok 2024 po dokonaniu korekt zidentyfikowanych w trakcie aktualizacji metodyki i procesu obliczania i atestacji emisji za 2025 r. w wyniku czego podane w tabeli dane za 2024 r. różnią się od danych przedstawionych w Sprawozdaniu Zrównoważonego Rozwoju za 2024 r. Korekta danych dotyczących energii samowytworzonej z OZE (produkcja): Po zakończeniu poprzedniego okresu sprawozdawczego dokonano ponownej weryfikacji danych pomiarowych dotyczących produkcji energii odnawialnej z instalacji własnych. W konsekwencji skorygowano wartość „produkcji energii odnawialnej” za rok 2024 z 44,13 MWh do 3 670,105 MWh (różnica: 3 625,975 MWh). Korekta wynika z powstałego podczas migracji danych ze starego do nowego systemu służącego do obliczania śladu węglowego. Korekta dotyczy wyłącznie ujawnienia danych energetycznych w ESRS E1-5 i nie wpływa na obliczenia emisji gazów cieplarnianych przedstawione w ESRS E1-6, ponieważ nie zmienia danych aktywności wykorzystanych do kalkulacji emisji (np. wolumenu energii elektrycznej zakupionej z sieci).

\*\*Wyczerpanie oparto o dane zużycia energii oraz przychód ze sprzedaży netto ujawniony w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym GK LW Bogdanka punkt 19. Wartość całkowitego zużycia energii ujawnionego w roku 2024 wynosiła: 523 031,45 MWh/ Wartość ujawnionego wskaźnika energochłonności wynosiła: 0,143 MWh/1000 PLN. Wartość skorygowana za rok 2024 została przedstawiona w tabeli E1-5.





## ESRS E1 – Zmiana klimatu

### E1-6 - Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

W 2025 roku w GK LW Bogdanka obliczono wielkość emisji gazów cieplarnianych w Zakresie 1, Zakresie 2 oraz Zakresie 3 zgodnie ze standardem GHG Protocol\*. Powyższy proces obejmował wszystkie spółki GK LW Bogdanka tj. RG Bogdanka Sp. z o.o., EkoTrans Bogdanka Sp. z o.o., MR Bogdanka Sp. z o.o. oraz Łęczyńska Energetyka Sp. z o.o.



\* The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard REVISED EDITION, WRI, WBCSD; The Greenhouse Gas Protocol: Scope 2 Guidance An amendment to the GHG Protocol Corporate Standard, WRI, WBCSD; The Greenhouse Gas Protocol: Corporate Value Chain (Scope Accounting and Reporting Standard), WRI, WBCSD.

#### Emisje gazów cieplarnianych Zakres 1

	2024 (rok bazowy)	2025	% (2024-2025)
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 brutto [t CO <sub>2</sub> e]	58 959, 27	307 010, 38	420, 72%
Odszetek emisji gazów cieplarnianych zakresu 1 z regulowanych systemów handlu emisjami (%)	68, 67%	13,08%	80,95%

Wzrost emisji z Zakresu 1 wynika z uwzględnienia w 2025 udoskonalonej metodyki obliczania emisji metanu. Ze względu na błędnie przyjęty wskaźnik emisji acetylenu w roku bazowym emisje w zakresie 1 zostały zawyżone – poprawna wartość to 58 959,27 t CO<sub>2</sub>e zamiast wartości podanej w sprawozdaniu czyli 75 596,88 t CO<sub>2</sub>e oraz wartości 53,36 % dla odszetka emisji gazów cieplarnianych zakresu 1 regulowanych systemów handlu emisjami. Całkowite emisje w tym zakresie w roku 2025 uwzględniają zmianę metodologii.

Zidentyfikowano możliwość osobnego wykazania emisji biogenicznych CO<sub>2</sub> jedynie w zakresie 1 – ze spalania biokomponentów będących domieszką w paliwach (benzyna i olej napędowy). Obliczone emisje biogeniczne w zakresie 1 wynoszą 836,90 tCO<sub>2</sub>.

W ramach emisji bezpośrednich (zakres 1) za rok 2025 uwzględniono emisje ze spalania paliw zarówno ze źródeł stacjonarnych jak i mobilnych oraz emisje pochodzące ze zużycia czynników chłodniczych z systemów chłodzenia i klimatyzacji w przedsiębiorstwie oraz emisje wynikające z wykorzystania gazów palnych i osłonowych. Wskaźniki, jakie przyjęto do wycięcia pochodzą z bazy DEFRA 2025, IPCC 2021 oraz publikacji Greenhouse Gas Emissions during the Construction Phase of a Building: A Case Study in China. Obliczeniami i raportowaniem zgodnie z Protokołem z Kioto objęto siedem gazów cieplarnianych tj. dwutlenek węgla (CO<sub>2</sub>), metan (CH<sub>4</sub>), podtlenek azotu (N<sub>2</sub>O), fluorowęglowodory (HFC), perfluorowęglowodory (PFC), sześćfluorek siarki (SF<sub>6</sub>) i trifluorek azotu (NF<sub>3</sub>).

Zgodnie z GHG Protocol emisje biogeniczne dwutlenku węgla raportuje się osobno. Zidentyfikowano możliwość osobnego wykazania emisji biogenicznych CO<sub>2</sub> jedynie w zakresie 1, dlatego zużycie benzyny oraz oleju napędowego (z powodu zawartości biokomponentów) oraz drewna, zostało pomnożone przez dedykowany wskaźnik z bazy DEFRA 2025, co pozwoliło na wykazanie tych emisji poza zakresami. Obliczone emisje biogeniczne w zakresie 1 wynoszą 836,90 t CO<sub>2</sub>e.

#### Emisje gazów cieplarnianych Zakres 2

	2024 (rok bazowy)	2025	% (2024-2025)
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto według metody opartej na lokalizacji [t CO <sub>2</sub> e]	179 249,85	170 963,03	-4,62%
Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 brutto według metody opartej na rynku [t CO <sub>2</sub> e]	252 404,00	263 244,00	4,29%



## ESRS E1 – Zmiana klimatu

### E1-6 - Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

#### Znaczące emisje gazów cieplarnianych zakres 3

	2024	2025	% (2025-2024)
Całkowite pośrednie emisje gazów cieplarnianych (zakresu 3) brutto [t CO <sub>2</sub> e]	19 456 085, 50	18 333 960, 41	-5,77%
11. Wykorzystanie sprzedanych produktów	19 456 085, 50	18 333 960, 41	-5,77%

#### Całkowite emisje gazów cieplarnianych

	2024	2025	% (2025-2024)
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na lokalizacji) [t CO <sub>2</sub> e]	19 694 294, 63	18 811 933, 55	-4,48%
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na rynku) [t CO <sub>2</sub> e]	19 767 448, 77	18 904 214, 52	-4,37%

Grupa LW Bogdanka uznała kategorię 11 za jedną kategorię istotną do ujawnienia w zakresie 3 emisji, przy jednoczesnym uznaniu pozostałych kategorii za nieistotne w kontekście całkowitych emisji zakresu 3. Ocena ta podlega regularnej weryfikacji w ramach procesu raportowania. W procesie obliczania emisji z zakresu 3 nie zostały wykorzystane żadne dane pierwotne pozyskane od podmiotów trzecich: dostawców i partnerów biznesowych.

W ramach emisji pośrednich (zakres 2) za rok 2025, zgodnie z metodyką GHG Protocol, uwzględniono zużycie energii elektrycznej oraz zużycie energii cieplnej. Do obliczenia emisji z wykorzystanej energii elektrycznej zastosowano metodę opartą na lokalizacji i metodę rynkową. Przy metodzie rynkowej wykorzystano informacje o dostawcach energii elektrycznej, a następnie dla wskazanych dostawców zastosowano odpowiednie dla nich wskaźniki emisji CO<sub>2</sub>.

W ramach emisji pośrednich (zakres 3) GK LW Bogdanka przedstawiła wyliczenia emisji dla kategorii 11 związanej ze spalaniem węgla sprzedanego w roku objętym sprawozdaniem. Emisję tę obliczono na podstawie danych ilościowych (ton sprzedanego węgla) oraz przypisanego mu wskaźnika z DEFRA 2025.

Z uwagi na fakt, że żadna ze spółek z GK LW Bogdanka nie posiadała gwarancji pochodzenia dla zakupionej energii elektrycznej ani innych form potwierdzenia jej pochodzenia ze źródeł odnawialnych (np. umów PPA), przy zastosowaniu metody rynkowej wykorzystano wskaźnik rezydualny (ang. *residual mix*) pochodzący z publikacji AIB (Association of Issuing Bodies) „European Residual Mixes; Results of the calculation of Residual Mixes for the calendar year 2024”. Wskaźnik ten nie uwzględnia energii ze źródeł odnawialnych objętej gwarancjami pochodzenia. Dla zakupionego ciepła zastosowano ten sam wskaźnik w obu metodach, pochodzący z publikacji URE (Urząd Regulacji Energetyki) „Energetyka ciepła w liczbach 2024”.

Przy metodzie opartej na lokalizacji zastosowano wskaźnik emisji dla energii elektrycznej obliczony w oparciu o publikację Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBiZE) „Wskaźniki emisyjności CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO i pyłu całkowitego dla energii elektrycznej na podstawie informacji zawartych w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za 2024 rok”.

W procesie analizy emisji gazów cieplarnianych zastosowano hierarchię źródeł danych, aby zapewnić maksymalną dokładność obliczeń. Pierwszeństwo miały dane zgłaszane przez spółki w ramach systemu EU ETS, co gwarantowało zgodność z obowiązującymi regulacjami..

W drugiej kolejności uwzględniono wyliczone emisje na inne potrzeby, np. KOBiZE, indywidualne wskaźniki emisji i wartości opałowe dostarczone przez spółki, umożliwiając bardziej precyzyjne uwzględnienie specyfiki ich działalności. W przypadku braku powyższych danych, stosowano wskaźniki emisji pochodzące z bazy DEFRA 2025.\* Takie podejście pozwalało na pogodzenie zgodności regulacyjnej z dokładnością obliczeń oraz zapewniało spójność i porównywalność wyników w sytuacji braku bardziej szczegółowych informacji. Intensywność emisji gazów cieplarnianych liczonych metodą opartą na rynku oraz na lokalizacji uwzględniając przychody netto zawarto w tabeli poniżej:

#### Wskaźniki intensywności\*\*

Metoda raportowania [tCO <sub>2</sub> e]	Wartość emisji [tCO <sub>2</sub> e]	Przychód ze sprzedaży netto [tys. zł]	Intensywność emisji gazów cieplarnianych [tCO <sub>2</sub> e/zł]
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na rynku)	18 904 214, 52	2 854 264	0,0066231
Całkowite emisje gazów cieplarnianych (metoda oparta na lokalizacji)	18 811 933, 55		0,0065908

Wyliczenia oparto o dane emisji z zakresu 1, 2 oraz 3 (kategorii 11) oraz przychód ze sprzedaży netto ujawniony w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym GK LW Bogdanka (nota 19).



## ESRS E1 – Zmiana klimatu

### **E1-7 – Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla**

Grupa Kapitałowa LW Bogdanka nie prowadziła w 2025 roku projektów usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowanych za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla.

### **E1-8 – Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla**

W roku objętym oświadczeniem Grupa Kapitałowa LW Bogdanka nie wdrożyła systemów ustalania wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla.

### **E1-9 – Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnego ryzyka i istotnych możliwości związanych z klimatem**

Grupa Kapitałowa LW Bogdanka korzysta z możliwości pominięcia informacji określonych w Dodatku C, ESRS 1.





## Drugi Rozdział: Środowisko ESRS E2 – Zanieczyszczenia powietrza

### Temat ESRS

Zanieczyszczenia powietrza

### Istotność

Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty

### Miejsce wpływu

Operacje własne



GRUPA  
 KAPITAŁOWA



### E2-1 - Polityki związane z zanieczyszczeniem

GK LW Bogdanka nie przyjęła polityki dedykowanej zanieczyszczeniom powietrza, ponieważ w 2025 r. trwały prace w zakresie przyjęcia Polityki Klimatycznej – polityka przyjęta została w 1Q2026. W jednostce dominującej kwestia ta jest w sposób pośredni zaadresowana w zapisach zaktualizowanej w 2025 r. Polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania – dokument wskazuje, że przyjętym w Spółce sposobem zapobiegania zanieczyszczeniom jest minimalizowanie negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne. Polityka została z opracowanie norm ISO – 9001:2015, ISO 14001: 2015 oraz ISO 45001:2024. Zarząd GK LW Bogdanka jest organem odpowiedzialnym za wdrożenie polityki, a jej treść jest dostępna na stronie korporacyjnej Spółki. W ramach funkcjonowania Systemu, ustanowione są także procedury mające na celu wskazanie postępowania w przypadku wystąpienia incydentów i sytuacji nadzwyczajnych związanych ze środowiskiem. Skuteczność przyjętej polityki jest oceniana na podstawie monitoringu wskaźników zanieczyszczeń generowanych przez organizację.

### E2-2 - Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem

Podstawowymi działaniami związanymi z zanieczyszczeniem powietrza, podejmowanymi w 2025 roku w ramach operacji własnych, było monitorowanie kluczowych charakterystyk emitowanych zanieczyszczeń oraz stosowanie urządzeń redukujących emisje jak filtry zainstalowane na emitorach. Działania te realizowane są w trybie ciągłym i nie mają wyznaczonych perspektyw czasowych. Priorytetem

w Spółce było prowadzenie w tym zakresie działalności w pełnej zgodności z uzyskanymi pozwoleniami środowiskowymi. Oczekiwane rezultaty prowadzonych działań są zorientowane na zagwarantowaniu pełnej zgodności z decyzjami administracyjnymi oraz ograniczeniu emisji zanieczyszczeń. Za realizację działań odpowiedzialny jest dział ochrony środowiska danej spółki.

Pozostałe spółki Grupy w okresie objętym sprawozdaniem prowadziły działania o charakterze monitorującym, obejmujące m.in. weryfikację oraz raportowanie emisji wynikających z prowadzonej działalności. W Łęczyńskiej Energetyce dane dotyczące emisji zanieczyszczeń – z wyjątkiem emisji CO<sub>2</sub> - pozyskiwane są na podstawie okresowych pomiarów wykonywanych przez akredytowane laboratorium. Uzyskane wyniki pomiarów przekazywane są do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie.

### E2-3 - Cele związane z zanieczyszczeniem

Spółki Grupy LW Bogdanka nie przyjęły dobrowolnych mierzalnych celów związanych z zanieczyszczeniem powietrza. Obowiązującym w 2025 r. celem nakreślonym dla jednostki dominującej jest zapobieganie zanieczyszczeniom poprzez minimalizowanie negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne, zapisane w Polityce Zintegrowanego Systemu Zarządzania, celem poprawy środowiskowych efektów działalności poprzez ochronę powietrza. Zakres

celu dotyczy całej działalności jednostki, a jednocześnie Spółka nie wyznaczyła dla celu: poziomu docelowego oraz wartości dla roku bazowego. Okres, który został wyznaczony na realizację celu to okres do końca 2026 r. W związku z ogólnym sformułowaniem celu dotyczącego zanieczyszczeń, spółka nie przyjmowała w jego ustalaniu metodologii wyznaczania, ani nie opierała go na dowodach naukowych. Cel – podobnie jak korespondująca z nim treść *Polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania* – został zaktualizowany w 2025 roku. Przy ustalaniu celu LW Bogdanka S.A. angażowała interesariuszy wewnętrznych – przedstawicieli pracodawcy oraz pracowników zrzeszonych w związkach zawodowych, co jest wymaganiem normy ISO.

### ED-4 – Zanieczyszczenie powietrza

#### Czynniki emitowane do powietrza dla wszystkich instalacji przez spółki z GK LWB w 2025 roku

Czynnik zanieczyszczający*	2024 (kg)	2025 (kg)	Limit (kg/rok)
Fluorowęglowodory	1 640	1 832	100
Amoniak	100	0	10 000
Tlenki azotu (NO <sub>x</sub> /NO <sub>2</sub> )	47 853	51 712	100 000
Tlenki węgla (CO)	154 617	138 743	500 000
Tlenki siarki (SO <sub>x</sub> /SO <sub>2</sub> )	18 710	13 183	150 000
Pył PM 10	22 986	22 820	50 000

Informacje kontekstowe:

W spółkach w 2025 roku nie odnotowano przekroczenia obowiązujących wartości emisji określonych w załączniku II do rozporządzenia (WE) nr 166/2006. W celu określenia wielkości emisji zastosowano metody obliczeniowe i szacunkowe, ponieważ bezpośredni pomiar emisji w warunkach eksploatacyjnych instalacji nie był możliwy. Obliczenia wykonano zgodnie z opisami metodyk zawartymi w prowadzonej przez GK LW Bogdankę sprawozdawczości, w tym na podstawie wskaźników z pozwolenia emisyjnego oraz wytycznych wskazanych w raportach KOBiZE (Krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji). Dla części instalacji (np. spawalnia, cięcie CNC) wykorzystano obliczenia według Instytutu Spawalnictwa w Gliwicach lub wskaźniki UM Lublin, natomiast dla hali remontowej zastosowano szacowanie na podstawie wskaźników z decyzji administracyjnej. Zakres stosowanych metod odzwierciedla specyfikę procesów technologicznych i dostępność danych w okresie sprawozdawczym.

\*Zgodnie z wymogiem ujawnienia, w tabeli przedsiębiorstwo powinno zawrzeć jedynie czynniki zanieczyszczające, które są wymienione w załączniku II do Rozporządzenia (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń. Grupa nie zanotowała przekroczenia wyznaczonych wartości progowych, jednak zdecydowała się dobrowolnie ujawnić część swoich emisji do powietrza.



## Drugi Rozdział: Środowisko ESRS E3 – Woda

### Temat ESRS

### Istotność

Zużycie wody	Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty
Pobory wody	Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty

W 2025 roku wskaźnik wykorzystania wód kopalnianych wyniósł w Bogdance blisko 39,20%. Wskaźnik znacząco przewyższa średnią krajową w innych kopalniach węgla kamiennego (12,6%) - dane uwzględniają rok 2023\*

### Miejsce wpływu

### Operacje własne



### E3-1 Polityki związane z wodą i zasobami morskimi oraz E3-2 Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi

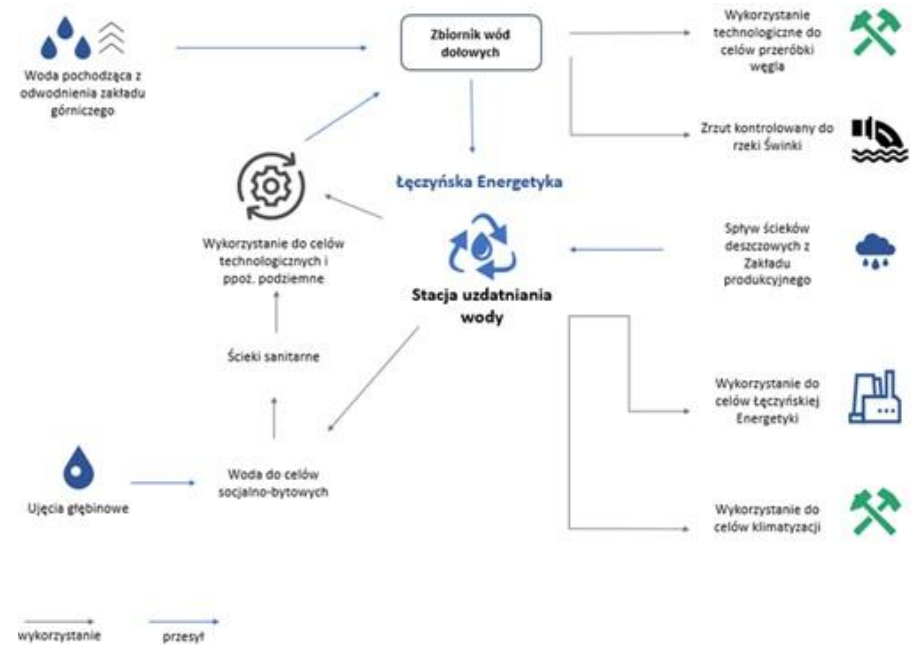
W ramach prowadzonej działalności Grupa Lubelski Węgiel Bogdanka zarządza zagospodarowaniem i zrzutami wody dołowej, uwzględniając obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa polskiego. GK LW Bogdanka nie przyjęła osobnej, dedykowanej polityki związanej z zużyciem oraz zrzutami wody – podejmowane działania są odpowiedzialną na cele strategii ESG związane ze zrównoważoną gospodarką zasobami i zmniejszeniem negatywnego wpływu eksploatacji na środowisko. Wewnętrzne podejście do zarządzania wpływem na środowisko zostało ujęte w zapisach Polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania dwóch spółek w Grupie Kapitałowej: LW Bogdanka oraz Łęczyńskiej Energetyki. Polityka jest dostępna publicznie na stronie korporacyjnej spółki dominującej, a treść dokumentu została opracowana zgodnie z normami ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 oraz ISO 45001:2024.

Działalność wydobywcza wiąże się z potrzebą wyprowadzania wód z odwodnienia do wód powierzchniowych, co wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego: oceny zakresu oraz monitoringu pomiarów. Kopalnia prowadzi monitoring i pomiary ilości wód dołowych, a także wód odprowadzanych do środowiska wodnego. Ilość odprowadzanej wody do środowiska zależy od wielkości dopływu naturalnego oraz ilości wód wykorzystanych do celów technologicznych.

Choć GK LW Bogdanka działa na terenach silnie zagrożonych suszą, nie są to obszary o znacznym deficycie wody\*. W związku z tym Grupa podejmuje działania skoncentrowane na zarządzaniu negatywnymi wpływami w ramach własnych operacji. Wody dołowe są wykorzystywane w sposób zintegrowany w systemie zamkniętego obiegu obejmującym dwie spółki Grupy: LW Bogdanka oraz Łęczyńską Energetykę. Po ujęciu w procesie odwodnienia zakładu górnego trafiają do stacji Uzdatniania Wody (SUW), gdzie po wstępnym oczyszczeniu, procesach membranowych (obejmujących m.in. ultrafiltrację i odwróconą osmozę) oraz dezynfekcji są przetwarzane na wodę pitną i wodę technologiczną.

LW Bogdanka wykorzystuje odzyskaną wodę do procesów technologicznych w Zakładzie Przeróbki Mechanicznej Węgla (procesy płukania/wzbogacenia urobku), do zasilania instalacji przeciwpożarowych, tłumienia pyłu oraz chłodzenia i klimatyzacji dołowej.

### Ilustracyjny schemat systemu obiegu zamkniętego wody





## ESRS E3 – Woda

Łęczyńska Energetyka wykorzystuje ją jako wodę technologiczną w procesach produkcji energii cieplnej, obejmując m.in. przygotowanie wody grzewczej, uzdatnianie dla instalacji ciepłowniczych oraz utrzymanie wymaganych parametrów w systemach przesyłowych. Po uzdatnieniu w SUW woda jest również przygotowana do wykorzystania na cele bytowe – jako woda pitna oraz do potrzeb społecznych.

W ramach domykania obiegów na polu Bogdanka spółki maksymalizują ponowne użycie wód dołowych i strumieni oczyszczonych, redukując odpływy do środowiska. Niewykorzystane ilości wód oraz odcieki z obiektu unieszkodliwiają odpadów wydobywczycy są zrzucane w sposób kontrolowany do Rowu Żelaznego, a następnie do rzeki Świnki, przy jednoczesnym utrzymaniu infrastruktury retencyjnej na terenach szkód górniczych (zbiorniki m.in. Nadrybie Dwór, Kaniwola, pompownie i melioracje).

Równolegle w celu właściwego zarządzania zrzutami wody oraz zabezpieczenia przed niekontrolowanym wyrzutem, prowadzony jest cykliczny monitoring wpływu działalności górniczej na rzekę Świnkę. Zakres poszczególnych badań obejmuje m.in.:

- pomiary fizykochemiczne,
- pobór prób i oznaczenia parametrów: pH, zawiesin ogólnych, substancji ogólnych, metali ciężkich i pierwiastków śladowych,
- badania biologiczne.

Badania prowadzone przez LW Bogdanke oraz naukowców\* wskazują, że wody kopalniane odprowadzane z zakładu górniczego bezpośrednio do rzeki Świnki, mają wpływ na parametry fizykochemiczne odbiornika. Wody dołowe ujmowane przez LW Bogdanke pochodzą z warstw jurajskich i charakteryzują się wysokimi jakościowo parametrami fizykochemicznymi – niską mineralizacją. Jednocześnie, dzięki korzystnym warunkom hydrogeologicznym oraz jakości odprowadzanych wód, negatywny wpływ na środowisko wodne jest kontrolowany. Zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym, punkt pełnego wymieszania ścieków z wodami

rzeki oraz przywrócenia ich właściwości do stanu pierwotnego znajduje się w odległości 50 metrów od miejsca zrzutu.

Działania opisane powyżej są podejmowane co roku w ramach własnych operacji. W przyszłości GK LW Bogdanka planuje kontynuować działania skupione na wykorzystaniu wód z odwodnienia, dążąc do podniesienia wskaźnika wykorzystania wód kopalnianych.

Działania realizowane przez spółkę dominującą w zakresie zwiększenia poziomu ponownego wykorzystania wód pochodzących z odwodnienia zakładu górniczego nie wymagały w 2025 roku istotnych nakładów operacyjnych ani inwestycyjnych. Na rok 2026 zaplanowano środki w wysokości 0,5 mln zł, które zostaną przeznaczone na opracowanie dokumentacji koncepcyjnej dla budowy układu głównego odwodnienia zakładu górniczego.

Łączne wydatki związane z gospodarką zrzutami wód w 2025 roku wyniosły około 15,1 mln zł i dotyczyły przede wszystkim kontynuacji budowy pompowni na RE Żelazny, wykorzystywanej m.in. do odprowadzania wód dołowych. Zakończenie realizacji projektu planowane jest na 2026 rok, przy przewidywanych dodatkowych nakładach inwestycyjnych na poziomie około 3,1 mln zł.





## ESRS E3 – Woda

### E3-3 Cele związane z wodą i zasobami morskimi

W 2025 roku spółka dominująca oraz Łęczyńska Energetyka dążyła do realizacji przyjętych celów\* na lata 2024 – 2026 zgodnie z wewnętrznymi przyjętymi dokumentami.

LW Bogdanka S.A. realizuje dobrowolne cele związane z odpowiedzialnym gospodarowaniem wodą, kierując się zasadą minimalizowania oddziaływania na środowisko naturalne. Przyjęte cele obejmują swoim zakresem wyłącznie własne operacje obu spółek: Łęczyńskiej Energetyki oraz LW Bogdanka.

Docelowy poziom ponownego wykorzystania wody w LW Bogdanka S.A., wynoszący co najmniej 30% w okresie objętym sprawozdaniem, został określony w wewnętrznej dokumentacji opisującej procesy zarządzania środowiskowego. Łęczyńska Energetyka nie wyznaczyła poziomów docelowych dla swoich celów, a w procesie ich określania nie zostały ustalone wartości bazowe.

Przy wyznaczaniu dobrowolnych celów związanych z zasobami wodnymi LW Bogdanka S.A. kierowała się zgodnością ze standardami, wymaganiami prawnymi oraz zasadami racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej. Łęczyńska Energetyka nie dysponuje danymi pozwalającymi zaraportować opis metodologii i znaczących założeń przy wyznaczaniu celów. Obie spółki nie korzystały w tym procesie z niezbitych dowodów naukowych.

W ramach identyfikacji celów środowiskowych uwzględniono wymagania zróżnicowanych stron zainteresowanych (w tym dostawców, kontrahentów, pracowników oraz innych), a ich perspektywa została włączona w ramach dialogu na spotkaniach konsultacyjnych.

*Cele przyjęte przez obie spółki nie uległy zmianie w okresie sprawozdawczym, podobnie jak powiązane z nimi mierniki, metody pomiaru, znaczące założenia, ograniczenia oraz źródła i procesy gromadzenia danych.*

### Cele związane z zarządzaniem kwestią zużycia wody

Szczegóły		Postęp w realizacji celu -2024 oraz 2025		
LW Bogdanka	Minimalizowanie oddziaływania na środowisko naturalne	Cel jakościowy**	Nie dotyczy	
	Utrzymanie ponownego wykorzystania wody na poziomie min. 30% rok do roku	Cel ilościowy	41,25%	39,20%
Łęczyńska Energetyka	Minimalizacja strat przesyłu	Cel jakościowy	Nie dotyczy	

### Cele związane z zarządzaniem kwestią zrzutów wody

LW Bogdanka	Minimalizowanie oddziaływania na środowisko naturalne Ograniczenie zrzutu wód Zagospodarowanie wody dołowej	Cel jakościowy	Nie dotyczy	
	Prowadzenie działań zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym			
	Zmniejszenie zrzutu wody dołowej o 22 % w stosunku do roku 2023	Cel ilościowy	Zmniejszenie zrzutu wody dołowej o 21% w stosunku do roku 2023	
Łęczyńska Energetyka	Zapewnienie utrzymania obiegu zamkniętego wody poprzez uzdatnianie oczyszczonych ścieków na SUW do poziomu jakościowego wody technologicznej	Cel jakościowy	Nie dotyczy	



\* Obszar działalności GK LWB położony jest na terenach zagrożonych suszą, wszystkie ustanowione cele pośrednio odnoszą się do obszarów narażonych na ryzyko związane z wodą.

\*\* Cel dotyczący minimalizowania oddziaływania na środowisko naturalne ma charakter jakościowy, spółka dominująca monitoruje postęp w realizacji celu poprzez badania wód przed zrzutem i po zrzucie oraz monitoring właściwości zbiornika wód dołowych.



## ESRS E3 – Woda

### E3-4 Zużycie wody

W LW Bogdanka S.A. zużycie wody ogranicza się do wykorzystywania jej wyłącznie do celów socjalnych oraz technologicznych. Woda wykorzystywana do celów technologicznych pochodzi ze strumienia wód uzyskanych w procesie odwodnienia zakładu górniczego. Pozostałe wody pochodzące z odwodnienia, po uprzednim podczyszczaniu z zawieszin, są zrzucane do cieku powierzchniowego, zasilając jednolite części wód powierzchniowych. Proces ten odbywa się pod stałym nadzorem systemów monitoringu ilościowego i jakościowego, które umożliwiają bieżące śledzenie parametrów zrzucanych ścieków. Ilość odprowadzanych wód jest kontrolowana za pomocą przepływomierzy oraz studzienek pomiarowych, a jakość wód podlega regularnym analizom fizykochemicznym. Woda przeznaczona do celów bytowych na terenie LW Bogdanka, po uprzednim wstępnym oczyszczeniu oraz poddaniu procesom membranowym i dezynfekcji, jest dostarczana przez Łęczyńską Energetykę. Dane dla Łęczyńskiej Energetyki pochodzą z odczytów wodomierzy.

#### Dane ilościowe

	LW Bogdanka S.A		Łęczyńska Energetyka	
	2024	2025	2024	2025
Całkowite zużycie wody m <sup>3</sup>	274 372	267 900	3 622 655	3 240 004
Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu w m <sup>3</sup>	3 784 010	3 427 360	148 233	158 367
Całkowita ilość zmagazynowanej wody m <sup>3</sup>	0	0	9 400	10 000
Zmiana w magazynowaniu w m <sup>3</sup>	0	0	0	0

#### Wodochłonność: Całkowite zużycie wody w ramach własnych operacji na każdy 1 mln EUR przychodu netto.\*

GK LW Bogdanka S.A

5 194,6





## Drugi Rozdział: Środowisko ESRS E4 – Bioróżnorodność i ekosystemy

### Temat ESRS

Zmiana sposobu użytkowania gruntów jako bezpośrednia przyczyna wpływu na utratę bioróżnorodności
Wpływ na zasięg i stan ekosystemów spowodowany degradacją gruntów
Wpływ na usługi ekosystemu i zależności od nich

### Istotność

Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty
Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty
Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty

Miejsce wpływu

Operacje własne



### SBM-3 - Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

W ramach przeprowadzonej analizy podwójnej istotności obejmującej całą Grupę Kapitałową oraz wszystkie jej lokalizacje, istotne wpływy w obszarze bioróżnorodności zostały zidentyfikowane wyłącznie w odniesieniu do działalności prowadzonej przez spółkę dominującą. Spółka Lubelski Węgiel Bogdanka jest zlokalizowana w Centralnym Rejonie Węglowym położonym w północno-wschodniej, najlepiej rozpoznanej części Lubelskiego Zagłębia Węglowego. Pod względem geograficznym Centralny Rejon Węglowy leży w granicach Polesia Lubelskiego, a tylko niewielkie jego fragmenty przechodzą na Wyżynę Lubelską. Pod względem administracyjnym kopalnia Bogdanka położona jest w województwie lubelskim, na obszarze gmin: Puchaczów, Ludwin, Cyców.

Spółka prowadzi eksploatację w Obszarach Górniczych:

- Puchaczów V o powierzchni około 73,36 km<sup>2</sup>,
- Stręczyno o powierzchni około 9,38 km<sup>2</sup>,

- Ludwin o powierzchni około 78,67 km<sup>2</sup>,
- Cyców\* o powierzchni około 40,73 km<sup>2</sup>.

Obszary górnicze kopalni podzielone są na trzy pola wydobywcze - pole Bogdanka, pole Stefanów oraz pole Nadrybie.

Działalność LW Bogdanka związana jest z eksploatacją węgla kamiennego. W jej wyniku Spółka identyfikuje występowanie szkód górniczych jako czynnika mogącego negatywnie oddziaływać na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności. LW Bogdanka prowadzi działalność wydobywczą na podstawie uzyskanej koncesji na wydobycie kopalni, która precyzyjnie określa i ogranicza obszar prowadzonych prac, przy jednoczesnym zachowaniu stref buforowych w stosunku do obszaru Poleskiego Parku Narodowego. Zidentyfikowane oddziaływania nie wpływają na gatunki uznane za zagrożone.

W przypadku obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności, na które Spółka potencjalnie oddziałuje, właściwym organem odpowiedzialnym za nadzór nad tymi obszarami oraz przyjmowanie zgłoszeń dotyczących szkód w środowisku jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie. Wpływ Spółki na degradację gruntów spowodowany jest charakterystyką prowadzonych prac wydobywczych. Metoda „na zawał” skutkuje niekorzystnym przekształceniem gruntów – osiadaniami, co powoduje zmianę parametrów gleby, a także potencjalną zmianą sposobu użytkowania gruntów oraz ograniczeniem dostępności usług ekosystemowych zaopatrzeniowych. Obniżenie terenu ma też skutek w postaci kształtowania się nowych ekosystemów w ramach procesów sukcesji nieceek osiadań, które mogą wpływać na pojawianie się nowych, cennych gatunków co potwierdzają wnioski z monografii naukowej.



W tym celu, każdy artykuł naukowy w monografii kończy się spisem rekomendacji dla LW Bogdanka w celu niwelowania wpływu jej działalności na dany aspekt środowiskowy. Monografia powstała z inicjatywy LW Bogdanka, która wspierała prace badawcze i proces gromadzenia materiałów. Publikacja liczy ponad 200 stron i jest merytorycznym podsumowaniem seminarium naukowego z 18 grudnia 2024 r., zorganizowanego przez CeReClimEn UMCS we współpracy z Radą Naukową ds. ochrony środowiska przy LW Bogdanka S.A.

Publikacja zawiera: trzynaście interdyscyplinarnych referatów pogrupowanych w pięć obszarów tematycznych: analizy zmian stosunków wodnych, oceny różnorodności biologicznej i wpływu działalności górniczej na cenne siedliska Polesia Lubelskiego, problematyki odpadów wydobywczych i potencjału biomasy jako surowca wtórnego, relacji LW Bogdanka z otoczeniem społeczno-gospodarczym, oraz całościowego spojrzenia systemowego na działalność kopalni.

Monografia naukowa pt. „Wyzwania i szanse zrównoważonego rozwoju LW Bogdanka S.A. w kontekście uwarunkowań środowiskowych i społeczno-gospodarczych” pod redakcją prof. Grzegorza Grzywaczewskiego, Dyrektora Centrum Badań Zmian Klimatu i Środowiska UMCS (CeReClimEn), jest najnowszą publikacją naukową tego ośrodka, wydaną przez Wydawnictwo UMCS. Premiera monografii odbyła się 26 września 2025 r. podczas VI Polskiego Kongresu Górniczego. Jej celem jest wykorzystanie potencjału naukowego Lubelszczyzny w procesie wdrażania Strategii ESG LW Bogdanka, rozwój dobrych praktyk w zakresie ochrony środowiska w sektorze wydobycia węgla kamiennego, a także analiza wpływu działalności LW Bogdanka na środowisko naturalne oraz życie społeczno-gospodarcze regionu.

\*W Obszarze Górniczym Cyców prowadzone są roboty chodnikowe udostępniające złożę węgla kamiennego dla prowadzenia eksploatacji złoża w przyszłości.



## ESRS E4 – Bioróżnorodność i ekosystemy

### E4-1 - Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnianie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym

GK LW Bogdanka, w ramach analizy podwójnej istotności, identyfikuje wpływy związane z oddziaływaniami wynikającymi z działalności Grupy. Równolegle przedłużenie koncesji na wydobycie węgla wiąże się z obowiązkiem wcześniejszego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

LW Bogdanka, w ramach analizy przygotowanej przez interdyscyplinarny zespół ekspertów z Instytutu Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią PAN, Uniwersytetu Śląskiego, Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie oraz Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, bada wpływ eksploatacji na lokalną bioróżnorodność, w tym na glebę i powierzchnię terenu, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne oraz biosferę. Analiza pozwala określić istotne wpływy środowiskowe związane z przedłużeniem koncesji na wydobycie, a także uwarunkowania środowiskowe i regulacyjne, które mogą oddziaływać na prowadzoną działalność. W ramach oceny uwzględniono czynniki związane z ryzykami fizycznymi i systemowymi, pomijając te, które mogłyby w istotny sposób zagrażać działalności Spółki. Ocena obejmowała horyzonty czasowe stosowane w procesie analizy podwójnej istotności, a jej zakres i założenia analityczne wynikały z obowiązujących w Polsce przepisów prawa z zakresu ochrony środowiska oraz dokumentacji koncesyjnych.

Wyniki analiz oddziaływania na środowisko, wraz z informacjami dotyczącymi zastosowanych metod badawczych, modeli prognostycznych oraz przeprowadzonych analiz, zostały zaprezentowane lokalnym interesariuszom: przedstawicielom gmin górniczych, urzędowi wojewódzkiego i marszałkowskiego, a także reprezentantom instytucji środowiskowych, członkom Rady Naukowej ds. Ochrony Środowiska oraz partnerom społecznym.

### E4-2 - Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

W LW Bogdanka nie przyjęto odrębnej polityki dotyczącej zarządzania istotnymi wpływami na bioróżnorodność i ekosystemy, ponieważ w Spółce funkcjonuje Zintegrowany System Zarządzania, obejmujący również kwestie środowiskowe. Obowiązująca Polityka Zintegrowanego Systemu Zarządzania jest zobowiązaniem organizacji do minimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i poprawy środowiskowych efektów działalności, m.in. poprzez rekultywację gruntów. W odniesieniu do rzeczywistych, istotnych wpływów, Spółka opracowała Regulamin postępowania przy naprawianiu szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego, który obejmuje możliwość zgłoszenia szkody na dedykowanych formularzach, oględziny, a następnie rozstrzygnięcie. W zakresie szkód stanowiących negatywny wpływ na środowisko obowiązuje odrębny regulamin postępowania związany z rozpatrywaniem szkód powstałych w procesie ruchu zakładu górniczego. Proces został szczegółowo opisany w rozdziale poświęconym dotkniętym społecznościom.

### E4-3 - Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami

LW Bogdanka zarządza negatywnymi zidentyfikowanymi wpływami na bioróżnorodność i ekosystemy poprzez inicjatywy i działania określone w ramach Polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania oraz Strategii ESG, których horyzont realizacji wyznaczono na lata 2025-2035, przy czym działania te mają charakter ciągły. Działania realizowane przez Dział ESG we współpracy z partnerami zewnętrznymi są opiniowane przez Radę Naukową ds. ochrony środowiska, powołaną w 2022 r. przez Zarząd Spółki. Rada jest stałym, niezależnym organem opiniująco-doradczym, złożonym z ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska. Jej głównym zadaniem jest doradzanie i opiniowanie działań LW Bogdanka w zakresie ochrony środowiska, w tym ocena stanu przyrody na obszarze działalności oraz skuteczności realizowanych projektów.

Posiedzenia Rady odbywają się co najmniej dwa razy w roku. Pracownicy Spółki mogą zgłaszać potrzeby uzyskania opinii, a członkowie Rady mają dostęp do danych i informacji umożliwiających formułowanie problemów badawczych oraz identyfikację potencjalnych projektów. Dzięki temu Rada wspiera proces podejmowania decyzji w obszarze ESG, zapewniając zgodność działań z najlepszymi praktykami naukowymi i standardami ochrony środowiska.

### Naprawianie szkód górniczych i prewencja

LW Bogdanka na bieżąco rozpatruje zgłoszenia dotyczące szkód górniczych. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku Spółka podejmuje działania naprawcze lub wypłaca odszkodowanie. Szczegółowe informacje na temat szkód górniczych, ich wpływu na społeczność oraz działań podejmowanych przez Spółkę znajdują się w rozdziale S3-Dotknięte społeczności niniejszego oświadczenia

### Współpraca z Polskim Parkiem Narodowym

W styczniu 2025 r., zakończono pierwszy rok współpracy z Poleskim Parkiem Narodowym na rzecz zrównoważonego rozwoju Polesia w ramach którego:

Zrealizowano fundusz grantowy, który skierowany był do naukowców badających obszar Polesia Lubelskiego. W ramach funduszy 6 naukowców z Lubelszczyzny (z różnych placówek akademickich) zrealizowało projekty naukowe w zakresie m.in. ochrony zasobów wodnych i torfowiskowych, bioróżnorodności oraz czynnej ochrony gatunkowej. Głównymi celami realizacji Funduszu było:

- minimalizowanie poziomu oddziaływania działalności wydobywczej na ekosystemy PPN, np. ze szczególnym uwzględnieniem stosunków wodnych, bioróżnorodności,
- wspomoczenie realizacji działań ochronnych stojących przed PPN,
- zainicjowanie nowych działań na rzecz ochrony środowiska na obszarze Lubelskiego Zagłębia Węglowego, w tym na obszarze PPN.

Wsparto również Poleski Park Narodowy w wykonywaniu zadań określonych w Planie ochrony PPN oraz edukacji ekologicznej i promocji unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych tego obszaru. Działania głównie dotyczyły:

- czynnej ochrony żółwia błotnego,
- czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów łąkowych,
- ochrony torfowisk niskich i wysokich i przejściowych,
- ochrony ekosystemów wodnych (na remont i modernizację istniejących urządzeń wodnych) w celu optymalizacji stosunków wodnych,
- szeroko rozumianej edukacji ekologicznej,
- wykupu gruntów najcenniejszych przyrodniczo.

Jednocześnie, w tym samym okresie zarówno LW Bogdanka jak i PPN wyrazili wolę kontynuacji współpracy w związku z czym w dniu 23 stycznia 2025 r. w siedzibie Poleskiego Parku Narodowego zainicjowano kolejny jej rok. Ponownie realizowane będą zadania określone w Planie Ochrony dla Poleskiego Parku Narodowego, ustanowionym rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Poleskiego Parku Narodowego z dnia 16 września 2020 r. tj.:

1. czynna ochrona żółwia błotnego,
2. czynna ochrona nieleśnych ekosystemów łąkowych,
3. ochrona torfowisk niskich, wysokich i przejściowych,
4. ochrona ekosystemów wodnych (na remont i modernizację istniejących urządzeń wodnych) w celu optymalizacji stosunków wodnych,
5. szeroko rozumiana edukacja ekologiczna.

Zakończenie współpracy zaplanowano na styczeń 2026 r.



## ESRS E4 – Bioróżnorodność i ekosystemy

### Współpraca z Fundacjami

W marcu 2025 r., podobnie jak w latach poprzednich, Lubelski Węgiel Bogdanka rozpoczął działania na rzecz ochrony i stymulowania bioróżnorodności, prowadzone przy współpracy z Fundacją dla Przyrody w ramach dwóch projektów: Rzadkie i ginące gatunki zwierząt Lubelszczyzny - którego głównym celem był monitoring stanowisk lęgowych sowy puszczyka mszarnego oraz ochrona tego gatunku poprzez tworzenie dodatkowych miejsc lęgowych.

Wędrówki lubelskich żurawi – którego głównym celem była czynna ochrona populacji żurawia gniazdującego w obrębie i okolicach Poleskiego Parku Narodowego poprzez zabezpieczenie gniazd oraz monitoring piskląt. Szczegółowe informacje na temat projektu znajdują się na stronie <https://lubelskie-zurawie.pl/>

Trzy kwartały 2025 roku to również nawiązanie działań na rzecz ochrony bioróżnorodności przy współpracy z Fundacją Ptasię Horyzonty w projekcie pn. „Czynna ochrona rycyka (*Limosa limosa*) i kulika wielkiego (*Numenius arquata*) w woj. lubelskim”. Działania polegały m.in. na wyszukiwaniu gniazd, zabezpieczeniu lęgów z wykorzystaniem inkubatorów, tymczasowym podkładaniu atrap jaj ptasich oraz hodowli wolierowej piskląt. Aby zapewnić jak najdokładniejszą kontrolę nad monitoringiem oraz opieką wymienionych gatunków, w ramach realizacji projektu zaplanowano zakup drona termowizyjnego, prace inwentaryzacyjne wykwalifikowanych ornitologów oraz hodowlę wolierową.

Ponadto kontynuowane były działania realizowane także w latach wcześniejszych, których okres realizacji ma charakter bezterminowy, w tym: monitoring podjętych wcześniej działań rekultywacyjnych, pielęgnacja terenów zieleni, inwentaryzacja przyrodnicza obszarów górniczych, projekt monitoringu rzek i jezior na obszarach górniczych, opracowywanie wytycznych dotyczących bioróżnorodności dla inwestycji, projektów oraz innych działań operacyjnych i rozwojowych.

W porównaniu z rokiem poprzednim część prowadzonych inicjatyw została formalnie włączona do Strategii ESG, co pozwoliło na ich uporządkowanie oraz określenie ram czasowych realizacji.

W realizację działań Spółka angażuje lokalne jednostki samorządu terytorialnego oraz mieszkańców, uzgadniając sposób postępowania na terenach dotkniętych szkodami górniczymi. Ponadto LW Bogdanka współpracuje z ośrodkami naukowymi w celu opracowywania rozwiązań zapewniających możliwie największy pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze. W okresie objętym sprawozdaniem działania te nie wiązały się z istotnymi nakładami operacyjnymi lub inwestycyjnymi. Ze względu na specyfikę wyznaczonych celów Spółka nie raportuje mierzalnych postępów w realizacji działań.\*

### E4-4 – Cele związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

LW Bogdanka nie przyjęła odrębnego celu strategicznego w obszarze zapobiegania oddziaływaniom na środowisko w wyniku działalności wydobywczej; priorytetem LW Bogdanka pozostaje ciągła realizacja obowiązków określonych w ustawie – Prawo geologiczne i górnicze. Zgodnie z przepisami LW Bogdanka realizuje te obowiązki na bieżąco, podejmując działania naprawcze oraz rozpatrując i uwzględniając uzasadnione zgłoszenia przez mieszkańców dotyczące szkod górniczych. Szczegóły dotyczące zasad i trybu postępowania przy zgłaszaniu i naprawianiu szkod górniczych zostały opisane w ramach dedykowanej sekcji w rozdziale ESRS S3 Dotknięte Społeczności: *S3-3 Procesy naprawy negatywnych skutków i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności*.

### E4-5 – Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów

LW Bogdanka jest właścicielem sześciu łąk o łącznej powierzchni 6,39 ha na obszarze Natura 2000. Spółka wykupiła je w ramach usuwania szkod górniczych. Ponadto, w pobliżu obszarów Natura 2000, zlokalizowane jest pole Nadrybie o powierzchni około 10 ha. Na wspomnianym obszarze LW Bogdanka, wspólnie z Ogólnopolskim Towarzystwem Ochrony Ptaków, utworzyła ścieżkę przyrodniczą i corocznie prowadzi działania edukacyjne dotyczące cennych walorów przyrodniczych tego terenu. W ramach prowadzonych działań LW Bogdanka nie przyjęła mierników w odniesieniu do terenów, na których potencjalnie nastąpiła zmiana sposobu użytkowania gruntów, a także mierników dotyczących wpływu degradacji gruntów na zasięg i stan ekosystemów.





## Drugi Rozdział: Środowisko

### ESRS E5 – Wykorzystanie zasobów i obieg zamknięty

#### Temat ESRS

#### Istotność

Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów	Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty
Odpady	Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty

#### Miejsce wpływu

#### Operacje własne



**GRUPA KAPITAŁOWA**



#### Temat ESRS

#### Istotność

Odpady	Istotność finansowa: Szansa
Odpady	Istotność finansowa: Ryzyko

#### Miejsce wpływu

#### Operacje własne



#### E5-1 Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

W zakresie zarządzania zasobami i gospodarki odpadami LW Bogdanka S.A. nie przyjęła odrębnej, dedykowanej polityki dotyczącej zarządzania zasobami oraz gospodarki odpadami. Działania w tym zakresie są oparte na obowiązującej w całej Spółce, Polityce Zintegrowanego Systemu Zarządzania, której celem jest minimalizacja negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne. Polityka została opracowana zgodnie z normami ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 oraz ISO 45001:2024. Za jej wdrożenie odpowiada Zarząd LW Bogdanka, a treść dokumentu jest dostępna na stronie internetowej Spółki.

W pozostałych spółkach nie przyjęto regulacji związanych z wykorzystaniem zasobów i gospodarki obiegu zamkniętego, m.in. ze względu na brak kluczowego znaczenia tych kwestii dla działalności spółek zależnych oraz brak wymogów formalnych.

#### E5-2 Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Uchwalona w 2025 roku Strategia ESG LW Bogdanka określiła kluczowe działania związane z gospodarką obiegu zamkniętego na lata 2025-2035. Działania te koncentrują się na niższym szczeblu łańcucha wartości oraz w ramach operacji

własnych, głównie w obszarze zagospodarowania produktów powstających w procesie mechanicznej obróbki węgla.

W ramach przyjętej Strategii, działania realizowane w LW Bogdanka dzielą się na trzy kategorie:

- Związane z zagospodarowaniem odpadów w sposób inny niż składowanie

Odzysk wytworzonych odpadów wydobywczych Zgodnie z piramidą zagospodarowania odpadów Spółka dąży do minimalizacji ilości odpadów składowanych i zwiększenia ilości odpadów ponownie wykorzystywanych, m.in. poprzez przekazywanie ich podmiotom zewnętrznym. Obecnie ponad połowa odpadów powstających w procesach płukania i czyszczenia kopalni jest ponownie wykorzystywana. Przykładowo, odpady wydobywcze wykorzystywane są do utwardzania placów i terenów oraz do budowy dróg lokalnych czy rekultywacji terenu. Okres realizacji projektu przyjęto na lata 2025-2035.

- Związane z zagospodarowaniem odpadów poprzez składowanie

Projekty zorientowane na rekultywację hałdy i ograniczenie pylenia: Rozbudowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Pozostałe odpady są składowane na hałdzie w Obiekcie Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych w Bogdancie. LW Bogdanka planuje rozbudowę istniejącego Obiektu oraz realizację projektów związanych z rekultywacją hałdy i ograniczeniem emisji pyłów. Okres realizacji projektu przyjęto na lata 2025-2030.

- Niezwiązane z odpadami

Badania możliwości odzysku ciepła z wód dołowych. Planowany projekt ma na celu zbadanie możliwości odzysku ciepła z wód dołowych, co pozwoli ograniczyć zapotrzebowanie na zewnętrzne źródła energii cieplnej.

Pozostałe spółki Grupy kontynuowały działania rozpoczęte w poprzednich latach, koncentrując się na ograniczeniu ilości odpadów poprzez ich przekazywanie zewnętrznym odbiorcom oraz minimalizację powstawania w ramach własnych operacji. Okres realizacji projektu przyjęto na lata 2025-2035.

W okresie objętym oświadczeniem realizacja działań objętych sprawozdawczością w ramach rozdziału E5 nie wymagała znacznych wydatków operacyjnych lub nakładów inwestycyjnych.





## ESRS E5 - Wykorzystanie zasobów i obieg zamknięty

### E5-3 Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

W powiązaniu z zidentyfikowanym istotnym wpływem dotyczącym odpadów powstających w ramach operacji własnych, LW Bogdanka konsekwentnie dąży do zwiększenia udziału odzyskanych odpadów wydobywczych. W ramach strategii ESG przyjęto cel odnoszący się do gospodarowania odpadami,\*w tym ich przygotowanie do odpowiedniego przetwarzania: „utrzymanie min. 40% poziomu odzysku odpadów wydobywczych w latach 2025-2035.\*\* Dane historyczne wskazują, że w obecny poziom odzysku wynosi około 50%. Ponadto kontynuuje realizację wyznaczonego w latach poprzednich celu jakościowego w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania „Poszukiwanie nowych metod zagospodarowania odpadów wydobywczych w latach 2024-2026”.

Przy wyznaczaniu celów, LW Bogdanka nie korzystała ze źródeł zawierających niezbite dowody naukowe. Pod uwagę wzięto obowiązujące przepisy prawa, trendy związane ze zrównoważonym rozwojem, dane historyczne dotyczące ilości wytwarzanych odpadów, wieloletnie doświadczenie ekspertów Spółki oraz technologie możliwe do zastosowania przez przedsiębiorstwo. W opracowywaniu celów nie zostali zaangażowani interesariusze. Przyjęte cele, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, odnoszą się do innych metod odzysku i zostały ustanowione dobrowolnie przez Spółkę. Cele zostały przyjęte w roku objętym sprawozdaniem – Spółka monitoruje postępy w realizacji celów i będzie ujawniać informacje dot. postępów w następnym roku sprawozdawczym.

### E5-4 Zasoby wprowadzane

Na potrzeby sprawozdawczości powiązanej z istotnym wpływem dotyczącym zasobów wprowadzanych, LW Bogdanka definiuje zasoby wprowadzane jako produkty i materiały zużywane w toku działalności wydobywczej. Są to materiały regularnie wprowadzane do własnych operacji, których dostępność oraz bieżące zużycie stanowią warunek prowadzenia działalności wydobywczej.

Całkowita masa produktów użytych w LW Bogdanka S.A. w 2025 wyniosła 36 002 ton.

Do kluczowych zasobów wprowadzonych przez spółki Grupy LW Bogdanka w 2025 zalicza się:

Spółka	Zasoby wprowadzane
LW Bogdanka S.A.	Materiały procesowe niezbędne w procesie produkcji węgla kamiennego.
Łęczynska Energetyka	Miał węglowy, wytwarzany w procesie produkcji węgla kamiennego przez LWB.
RG Bogdanka	Materiały procesowe niezbędne w prowadzeniu działalności gospodarczej zgodnie z PKD.
MR Bogdanka	Produkty głównie stalowe Maszyny średniej wagi, przeznaczone do wykonywania remontów.

Masa całkowita produktów oraz materiałów biologicznych	Masa (w tonach)	
	2024	2025
Oleje	246	253
Trudnopalna ciecz hydrauliczna	282	329
Obudowa chodnikowa	21 080	19 148
Wyroby hutnicze	692	726
Kleje do wzmacniania górotworu	85	126
Materiał do izolacji wyrobisk	137	133
Kleje poliuretanowe	1107	1 220
Preparaty do zwilżania pyłów	166	141
Mieszanka do wkładki mechanicznej	6 889	6 722
Olej napędowy	3 503	3 284
Siatka bazaltowa	N/A	53

Masa całkowita produktów oraz materiałów technicznych	T
Drewno***	3 866

\*Przyjęty cel obejmuje wyłącznie kwestie zagospodarowania odpadów, a nie inne aspekty związane z wykorzystaniem zasobów czy gospodarką o obiegu zamkniętym, takie jak zasoby wprowadzane lub odprowadzane, produkty czy materiały.

\*\*Cel dotyczy łańcucha wartości na niższym szczeblu. Charakter celu nie wymaga ustalenia roku bazowego.

\*\*\* Wartość dla drewna ujawniona w za 2025 r po raz pierwszy.



## ESRS E5 - Wykorzystanie zasobów i obieg zamknięty

W ramach działalności wydobywczej LW Bogdanka prowadzi proces regeneracji i ponownego wykorzystania stalowych obudów wyrobisk, służących do podtrzymywania stropów, stabilizacji górotworu oraz zapewnienia bezpieczeństwa pracowników. Proces obejmuje demontaż obudowy i osprzętu w likwidowanym wyrobisku, transport na powierzchnię oraz segregację na elementy przeznaczone do regeneracji lub złomowania. Materiały zakwalifikowane do dalszego użycia trafiają na Halę Regeneracji, gdzie poddawane są prostowaniu, profilowaniu oraz ewentualnej korekcie długości, a następnie kompletowane w pakiety o jednolitych parametrach. W ramach regeneracji osprzętu wymieniane są zużyte elementy – w strzemiach śruby i nakrętki (sporadycznie jarzma dolne), w rozporach nakrętki oraz okazjonalnie kabłąki. Proces przywraca pełną funkcjonalność elementów i umożliwia ich bezpieczne ponowne wykorzystanie.

Masa całkowita materiałów poddanych regeneracji	Masa (w tonach)
Obudowy	11 905
Rozpory	117
Strzemia	920
Masa całkowita	12 943

Pozostałe spółki Grupy nie prowadzą ewidencji pozwalającej zaraportować masę całkowitą produktów oraz materiałów technicznych i biologicznych użytych w okresie sprawozdawczym.\*

W procesie obliczania danych na potrzeby sprawozdawczości Grupa Kapitałowa wykorzystwała dane pochodzące z pomiarów skonsolidowanych, zamieszczonych w wewnętrznych systemach ewidencji materiałów – Oracle BI. W przypadku ewidencjonowania w różnych jednostkach (m<sup>3</sup>, m<sup>2</sup>, litry), na potrzeby sprawozdawczości dokonano konwersji do ton, aby zapewnić zgodność ujawnianych danych. Sprawozdawczość ograniczyła się do produktów i materiałów bieżąco wykorzystywanych, wprowadzanych przez LW Bogdankę w ramach działalności wydobywczej, zgodnie z zakresem określonym dla istotnego wpływu powiązanego z zasobami wprowadzanymi.

### E5-5 Zasoby odprowadzane

W Grupie Kapitałowej LW Bogdanka odpady powstają w ramach operacji własnych, a ich generowanie jest powiązane z procesami wydobywania węgla oraz wytwarzania ciepła. Istotny wpływ zidentyfikowany w ramach analizy podwójnej istotności związany z gospodarką odpadami wynika z charakteru głównych strumieni odpadów oraz sposobu ich zagospodarowania.

W przypadku LW Bogdanka głównym strumieniem odpadów są odpady wydobywcze, powstające w procesie przeróbki mechanicznej węgla kamiennego oraz odpady przemysłowe związane z pracami bezpośrednio przy wydobyciu węgla i działalnością zaplecza technicznego. W składzie fizyko-chemicznym odpadów wydobywczych występują niewielkie ilości surowców krytycznych, takich jak: skalenie, arsen, antymon, magnez, fosfor, oraz strategicznych surowców krytycznych: tlenek glinu, kobalt, mangan, nikiel. Obecność tych pierwiastków wynika z ich naturalnego występowania w skale płonnej. W 2025 roku Spółka wytworzyła 196,51 ton odpadów niebezpiecznych.

Odpady Łęczyńskiej Energetyki powstają głównie w procesie spalania miału węglowego i obejmują mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego

odprowadzania odpadów paleniskowych oraz odpady z oczyszczania gazów odlotowych. Spółka nie dysponuje informacjami dotyczącymi składu głównych strumieni odpadów – żużlu i pyłów. Pozostałe odpady to przede wszystkim tworzywa sztuczne, wyroby włókiennicze, metale oraz elementy elektroniczne. W 2025 roku Łęczyńska Energetyka wytworzyła 0,743 tony odpadów niebezpiecznych. Spółka MR Bogdanka nie posiada danych dotyczących składu i pochodzenia głównego strumienia odpadów. W okresie sprawozdawczym MRB wytworzyła 1,24 tony odpadów niebezpiecznych. Głównym strumieniem odpadów w RG Bogdanka są odpady z utrzymania parku maszynowego, obejmujące metale żelazne, tworzywa sztuczne, papier i tekturę, oleje oraz tkaniny. Spółka wytworzyła w 2025 roku 1,118 tony odpadów niebezpiecznych. Żadna ze spółek nie wytworzyła w okresie sprawozdawczym odpadów promieniotwórczych.



	Całkowita ilość wytworzonych odpadów pochodzących z własnych operacji [w tonach]		Całkowita ilość odpadów niepoddanych recyklingowi [w tonach]		Procentowa ilość odpadów niepoddanych recyklingowi	
	2024	2025	2024	2025	2024	2025
LW Bogdanka	4 872 438	4 858 818,22	4 872 438,00	4 858 818,22	100%	100%
MR Bogdanka	214,707	131,59	0	112,58	0	85,55%
RG Bogdanka	13,94	13,183	0	2,873	0	21,79%
Łęczyńska Energetyka	4244,4866	4080,94	22,226	3731,69	0,52%	91,44%
Całkowita ilość	4 876 911	4 863 043,93	4 872 460	4 862 665,36	99,99%	99,99%



## ESRS E5 - Wykorzystanie zasobów i obieg zamknięty

Całkowita ilość odpadów, w przypadku których uniknięto unieszkodliwiania, według masy, w podziale na odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne oraz w podziale na następujące rodzaje procesu odzysku

### Dane skonsolidowane 2025

Rodzaj odpadu	Przygotowane do ponownego użycia [t]	Recykling [t]	Inne procesy odzysku [t]	Razem [t]
Odpady niebezpieczne	1,74	0,48	192,61	194,82
Odpady inne niż niebezpieczne	3 844,52	378,09	2 410 684,72	2 414 907,33
Łącznie	3 846,25	378,57	2 410 877,33	2 415 102,15

Ilość odpadów kierowanych do unieszkodliwienia, według masy, w podziale na rodzaj przetwarzania odpadów, oraz całkowitą ilość odpadów jako sumę wszystkich trzech rodzajów procesu odzysku, w podziale na odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne

### Dane skonsolidowane 2025

Rodzaj odpadu	Spalanie [t]	Składowanie [t]	Inne procesy unieszkodliwiania [t]	Razem [t]
Odpady niebezpieczne	0,00	0,00	4,80	4,80
Odpady inne niż niebezpieczne	0,00	2 445 848,82	2 088,16	2 447 936,98
Łącznie	0,00	2 445 848,82	2 092,96	2 447 941,78

### Dane skonsolidowane 2024

Rodzaj odpadu	Przygotowane do ponownego użycia [t]	Recykling [t]	Inne procesy odzysku [t]	Razem [t]
Odpady niebezpieczne	0,255	2,778	255,03	258,07
Odpady inne niż niebezpieczne	0,00	4 107,20	2 477 333,89	2 481 441,08
Łącznie	0,255	4 109,98	2 477 588,92	2 481 699,15

### Dane skonsolidowane 2024

Rodzaj odpadu	Spalanie [t]	Składowanie [t]	Inne procesy unieszkodliwiania [t]	Razem [t]
Odpady niebezpieczne	0	0	3,1209	3,1209
Odpady inne niż niebezpieczne	0	2 394 847,40	236,71	2 395 084,11
Łącznie	0	2 394 847,40	239,83	2 395 087,23



## ESRS E5 - Wykorzystanie zasobów i obieg zamknięty

Spółki Grupy Kapitałowej LW Bogdanka pozyskują dane o ilości odpadów na podstawie ewidencji prowadzonej w systemie BDO (Baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami). System ten umożliwia prowadzenie elektronicznej ewidencji przez podmioty wytwarzające, transportujące lub przetwarzające odpady oraz generowanie dokumentacji z podziałem na miejsca prowadzenia działalności.

Dla poszczególnych kodów odpadów sporządzane są karty ewidencji, obejmujące informacje o odpadach wytworzonych, przyjętych, przetworzonych i przekazanych. Za pośrednictwem BDO przygotowywane i składane są również coroczne sprawozdania dotyczące wytwarzanych odpadów i gospodarowania nimi.

Sposób pozyskiwania danych w spółkach:

- LW Bogdanka – ważenie odpadów,
- Łęczyńska Energetyka – ważenie odpadów oraz obliczenia na podstawie analiz laboratoryjnych i zużycia miazła węglowego,
- MR Bogdanka – ważenie odpadów,
- RG Bogdanka – ważenie odpadów, zestawienia roczne zgodne z BDO.





# Ujawnienie Taksonomiczne





## Ujawnienie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia 2020/852

### Taksonomia – [E]

Poniżej, zgodnie z art. 8 Rozporządzenia (UE) 2020/852 (Taksonomia) zostały przedstawione informacje na temat tego, w jaki sposób i w jakim stopniu działalność GK LW Bogdanka jest związana z działalnością gospodarczą, która kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo (działalność zgodna z systematyką). Kluczowe wskaźniki wyników zostały opracowane zgodnie z wymaganiami określonymi w poniżej wymienionych rozporządzeniach delegowanych UE, z zachowaniem najwyższej staranności oraz w oparciu o najlepszą dostępną wiedzę:

- Rozporządzenie (UE) 2020/852 oraz Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. (Akt Delegowany określający kryteria techniczne kwalifikacji, zaktualizowany Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r.
- Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. (Akt Delegowany do art. 8 Taksonomii),
- Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r. (dotyczące działalności związanej z energią jądrową i gazem ziemnym),
- Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r., uzupełniające Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 oraz zmieniające Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) 2021/2178.\*

W ramach przeprowadzonej analizy przeprowadzono ocenę zgodności działalności gospodarczej z systematyką, w ramach poszczególnych kluczowych wskaźników wyników w oparciu o kryteria techniczne w zakresie wszystkich celów określonych w aktach delegowanych UE.

Akty delegowane UE definiują działalność kwalifikującą się do taksonomii jako działalność gospodarczą, które znajdują się na liście odpowiednich aktów delegowanych określających techniczne kryteria oceny dla działań przyjaznych

dla środowiska. Jako działalność zgodną z taksonomią, akty delegowane UE określają aktywność gospodarczą, która:

1. Znacząco przyczyniają się do jednego lub więcej celów środowiskowych
2. Nie wyrządzają poważnych szkód dla pozostałych celów środowiskowych (tzw. zasada DNSH)
3. Spełniają techniczne kryteria kwalifikacji
4. Przestrzegają minimalnych standardów społecznych

Przedsiębiorstwa są zobowiązane do ujawnienia kluczowych wskaźników wyników związanych z obrotem, nakładami kapitałowymi (CapEx) i wydatkami operacyjnymi (OpEx) dla działań przyczyniających się do jednego z sześciu celów:

CCM - Łagodzenie zmian klimatu  
 CCA - Adaptacja do zmian klimatu  
 WTR - Zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich  
 CE - Przejdźcie na gospodarkę o obiegu zamkniętym  
 PPC - Zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola  
 BIO - Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów

W ramach realizowanego powyżej procesu, w Grupie Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka przeprowadzono następujące procesy i uzyskano wyniki, które są przedmiotem niniejszej sekcji ujawnienia:

**Krok 1:** Identyfikacja działalności gospodarczych kwalifikujących się do Taksonomii UE

Na podstawie, w szczególności, rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 oraz Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2023/2486 ustanawiających techniczne kryteria kwalifikacji, dokonano analizy i wyboru działalności kwalifikujących się do Taksonomii, które w 2025 roku występowały w Grupie Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

W zakresie KPI Obrót wykazano następujące działalności kwalifikujące się do systematyki:

- CCM 4.15 Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych
- CCM 5.1 Budowa rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody
- CCM 5.3 Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków
- CCM 6.2 Transport kolejowy towarów
- CCM 7.2 Renowacja istniejących budynków

W zakresie KPI Capex wykazano następujące działalności kwalifikujące się do systematyki:

- CCM 4.1 Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej
- CCM 4.15 Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych
- CCM 4.25 Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego
- CCM 7.3 Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną

W zakresie KPI OpEx wykazano następujące działalności kwalifikujące się do systematyki:

- CCM 6.2 Transport kolejowy towarów

**Krok 2:** Weryfikacja technicznych kryteriów kwalifikacji (TKK) - kryteriów istotnego wkładu oraz wymogów zasady DNSH

Dla zakwalifikowanych działalności przygotowano karty oceny zgodności mające na celu sprawdzenie technicznych kryteriów kwalifikacji. Karty oceny weryfikowały dodatkowo wymogi związane ze spełnieniem kryteriów istotnego wkładu oraz zasady DNSH. Wyniki analizy pozwoliły na przyporządkowanie następujących działalności:

W zakresie KPI Obrót:

Nie wykazano działalności zgodnych z systematyką w związku z niespełnieniem kryteriów istotnego wkładu i/lub wymogów zasady DNSH;

W zakresie KPI CapEx:

Za zgodne z systematyką uznano nakłady inwestycyjne w ramach działalności CCM 7.4 Montaż, konserwacja i naprawa stacji ładowania pojazdów elektrycznych w budynkach (i na parkingach przy budynkach);

W zakresie KPI OpEx:

Nie wykazano działalności zgodnych z systematyką w związku z niespełnieniem TKK i wymogów zasady DNSH



## Ujawnienie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia 2020/852

### Taksonomia – [E]

#### Krok 3: Ocena minimalnych gwarancji

Analiza minimalnych gwarancji GK LW Bogdanka odnosiła się do wytycznych zawartych w „Wytycznych OECD dotyczących należytej staranności w odpowiedzialnym prowadzeniu działalności biznesowej” oraz „Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka”. Przesłankami do niespełnienia minimalnych gwarancji społecznych mogą być:

- Niewystarczające lub nieistniejące procesy należytej staranności w zakresie praw człowieka, w tym praw pracowniczych, przeciwdziałania korupcji, opodatkowania;
- Wyroki sądowe i inne formy stwierdzonych naruszeń potwierdzające odpowiedzialność organizacji za naruszenia w ramach któregośkolwiek z powyższych obszarów;

Poniżej przedstawiono podsumowanie poszczególnych obszarów w ramach badania spełnienia minimalnych gwarancji społecznych.

#### Prawa człowieka

GK LW Bogdanka wdrożyła proces należytej staranności w zakresie praw człowieka zgodny z Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, w okresie objętym sprawozdaniem: Nie zarejestrowano żadnych zdarzeń ani sygnałów wskazujących na niewłaściwe wdrożenie procesu należytej staranności. W organizacji obowiązuje Polityka poszanowania praw człowieka oraz proces zgłaszania nieprawidłowości. Kodeks Postępowania dla Dostawców wskazuje, że Grupa oczekuje od dostawców przestrzegania praw człowieka (w szczególności wskazanych w Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka).

#### Antykorupcja i przekupstwo

W zakresie korupcji GK LW Bogdanka wdrożyła dedykowaną politykę antykorupcyjną, realizuje szkolenia oraz działania edukacyjne.

Kodeks Postępowania dla Dostawców zobowiązuje dostawców do przestrzegania wszelkich obowiązujących przepisów prawa, w szczególności tych dotyczących zakazu korupcji i łapownictwa.

#### Podatki

GK LW Bogdanka wdrożyła odpowiednie procedury zarządzania ładem korporacyjnym oraz ryzykiem podatkowym. GK LW Bogdanka publikuje na swojej stronie strategię podatkową oraz rokrocznie zamieszcza informację o realizacji tej strategii zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

#### Uczciwa konkurencja

GK LWB wdrożyła rozbudowany system Zarządzania zgodnością Compliance, w ramach którego pracownicy Grupy są zobowiązani do przestrzegania procedur i polityk antykorupcyjnych, kodeksu etyki, polityki zarządzania konfliktem interesów. Kodeks Etyki reguluje m.in. kwestie związane z zakazem konkurencji, zasadami postępowania oraz standardami etycznymi obowiązującymi w Grupie. System obejmuje również funkcjonujące w Spółce procedury zgłaszania naruszeń, zapewniające pracownikom i interesariuszom bezpieczne i poufne zgłaszania potencjalnych nieprawidłowości.

W okresie objętym oświadczeniem, w trzech z czterech analizowanych obszarów - przeciwdziałania korupcji i przekupstwu, opodatkowania oraz uczciwej konkurencji - nie stwierdzono naruszeń ani prawomocnych wyroków sądowych. W zakresie praw człowieka i praw pracowniczych w 2025 r. prawomocnie zakończyło się jedno postępowanie sądowe, które dotyczyło kwestii pracowniczych z tytułu naruszenia dóbr osobistych (prawa do odpoczynku, czci i godności) dwójki byłych pracowników. Sprawa miała charakter incydentalny, związany ze szczególnymi okolicznościami organizacji pracy w pandemii COVID-19. Wyrok stanowił jednostkowy przypadek naruszenia przepisów prawa pracy oraz prawa cywilnego, po którym jednostka dominująca niezwłocznie przeanalizowała ryzyko ponownego wystąpienia nadużycia w sytuacji nadzwyczajnej

i w celu prewencji wystąpienia tego typu naruszeń w przyszłości postanowiła nadać szczególnie priorytet poszanowaniu dóbr osobistych pracowników, w tym zachowaniu ich dobrego prawa do odpoczynku.

W ocenie Spółki incydent nie wpływa na spełnienie minimalnych gwarancji, jednak został ujawniony w celu zapewnienia kompletności raportowania.

**Krok 4:** Kalkulacja wskaźników dotyczących działalności kwalifikujących się i zgodnych z Taksonomią UE za 2025 rok

W ramach analizy zidentyfikowano wymagane wskaźniki oraz wartości wymagane do przeprowadzenia analizy. Szczegółowe informacje dotyczące podejścia oraz zgodności z odpowiednimi pozycjami w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym zostały przedstawione w dedykowanych sekcjach poniżej. Uwzględniając informacje powyżej, Grupa Kapitałowa Lubelski Węgiel Bogdanka ujawnia:

- Udział procentowy działalności kwalifikujących się do Taksonomii oraz zgodnych z Taksonomią w podziale na trzy wskaźniki Obrót, CapEx i OpEx;
- Wyniki przeglądu kryteriów minimalnych gwarancji społecznych
- Informacje dotyczące zastosowanych metodyk, w tym odniesienie do zasad rachunkowości oraz pozycji w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Informacje finansowe przedstawione w niniejszym ujawnieniu zostały przygotowane na podstawie Skonsolidowanego Roczego Sprawozdania GK LW Bogdanka za okres od 1 stycznia 2025 do 31 grudnia 2025 roku. Sprawozdanie zostało przygotowane w oparciu o Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej (MSSF UE).

### Wskaźniki Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka

Wskaźniki Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka zostały zaprezentowane w tabelach poniżej, opracowanych zgodnie z wzorami i oznaczeniami określonymi w Załączniku II do Rozporządzenia Delegowanego UE 2021/2178.

T- Tak, działalność kwalifikująca się do systematyki i zgodna z systematyką w przypadku odpowiedniego celu środowiskowego

N-Nie, działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką w przypadku odpowiedniego celu środowiskowego

EL – Działalność kwalifikująca się do systematyki w przypadku odpowiedniego celu

N/EL- Nie kwalifikuje się, działalność niekwalifikująca się do systematyki w przypadku odpowiedniego celu środowiskowego

Wszystkie dane na potrzeby kalkulacji kluczowych wskaźników w ujawnieniach taksonomicznych, podchodziły wprost z systemów finansowych spółek z Grupy LW Bogdanka, w związku z czym nie było konieczności dokonywania szacunków.



## Ujawnienie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia 2020/852

### Taksonomia – [E]

#### KPI Obrót

##### Zasady rachunkowości

W odniesieniu do KPI Obrotu mianownik wskaźnika stanowiły całkowite przychody ze sprzedaży, określone w skonsolidowanym rachunku zysków i strat w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel „Bogdanka” za rok zakończony 31 grudnia 2025 r. Sprawozdanie zostało przygotowane zgodnie z Ustawą o rachunkowości. Wartość przychodów netto ze sprzedaży, wykazana w sprawozdaniu skonsolidowanym posłużyła jako mianownik kluczowego wskaźnika wyników (nota 18).

##### Kwalifikacja działalności do systematyki

##### Taksonomii UE

Poszczególne kategorie przychodów GK LW Bogdanka zostały przeanalizowane pod względem kwalifikowalności do systematyki. Proces ten obejmował analizę działalności kwalifikujących się do systematyki zdefiniowanych w Rozporządzeniu UE 2021/2139 oraz Rozporządzeniu UE 2022/1214 z uwzględnieniem Rozporządzenia UE 2023/2485 oraz Rozporządzenia UE 2023/2486. W oparciu o przeprowadzoną analizę zidentyfikowano pięć działalności kwalifikujących się do systematyki związanych z dostarczaniem ogrzewania oraz ciepłej wody przez Spółkę Łęczyńska Energetyka Sp. z o.o. (CCM 4.15) robotami Spółki Łęczyńska Energetyka Sp. z o.o. z tytułu wykonania przyłączy wodociągowych oraz kanalizacyjnych (CCM 5.1 i CCM 5.3) przewozem węgla transportem kolejowym (CCM 6.2) renowacją istniejących budynków (CCM 7.2).

##### Ocena zgodności działalności z Taksonomią UE

Poszczególne działalności zostały przeanalizowane w odniesieniu do technicznych kryteriów kwalifikacji określonych dla poszczególnych działalności w Rozporządzeniu UE 2021/2139. Wymagania poszczególnych technicznych kryteriów były konsultowane i potwierdzane z osobami posiadającymi odpowiednią wiedzę, umożliwiającą potwierdzenie czy dane kryterium techniczne zostało spełnione. W wyniku przeprowadzonej analizy nie zidentyfikowano przychodów z działalności zgodnej z systematyką.

### Dezagregacja kluczowych wskaźników wyników oraz informacje kontekstowe.

Nie dotyczy. W ramach przychodów Grupy W Bogdanka za rok 2025 nie zidentyfikowano przychodów pochodzących z działalności zgodnej z systematyką. Przy określaniu mianownika kluczowego wskaźnika KPI Obrót wyłączone z nich przychody wewnątrzgrupowe poprzez zastosowanie wyłączeń konsolidacyjnych. W liczniku kluczowego wskaźnika KPI Obrót dany zidentyfikowanych przychód został przyporządkowany wyłącznie do jednej działalności, w celu uniknięcia podwójnego liczenia.

#### Część obrotu/Całkowity obrót

	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	0%	1,73%
CCA	0%	0%
WTR	0%	0%
CE	0%	0%
PPC	0%	0%
BIO	0%	0%



Udział procentowy obrotu z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką- ujawnienie dotyczy roku 2025																					
Rok obrotowy 2025		2025		Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH											
Działalność gospodarcza (1)	Kod lub kody (2)	Obrót (3)	Część nakładów inwestycyjnych (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kwalifikującej się do systematyki (A.2.) Obrót, 2024 (18)	Kategoria Działalność wspomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)		
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T		
<b>A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI</b>																					
<b>A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)</b>																					
Obrót z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		0	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00%				
W tym wspomagająca		-	-																		
W tym na rzecz przejścia		-	-																		
<b>A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)</b>																					
		PLN	%	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL												
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	26 696 457,62	0,94%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,77%				
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM 5.1	30 567,76	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%				
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	CCM 5.3	10 605,12	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%				
Transport kolejowy towarów	CCM 6.2	22 589 309,26	0,79%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,82%				
Renowacja istniejących budynków	CCM 7.2	33 269,00	0,00%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%				
Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		49 360 208,76	1,73%	1,73%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								1,60%				
<b>A. Obrót z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)</b>		<b>49 360 208,76</b>	<b>1,73%</b>	<b>1,73%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>								<b>1,60%</b>				
<b>B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI</b>																					
Obrót z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki		2 804 903 824,44	98,27%																		
<b>OGÓLEM</b>		<b>2 854 264 033,20</b>	<b>100%</b>																		



## Ujawnienie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia 2020/852

### Taksonomia – [E]

#### KPI Capex

#### Zasady rachunkowości

Kluczowy wskaźnik wyników związany z nakładami inwestycyjnymi został obliczony poprzez podzielenie sumy nakładów inwestycyjnych spełniających warunki wskazane w załączniku I pkt. 1.1.2.2. do rozporządzenia 2021/2178 przez sumę nakładów inwestycyjnych określonych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka za rok 2025, w ramach której uwzględniono:

- nabycie środków trwałych (pozycja „zwiększenia” w nocie 4 „Rzeczowe aktywa trwałe” skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka za rok 2025),
- nabycie wartości niematerialnych (pozycja „zwiększenia” w nocie 5 „Wartości niematerialne” w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka za rok 2025),
- zwiększenie wartości aktywów z tytułu prawa do użytkowania (pozycja „zwiększenia” w nocie 6.1 „Prawo do korzystania ze składnika aktywów” w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka za 2025 rok).
- Nabycia nieruchomości inwestycyjnej (pozycja „nabycia” w nocie 7 „Nieruchomości inwestycyjne” w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka za 2025 rok).

#### Kwalifikacja działalności do systematyki Taksonomii UE oraz ocena zgodności działalności

W wyniku przeprowadzonej oceny zidentyfikowane zostały nakłady inwestycyjne kwalifikujące się do systematyki oraz nakłady zgodne z systematyką. GK LW Bogdanka nie prowadziła działalności, co do których zgodność byłaby wykazywana na podstawie planu dotyczącego nakładów inwestycyjnych, o którym mowa w punkcie 1.1.2.2. załącznika I do Rozporządzenia UE 2021/2178.

W ramach przeprowadzonych analiz zidentyfikowano nakłady związane z montażem, konserwacją oraz naprawami infrastruktury obejmującej stacje ładowania pojazdów elektrycznych instalowane w budynkach oraz przy budynkach (CCM 7.4). Projekt obejmuje instalację czterech dwustanowiskowych stacji ładowania: trzech o mocy 2 × 7,4 kW oraz jednej o mocy 2 × 22 kW, zlokalizowanych na polach Bogdanka, Stefanów i Nadrybie, a także przy budynku Zarządu.

Działalność, w ramach której realizowana jest inwestycja, została przeanalizowana pod kątem zgodności z kryteriami istotnego wkładu oraz wymogami zasady „nie czyni poważnych szkód” (DNSH), określonymi w Rozporządzeniu UE 2021/2139.

W rezultacie projekt spełnia techniczne kryteria dla działalności CCM 7.4 oraz jest zgodny z wymogami Taksonomii UE, co pozwala uznać tę działalność jako zrównoważoną środowiskowo.

Analiza nakładów na działalność CCM 7.4 dotyczącą montażu stacji ładowania pojazdów elektrycznych w budynkach (i na parkingach przy budynkach) pod kątem spełniania celów środowiskowych została w 100% przypisana do celu jakim jest „Łagodzenie zmian klimatu”. Nie przyczynia się więc do realizacji kilku celów środowiskowych.

Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej, obejmowały wydatki na:

- inwestycje związane z budową farmy fotowoltaicznej EPV 2 oraz montaż paneli fotowoltaicznych przez Łęczyńska Energetykę (CCM 4.1)
- modernizację sieci przesyłania ciepłej wody przez Spółkę z Grupy (CCM 4.15)
- budowę układu odzysku energii ze stacji sprężarek (CCM 4.25)
- modernizację oświetlenia (CCM 7.3)

### Dezagregacja kluczowych wskaźników wyników i informacje kontekstowe

Analiza wykazała brak konieczności szczegółowej dezagregacji kluczowych wskaźników wyników pomiędzy poszczególne jednostki operacyjne zgodnie z pkt 1.2.2.3. Załącznika I do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178.

GK LW Bogdanka zastosowała wyłączenia konsolidacyjne przy obliczaniu mianownika KPI CapEx. W przypadku licznika kluczowego wskaźnika CapEx, zidentyfikowane kwoty nakładów inwestycyjnych zostały przypisane wyłącznie do jednej działalności w celu uniknięcia podwójnego liczenia.

	Część nakładów inwestycyjnych/ Całkowite nakłady inwestycyjne	
	Zgodność z systematyką w podziale na cele	Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele
CCM	0,04%	0,73%
CCA	0%	0%
WTR	0%	0%
CE	0%	0%
PPC	0%	0%
BIO	0%	0%



Udział procentowy nakładów inwestycyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką- ujawnienie dotyczy roku 2025																					
Rok obrotowy 2025		2025		Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH											
Działalność gospodarcza (1)	Kod lub kody (2)	Nakłady inwestycyjne, Capex (3)	Część nakładów inwestycyjnych (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kw alifikuja cej się do systematyki (A.2.) Capex, 2024 (18)	Kategoria Działalność w spomaga jąca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przej ścia (20)		
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T		
<b>A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI</b>																					
<b>A.1 Rodzaje działalności zrów now azonej środków iskow o (zgodna z systematyką)</b>																					
Montaż, konserwacja i naprawa stacji ładowania pojazdów elektrycznych w budynkach (i na parkingach przy budynkach)	CCM 7.4	223 642	0,04%	T	N	N	N	N	N	T	T	T	T	T	T	T	0,00%	E	-		
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności zrów now azonej środków iskow o (zgodnej z systematyką) (A.1)		223 642	0,04%	0,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	T	T	T	T	T	T	T	0,00%				
W tym w spomaga jąca		223 642	0,04%	0,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	T	T	T	T	T	T	T	0,00%				
W tym na rzecz przej ścia		-	-																		
<b>A.2 Działalność kwalifiku jąca się do systematyki, ale niezrów now azonej środków iskow o (działalność niezgodna z systematyką)</b>																					
		PLN	%	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL												
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM 4.1	340 544,59	0,05%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%				
Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	CCM 4.15	1 988 313,62	0,32%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%				
Wytwarzanie energii cieplnej/chłodniczej z ciepła odpadowego	CCM 4.25	756 070,60	0,12%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,00%				
Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	CCM 7.3	1 323 730,00	0,21%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,25%				
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifiku jącej się do systematyki, ale niezrów now azonej środków iskow o (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		4 408 658,81	0,70%	0,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								0,25%				
<b>A. Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifiku jącej się do systematyki (A.1+A.2)</b>		<b>4 632 300,89</b>	<b>0,73%</b>	<b>0,73%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>								<b>2,31%</b>				
<b>B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI</b>																					
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności niekw alifiku ja cej się do systematyki		625 957 699,11	99,27%																		
<b>OGÓŁEM</b>		<b>630 590 000,00</b>	<b>100%</b>																		



## Ujawnienie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia 2020/852

### Taksonomia – [E]

#### KPI OPEX

##### Zasady rachunkowości

Zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu delegowanym (UE) 2021/2178, wydatki operacyjne uwzględnione w mianowniku KPI Opex GK LW Bogdanka i będące podstawą do obliczenia kluczowego wskaźnika obejmują wydatki operacyjne związane z:

- pracami badawczo-rozwojowymi,
- działaniami w zakresie renowacji budynków,
- leasingiem krótkoterminowym,
- konserwacją i naprawami oraz
- wszelkimi innymi bezpośrednimi wydatkami związanymi z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych przez przedsiębiorstwo lub osobę trzecią, którym zlecono na zasadzie outsourcingu działania niezbędne do zapewnienia ciągłego i efektywnego funkcjonowania tych aktywów.

Udział procentowy działalności gospodarczej kwalifikującej się do taksonomii w łącznych wydatkach operacyjnych został obliczony poprzez podzielenie wydatków operacyjnych związanych z działalnością kwalifikującą się do taksonomii przez sumę wydatków operacyjnych w ramach wskazanych powyżej kategorii wydatków operacyjnych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka za rok zakończony 31 grudnia 2025 roku.

#### Kwalifikacja działalności do systematyki Taksonomii UE oraz ocena zgodności działalności

W odniesieniu do wydatków operacyjnych kwalifikujących się do systematyki, podstawę stanowiły koszty działalności związanej z:

- remontami i konserwacją taboru kolejowego (CCM 6.2)

Kwalifikująca się działalność została przeanalizowana pod kątem spełnienia zgodności z technicznymi kryteriami kwalifikacji oraz wymogami zasady DNSH określonymi w

Rozporządzeniu. W ramach analizy wykazano, że wydatki GK LW Bogdanka nie spełniają technicznych kryteriów kwalifikacji w związku z czym nie można wykazać zgodności z systematyką.

#### Wkład w realizację wielu celów, dezagregacja kluczowych wskaźników wyników oraz informacje kontekstowe

Nie dotyczy. Nie zidentyfikowano wydatków operacyjnych z działalności przyczyniającej się do realizacji więcej niż jednego celu środowiskowego. Kluczowy wskaźnik wyników nie został zdezagregowany.

Grupa LW Bogdanka zastosowała mechanizmy w celu uniknięcia podwójnego liczenia podczas przypisywania wartości OpEx poprzez przegląd kont w systemie finansowo-księgowym. Następnie zidentyfikowane pozycje, które spełniają definicję taksonomiczną OpEx, zostały przypisane do danego rodzaju działalności kwalifikującej się do Taksonomii UE.

#### Część wydatków operacyjnych/ Całkowite wydatki operacyjne

Zgodność z systematyką w podziale na cele      Kwalifikowanie się do systematyki w podziale na cele

CCM	0%	0,25%
CCA	0%	0%
WTR	0%	0%
CE	0%	0%
PPC	0%	0%
BIO	0%	0%



Udział procentowy w wydatkach operacyjnych z tytułu produktów lub usług powiązanych z działalnością gospodarczą zgodną z systematyką- ujawnienie dotyczy roku 2025																					
Rok obrotowy 2025		2025		Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH											
Działalność gospodarcza (1)	Kod lub kody (2)	Wydatki operacyjne, Opex (3)	Część w wydatków operacyjnych (4)	Łagodzenie zmian klimatu (5)	Adaptacja do zmian klimatu (6)	Zasoby wodne i morskie (7)	Zanieczyszczenie (8)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (9)	Bioróżnorodność (10)	Łagodzenie zmian klimatu (11)	Adaptacja do zmian klimatu (12)	Zasoby wodne i morskie (13)	Zanieczyszczenie (14)	Gospodarka o obiegu zamkniętym (15)	Bioróżnorodność (16)	Minimalne gwarancje (17)	Udział działalności zgodnej z systematyką (A.1.) lub kw alifikującej się do systematyki (A.2.) Opex, 2024 (18)	Kategoria Działalność w spomagająca (19)	Kategoria Działalność na rzecz przejścia (20)		
		PLN	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T		
<b>A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI</b>																					
<b>A.1 Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)</b>																					
Wydatki operacyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		0	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	0,00%				
W tym w spomagająca		-	-																		
W tym na rzecz przejścia		-	-																		
<b>A.2 Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)</b>																					
		PLN	%	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL												
Transport kolejowy i towarów	CCM 6.2	336 268,06	0,25%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,32%				
Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (działalności niezgodnej z systematyką) (A.2)		336 268,06	0,25%	0,25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								0,32%				
<b>A. Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki (A.1+A.2)</b>		<b>336 268,06</b>	<b>0,25%</b>	<b>0,25%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>								<b>0,89%</b>				
<b>B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI</b>																					
Wydatki operacyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki		134 944 430	99,75%																		
<b>OGÓLEM</b>		<b>135 280 697,92</b>	<b>100%</b>																		



## Ujawnienie informacji zgodnie z art. 8 rozporządzenia 2020/852

### Taksonomia – [E]

#### Działalność związana z energią jądrową i gazem ziemnym


Grupa nie prowadzi, nie finansuje, ani nie ma ekspozycji na rodzaje działalności, o których mowa w sekcjach 4.26 – 4.31 załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139, co prezentują poniższe zestawienia.

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	KPI Obrót	KPI Capex	KPI Opex
1	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE
<b>Działalność związana z gazem ziemnym</b>				
1	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE
2	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE
3	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE	NIE	NIE




## Trzeci Rozdział: Kwestie społeczne ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

Temat ESRS	Istotność
Bezpieczeństwo zatrudnienia	Istotność wpływu: Wpływ pozytywny rzeczywisty
Adekwatna płaca	Istotność wpływu: Wpływ pozytywny rzeczywisty
Dialog społeczny	Istotność wpływu: Wpływ pozytywny rzeczywisty
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty

Miejsce wpływu: Operacje własne → **GRUPA KAPITAŁOWA** 

Temat ESRS	Istotność
Temat specyficzny dla jednostki: Dostępność pracowników	Istotność finansowa: Ryzyko

Miejsce wpływu: Operacje własne → **BOGDANKA** 

### SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron

W GK LW Bogdanka interesy, prawa i opinie pracowników są uwzględniane zarówno w modelu biznesowym, jak i w strategii biznesowej GK LW Bogdanka. Perspektywa interesariuszy jest brana pod uwagę podczas przeglądu i aktualizacji strategii biznesowej, które poprzedzają konsultacje z kluczowymi interesariuszami. Są oni również zaangażowani w proces identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans w ramach analizy podwójnej istotności.

Równolegle spółka dominująca każdorazowo w przypadku negocjacji warunków pracy i wynagrodzeń prowadzi je w duchu wzajemnego zrozumienia stron dialogu. Zarząd jednostki dominującej pozostaje w gotowości do rozmów ze stroną społeczną, o czym świadczą cykliczne spotkania organizowane w celu bieżącego omawiania sytuacji zatrudnionych pracowników. W GK LW Bogdanka dialog zabezpieczający interesy pracowników prowadzony jest bezpośrednio z ich przedstawicielami w ramach

funkcjonujących związków zawodowych. Dodatkowo, możliwość wnioskowania o zmianę lub interpretację Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy daje każdemu pracownikowi realny wpływ na kształt strategii i modelu biznesowego Grupy. Więcej informacji na ten temat w niniejszym oświadczeniu znajduje się we wskaźniku S1-3 - *Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze.*

Pracownicy zgłaszają zapotrzebowanie na dialog w zakresie wynagrodzeń, w zakresie zmian w ZUZP, w zakresie podwyższenia dobowych stawek bonów żywnościowych (regeneracyjnych) czy warunków bezpieczeństwa pracy i gwarancji zatrudnienia.

Decyzje strategiczne Zarządu, przede wszystkim te związane z kwestiami zatrudnienia, w tym z dywersyfikacją działalności jednostki dominującej oraz spółek zależnych, podejmowane są na bazie wyników rozmów z pracownikami i przedstawicielami pracowników. Jedną z takich decyzji podjętych w 2025 roku przez najwyższe kierownictwo LW Bogdanka było wystosowanie prośby do rządu w zakresie włączenia Spółki do systemu wsparcia publicznego. Wniosek ten został odzwierciedlony w nowelizacji ustawy o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego, w której rozszerzono krąg spółek mogących liczyć na publiczne wsparcie o Lubelski Węgiel Bogdanka S.A.

Prawa pracowników zrzeszonych w Związkach Zawodowych oraz tych, którzy indywidualnie biorą udział w dialogu z kierownictwem GK LW Bogdanka chronione są zarówno prawnie, jak i poprzez wewnętrzne procedury Compliance. W jednostce dominującej odpowiedzialność za koordynację sprawnego dialogu przypisana jest na poziomie operacyjnym Pełnomocnikowi ds. Kontaktów z Organizacjami Związkowymi. Dba on, aby Zarząd uwzględniał i chronił kluczowe prawa pracowników w procesach decyzyjnych. Ponadto działalność Działu Polityki Compliance, w tym system zgłaszania naruszeń oraz Polityka Ochrony Praw Człowieka w GK LW Bogdanka to mechanizmy które skutecznie te prawa chronią. Skuteczność potwierdza się poprzez brak w danym

roku sporów zbiorowych oraz 100% rozstrzygniętych postępowań zgłoszonych do Działu Polityki Compliance. Do tego typu spraw powołuje się Komisję Pojedynawczą składającą się z reprezentantów stron: pracodawcy oraz związków zawodowych.

#### Na koniec roku 2025 w GK LW Bogdanka działały cztery organizacje związkowe:

- Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” – 1 144 osób
- Związek Zawodowy Górników w Polsce – 1 679 osób
- Związek Zawodowy Kadra – 447 osób
- Związek Zawodowy Przeróbka – 658 osób



\*Grupa nie identyfikuje grup społecznych szczególnie narażonych na negatywne wpływy.

\*\*Treść Polityki odnosi się do własnych operacji. Organem odpowiedzialnym za wdrożenie Polityki jest Zarząd LW Bogdanka.



## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

### S1-2 – Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów

Istotne kwestie dotyczące pracowników oraz organizacji są przedmiotem dialogu prowadzonego zarówno bezpośrednio z pracownikami, jak i pośrednio – poprzez formalnych przedstawicieli. Grupa Kapitałowa LW Bogdanka w interwałach kilkuletnich przeprowadza badania satysfakcji, a kluczowe tematy są stałym punktem agendy regularnych spotkań ze związkami zawodowymi, odbywających się co najmniej raz w miesiącu. Dodatkowo prowadzone są rozmowy pomiędzy pracownikami a Zarządami spółek Grupy oraz częste konsultacje z kierownictwem.

W zakresie zarządzania kwestiami szkoleń oraz rozwojem umiejętności pracowników, GK LW Bogdanka uwzględnia opinię pracowników, przede wszystkim poprzez współpracę ze związkami zawodowymi. Ponadto, potrzeby pracowników identyfikowane są indywidualnie, uwzględniając zapotrzebowanie pracowników na rozwój i szkolenia. W zakresie BHP funkcjonują konsultacje dotyczące instrukcji, oceny ryzyka oraz Polityki BHP, a także Komisja BHP z udziałem przedstawicieli załogi i pracodawcy, co pozwala dostosowywać działania zwiększające bezpieczeństwo i minimalizujące zagrożenia.

W ramach Grupy Kapitałowej współpracę usprawnia specjalnie powołany przez Zarząd Pełnomocnik ds. współpracy ze Związkami Zawodowymi. Spotkania pomiędzy przedstawicielami związków zawodowych oraz pełnomocnikiem i Zarządem organizacji mają na celu omówienie obowiązującego Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy, który został zawarty na podstawie przepisów Działu XI Kodeksu pracy. ZUZP zakłada uregulowanie warunków pracy, płacy oraz innych świadczeń związanych z pracą w Spółce LWB.

Zawierane na bieżąco porozumienia ze związkami zawodowymi odzwierciedlają charakter współpracy Grupy Kapitałowej z własnymi pracownikami. W okresie objętym sprawozdaniem zawarto 4 dodatkowe protokoły do Umowy Społecznej. Obowiązujące w GK LWB procesy współpracy

z pracownikami są otwarte dla wszystkich pracowników. Równoległe wszyscy pracownicy mają dostęp do zarządzanego na poziomie jednostki dominującej, jednak dedykowanego szerszej grupie pracowniczej, systemu Compliance, za pomocą którego mogą zgłosić swoje wątpliwości i/lub nieprawidłowości. Jednocześnie spółki zależne wdrożyły własne, wewnętrzne procedury zgłaszania naruszeń.

### SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym.

Wpływy na pracowników Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka, zidentyfikowane w analizie podwójnej istotności, wynikają ze specyfiki sektora wydobywczego węgla kamiennego oraz realizowanych przez GK LW Bogdankę działań. Wpływy związane z bezpieczeństwem i higieną pracy są bezpośrednio uwarunkowane charakterem branży wydobywczej, która wiąże się z realizacją prac niebezpiecznych w trudnych warunkach. W obszarze bezpieczeństwa zatrudnienia oraz zarządzania relacjami z pracownikami istotne wpływy dotyczą przede wszystkim strategicznego dialogu i dobrych relacji pomiędzy pracodawcą a załogą oraz przedstawicielami strony społecznej, którzy jako istotni interesariusze współkształtują organizację.

Bezpieczeństwo i higiena pracy, stabilność zatrudnienia oraz dialog pracowniczy to zidentyfikowane wpływy GK LW Bogdanka, które odnajdują swoje odzwierciedlenie bezpośrednio w strategii biznesowej jednostki dominującej, co oznacza, że należą do priorytetów Grupy i są systematycznie monitorowane w ramach przeglądów strategii przez najwyższe organy zarządcze. Sytuacja na europejskim rynku węgla i zmiany zachodzące w zakresie energetyki wymusiły na LW Bogdancę aktualizację Strategii i skupienie się na lokalnych inicjatywach zabezpieczających przyszłość kopalni i jej pracowników. Działania strategiczne odpowiadające na te potrzeby to:

- Budowa elastyczności Spółki poprzez zmiany sposobu harmonogramowania i rozbudowę składowiska węgla.
- Optymalizacja kosztowa w zakresie planowania i harmonogramowania produkcji
- Zachowanie pozycji lidera efektywności.
- Zabezpieczenie koncesji na obszar górniczy Puchaczów V do 2049 roku.

Aktualizacja strategii biznesowej została poprzedzona analizą mikro- i makroekonomiczną, uwzględniającą m.in. trend dekarbonizacji gospodarki, co pozwoliło opracować strategię ukierunkowaną na maksymalizację bezpieczeństwa zatrudnienia. Dodatkowo najwyższe kierownictwo Grupy aktywnie uczestniczyło w negocjacjach dotyczących objęcia pracowników GK LW Bogdanka osłonami socjalnymi w nowelizacji ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, dzięki czemu wprowadzono rozwiązania obejmujące również pracowników LWB. Z kolei w przyjętej Strategii ESG dedykowany Program 6 „Bezpieczne miejsce pracy” obejmuje szereg strategicznych inicjatyw, które Grupa planuje wdrożyć w nadchodzących latach w celu ograniczenia negatywnego wpływu w obszarze BHP.

Zakres ujawnianych informacji obejmuje wszystkie osoby tworzące własną siłę roboczą Grupy Kapitałowej Lubelski Węgiel Bogdanka, na które przedsiębiorstwo może wywierać istotny wpływ. Są to osoby zatrudnione w ramach umów o pracę, umów zlecenia oraz, w przypadku członków zarządu, kontraktów menedżerskich. W strukturze zatrudnienia wyróżnia się pracowników na stanowiskach robotniczych (na powierzchni i pod ziemią) oraz pracowników na stanowiskach umysłowych (administracyjnych, inżyniersko-technicznych i dozoru). Grupa współpracuje również z pracownikami firm zewnętrznych wykonującymi pracę na terenie organizacji oraz ze zleceniobiorcami zatrudnionymi na wybranych stanowiskach.

- Utrzymanie zdolności produkcyjnych Spółki na optymalnym poziomie (w długim terminie).

GK LWB zidentyfikowała negatywny wpływ na własnych pracowników w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy, który jest powszechny i wynika bezpośrednio z charakteru prowadzonej działalności. Praca górników pod ziemią wiąże się z ryzykiem wystąpienia wypadków oraz chorób zawodowych, takich jak pylica płuc. Zidentyfikowane pozytywne wpływy są związane z wdrożonymi przez GK LW Bogdankę działaniami oraz praktykami z zakresu warunków pracy: stabilności i bezpieczeństwa zatrudnienia, adekwatnej płacy oraz dialogu społecznego. Te działania w 2025 r. to między innymi negocjacje płacowe, wdrażanie Planu poprawy bezpieczeństwa pracy, realizacja projektów w zakresie poprawy efektywności i bezpieczeństwa pracy (m.in. zmiana oznakowania kasków pracowników dołowych).



## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

Lista istotnych wpływów powiązanych z własnymi zasobami pracowniczymi

Temat ESRS	Charakter wpływu	Miejsce występowania	Opis wpływu
<b>Bezpieczeństwo zatrudnienia</b>	Rzeczywisty i pozytywny	Organizacja	Grupa LW Bogdanka zapewnia stabilne i bezpieczne warunki zatrudnienia, oferując umowy o pracę na czas nieokreślony.
<b>Adekwatna płaca</b>	Rzeczywisty i pozytywny	Organizacja	Grupa LW Bogdanka zapewnia własnym pracownikom wysokie wynagrodzenia, przewyższające znacząco średnie krajowe wynagrodzenie brutto, w tym dodatki jak 13 i 14 pensja oraz inne benefity.
<b>Dialog społeczny</b>	Rzeczywisty i pozytywny	Organizacja	Grupa LW Bogdanka prowadzi regularny dialog z pracownikami i ich przedstawicielami, aby rozwiązywać problemy i poprawiać warunki pracy.
<b>Bezpieczeństwo i higiena pracy</b>	Rzeczywisty i negatywny	Organizacja	W związku z charakterem wykonywanej pracy, pracownicy na wybranych stanowiskach pracy w sektorze wydobywczym są narażeni na ryzyko wypadków oraz choroby zawodowe.

*Grupa nie zidentyfikowała istotnych wpływów, które mogłyby wynikać z planów transformacji. W momencie publikacji oświadczenia dotyczącego zrównoważonego rozwoju, jednostka nie przeprowadziła planów przejścia mających na celu zmniejszenie negatywnego wpływu na środowisko i zwiększenia ekologicznego i neutralnego dla klimatu charakteru działalności.*

Przeprowadzona analiza istotności finansowej, wykazała jedno istotne ryzyko związane ze szkoleniem i rozwojem umiejętności własnych zasobów pracowniczych\*

Temat ESRS	Ryzyko/Szansa	Miejsce występowania	Opis wpływu
<b>Temat specyficzny dla jednostki: Dostępność pracowników</b>	Ryzyko	Organizacja	Brak zapewnienia wykwalifikowanej kadry pracowniczej może skutkować koniecznością ograniczenia wolumenu wydobywanego węgla.





## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

### S1-6 – Charakterystyka pracowników jednostki\*

#### Nasi pracownicy w liczbach\*\*

##### Liczba pracowników GK LWB

Płeć	Dane skonsolidowane	
	2024	2025
Mężczyzna	5 755	5 646
Kobieta	427	412
Inna	0	0
<b>Pracownicy ogółem</b>	<b>6 182</b>	<b>6 058</b>

##### Rotacja pracowników GK LWB

	Dane skonsolidowane	
	2024	2025
Łączna liczba pracowników, którzy odeszli w okresie sprawozdawczym	367	405
Wskaźnik rotacji pracowników	0,059	0,067

Wskaźnik uwzględnia liczbę pracowników, którzy odeszli lub zostali zwolnieni oraz całkowitą liczbę zatrudnionych pracowników objętych sprawozdaniem.

Pracownicy w podziale na typ zatrudnienia	Dane skonsolidowane					
	Kobieta	2024 Mężczyzna	Ogółem	Kobieta	2025 Mężczyzna	Ogółem
Liczba pracowników	427	5 755	6182	412	5 646	6 058
Liczba pracowników zatrudnionych na czas określony	168	1 064	1 232	121	902	1 023
Liczba pracowników zatrudnionych na czas nieokreślony	259	4 691	4 950	291	4 744	5 035
Liczba pracowników, którym nie gwarantuje się godzin pracy	0	0	0	0	0	0
Liczba pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy	423	5 751	6 174	408	5 642	6 050
Liczba pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy	4	4	8	4	4	8



\*Wszystkie dane ilościowe przedstawione w formie: liczba pracowników na koniec roku sprawozdawczego.

\*\*Dane przedstawione w tabelach zostały obliczone na podstawie informacji i danych dotyczących zatrudnienia oraz innych kwestii pracowniczych, pozyskanych z systemów kadrowych monitorowanych przez merytoryczne komórki organizacyjne odpowiedzialne za sprawy kadrowe, stan na 31/12/2025, chyba, że zapisano inaczej. Płeć została określona przez samych pracowników i nie wybrano opcji Inna.

\*\*\*Dane wyrażone w liczbach całkowitych



## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

### S1-7 – Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki\*

	Dane skonsolidowane	
	2024	2025
Liczba osób niebędących pracownikami we własnej sile roboczej	81	70

W okresie objętym sprawozdaniem członkowie zarządu GK LWB byli zatrudnieni w ramach własnych zasobów pracowniczych na podstawie kontraktów menedżerskich, natomiast członkowie rady nadzorczej pełnili swoje funkcje na podstawie powołania.

### Bezpieczeństwo i higiena pracy

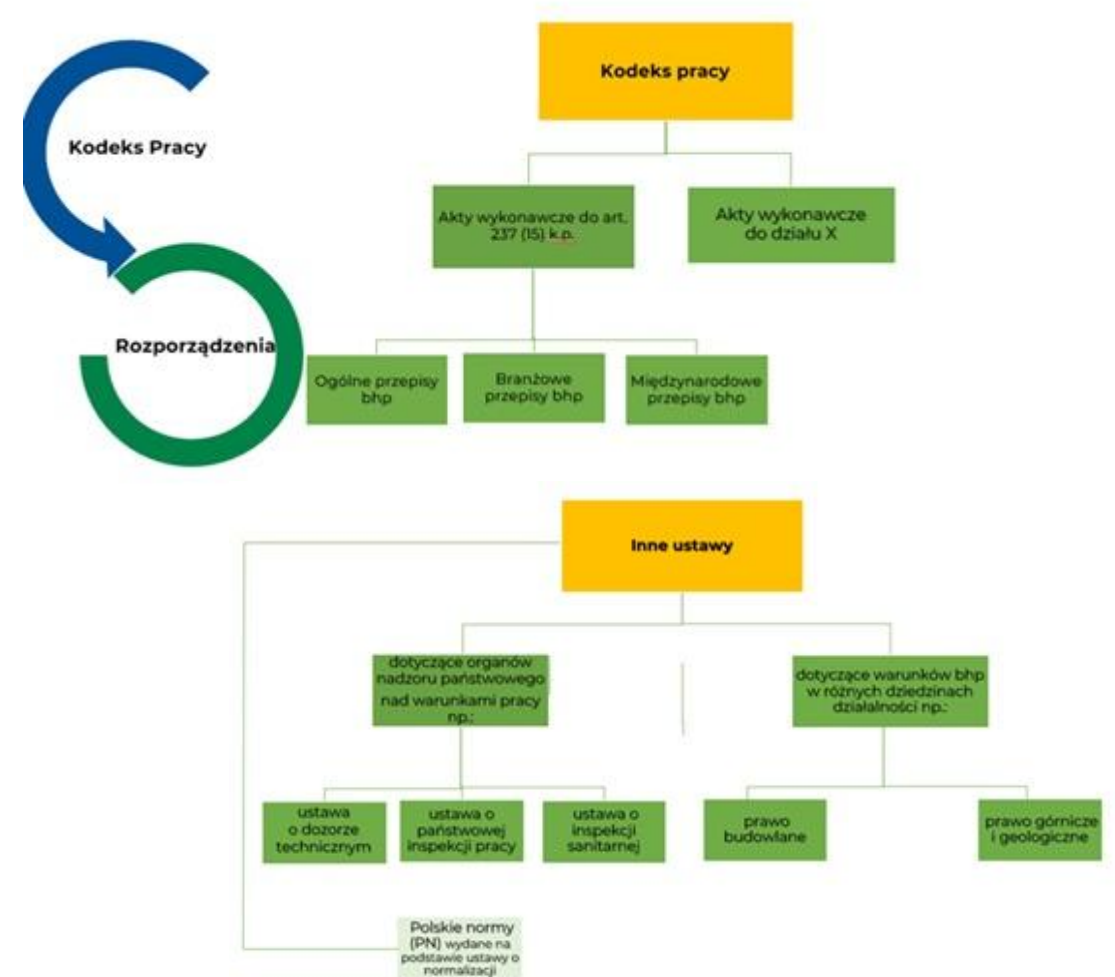
#### S1-1 – Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy

LW Bogdanka jest świadoma ryzyk BHP wynikających z procesu wydobycia węgla, które są ograniczane poprzez objęcie wszystkich pracowników kompleksowym systemem zarządzania. Podstawy tego systemu opierają się na szeregu dokumentów, z których nadrzędnym jest *Polityka BHP*, będąca elementem *Dokumentu Bezpieczeństwa oraz spójna z Polityką Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakością, BHP i Środowiskiem*. Ustanawia ona jednolite zasady zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy na terenie zakładu górniczego. Zgodnie z Kodeksem pracy, LW Bogdanka jest zobowiązana do stanowienia polityk w zakresie BHP, zaś obowiązują one wszystkie firmy prowadzące roboty na terenie kopalni oraz gości odwiedzających obiekty kopalni. System ZSZ został opracowany i wdrożony zgodnie z uznanymi międzynarodowymi normami: ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 oraz ISO 45001:2018 i poddawany jest audytom zgodności (audytom certyfikującym).

W celu zapobiegania wypadkom oraz budowania kultury opartej na bezpieczeństwie, LW Bogdanka wdrożyła procesy oraz instrukcje umożliwiające utrzymanie zintegrowanego systemu zarządzania jakością, środowiskiem i bezpieczeństwem oraz dokumenty dotyczące bezpieczeństwa zakładu górniczego, procesów identyfikacji oraz monitorowania przepisów prawnych oraz norm w obszarze BHP.

W jednostce dominującej Prezes Zarządu sprawuje bezpośredni nadzór nad obszarem BHP, natomiast Kierownik Ruchu Zakładu Górniczego odpowiada za bieżącą analizę stanu bezpieczeństwa oraz wdrażanie środków zapobiegawczych. W spółkach zależnych RG Bogdanka, MR Bogdanka oraz Łęczyńska Energetyka powołani są koordynatorzy BHP. Regulamin Organizacyjny LW Bogdanka S.A. określa również odpowiedzialność za bezpieczeństwo w kopalni i poszczególnych oddziałach, przypisując ją kierownikom oraz osobom dozoru. Jednocześnie budowa kultury bezpieczeństwa jako cel strategii ESG wdrażana jest także na poziomie wszystkich pracowników, niezależnie od stanowiska.

### Źródła prawa obowiązującego w zakresie BHP





## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

Polityki związane z bezpieczeństwem są udostępniane interesariuszom poprzez publikację w wewnętrznym systemie BPM. Do pracowników kierowane są w tym zakresie bezpośrednio działania komunikacyjne – m.in. szkolenia, spotkania i materiały informacyjne.

### Polityki dotyczące BHP funkcjonujące w GK LW Bogdanka

Istotny temat ESRS	Polityka	Zakres podmiotowy polityki	Informacja kontekstowa
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Polityka Zintegrowanego Systemu Zarządzania BHP, Jakością i Środowiskiem	Grupa Kapitałowa	Polityka wyznacza nadrzędne ramy i zasady zorientowane na doskonalenie procesów.
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Dokument Bezpieczeństwa	LW Bogdanka S.A. RG Bogdanka Sp. z o.o.	Dokument określający zasady funkcjonowania i zarządzania BHP na terenie zakładu.
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Polityka BHP	LW Bogdanka S.A.	Polityka ustanawia najistotniejsze procesy, odpowiedzialności oraz cele z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.
Bezpieczeństwo i higiena pracy	Regulamin organizacyjny	Grupa Kapitałowa	Regulamin precyzuje odpowiedzialność stanowisk za system zarządzania BHP oraz nadzoru.



### S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy

Działania związane z BHP w LW Bogdanka S.A. podejmowane w 2025 roku to m.in.:

- kontrole i audyty wewnątrz Grupy i wśród podwykonawców,
- konsultacje z pracownikami lub ich przedstawicielami,
- szkolenia z zakresu BHP,
- organizacja dni bezpieczeństwa, konkursu BHP i innych aktywności promujących wiedzę z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.

Analogiczne działania zaplanowane są do realizacji w 2026 roku – kierownicy, poprzez elektroniczny obieg dokumentów w ZSZ-BPM, do dnia 15 lutego 2026 r. zgłaszali inicjatywy do Planu Poprawy warunków BHP na 2026 rok. Ich celem ma być poprawa bezpieczeństwa pracowników i zakładu górniczego, a prowadzone będą przez cały 2026 r. Ponadto planowane są szkolenia w zakresie bezpieczeństwa pracy, organizacja dni bezpieczeństwa oraz inwestycje w środki ochrony indywidualnej.

W 2025 r. w GK Lubelski Węgiel Bogdanka miało miejsce 77 wypadków, w 2024 r. było to 89 wypadków, co daje tendencję spadkową. W jednostce dominującej liczba wypadków przy pracy utrzymała się na tym samym poziomie co roku poprzedzającym (52, przy zmniejszeniu liczby zatrudnionych). W 2025 r. w RG Bogdanka odnotowano spadek liczby wypadków przy pracy w stosunku do roku 2024 r. (z 28 do 20 przy zwiększeniu liczby zatrudnionych). W jednostce dominującej podejmowane działania w zakresie ograniczenia wypadkowości to: regularne szkolenia, wdrażanie Planu Poprawy warunków BHP, regularne posiedzenia Komisji BHP, szczegółowe omawianie wypadków, które wydarzyły się

w górnictwie na odprawach, proaktywne działania komunikacyjne, m.in. kampanie promujące zachowania probezpieczne na ekranach BHP i komunikatorach wewnętrznych. Realizacja działań w obszarze BHP wynika z przyjętych polityk i ma na celu podnoszenie kultury bezpieczeństwa oraz obniżenie wskaźników wypadkowości wśród pracowników. W 2025 roku przeprowadzono 331 szkoleń okresowych BHP, w których uczestniczyło 4191 pracowników Lubelskiego Węgla Bogdanka S.A. oraz 19 szkoleń wstępnych z dziedziny BHP, podczas których przeszkolono 59 pracowników LWB oraz 49 praktykantów. Dodatkowo zorganizowano szkolenia okresowe dla pracowników firm zewnętrznych, łącznie dla 739 osób.

### Dane dotyczące szkoleń

	2024	2025
Liczba szkoleń okresowych	250	331
Liczba uczestników	4 320	4 191
Liczba szkoleń wstępnych	40	19
Liczba uczestników	217	108

Dział BHP jednostki dominującej w 2025 r. przeprowadził 792 kontrole stanowisk i miejsc pracy w oddziałach, w tym 114 kontroli w podmiotach obcych.

### Dane dotyczące kontroli

	2024	2025
Liczba kontroli stanowisk i miejsc pracy w oddziałach	1 004	792
Liczba kontroli w podmiotach zewnętrznych	121	114



## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

Zrealizowano również działania prewencyjne i naprawcze, m.in.: omawianie wszystkich incydentów i wypadków w górnictwie na odprawach, przygotowanie filmów dotyczących rekonstrukcji wypadków oraz instrukcji BHP, przegląd warunków pracy w wytypowanych oddziałach z udziałem Społecznej Inspekcji Pracy. W przyszłym roku sprawozdawczym, GK LWB planuje kontynuować opisane powyżej działania.

Aby ograniczyć negatywny wpływ na własne zasoby pracownicze w obszarze BHP, LW Bogdanka S.A. wprowadziła stały monitoring zagrożeń, wdrożyła odpowiednie procedury oraz prowadzi ścisłą współpracę z dostawcami i partnerami w zakresie budowania kultury bezpieczeństwa w kopalni.

Procedury składające się na proces Zarządzania BHP:

- PZ/S/05/01 Wypadki przy pracy oraz inne incydenty w zakresie BHP
- PZ/S/05/02 Wypadki w drodze do lub z pracy
- PZ/S/05/03 Zarządzanie ryzykiem zawodowym
- PZ/S/05/04 Monitoring obszaru BHP
- PZ/S/05/05 Monitoring przepisów prawnych oraz norm w obszarze BHP
- PZ/S/05/06 Prace szczególnie niebezpieczne
- PZ/S/05/07 Postępowanie przy podejrzeniu choroby zawodowej
- PZ/S/05/08 Plany poprawy warunków BHP
- PZ/S/05/09 Zarządzanie Dokumentem Bezpieczeństwa

Identyfikacja ryzyk w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy odbywa się w ramach systemowego procesu oceny ryzyka zawodowego. Oceny dokonywane są przez powołane komisje ds. oceny ryzyka zawodowego, z udziałem osób posiadających odpowiednią wiedzę merytoryczną oraz doświadczenie dotyczące specyfiki danego stanowiska pracy. Proces ten obejmuje analizę zagrożeń występujących w środowisku pracy, ocenę prawdopodobieństwa ich wystąpienia oraz

możliwych skutków dla zdrowia i życia pracowników, a także określenie adekwatnych środków zapobiegawczych i ograniczających ryzyko. Wyniki oceny ryzyka zawodowego są konsultowane z pracownikami lub ich przedstawicielami (SIP), co zapewnia udział pracowników lub ich przedstawicieli w procesie identyfikacji zagrożeń oraz wypracowywaniu działań prewencyjnych. Dodatkowo, pracownicy mają możliwość zgłaszania zagrożeń i nieprawidłowości za pośrednictwem przyjętych w Spółce kanałów komunikacji, w tym bezpośrednio do przełożonych, służby BHP oraz przedstawicieli SIP. Do kompetencji Działu BHP należy przygotowanie okresowych analiz stanu bezpieczeństwa wraz z propozycjami działań mitygujących i zapobiegających zagrożeniom życia i zdrowia, które przedstawiane są Prezesowi Zarządu. W 2025 r. Spółka przeznaczyła środki budżetowe\* na kwestie związane z bezpieczeństwem, m.in. na profilaktykę zagrożeń naturalnych, szkolenia i audyty oraz rozwój nowoczesnych technologii monitorujących i poprawiających bezpieczeństwo. Grupa Kapitałowa monitoruje postępy i skuteczność wdrożonych procesów poprzez analizę rezultatów rocznych planów poprawy bezpieczeństwa, raportów BHP oraz wskaźników wypadkowości.

Każde zdarzenie wypadkowe, a także zdarzenia potencjalnie wypadkowe, podlegają formalnemu postępowaniu wyjaśniającemu, obejmującemu analizę przyczyn bezpośrednich oraz przyczyn źródłowych. Wyniki analizy stanowią podstawę do określenia i wdrożenia adekwatnych działań korygujących (usuwających przyczynę zdarzenia) oraz zapobiegawczych (ograniczających ryzyko ponownego wystąpienia podobnych zdarzeń).

Zakres stosowanych działań naprawczych obejmuje w szczególności:

- środki techniczne – modernizację lub wymianę maszyn i urządzeń, instalację dodatkowych zabezpieczeń technicznych (osłony, blokad, czujniki, siatki), modyfikację stanowisk pracy oraz – w warunkach górniczych – wzmocnienie zabezpieczeń wyrobisk i infrastruktury technicznej,

- środki organizacyjne – aktualizację instrukcji stanowiskowych i procedur BHP, rewizję oceny ryzyka zawodowego, zmiany w organizacji pracy lub zakresie nadzoru,
- środki szkoleniowe i komunikacyjne – dodatkowe instruktaże, szkolenia uzupełniające oraz upowszechnianie wniosków z analiz zdarzeń na odprawach,
- działania kontrolne i monitorujące ze strony jednostki dominującej.

Realizacja działań jest dokumentowana, przypisywana odpowiedzialnym osobom oraz objęta monitoringiem terminowości i skuteczności. Skuteczność wdrożonych środków podlega ocenie w ramach okresowych przeglądów systemu zarządzania BHP.

Wnioski z postępowań powypadkowych są wykorzystywane w procesie ciągłego doskonalenia systemu zarządzania bezpieczeństwem pracy, w tym w aktualizacji oceny ryzyka oraz planów działań prewencyjnych na poziomie całej Grupy. Służby BHP jednostki dominującej wspierają spółki zależne w zakresie standaryzacji podejścia do analiz zdarzeń oraz wdrażania działań korygujących i zapobiegawczych.

W okresie objętym sprawozdaniem działania dotyczące istotnych wpływów na zasoby pracownicze realizowały wszystkie spółki zależne. Spółki koncentrowały się na rozwijaniu kultury bezpieczeństwa i higieny pracy, realizując projekty na podstawie planów poprawy warunków BHP na rok 2025. Działania te były prowadzone cyklicznie i obejmowały wszystkich pracowników spółek. Przedsiębiorstwa prowadzą działania ukierunkowane na podnoszenie świadomości pracowników w zakresie ryzyk oraz obowiązujących przepisów BHP, jak również na prowadzenie kontroli i wdrażanie środków naprawczych po wypadkach (technicznych bądź organizacyjnych), co przyczynia się do stałego doskonalenia standardów bezpieczeństwa oraz minimalizowania ryzyka wystąpienia podobnych zdarzeń w przyszłości. Ponadto wszystkie spółki monitorują dane dotyczące wypadkowości na potrzeby sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, a służby BHP jednostki dominującej wspierają je

w prowadzeniu polityki bezpieczeństwa – m.in. poprzez wspólne inicjatywy.

### **S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami w obszarze bezpieczeństwa i higieny pracy**

W obszarze BHP LW Bogdanka S.A. nie ustanowiła mierzalnych, określonych w czasie celów ukierunkowanych na minimalizację negatywnego wpływu na własne zasoby pracownicze. Działania w tym zakresie opierają się na Polityce BHP, zoperacjonalizowanej Planem Poprawy Warunków BHP na rok 2025. Przyjęte cele mają charakter jakościowy. Spółka nie planuje w przyszłości ustanawiać celów mierzalnych, chyba że analizy oraz dialog ze stroną społeczną wykażą taką potrzebę. Aktualnie obowiązujące cele jakościowe brzmią następująco:

- eliminować zagrożenia i ograniczać ryzyka dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy,
- stale podnosić stan bezpieczeństwa i higieny pracy w celu zapobiegania związanym z pracą urazom i dolegliwościom zdrowotnym.



## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

Dodatkowo, uzupełnieniem dla powyższych celów są zapisy obowiązującej Strategii ESG, jednak nie podlegają one wymogom ujawnieniowym w zakresie polityk w ramach MDR-T. W ramach realizacji strategii ESG, w 2025 r. przyjęto następujące cele, których okres realizacji przewidziany jest na lata 2026-2035:

- redukcja ryzyka wypadków i zdarzeń środowiskowych, poprawa kultury bezpieczeństwa, zgodność z ESG i taksonomią UE oraz rozwój i wdrożenie innowacyjnych technologii zwiększających bezpieczeństwo pracy, środowiska i infrastruktury,
- podnoszenie wiedzy i świadomości zagrożeń poprzez nowoczesne działania edukacyjne, informacyjne i komunikacyjne, takie jak filmy, szkolenia, kampanie i wizualizacje. Celem jest kształtowanie bezpiecznych postaw i odpowiedzialności wśród pracowników i kadry zarządzającej,
- rozwijanie kultury bezpieczeństwa opartej na codziennej odpowiedzialności, współpracy i wzajemnym zaufaniu wśród pracowników. Inicjatywa wspiera budowanie pozytywnych postaw oraz promuje aktywne zaangażowanie w tworzenie bezpiecznego środowiska pracy,
- wdrożenie technologii wspierających bezpieczeństwo pracy i predykcję zagrożeń.

Przy ustalaniu celów BHP korzysta się z danych historycznych, takich jak analiza wypadków przy pracy, incydentów, wyników kontroli i audytów. Pozwala to na identyfikację kluczowych zagrożeń i określenie obszarów wymagających poprawy. Ważnym elementem procesu jest zaangażowanie pracowników lub ich przedstawicieli, Społecznych Inspektorów Pracy oraz związków zawodowych, co umożliwia lepsze dopasowanie działań do realnych potrzeb i zwiększa skuteczność wdrożeń. Po ewaluacji postępów względem założonych celów wspólnie z przedstawicielami pracowników formułowane są wnioski dotyczące skuteczności działań. W przypadku nieosiągnięcia zamierzonych efektów wdrażane są działania naprawcze, takie jak dodatkowe szkolenia, modyfikacja procedur, ulepszenie środków ochrony lub dostosowanie

procesów pracy. Plan poprawy przyjmuje Zarząd jednostki dominującej, a zadania w nim zawarte proponowane są przez kierowników jednostek organizacyjnych w ramach procesu doskonalenia.

Spółki zależne MRB, ŁE, RGB i EkoTrans nie wyznaczyły wymiernych i zorientowanych na rezultaty celów oraz nie planują ich wyznaczać w obszarze BHP w przyszłości.

### S1-14 – Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy

	2024	2025
Odeśtek osób będących własnymi zasobami pracowniczymi przedsiębiorstwa, które są objęte systemem zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy jednostki opartym na wymogach prawnych lub uznanych normach bądź wytycznych	100%	100 %
Liczba ofiar śmiertelnych w wyniku urazów związanych z pracą	0	0
Liczba ofiar śmiertelnych w wyniku złego stanu zdrowia związanego z pracą (chorób zawodowych)	0	0
Liczba ofiar śmiertelnych w wyniku urazów związanych z pracą i złego stanu zdrowia związanego z pracą innych pracowników pracujących na terenie przedsiębiorstwa	0	0
Liczba ofiar śmiertelnych w wyniku urazów związanych z pracą innych pracowników pracujących na terenie przedsiębiorstwa	0	0
Liczba ofiar śmiertelnych w wyniku złego stanu zdrowia związanego z pracą (chorób zawodowych) innych pracowników pracujących na terenie przedsiębiorstwa	0	0
Liczba wypadków związanych z pracą podlegających zgłoszeniu	89	77
Wskaźnik wypadków związanych z pracą podlegających zgłoszeniu	8,59	8,19
Liczba przypadków złego stanu zdrowia związanego z pracą podlegającego zgłoszeniu (z zastrzeżeniem ograniczeń prawnych dotyczących gromadzenia danych)	4	2
Liczba dni straconych z powodu urazów związanych z pracą i ofiar śmiertelnych w wyniku wypadków związanych z pracą, z powodu złego stanu zdrowia związanego z pracą i ofiar śmiertelnych w wyniku złego stanu zdrowia	7 156	6 713





## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

**Polityki dotyczące warunków zatrudnienia własnych zasobów pracowniczych funkcjonujące w GK LW Bogdanka**

Istotny temat ESRS	Polityka	Zakres podmiotowy polityki	Informacja kontekstowa
Adekwatna płaca, Bezpieczeństwo zatrudnienia	Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy	LW Bogdanka S.A.	Dokument adresujący warunki pracy, płac oraz świadczeń.
Bezpieczeństwo zatrudnienia	Regulamin pracy	LW Bogdanka S.A.	Regulamin określający warunki pracy w spółce dominującej.
Bezpieczeństwo zatrudnienia	Regulamin pracy	RG Bogdanka	Regulamin określający warunki pracy w spółce dominującej.
Adekwatna płaca	Zakładowy Regulamin Wynagrodzeń Pracowniczych	RG Bogdanka	Dokument wskazujący kryteria zasad wynagradzania i premiowania.
Adekwatna płaca	Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych	LW Bogdanka S.A.	Dokument ustanawiający zasady przyznawania świadczeń socjalnych.
Bezpieczeństwo zatrudnienia	Polityka kadrowa Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A.	LW Bogdanka S.A.	Dokument ma na celu usystematyzowanie zasad postępowania w zakresie zatrudniania pracowników, wprowadzania zmian w warunkach umów o pracę, kontynuacji zatrudnienia na podstawie umów o pracę, rozwiązywania stosunku pracy oraz zasad sukcesji.

### Warunki zatrudnienia naszych pracowników (bezpieczeństwo zatrudnienia, adekwatna płaca, dialog społeczny)

#### S1-1 – Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi w obszarze warunków zatrudnienia

Grupa Kapitałowa LW Bogdanka konsekwentnie dąży do poprawy warunków pracy swoich pracowników – w tym celu wdrożyła szereg dokumentów adresujących kwestie pracownicze. Dokumenty te wspierają zarządzanie istotnymi wpływami, ryzykami i szansami i obowiązują wszystkich pracowników Grupy Kapitałowej. Dokumenty udostępniane są pracownikom poprzez wewnętrzny system BPM. Za ich wdrażanie odpowiada Zarząd lub dyrektorzy poszczególnych komórek merytorycznych. Poszczególne spółki z Grupy przyjęły dokumenty adresujące istotne wpływy, ryzyka i szanse, które przedstawiono w tabeli obok.

#### S1-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań w obszarze warunków zatrudnienia

Grupa Kapitałowa LW Bogdanka na bieżąco monitoruje sytuację rynkową oraz wyzwania biznesowe wynikające zarówno z działań ustawodawcy, jak i otoczenia konkurencyjnego, które mogą wpływać na warunki zatrudnienia w organizacji. W ramach dialogu społecznego podczas spotkań Zarządu ze związkami zawodowymi wypracowano porozumienie płacowe na 2025 r., określające maksymalny poziom średniego miesięcznego wynagrodzenia pracowników LWB. Skuteczność działań Grupy jest oceniana na podstawie prowadzonych co kilka lat badań satysfakcji pracowników oraz cyklicznych spotkań kierownictwa ze stroną społeczną. W 2025 r. miało miejsce takie badanie, raport z wynikami wskazuje, że 76% pracowników jednostki dominującej odpowiedziało pozytywnie na stwierdzenie „w naszej firmie przywiązuje się duże

znaczenie do bezpieczeństwa pracowników w miejscu pracy”. Realizowane działania mają charakter ciągły i nie mają wyznaczonych perspektyw czasowych. W 2025 r. odbyło się 18 spotkań przedstawicieli Zarządu z organizacjami związkowymi w LW Bogdanka (w roku poprzedzającym odbyło się również 18 spotkań).

#### S1-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększenia pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami w obszarze warunków zatrudnienia

Grupa Kapitałowa LW Bogdanka nie przyjęła wymiernych celów dotyczących warunków zatrudnienia, pozostając jednak w stałym kontakcie ze stroną społeczną. W przypadku pojawienia się oczekiwań dotyczących ustanowienia takich celów, GK rozpocznie analizy mające na celu ich identyfikację oraz ocenę zasadności.

#### S1-8 – Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego

##### Odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi pracy (dane skonsolidowane)

2024	2025
85%	82,6%



## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

### S1-9 – Mierniki różnorodności

#### Rozkład płci w ujęciu liczbowym i procentowym w kadrze kierowniczej najwyższego szczebla (dane skonsolidowane)

	2024		2025	
	liczba	procent	liczba	procent
Kobiety	4	20%	3	16,66%
Mężczyźni	16	80%	15	83,33%
Inne	N/A	0%	N/A	0%

Jako kadre kierowniczą najwyższego szczebla przyjęto w organizacji organy zarządzające.

#### Struktura wiekowa pracowników (dane skonsolidowane)

	2024		2025	
	liczba	procent	liczba	procent
Poniżej 30 lat	779	12,6%	660	10,89%
30-50 lat	4 643	75,1%	4 528	74,74%
Powyżej 50 lat	760	12,3%	870	14,36%

### S1-10 – Adekwatna płaca

LW Bogdanka przywiązuje dużą wagę do zapewnienia pracownikom godnego wynagrodzenia. Wszyscy zatrudnieni otrzymują adekwatną płacę – pracownicy o najniższej kategorii zaszerogowania mają wynagrodzenie zasadnicze przewyższające ustawowe minimum, a ponadto wszyscy korzystają z systemu premii oraz dodatkowych świadczeń, takich jak Barbórka, czternasta pensja, nagrody jubileuszowe, świadczenia urlopowe, dofinansowanie pobytu dzieci w żłobkach i przedszkolach oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.



Szczegółowe dane dotyczące średniego wynagrodzenia w spółce dominującej oraz spółkach zależnych zamieszczono na [46 stronie](#) niniejszego Oświadczenia.

### S1-11 – Ochrona socjalna

Wszyscy pracownicy Grupy są objęci pełną ochroną socjalną wynikającą z przepisów prawa, dlatego są zabezpieczeni przed utratą dochodów w wyniku takich zdarzeń życiowych, jak choroba, bezrobocie, wypadek przy pracy, niepełnosprawność, urlop rodzicielski czy przejście na emeryturę. Dodatkowo każda ze spółek (oprócz RG Bogdanka) opłaca pracownikom grupowe ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków.

#### Wskaźnik objęcia ochroną socjalną pracowników

	2024	2025
choroba	100%	100%
bezrobocie rozpoczynające się w czasie, gdy pracownik własny pracuje dla przedsiębiorstwa	100%	100%
wypadek przy pracy i niepełnosprawność nabyta	100%	100%
urlop rodzicielski	100%	100%
przejście na emeryturę	100%	100%

Dodatkowym elementem ochrony socjalnej pracowników Grupy jest działająca Fundacja Solidarni Górnicy, której fundatorem jest Zarząd LWB. Organizacja pożytku publicznego została powołana, aby pomagać pracownikom LWB w trudnych sytuacjach życiowych i zdrowotnych.



## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

### Dostępność pracowników

#### Polityki związane z istotnym specyficznym dla jednostki tematem

Grupa Lubelski Węgiel Bogdanka zarządza dostępnością pracowników, mając na uwadze wyzwania związane z zatrudnianiem w sektorze wydobywczym. Wdrażane polityki i procedury mają zapewnić stabilność kadrową oraz rozwój kompetencji.

#### Polityki dotyczące dostępności pracowników funkcjonujące w GK LW Bogdanka

Istotny temat ESRS	Polityka	Zakres podmiotowy polityki
Dostępność pracowników	Polityka edukacyjna GK LWB*	Grupa Kapitałowa
Dostępność pracowników	Polityka podnoszenia kwalifikacji i rozwoju pracowników LW Bogdanka S.A. Procedura postępowania w procesie rekrutacji i selekcji pracowników na stanowiska menedżerskie i specjalistyczne	LW Bogdanka S.A.
Dostępność pracowników	Procedura postępowania w procesie rekrutacji i selekcji na stanowiska produkcyjne	LW Bogdanka S.A.

Jednym z fundamentów podejścia Grupy w tym obszarze jest koncentracja na wspieraniu kształcenia przyszłych pracowników LW Bogdanka. *Polityka edukacyjna GK LW Bogdanka* ukierunkowana jest na zapewnienie sukcesji kadrowej oraz adekwatność kształcenia w szkołach górniczych i technicznych w odniesieniu do potrzeb przedsiębiorstwa. Istotnym elementem jest także *Polityka podnoszenia kwalifikacji i rozwoju pracowników LW Bogdanka S.A.*, której celem jest stałe doskonalenie umiejętności kadry. Spółka konsekwentnie inwestuje w szkolenia dostosowane do wymagań branży, umożliwiając pracownikom zdobywanie nowych kwalifikacji oraz awans na wyższe stanowiska. Kluczową rolę w zapewnianiu odpowiednich zasobów ludzkich odgrywają również *Procedura postępowania w procesie rekrutacji i selekcji pracowników na stanowiska menedżerskie i specjalistyczne oraz Procedura postępowania w procesie rekrutacji i selekcji na stanowiska produkcyjne*. Procesy te gwarantują pozyskiwanie wykwalifikowanych kandydatów

spełniających wymagania techniczne i standardy bezpieczeństwa. Przejrzyste zasady rekrutacji oraz precyzyjne kryteria selekcji pozwalają zatrudnić osoby najlepiej dopasowane do specyfiki pracy w LW Bogdance, co przekłada się na wysoką jakość realizowanych zadań.

Za wdrażanie zapisów oraz monitorowanie tych regulacji odpowiedzialny jest Dyrektor ds. Personalnych jednostki dominującej w Grupie. Polityki są udostępniane pracownikom za pomocą wewnętrznie obowiązujących systemów.

#### Działania i zasoby związane z istotnym specyficznym dla jednostki tematem

W ramach własnych operacji spółka dominująca prowadziła również coroczne działania ukierunkowane na rozwój pracowników. W 2025 r. Dział Rozwoju Pracowników w Lubelskim Węglu "Bogdanka" S.A. był odpowiedzialny za realizację różnorodnych form podnoszenia kwalifikacji pracowników, w tym kursów wewnętrznych, szkoleń BHP, szkoleń i konferencji organizowanych przez firmy zewnętrzne, a także studiów I i II stopnia oraz podyplomowych. W ramach działań rozwojowych uruchomiono dwa kluczowe programy: "Mój rozwój", który ma na celu wyszkolenie przyszłej kadry dozoru oraz rozwój pracowników na stanowiskach robotniczych i

umysłowych, oraz Program Rozwoju Liderów, którego celem jest przygotowanie i rozwój najwyższej kadry zarządzającej do pełnienia kluczowych ról strategicznych w Spółce i Grupie Kapitałowej LW Bogdanka, w szczególności w kontekście procesów transformacji oraz dywersyfikacji działalności, wzmacniając długofalową stabilność i odpowiedzialne zarządzanie organizacją.

Dzięki tym działaniom, Dział Rozwoju Pracowników przyczynił się do poprawy procesów realizowanych w Spółce oraz wsparcia rozwoju zawodowego pracowników. W obszarze bezpieczeństwa zatrudnienia\*\*, w 2024 roku Grupa Lubelski Węgiel Bogdanka podpisała list intencyjny z RG Bogdanka, Zespołem Szkół Górniczych w Łęcznej oraz Zespołem Szkół w Ostrowie Lubelskim. Porozumienie miało na celu wsparcie uczniów obu placówek, w szczególności kształcących się w zawodach: technik górnictwa podziemnego, technik mechanik, technik elektryk oraz technik przeróbki kopalin stałych. W 2025 roku projekt jest realizowany – stwarza warunki do rozwoju zawodowego i zdobywania praktycznych doświadczeń na rynku pracy. Na mocy porozumienia, LW Bogdanka oferuje uczniom nie tylko nagrody stypendialne, ale także przepustki do pracy, co otwiera przed nimi realne możliwości zatrudnienia i rozwoju w branży górniczej. Dla Bogdanki oznacza to również zapewnienie sukcesji na stanowiskach dołowych, co jest kluczowe dla przyszłości firmy. Do działań skupionych na zabezpieczeniu wystarczającej liczby pracowników, Grupa Kapitałowa zalicza działania zorientowane na wspieranie lokalnego szkolnictwa za pomocą stypendiów, promowanie zawodu górnika oraz przyjmowanie najlepszych uczniów do pracy. W długiej perspektywie działania mają na celu zabezpieczenie wykwalifikowanych pracowników i zarządzanie wskaźnikiem rotacji.

W roku 2025 Grupa Lubelski Węgiel Bogdanka kontynuowała działania mające na celu zwiększanie dostępności wykwalifikowanych pracowników poprzez rozwój kompetencji obecnej kadry oraz stworzenie atrakcyjnych ścieżek kariery. Jednym z kluczowych programów w tym zakresie jest „Mój rozwój”, skierowany do pracowników na

stanowiskach robotniczych. Inicjatywa ta pozwala na systematyczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych oraz rozwój umiejętności, co zwiększa możliwości awansu wewnętrznego oraz sprzyja optymalizacji i stabilizacji zasobów kadrowych. Dzięki programowi LW Bogdanka S.A. zapewnia pracownikom lepsze perspektywy zawodowe oraz buduje zaangażowanie i lojalność zespołu, co w dłuższej perspektywie przekłada się na większą dostępność doświadczonej kadry w Spółce.

W ramach działań ukierunkowanych na kształcenie przyszłych liderów sektora górniczego Grupa LW Bogdanka uruchomiła również studia podyplomowe „Akademia Liderów Górnictwa”, realizowane we współpracy z Akademią Górniczo-Hutniczą w Krakowie. Program ten został powołany uchwałą Zarządu i miał na celu przygotowanie kadry menedżerskiej do efektywnego zarządzania w dynamicznie zmieniających się warunkach rynkowych. W 2025 r. zakończono edycję Akademii Liderów Górnictwa rozpoczętą w 2024 r. W rezultacie 27 pracowników LW Bogdanki oraz 3 pracowników RG Bogdanki ukończyły program. Dodatkowo, organizacja wspiera rozwój naukowy pracowników poprzez Regulamin podnoszenia kwalifikacji zawodowych na studiach doktoranckich, umożliwiając im zdobywanie specjalistycznej wiedzy i realizację badań przydatnych dla sektora wydobywczego.

#### Cele związane z istotnym specyficznym dla jednostki tematem

W Grupie LW Bogdanka nie przyjęto mierzalnych celów związanych bezpośrednio z dostępnością pracowników. Grupa skupia swoje wysiłki jednak na realizacji celów społecznych określonych w Strategii ESC, które w sposób pośredni wiążą się z dostępnością pracowników. Dodatkowo, filar „Przyszłość Lubelszczyzny” zaprezentowany w strategii biznesowej Grupy jednoznacznie deklaruje, że celem organizacji jest uruchomienie programów ukierunkowanych na pozyskanie i utrzymania najlepszych pracowników.

\*Polityka edukacyjna dotyczy szkół i uczelni partnerskich.

\*\*Grupa Kapitałowa Lubelski Węgiel Bogdanka nie zidentyfikowała aby praktyki i działania Grupy zorientowane na zaopatrzenie, sprzedaż i wykorzystanie danych powodowały istotne negatywne wpływy na własne zasoby pracownicze.



## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

### S1-13 – Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności

#### Średnia liczba godzin szkoleniowych (dane skonsolidowane)\*

Istotny temat ESRS	2024	2025
Mężczyzna	13,43	15,55
Kobieta	15,04	18,04
Ogółem	13,54	15,72

#### Działania odnoszące się do zidentyfikowanych istotnych tematów realizowane przez spółki zależne w ramach Grupy Kapitałowej

W MRB, RGB, EkoTrans i ŁE w okresie objętym sprawozdaniem ze względu na brak zidentyfikowanych ryzyk nie podejmowano istotnych działań bezpośrednio powiązanych z zarządzaniem istotnych tematów: z zakresu: bezpieczeństwa zatrudnienia, dialogu społecznego oraz adekwatnej płacy.

#### S1-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze

W Grupie Lubelski Węgiel Bogdanka każda spółka posiada procedurę regulującą zgłaszanie naruszeń oraz podejmowanie działań w odpowiedzi na nie. Jednostka dominująca wdrożyła Procedurę zgłoszeń wewnętrznych oraz podejmowania działań następczych w Lubelskim Węglu Bogdanka S.A., która umożliwia pracownikom spółki, spółek zależnych, a także osobom zatrudnionym u podwykonawców i kontrahentom zgłaszanie naruszeń prawa oraz nieprawidłowości w Spółce. Za przyjmowanie zgłoszeń i prowadzenie działań wyjaśniających odpowiada Dział Polityki Compliance. Zgodnie z Procedurą zgłoszeń można dokonywać za pomocą:

- formularza online na stronie internetowej spółki dominującej,

- wysłania e-maila na dedykowany adres,
- skrzynek kontaktowych na polach wydobywczych,
- tradycyjnej poczty,
- ustnie.

Proces zgłaszania nieprawidłowości jest opisany w Kodeksie Etyki obowiązującym w całej Grupie oraz na stronie internetowej, co zapewnia dostępność zarówno dla pracowników, jak i kontrahentów. Spółki zależne przyjęły komplementarne dokumenty, które również przewidują możliwość zgłaszania naruszeń drogą elektroniczną, korespondencyjnie oraz telefonicznie.



## ZGŁASZANIE NARUSZEŃ W LWB

Każdy Pracownik przestrzega Procedury Zgłaszania Naruszeń w LWB w zakresie:

STANDARDÓW ETYCZNYCH

PRZEPISÓW PRAWA

WEWNĘTRZNYCH AKTÓW NORMATYWNYCH

### ZGŁASZANIE NARUSZEŃ

1  
ETAP

**Mailowo**  
 naruszenia@lw.com.pl  
 lub formularz na stronie  
 www.lw.com.pl  
 w zakładce Compliance

**Telefonicznie**  
 +48 81 462 52 13  
 +48 81 462 54 06  
 +48 81 462 54 07  
 +48 81 462 57 44

**Skrzynki kontaktowe**  
 zlokalizowane na każdym  
 z 3 pól wydobywczych  
 lub pocztą tradycyjną

### WERYFIKACJA ZGŁASZANIA + POSTĘPOWANIE WYJAŚNIAJĄCE

- postępowanie prowadzone jest w sposób poufny
- każde zgłoszenie podlega odnotowaniu
- zgłoszenia można dokonać ANONIMOWO lub PODANIEM TOŻSAMOŚCI
- osoba zgłaszająca naruszenie podlega szczególnej ochronie, jeżeli zgłoszenie dokonane jest w dobrej wierze (tzn. w przekonaniu, że przekazane informacje są prawdziwe)

2  
ETAP

3  
ETAP

### ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA + DZIAŁANIA NAPRAWCZE



## ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

LW Bogdanka promuje dostępność kanałów wewnętrznych. Formularz zgłaszania naruszeń znajduje się na ogólnodostępnej stronie internetowej LW Bogdanka S.A., a skrzynki kontaktowe są umieszczone na każdym z pól wydobywczych, umożliwiając złożenie pisemnego zgłoszenia. Pracownicy Działu Polityki Compliance informują osoby zatrudnione o możliwościach bezpiecznego i anonimowego zgłaszania naruszeń na szkoleniach wstępnych oraz poprzez informacje umieszczane na stronie internetowej oraz w *Newsletterze Compliance*.

Dział Polityki Compliance prowadzi Rejestr Zgłoszeń Wewnętrznych, w którym odnotowuje m.in. przedmiot zgłoszeń oraz podjęte działania następcze. W ocenie organizacji, o skuteczności kanałów oraz zaufaniu wśród zainteresowanych stron świadczy sam fakt dokonywania zgłoszeń przez pracowników. Sygnaliści, osoby pomagające w dokonaniu zgłoszenia oraz osoby powiązane z sygnalistą korzystają z ochrony przed działaniami odwetowymi, w tym m.in. przed wypowiedzeniem umowy, obniżeniem wynagrodzenia, wstrzymaniem awansu czy przeniesieniem na niższe stanowisko. Informacje o kanałach zgłaszania nieprawidłowości są dostępne na stronie korporacyjnej, w portalu pracownika oraz w kanałach komunikacji wewnętrznej. W roku objętym sprawozdaniem nie przeprowadzono weryfikacji poziomu świadomości pracowników w tym zakresie. Szczegóły dotyczące systemu ochrony sygnalistów opisano w sekcji ESRS G1-1 niniejszego oświadczenia.

Wszczynane w Dziale Polityki Compliance postępowania wyjaśniające kończą się sporządzeniem raportu, w którym - jeżeli jest to konieczne - wskazywane są rekomendacje działań naprawczych. W odniesieniu do praw człowieka odpowiedzialność za zapewnienie środków naprawczych i ich egzekwowanie w całej GK, a nawet szerzej - w łańcuchu wartości, spoczywa na jednostce dominującej. Dla przykładu, w odniesieniu do poszanowania praw człowieka LW Bogdanka S.A. wymaga od podmiotów z łańcucha wartości GK LW Bogdanka, aby podejmowały działania na dwóch płaszczyznach: (1) bezpośrednio nie generowały negatywnego

wpływu na prawa człowieka przez swoją działalność oraz podjęły niezwłoczne działania naprawcze, gdy takowe zaistnieją, (2) podejmowały działania mające na celu zapobieganie negatywnemu wpływowi na prawa człowieka pośrednio, czyli w ich łańcuchu wartości, w tym w szczególności w odniesieniu do produktów lub usług nabywanych w ramach relacji biznesowych lub łagodziły taki wpływ, nawet jeśli one same się do niego nie przyczyniły. Działania rozumiane są zarówno jako podejmowanie aktywności, jak i jej zaniechanie. W przypadku kwestii związanych z bezpieczeństwem sprawa jest omawiana na Komisji BHP i raportowana do Zarządu, podobnie w kontekście naruszeń w obszarze compliance - Dział Polityki Compliance rekomenduje Zarządowi środki naprawcze, które ten wdraża odpowiednimi decyzjami zarządczymi.

### Poszanowanie praw człowieka

W ramach *Polityki Poszanowania Praw Człowieka* Grupa Kapitałowa Lubelski Węgiel Bogdanka określa zasady dotyczące praw człowieka, zapobiegania pracy przymusowej oraz poszanowania praw pracowniczych. Dokument obejmuje również wykorzystanie narzędzi służących zarządzaniu potencjalnym negatywnym wpływem w obszarze praw człowieka - zarówno w operacjach własnych, jak i w łańcuchu wartości. Za zarządzanie polityką odpowiada Zarząd, a jej koordynacją zajmują się Dział ESG i Dział Polityki Compliance, przy wsparciu Dyrektora ds. Personalnych oraz Dyrektora ds. Zakupów. Dokument jest spójny z procedurami dotyczącymi środków naprawczych w przypadku naruszeń praw człowieka, w tym zgłaszania nieprawidłowości i podejmowania działań naprawczych. Zgłoszenia mogą być bezpiecznie dostarczane, w formie zanonimizowanej, a sygnaliści objęci są ochroną. Żadna skarga ani zgłoszenie naruszenia nie pozostają bez odpowiedzi i wyjaśnienia, a w przypadku osób, wobec których wszczęto postępowanie, stosowana jest zasada domniemania niewinności. Wnioski są uwzględniane podczas opracowywania planów działania w odpowiedzi na zgłoszone skargi, naruszenia czy sugestie. Polityka jest zgodna z Wytycznymi ONZ dotyczącymi biznesu i praw

człowieka. Zawiera zapisy odnoszące się do pracy przymusowej, pracy dzieci oraz przeciwdziałania handlowi ludźmi.

Grupa Kapitałowa stale współpracuje z pracownikami i przedstawicielami pracowników w ramach formalnych procesów dialogu społecznego. Komunikacja z pracownikami jest realizowana poprzez regularne spotkania ze związkami zawodowymi, organizacjami pracowniczymi i innymi grupami interesariuszy, co umożliwiła Grupie Kapitałowej zrozumienie potrzeb i oczekiwań pracowników. Opinie i uwagi interesariuszy zbierane są za pomocą funkcjonujących w LW Bogdanka skrzynek sugestii, w ramach których pracownicy mogą zgłaszać sugestie zmian, a następnie rozpatrywane są one przez dedykowaną jednostkę.

### SI-17 – Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka

W okresie objętym sprawozdaniem w GK LW Bogdanka zarejestrowano 16 skarg złożonych za pośrednictwem kanałów zgłaszania wątpliwości przez pracowników, z których żadna nie dotyczyła przypadków dyskryminacji, a także nie odnotowano żadnych grzywn ani kar związanych z takimi incydentami. Wszystkie zgłoszone incydenty, zarejestrowane w Rejestrze zgłoszeń wewnętrznych, zostały poddane klasyfikacji, analizie oraz - w stosownych przypadkach - postępowaniom prowadzonym przez Dział Polityki Compliance GK LWB. Dodatkowo, w 2025 r. nie zidentyfikowano żadnych przypadków poważnych incydentów dotyczących poszanowania praw człowieka.





## Trzeci Rozdział: Kwestie społeczne ESRS S3 – Dotknięte społeczności

### Temat ESRS

Odpowiednie warunki mieszkaniowe (temat specyficzny dla jednostki: Szkody górnicze i rekultywacja terenu)

Wpływ na grunty

### Istotność

Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty

Istotność wpływu: Wpływ negatywny rzeczywisty

### Miejsce wpływu

### Operacje własne



### Temat ESRS

Temat dodatkowy: Relacje ze społecznością i utrzymanie licencji na działanie (w tym zaangażowanie społeczne, współpraca z samorządem i organizacjami społecznymi)

### Istotność

Istotność wpływu: Wpływ pozytywny rzeczywisty,  
 Istotność finansowa: Ryzyko

### Miejsce wpływu

### Operacje własne



### ESRS 2 SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i modelem biznesowym oraz ESRS 2 SBM-2 – interesy i opinie zainteresowanych stron

W wyniku przeprowadzonej analizy podwójnej istotności GK LW Bogdanka zidentyfikowała dwa istotne negatywne wpływy wynikające z działalności operacyjnej spółki dominującej LW Bogdanka: oba te oddziaływania wynikają z wpływu działalności wydobywczej na warunki mieszkaniowe lokalnych społeczności oraz degradacji gruntów związanej z występowaniem tzw. szkód górniczych.

Równocześnie, w ramach analizy istotności wpływów określono istotny pozytywny wpływ wynikający z utrzymywania długofalowych relacji ze społecznościami lokalnymi oraz z realizacji projektów społecznych i rozwojowych prowadzonych przez GK LW Bogdanka.

Z perspektywy istotności finansowej zidentyfikowano istotne ryzyko powiązane z utrzymaniem stabilnych relacji ze społecznościami lokalnymi zamieszkującymi tereny oddziaływania LWB - w szczególności mieszkańcami stref osiadania oraz rolnikami i właścicielami gruntów w strefach deformacji - co stanowi ważny czynnik dla kontynuacji działalności operacyjnej, zwłaszcza w kontekście utrzymania koncesji na wydobywanie.

Ujawniane informacje w niniejszym rozdziale odnoszą się do wszystkich osób, które odczuły skutki działalności górniczej w postaci osiadania gruntu – w przypadku negatywnego wpływu, oraz do całej lokalnej społeczności – w przypadku wpływu pozytywnego. Osiedlenie gruntów jest skutkiem prac wydobywczych i ma miejsce na obszarze działalności LW Bogdanka – gmina

Puchaczów, Cyców, Ludwin. Szkody górnicze mają charakter systemowy, ponieważ wynikają z permanentnego oddziaływania eksploatacji podziemnej na powierzchnię terenu. Tym samym osoby dotknięte negatywnym wpływem to mieszkańcy, których budynki osiadły i zostały uszkodzone oraz rolnicy, których grunty rolne utraciły pierwotne właściwości\*. Szczegółowe informacje dotyczące realizowanych działań z zakresu zarządzania zgłaszanymi szkodami górniczymi, zostały opisane w dedykowanych sekcjach poniższego rozdziału. Każde zgłoszenie jest ewidencjonowane i poddawane analizie w ramach obowiązującego systemu zarządzania szkodami górniczymi, a uzyskane wnioski są uwzględniane w decyzjach operacyjnych spółki oraz w ramach rezerwy na likwidację szkód i rekultywacji gruntów. W odpowiedzi na wyzwania wynikające z charakteru działalności górniczej, Grupa kładzie duży nacisk na wzmacnianie pozytywnego wpływu na społeczność lokalną i minimalizowanie ryzyk związanych z oddziaływaniem na nią. W pracy operacyjnej interesy społeczności reprezentowane są przez m.in. organizacje non profit, fundacje oraz jednostki samorządu terytorialnego. Zidentyfikowane istotne wpływy oraz ryzyko związane z relacjami ze społecznościami lokalnymi realizowane poprzez dialog z interesariuszami mają bezpośrednie przełożenie na strategię oraz model biznesowy GK LW Bogdanka. Utrzymanie stabilnych i akceptowalnych społecznie warunków prowadzenia działalności stanowi kluczowy element zapewnienia ciągłości operacyjnej oraz utrzymania już posiadanych koncesji wydobywczych.

Relacje ze społecznościami lokalnymi są traktowane jako element zarządzania ryzykiem operacyjnym i regulacyjnym, a działania w tym obszarze stanowią integralną część modelu biznesowego Spółki, ukierunkowaną na utrzymanie tzw. społecznej licencji na prowadzenie działalności (social licence to operate). W konsekwencji Spółka uwzględnia aspekty społeczne w procesach planowania strategicznego i operacyjnego, w szczególności poprzez: systemowe zarządzanie szkodami górniczymi, zabezpieczanie odpowiednich rezerw finansowych na pokrycie

roszczeń, prowadzenie stałego dialogu z jednostkami samorządu terytorialnego oraz uwzględnianie uwarunkowań społecznych w planach eksploatacyjnych i inwestycyjnych.

Skuteczny dialog z interesariuszami ma zapewnić utrzymanie licencji operacyjnej, dzięki której dalsza eksploatacja będzie niezagrażona. Aby zapewnić należytą staranność w zakresie ochrony praw lokalnej społeczności LW Bogdanka współpracuje z instytucjami naukowymi, organizacjami ekologicznymi, samorządami oraz prowadzi dialog z lokalnymi przedsiębiorstwami, które stanowią znaczną część jej łańcucha dostawców. Takie działania pozwalają wzmacniać relacje ze społecznością. W ramach realizacji takich działań w 2025 r. spółka dominująca, wspólnie z naukowcami z Lubelskiej Akademii WSEI, prowadziła projekt badawczy „Analiza wpływu społeczno-ekonomicznego LWB na region” – którego efektem będzie wprowadzenie „Polityki relacji z otoczeniem” stworzonej na podstawie potrzeb interesariuszy i adresującej je. Zgodnie z założeniami polityka zostanie przyjęta najpóźniej w 2027 roku.

### S3-1 – Polityki związane z dotkniętymi społecznościami

Grupa nie posiada polityki regulującej wpływ działalności wydobywczej na warunki mieszkaniowe lokalnych społeczności – wszelkie działania związane z usuwaniem szkód górniczych bądź przeciwdziałaniem im realizowane są na podstawie obowiązujących regulaminów. Zapewnienie dobrych relacji ze społecznością lokalną to cel, który wpisany był do każdej strategii biznesowej Bogdanki. Wyrazem realizacji tego podejścia jest ustanowienie w jednostce dominującej dedykowanej *Polityki zaangażowania społecznego*\*\*.

Dokument ten opisuje, w jaki sposób spółka może realizować działania na rzecz społeczności w obszarze kultury, edukacji, oraz zdrowia. Określa szczegółowo zasady współpracy z lokalnymi interesariuszami, w tym darowizny, sponsoring społeczno-kulturalny, współpraca w ramach CSR i inne formy zaangażowania społecznego.

\*Grupa nie identyfikuje grup społecznych szczególnie narażonych na negatywne wpływy.

\*\*Treść Polityki odnosi się do własnych operacji. Organem odpowiedzialnym za wdrożenie Polityki jest Zarząd LW Bogdanka.



## ESRS S3 – Dotknięte społeczności

Dokument dedykowany jest interesariuszom zewnętrznym, rozważającym współpracę ze spółką dominującą w tych obszarach. W opracowanie *Polityki zaangażowania społecznego* w sposób pośredni byli zaangażowani interesariusze – dokument wynika ze Strategii ESG, która powstała przy aktywnym udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych – m.in. dialogów prowadzonych na podstawie normy AA1000. Polityka monitorowana jest przez Zarząd i Radę Nadzorczą w ramach raportów kwartalnych.

W kontekście zarządzania negatywnym wpływem związanym ze szkodami górniczymi i rekultywacją terenu, LW Bogdanka S.A kieruje się zasadami ustanowionymi w *Regulaminie postępowania przy naprawianiu szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego\**, który opisuje ścieżkę postępowania w przypadku stwierdzenia szkody górniczej przez właściciela nieruchomości oraz procedurami ustanowionymi w Zintegrowanym Systemie Zarządzania dotyczącymi profilaktyki i naprawy szkód. Treść Regulaminu nie jest dostępna publicznie, jednak na stronie internetowej Spółki zamieszczono zasady i tryb postępowania dla poszkodowanych właścicieli nieruchomości. LW Bogdanka realizuje obowiązki w zakresie rozpatrywania i realizacji napraw z tytułu szkód górniczych, traktując każdą sprawę z równym zaangażowaniem i szukając najlepszych rozwiązań dla obu stron\*\*. Szczegóły dotyczące ścieżki rozpatrywania wniosków dotyczących szkód górniczych zostały zamieszczone w podrozdziale *S3-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności*.

Obowiązujące od dnia 1 stycznia 2012 roku regulacje prawne pozostawiają stronie poszkodowanej prawo wyboru sposobu naprawienia powstałej szkody. Dopuszczają poza dotychczas obowiązującą regułą naprawienia szkody przez przywrócenie stanu poprzedniego (sprzed powstania szkody), możliwość naprawienia szkody przez zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej, zgodnie z postanowieniami art. 363 §1 Kodeksu cywilnego.

Obowiązek przywrócenia stanu poprzedniego spoczywa na Spółce, przy czym obowiązek ten może wykonać również sam poszkodowany – za zgodą podmiotu odpowiedzialnego za szkodę – w zamian za zapłatę uzasadnionej kwoty (odpowiadając uzasadnionym nakładom). Naprawa szkód w gruntach rolnych i leśnych następuje w oparciu o przepisy o ochronie tych gruntów. Przepisy o naprawieniu szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego stosuje się odpowiednio także do zapobiegania tym szkodom.

Dochodzenie roszczeń o naprawienie szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego odbywa się na podstawie przepisów prawa cywilnego, a więc ewentualne spory w tym zakresie rozstrzygane są przez właściwe sądy powszechne. Jednakże sądowe dochodzenie roszczeń możliwe jest dopiero po wyczerpaniu postępowania ugodowego. Postępowanie to uważa się za wyczerpane, jeżeli przedsiębiorca odmówił zawarcia ugody lub jeżeli od skierowania przez poszkodowanego roszczenia wobec przedsiębiorcy upłynęło 30 dni, chyba że poszkodowany, zgłaszając żądanie zawarcia ugody, wyznaczył dłuższy termin. Jeżeli jednak w tym terminie przedsiębiorca podjął faktyczne czynności zmierzające do ugodowego załatwienia sprawy, uznaje się, że warunek ten nie został spełniony (nawet jeżeli upłynęło 30 dni od daty złożenia wniosku). Zarząd monitoruje liczbę spraw załatwionych w sposób ugodowy, upatrując w tym wskaźniku miernika skuteczności prowadzonych działań w zakresie współpracy ze społecznością lokalną oraz skuteczności polityki dotyczącej usuwania szkód górniczych.

### S3-2 – Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami

LW Bogdanka prowadzi dialog ze społecznością lokalną poprzez spotkania z samorządowcami oraz samymi mieszkańcami. Przykładem takich sesji dialogowych było zorganizowane w listopadzie 2025 roku, w Dworze Lachertów w Ciechankach (gm. Puchaczów) spotkanie pn. „Dialog społeczny – przyszłość LW Bogdanka i regionu w kontekście prowadzonych prac środowiskowych”, podczas którego zarówno najwyższa kadra zarządzająca

LW Bogdanka SA, jak i zaproszeni prelegenci, przedstawili plany na przyszłość i zrealizowane działania w obszarze społeczno-środowiskowym, a także omówili przewidywane wyzwania stojące przed Spółką i regionem. W dyskusji uczestniczyli przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego z gmin wydobywczych, szczebla powiatowego oraz wojewódzkiego, pracownicy instytucji środowiskowych i organizacji pozarządowych, a także naukowcy badający wpływy Bogdanki na otoczenie. W 2 połowie 2026 r, Spółka planuje przeprowadzić kolejne spotkania z udziałem przedstawicieli społeczności i samymi mieszkańcami. Odpowiedzialność za regularny dialog spoczywa na Prezesie Zarządu jednostki dominującej.

Równolegle, w przypadku występujących oddziaływań skutkujących większym natężeniem szkód górniczych spowodowanymi działalnością kopalni, LW Bogdanka organizuje bezpośrednie spotkania z mieszkańcami. Są one odpowiedzią na prośbę osób bezpośrednio zainteresowanych sprawą wyrządzanych szkód lub na wnioski lokalnych wódatarzy. Ostatnie dedykowane danej jednostce spotkanie miało miejsce w 2022 r. w siedzibie Gminy Ludwin. Spotkania te mają na celu umożliwienie mieszkańcom zgłaszania wystąpienia wstrząsów, omówienie procesu zgłaszania szkód górniczych oraz zadawanie pytań, na które Spółka jest zobowiązana udzielić odpowiedzi.

Cyklicznie (dwa razy w roku) organizowane są posiedzenia zespołu porozumiewawczego dotyczącego obszaru działalności Lubelskiego Węgla Bogdanka. Spotkania stanowią istotny element systematycznej oceny wpływu eksploatacji górniczej na powierzchnię terenu w gminach Puchaczów, Cyców, Ludwin, Uścimów i Ostrów Lubelski. W ramach procesu monitorowania przedstawiciele samorządów przekazują zestawienie odnotowanych szkód górniczych oraz informacje o działaniach naprawczych realizowanych przez LW Bogdankę. Prezentowane są również analizy zjawisk sejsmicznych towarzyszących działalności wydobywczej z wykorzystaniem aparatur pomiarowych oraz informacje dotyczące oceny dotychczasowego przebiegu eksploatacji oraz stopnia zgodności

rzeczywistych oddziaływań z prognozami. W spotkaniach uczestniczą przedstawiciele lokalnych społeczności: jednostek samorządu terytorialnego, służb nadzoru górniczego oraz przedstawiciele LW Bogdanki.

Grupa nie określiła sposobu oceny skuteczności swojej współpracy ze społecznościami dotkniętymi oddziaływaniami, w tym wszelkich porozumień lub rezultatów wynikających z tej współpracy. Stan współpracy określane jest na podstawie ewentualnej liczby konfliktów ze społecznością lub innymi grupami interesariuszy, w tym liczby spraw sądowych dotyczących nieprawidłowości w postępowaniu wobec interesariuszy lokalnych. Liczba prawomocnych wyroków sądu w tym zakresie (poza szkodami górniczymi) wyniosła w 2025 r. 0, a w roku poprzedzającym również nie odnotowano takich wyroków.

### S3-3 – Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności

LW Bogdanka realizuje obowiązki wynikające z ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz Kodeksu cywilnego, wdrażając *Regulamin postępowania przy naprawianiu szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego*, który szczegółowo określa zasady oraz tryb prowadzenia postępowań związanych ze szkodami górniczymi.

LW Bogdanka zapewnia przejrzysty i powszechnie dostępny proces zgłaszania szkód górniczych powstałych na nieruchomościach oraz gruntach rolnych. Na stronie internetowej Spółki udostępniono informacje dotyczące procedury postępowania oraz dane kontaktowe umożliwiające bezpośredni kontakt z przedstawicielami Spółki. Spółka udostępnia również zestaw standaryzowanych formularzy, obejmujących m.in. wnioski dotyczące szkód w obiektach budowlanych, na gruntach i uprawach, a także dokument umożliwiający ubieganie się o zwrot utraconych dopłat unijnych w wyniku stwierdzonych szkód górniczych.



## ESRS S3 – Dotknięte społeczności

Zgłoszenia szkód górniczych są dostępne dla wszystkich interesariuszy i umożliwiają przekazywanie wniosków w formie pisemnej - zarówno osobiście, jak i za pośrednictwem poczty. W celach strategii CSR z poprzednich lat uwzględniono założenia dotyczące możliwie największego uproszczenia procedury dla mieszkańców, co realizowano w latach 2016-2021. Dodatkowo, na stronie internetowej Spółki udostępniono bezpośrednie dane kontaktowe do przedstawicieli działu szkód górniczych jednostki dominującej, z których zainteresowani mogą skorzystać w celu uzyskania wsparcia i informacji o przebiegu procesu.

Rejestracja oraz analiza zgłoszeń są dokumentowane w formie protokołów. Każde zgłoszenie poddawane jest analizie oraz oględzinom przeprowadzanym przez uprawnionych pracowników, w obecności wnioskodawcy, a ich wyniki dokumentowane są w protokole, stanowiącym podstawę dalszego postępowania. Proces kończony jest zawarciem ugody lub, w przypadku braku porozumienia, prawomocnym wyrokiem. Naprawa szkód górniczych realizowana jest przez LW Bogdankę poprzez podmioty wyłaniane w trybie przetargowym lub przez samego poszkodowanego - za zgodą i na koszt spółki, na warunkach ustalonych w ugodzie.

Proces zgłaszania i procedowania szkód górniczych w LW Bogdanka został stworzony na podstawie obowiązujących w Polsce przepisów, które regulują odpowiedzialność przedsiębiorcy za szkody oraz tryb ich naprawienia. Przepisy te mają charakter cywilny (ugodowy lub sądowy) i nie zawierają odrębnych klauzul chroniących zgłaszających przed działaniami odwetowymi. Informacje o możliwościach zgłoszenia szkód górniczych są powszechnie dostępne oraz komunikowane przez spółkę w ogólnodostępnych kanałach komunikacji: na stronach internetowych spółki oraz pobliskich gmin\*. W 2025 liczba ugód w sprawach dotyczących szkód górniczych wyniosła 222 co stanowiło 100% zgłoszonych przez społeczność lokalną spraw, natomiast w roku poprzedzającym było to 331 ugód - również 100% co potwierdza osiągnięcie zakładanego poziomu skuteczności.

**S3-4 – Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań**

**Działania związane z utrzymaniem relacji z lokalnymi społecznościami**

LW Bogdanka jest świadoma, że możliwość produkcji węgla jest ściśle uzależniona od utrzymania licencji na wydobycie. W związku z tym Spółka prowadzi szereg działań ukierunkowanych na wzmacnianie pozytywnego wpływu oraz budowanie korzystnego odbioru jej działalności wśród społeczności lokalnej. Każdy z prowadzonych projektów, po jego zakończeniu, podlega ewaluacji przez komórkę organizacyjną LWB. Brane są pod uwagę różne źródła informacji, takie jak ankiety końcowe, wywiady z uczestnikami czy obserwacje własne.

**Projekt „Aktywne i spełnione” – III edycja**

W 2025 roku przeprowadzono już III edycję projektu społecznego skierowanego do kobiet chcących wzmocnić swoją pozycję w życiu osobistym oraz - przede wszystkim - na rynku pracy. Geneza projektu wywodzi się z raportu, w którym analizowano potencjalne konsekwencje społeczne wynikające z wygaszania górnictwa na Lubelszczyźnie, w którym zwrócono uwagę na problem niskiej aktywności zawodowej kobiet w powiecie Łęczyńskim, która może wynikać z przyjętego przez górników modelu rodziny, w którym mężczyzna pracuje, a kobieta zajmuje się domem. W projekcie realizowanym w partnerstwie ze Stowarzyszeniem Wspierania Aktywności Bona Fides z Lublina oraz Gminną Biblioteką Publiczną w Puchaczowie przeprowadzono cykl zajęć z samorozwoju, poradnictwo psychospołeczne i tutoring, a także działania wzmacniające integrację społeczną.

Ze względu na duże zainteresowanie poprzednimi edycjami rozszerzono zakres terytorialny projektu, obejmując poza powiatem łęczyńskim również powiat włodawski oraz chełmski. W projekcie uczestniczy 60 zrekrutowanych kobiet spoza GK, a także - pilotażowo - 15 pracowników LW Bogdanka S.A.

Proces zgłaszania i procedowania szkód górniczych w LW Bogdanka	
Etap	Postępowanie
<b>Złożenie wniosku</b>	Zakład górniczy przystępuje do załatwienia sprawy o naprawienie szkody na pisemny wniosek właściciela obiektu (osoby przez niego upoważnionej) lub osoby posiadającej inny tytuł władania przedmiotem, składany w LW Bogdanka S.A. osobiście lub listownie. Wzór wniosku dostępny jest na stronie internetowej lub w oddziale spółki.
<b>Oględziny szkody</b>	W przypadku stwierdzenia związku przyczynowego pomiędzy szkodą i ruchem zakładu górniczego przeprowadza się oględziny szkód. Z propozycją terminu przeprowadzenia oględzin występuje przedsiębiorca - w jego imieniu oględzin dokonuje (w obecności wnioskodawcy lub osoby przez niego upoważnionej) osoba posiadająca odpowiednie stosowne kwalifikacje. Z dokonanych oględzin sporządza się protokół, w którym wpisywane są wszystkie stwierdzone uszkodzenia. W przypadku, gdy wnioskodawca odmawia podpisania protokołu, fakt ten zostaje w protokole odnotowany wraz z podaniem powodu odmowy. Wnioskodawca ma prawo otrzymania kopii podpisanego przez siebie protokołu.
<b>Naprawa szkody</b>	Podstawę do naprawienia szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego stanowi ugoda zawarta pomiędzy poszkodowanym a przedsiębiorcą. Datę zawarcia ugody stanowi dzień, w którym została ona podpisana przez obie strony. Podstawę do naprawienia szkód stanowi również prawomocny wyrok sądowy. Naprawienie szkód, polegające na przywróceniu stanu poprzedniego, może być wykonane przez przedsiębiorcę lub poszkodowanego. Przedsiębiorca, wywiązując się z tego obowiązku, zleca wykonanie robót naprawczych podmiotowi wyłonionemu w wyniku procedury przetargowej lub poszkodowanemu we własnym zakresie za zgodą i na koszt przedsiębiorcy - na warunkach ustalonych w ugodzie. Istnieje także możliwość zwrotu kosztów zabezpieczeń nowo wznoszonego obiektu budowlanego.



## ESRS S3 – Dotknięte społeczności

### Analiza wpływu społeczno-ekonomicznego Bogdanki

Wiosną 2025 r. LW Bogdanka rozpoczęła współpracę badawczą z Lubelską Akademią WSEI. Celem projektu jest kompleksowa analiza wpływu ekonomicznego i społecznego Spółki na region, uwzględniająca również ocenę ryzyk i szans związanych z interesariuszami lokalnymi w kontekście wyzwań wynikających ze zrównoważonej transformacji. W ramach zleconych prac przewidziano:

- analizę wpływu ekonomicznego i społecznego spółki,
- diagnozę potrzeb oraz potencjału społeczności lokalnej,
- opracowanie założeń Polityki relacji z otoczeniem.

Efekty projektu badawczego przedstawione zostaną w 2026 roku.

### Działalność dobrowolna

Formą zaangażowania społecznego spółek z GK LW Bogdanka są darowizny. Darowizny w formie świadczenia rzeczowego lub pieniężnego przekazane w 2025 r. przez Zarząd LW Bogdanka S.A. aktywnie wsparły realizację celów społecznie użytecznych przez różnorodne podmioty z otoczenia społecznego. Zawartych zostało 32 umów darowizn z podmiotami realizującymi zadania na rzecz społeczności. Wśród beneficjentów znalazły się m.in. Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Witaniowie, Parafia św. Barbary w Łęcznej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Łęcznej oraz Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną. Spółki zależne przekazały łącznie 17 darowizn o wartości 62 700 zł, m.in. na rzecz Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nadrybiu, Stowarzyszenia Kobiet „Amazonki” oraz Stowarzyszenia „Łączna Biega”.

### Sport i kultura – aktywizacja i integracja mieszkańców

LW Bogdanka S.A. angażowała się w rozwój sportu i kultury w regionie, obejmując sponsoringiem

zespoły piłkarskie, siatkarskie i żużlowe. Dzięki wsparciu spółki Górnik Łączna występował w rozgrywkach I ligi piłki nożnej, a Akademia Sportu Górnika Łączna mogła realizować programy szkoleniowe dla dzieci i młodzieży. Pomoc finansowa trafiła również do zespołów Bogdanka LUK Lublin oraz Orlen Oil Motor Lublin, umożliwiając im rywalizację na najwyższym poziomie w swoich dyscyplinach.

### Fundacja Solidarni Górnicy

Organizacja wspiera zarówno pracowników Grupy Kapitałowej, ich rodziny, jak i całą społeczność lokalną mieszkającą w granicach woj. lubelskiego. Najważniejsze inicjatywy prospołeczne zrealizowane przez Fundację Solidarni Górnicy w 2025 r. to:

- Wsparcie dostępności profesjonalnego doradztwa psychologicznego dla pracowników i innych lokalnych interesariuszy poprzez kontynuowanie współpracy z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Łęcznej w związku z funkcjonowaniem Punktu Konsultacyjno-Informacyjnego dla Osób Uzależnionych. Celem Punktu jest diagnoza problemów w zakresie uzależnień i przemocy w rodzinie, planowanie form pomocy i udzielenie wsparcia w przezwyciężaniu trudności życiowych, ograniczanie zjawiska przemocy i agresji, a także przeciwdziałanie uzależnieniom. Pomocą objęci są głównie mieszkańcy powiatu łęczyńskiego. Działalność Punktu to przede wszystkim dyżury specjalistów (lekarzy, psychologów), a także opracowanie artykułów, dystrybucja materiałów informacyjnych oraz prowadzenie dedykowanej zakładki na stronie internetowej PCPR. Pomoc Fundacji to przede wszystkim wsparcie finansowe oraz podejmowanie działań mających na celu dotarcie do osób potrzebujących pomocy, a także działania komunikacyjne w tym obszarze na terenie Spółki
- Pomoc okolicznym placówkom opiekuńczo-wychowawczym

Fundacja organizuje zbiórki oraz akcje charytatywne, angażując się od początku roku w

działania na rzecz chorych i potrzebujących dzieci pracowników Spółki oraz lokalnych placówek opiekuńczo - wychowawczych.

- Organizacja akcji poboru krwi w Bogdancie oraz promocja honorowego krwiodawstwa
- Wsparcie działalności Fundacji Rodzin Górniczych
- Utrzymanie współpracy z Regionalnym Centrum Trzeźwości „Maksymilian” w Łęcznej.

### Działania w zakresie zarządzania negatywnym wpływem związanym z uszkodzeniami górnictwem

W odniesieniu do negatywnego oddziaływania związanego z wpływem działalności wydobywczej na strukturę i właściwości lokalnych gruntów, LW Bogdanka prowadzi prace zorientowane na identyfikację możliwości występowania szkód górniczych. Prowadzone są analizy zjawisk sejsmicznych towarzyszących działalności wydobywczej, z wykorzystaniem danych z aparatur pomiarowych pozwalających ocenić przyczyny, intensywność oraz skutki lokalnej aktywności wstrząsowej. Działania w zakresie naprawy negatywnych skutków działalności polegają na ciągłym rozpatrywaniu wniosków o naprawę szkód górniczych oraz wykonywaniu prac naprawczych lub wypłacie odszkodowania. LW Bogdanka prowadzi otwartą komunikację w zakresie dochodzenia praw związanych z powstałymi uszkodzeniami górnictwem. Spółka publicznie informuje na stronie internetowej o możliwości rozstrzygnięcia sporów przez właściwe sądy powszechne na podstawie przepisów prawa cywilnego, po wyczerpaniu postępowania ugodowego, prowadzonego przez Spółkę.

LW Bogdanka monitoruje krajowe regulacje w zakresie napraw szkód górniczych i w przypadku wystąpienia zmian, podejmuje działania zmierzające do dostosowania postępowania do nowych przepisów. LW Bogdanka prowadzi prace wydobywcze na podstawie uzyskanej koncesji, której niezbędnym elementem jest ocena oddziaływania na środowisko obejmująca informację publiczną dla przedstawicieli lokalnych społeczności.

W roku sprawozdawczym nie zgłoszono incydentów związanych z naruszeniem praw człowieka wśród społeczności lokalnych.

Za prowadzenie postępowań związanych ze szkodami górnictwem odpowiedzialny jest Dział Szkód Górniczych, natomiast za relacje i kształtowanie pozytywnego wpływu na społeczność lokalną Dział ESG.

### S3-5 – Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększenia pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami

Grupa LW Bogdanka nie przyjęła mierzalnych celów bezpośrednio związanych z istotnymi wpływami oraz ryzykami powiązanych z dotkniętymi społecznościami. Grupa monitoruje liczbę i odsetek pozytywnie rozpatrzonych wniosków dotyczących szkód górniczych, a w zakresie wzmacniania pozytywnego wpływu społecznego dokonuje ewaluacji każdego programu oraz podsumowuje i wyciąga wnioski z prowadzonego dialogu z interesariuszami.



## Czwarty Rozdział: Ład korporacyjny ESRS G1 – Postępowanie w biznesie

### Temat ESRS

Zarządzanie z relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze

### Istotność

Istotność wpływu: Wpływ pozytywny rzeczywisty

Miejsce wpływu

Cały łańcuch wartości



### ESRS 2 GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych

W GK LW Bogdanka kluczowe kwestie związane z kulturą korporacyjną oraz compliance są pod nadzorem Zarządu i Rady Nadzorczej spółki dominującej. Organy te przyjęły wewnętrznie obowiązujące dokumenty określające zasady postępowania: Kodeks Etyki GK LWB oraz Kodeks postępowania dla dostawców LW „Bogdanka” S.A. W spółce dominującej obowiązują ponadto: Polityka compliance, Polityka antykorupcyjna, a także Procedura zgłoszeń wewnętrznych oraz podejmowania działań następczych w LW „Bogdanka” S.A., zapewniająca ochronę sygnalistów przed represjami.

Za przestrzeganie postanowień regulacji wewnętrznych odpowiada najwyższe kierownictwo. W pionie Prezesa Zarządu funkcjonuje Dział Polityki Compliance, natomiast w pionie Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju - Dyrektor ds. Zakupów wraz z podległymi mu jednostkami merytorycznymi, wspieranymi dodatkowo przez członków Komisji Przetargowych. W sytuacjach wymagających interdyscyplinarnej współpracy Zarząd może powoływać specjalne zespoły, które łączą pracowników różnych działów przy realizacji projektów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia biznesu i relacji z dostawcami.

Członkowie Zarządu, Rady Nadzorczej oraz najwyższego kierownictwa posiadają specjalistyczną wiedzę z zakresu etyki biznesu, przeciwdziałania korupcji i compliance, zdobytą m.in. dzięki szkoleniom i spotkaniom eksperckim. W 2025 r. zorganizowano szkolenie antykorupcyjne dla kadry zarządzającej Spółki. Ponadto zagadnienia z zakresu przeciwdziałania korupcji zostały pracownikom przedstawione w przystępny sposób w ramach wydanego Newslettera Compliance.

GK LW Bogdanka promuje kulturę organizacyjną przede wszystkim poprzez wdrażanie i aktywne komunikowanie zasad zawartych w Kodeksie Etyki. Dokument ten określa standardy postępowania pracowników oraz zasady współpracy z klientami, partnerami biznesowymi, akcjonariuszami i społecznościami lokalnymi. Pracownicy regularnie otrzymują Newsletter Compliance. W 2026 r. przeprowadzone zostanie szkolenie e-learningowe z zakresu compliance skierowane do pracowników Spółki, którego celem jest zapoznanie pracowników z filarami compliance oraz systemem zarządzania zgodnością w Spółce.

### G1-1 – Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna

Kodeks Etyki GK LWB stanowi wyraz wartości i zasad, na których oparte są działania oraz kultura organizacyjna w GK LWB. Wyznaczone w nim wartości wskazują właściwy kierunek działań, a ich

przestrzeganie przez pracowników i współpracowników umożliwia efektywne i etyczne postępowanie w biznesie. Każdy pracownik Spółki zapoznawany jest z Kodeksem Etyki GK LWB przy nawiązywaniu zatrudnienia, a także otrzymuje broszurę Kodeksu. Ponadto Kodeks Etyki GK LWB udostępniony jest na stronie internetowej Spółki m.in. w celu zapoznania się z jego treścią przez kontrahentów, którzy także zobowiązują się do jego stosowania przy nawiązywaniu współpracy ze Spółką.

W Spółce wdrożono szereg regulacji wewnętrznych mających na celu kształtowanie kultury korporacyjnej oraz dotyczących postępowania w biznesie. Wskazane regulacje są dostępne w systemie aktów normatywnych oraz w portalu pracowników, a część z nich także na ogólnodostępnej stronie internetowej Spółki. Podlegają one weryfikacji przez obsługę prawną Spółki oraz okresowemu przeglądowi, a za ich monitorowanie odpowiedzialny jest Dział Polityki Compliance oraz Dział Zakupów spółki dominującej. Do najważniejszych z nich zaliczyć należy:

- Kodeks Etyki GK LWB,
- Politykę Compliance LWB,
- Procedurę zgłoszeń wewnętrznych oraz podejmowania działań następczych w LWB,
- Politykę Antykorupcyjną w LWB,
- Politykę Poszanowania Praw Człowieka i Różnorodności w GK LWB,
- Kodeks Postępowania dla Dostawców LWB,
- Politykę Zarządzania Konfliktem Interesów w LWB,
- Politykę Prezentową w LWB,
- Procedurę weryfikacji kontrahentów w LWB.

Procedura zgłoszeń wewnętrznych oraz podejmowania działań następczych w LW „Bogdanka” S.A. funkcjonująca w spółce dominującej określa, w jaki sposób pracownicy i kontrahenci mogą zgłaszać zauważone naruszenia

prawa, nieuczciwe działania lub zachowania nieetyczne. Treść Procedury była konsultowana z zakładowymi organizacjami związkowymi. W Spółce ustanowiono różne kanały przyjmowania zgłoszeń, m.in.: formularz online na stronie spółki, dedykowany adres e-mail, skrytynki kontaktowe zlokalizowane na wszystkich Polach Wydobyczych, pocztę tradycyjną oraz możliwość złożenia zgłoszenia ustnego w Dziale Polityki Compliance. Zgłoszenia mogą być składane anonimowo lub z ujawnieniem danych osobowych. Proces wyjaśniania prowadzony jest z zachowaniem poufności przez Dział Polityki Compliance, a w przypadku potwierdzenia naruszeń formułowane są rekomendacje działań naprawczych. Zgłoszenia rejestrowane są w Rejestrze Zgłoszeń Wewnętrznych.

Sygnaliści, osoby ich wspierające oraz osoby z nimi powiązane objęte są ochroną przed działaniami odwetowymi — w tym m.in. przed zwolnieniem z pracy, obniżeniem wynagrodzenia, zablokowaniem awansu czy przeniesieniem na niższe stanowisko, a ochronę tę gwarantuje Procedura zgłoszeń wewnętrznych oraz podejmowania działań następczych w LW „Bogdanka” S.A.

Informacje o dostępnych kanałach zgłaszania nieprawidłowości są udostępniane pracownikom na stronie korporacyjnej, w portalu pracownika oraz w wewnętrznych kanałach komunikacji. Nowi pracownicy zapoznają się z systemem zgłoszeń podczas szkoleń wstępnych, a Dział Polityki Compliance regularnie rozwija kompetencje wewnętrzne – np. w 2025 roku uczestniczył w szkoleniu Approved Compliance Officer oraz w szkoleniu „Kontroler wewnętrzny”.



## ESRS G1 – Postępowanie w biznesie

W spółce obowiązuje również Polityka Antykorupcyjna LW „Bogdanka” S.A.\*, precyzująca zasady postępowania w przypadku nadużyć oraz określa działania zapobiegające korupcji. Kadra menedżerska i członkowie Stałej Komisji Przetargowej biorą udział w cyklicznych szkoleniach antykorupcyjnych. W 2025 r. zorganizowano szkolenie antykorupcyjne dla kadry zarządzającej. W sytuacji ujawnienia incydentów korupcyjnych lub związanych z nieetycznym postępowaniem, postępowanie wyjaśniające prowadzi Dział Polityki Compliance. Za wdrażanie Polityki Antykorupcyjnej odpowiada Zarząd spółki dominującej.

Jednostka nie posiada odrębnej polityki dotyczącej szkoleń z zakresu etyki biznesu określającej grupy docelowe, częstotliwość szkoleń czy szczegółowy zakres tematyczny – obowiązuje jedynie ogólna polityka szkoleniowa opisana na [stronie 177](#) niniejszego oświadczenia. W okresie objętym sprawozdaniem nie przyjęto dedykowanych celów związanych z tematem relacji z dostawcami. Nie zdefiniowano również formalnie stanowisk najbardziej narażonych na ryzyko korupcji; dotychczas szkolenia antykorupcyjne kierowano głównie do kadry menedżerskiej i członków Stałej Komisji Przetargowej.

### G1-2 – Zarządzanie relacjami z dostawcami oraz praktyki zakupowe

Grupa LW Bogdanka nie wprowadziła dedykowanych polityk dotyczących zamówień, ponieważ postępowania zakupowe w spółkach Grupy prowadzone są zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych. W oparciu o przepisy ustawowe i wewnętrzne regulacje wdrożono sformalizowane procedury udzielania zamówień w postaci regulaminów, które gwarantują dostawcom uczciwy, przejrzysty i oparty na jednolitych kryteriach proces składania i oceny ofert. W Grupie stosowane są odrębne zarządzenia dotyczące postępowań objętych przepisami o zamówieniach publicznych oraz postępowań prowadzonych poza ustawą.

GK LW Bogdanka nie stosuje formalnych kryteriów społecznych i środowiskowych przy wyborze dostawców. Każdy oferent zobowiązuje się do

przestrzegania prawa, w tym praw człowieka, przepisów prawa pracy, zasad BHP oraz regulacji dotyczących ochrony środowiska. Pracownicy dostawców, wykonujący pracę na terenie spółek Grupy lub pod ich nadzorem, muszą ponadto przestrzegać Kodeksu Etyki oraz potwierdzić znajomość m.in. Polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Instrukcji poruszania się po terenie zakładu.

### G1-6 – Praktyki płatnicze

Praktyki płatnicze Grupy LW Bogdanka:

Terminy płatności	2024	2025
Średni czas uregulowania faktury	27 dni	27 dni
Standardowe warunki płatności	30 dni	30 dni
Odsetek płatności zgodnych ze standardowymi warunkami**	99%	99%

\*\*z uwzględnieniem płatności realizowanych zgodnie z art. 115 Kodeksu cywilnego

W okresie objętym sprawozdaniem liczba nierozstrzygniętych postępowań sądowych w związku z opóźnieniem w płatnościach wynosiła: 0.

W większości przypadków umowy termin płatności w Grupie LW Bogdanka wynosi 30 dni. Krótsze terminy – np. 14 dni – stosowane są przy umowach o mniejszej wartości, a terminy poniżej 14 dni występują sporadycznie przy pilnych zakupach usług lub towarów i dotyczą zamówień o niskiej wartości. Średni czas zapłaty faktury wyniósł 27 dni.





## Temat specyficzny dla jednostki: Konflikt na Ukrainie

### Temat ESRS

Temat specyficzny dla jednostki:  
Konflikt na Ukrainie

### Istotność

Istotność wpływu: Wpływ pozytywny  
rzeczywisty

Miejsce wpływu

Operacje własne



### Polityki oraz działania i zasoby związane z tematem Konflikt na Ukrainie

Grupa Lubelski Węgiel Bogdanka zarządza ryzykiem związanym z wojną w Ukrainie, w tym ryzykiem cybernetycznym i sabotażowym, za pomocą Polityki Zintegrowanego Systemu Zarządzania oraz dedykowanej dokumentacji wewnętrznej – instrukcji/procedur dla pracowników. Organem odpowiedzialnym za wdrożenie procedur w ramach operacji własnych, jest Dział Ochrony spółki dominującej.

W ramach operacji własnych Grupa Kapitałowa, w procesie zarządzania ryzykiem korporacyjnym, zidentyfikowała i oceniła ryzyko związane z wojną w Ukrainie jako istotne. Ryzyko to jest monitorowane przez właściwy obszar organizacyjny – SUFO, pod nadzorem kierownika działu ochrony. W okresie objętym sprawozdaniem, dział ochrony odpowiadał za przygotowanie Spółki na potencjalne zdarzenia wynikające z tego ryzyka. W celu skutecznego zarządzania ryzykiem prowadzono wzmożony monitoring bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, przegląd i aktualizację stosownych procedur oraz analizy właściwości obowiązującego systemu ochrony. Równolegle, w ramach operacji własnych spółka wdrożyła działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa infrastruktury oraz opracowała dedykowane instrukcje dla pracowników. GK LW Bogdanka na bieżąco monitoruje sytuację zewnętrzną oraz potencjalny wpływ powiązanego ryzyka na Grupę Kapitałową.



### Cele związane z tematem Konflikt na Ukrainie

W odniesieniu do zidentyfikowanego istotnego ryzyka nie ustanowiono mierzalnych celów. Grupa koncentruje się natomiast na bieżącym monitorowaniu, zapewnieniu gotowości operacyjnej oraz działaniach adaptacyjnych zgodnych z Zintegrowanym Systemem Zarządzania oraz procesem zarządzania ryzykiem korporacyjnym.



<b>ESRS</b>	<b>Numer Ujawnienia</b>	<b>Strona</b>
	BP-1 – Ogólna podstawa sporządzenia oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju	107
	BP-2 – Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności	107
	GOV-1 – Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych	108-111
	GOV-2 – Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem	108-111
	GOV-3 – Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	112
	GOV-4 – Oświadczenie dotyczące należytej staranności	112
<b>ESRS2</b>	GOV-5 – Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju	112-113
	SBM-1 – Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	114-117
	SBM-2 – Interesy i opinie zainteresowanych stron	118
	SBM-3 – Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	123-132
	IRO-1 – Opis procesu służącego do identyfikacji i oceny istotnych oddziaływań, istotnych wpływów, ryzyk i szans	119-122,132-136
	IRO-2 – Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	136

ESRS	Numer Ujawnienia	Strona
	ESRS 2 GOV-3: Uwzględnienie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemie zachęt	137
	E1-1: Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu	137
	ESRS 2 SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	137
	E1-2: Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	137
	E1-3: Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej	138-139
	E1-4: Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	139
	E1-5: Zużycie energii i koszty energetyczny	140
	E1-6: Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych	141-142
	E1-7: Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla	143
	E1-8: Ustalanie wewnętrznych cen emisji dwutlenku węgla	143
	E1-9: Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem	Pominięte
	E2-1: Polityki związane z zanieczyszczeniem	144
	E2-2: Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem	144
<b>ESRS E2</b>	E2-3: Cele związane z zanieczyszczeniem	144
	E2-4: Zanieczyszczenie powietrza	144
	E2-5: Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	Nie dotyczy
	E2-6: Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem	Nie dotyczy
	E3-1: Polityki związane z wodą i zasobami morskimi	145-146
	E3-2: Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi	145-146
<b>ESRS E3</b>	E3-3: Cele związane z wodą i zasobami morskimi	147
	E3-4: Zużycie wody	148
	E3-5: Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi	Nie dotyczy

ESRS	Numer Ujawnienia	Strona
	E4-1: Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnienie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym	150
	ESRS 2 SMB-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	149
	E4-2: Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	150
	E4-3: Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	150-151
	E4-4: Cele związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	151
	E4-5: Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów	151
	E4-6: Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami	Nie dotyczy
	E5-1: Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	152
	E5-2: Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	152
	E5-3: Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	153
	E5-4: Zasoby wprowadzane	153-154
	E5-5: Zasoby odprowadzane	154-156
	E5-6: Przewidywane skutki finansowe wynikające z wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	Pominięte
	SBM-2: Interesy i opinie zainteresowanych stron	167
	SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	168-169
	S1-1: Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi	171-172,175,177
<b>ESRS S1</b>	S1-2: Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów	168
	S1-3: Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze	178-179
	S1-4: Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań	172-173,175
	S1-5: Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	173-175
	S1-6: Charakterystyka pracowników jednostki	170
	S1-7: Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze jednostki	171
	S1-8: Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego	175
	S1-9: Mierniki różnorodności	176
	S1-10: Adekwatna płaca	176

<b>ESRS</b>	<b>Numer Ujawnienia</b>	<b>Strona</b>
	S1-11: Ochrona socjalna	176
	S1-12: Osoby z niepełnosprawnościami	Nie dotyczy
	S1-13: Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności	178
<b>ESRS S1</b>	S1-14: Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy	174
	S1-15: Miernik równowagi między życiem zawodowym a prywatnym	Nie dotyczy
	S1-16: Miernik wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)	Nie dotyczy
	S1-17: Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka	179
<b>ESRS S2</b>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
<b>ESRS S3</b>	ESRS 2 SBM-2: Interesy i opinie zainteresowanych stron	180
	ESRS 2 SBM-3: Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	180
	S3-1: Polityki związane z dotkniętymi społecznościami	180-181
	S3-2: Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami	181
	S3-3: Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności	181-182
	S3-4: Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań	182-183
	S3-5: Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i szansami	183
	ESRS 2 GOV-1: Rola organów administrujących, nadzorczych i zarządzających	184
<b>ESRS G1</b>	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	G1-1: Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna	184-184
	G1-2: Zarządzanie relacjami z dostawcami	185
	G1-6: Praktyki płatnicze	185



**Wykaz punktów danych zawartych w standardach przekrojowych i standardach tematycznych, które wynikają z innych przepisów UE**

Wymóg ujawnienia	Punkt danych	Ujawnienie	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych(1)	Odniesienie do trzeciego filaru(2)	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych(3)	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Strona
ESRS 2, GOV-1	21 (d)	Zróżnicowanie zarządu pod względem płci – dane na temat odsetka według płci	Wskaźnik nr 13 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2020/1816(5)		110
	21 (e)	Dane na temat odsetka niezależnych członków zarządu			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		110
GOV-4	32	Oświadczenie o należytej staranności	Wskaźnik nr 10 w tabeli 3 w załączniku I				112
ESRS 2, SBM-1	40 (d) (i)	Udział w działalności związanej z sektorem paliw kopalnych	Wskaźnik nr 4 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453(6), tabela 1: Informacje jakościowe na temat ryzyka z zakresu ochrony środowiska i tabela 2: Informacje jakościowe na temat ryzyka społecznego	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		115
	40 (d) (ii)	Udział w działalności związanej z produkcją chemikaliów	Wskaźnik nr 9 w tabeli 2 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		115
	40 (d) (iii)	Udział w działalności związanej z kontrowersyjnymi rodzajami broni	Wskaźnik nr 14 w tabeli 1 w załączniku I		Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818(7), załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		115
	40 (d) (iv)	Udział w działalności związanej z uprawą i produkcją tytoniu			Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		115
ESRS E1-1	14	Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	107
	16 (g)	Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 12 ust. 1 lit. d)–g) oraz art. 12 ust. 2 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		133



Wymóg ujawnienia	Punkt danych	Ujawnienie	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych(1)	Odniesienie do trzeciego filaru(2)	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych(3)	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Strona
ESRS E1-4	34	Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych ustalone przez przedsiębiorstwo	Wskaźnik nr 4 w tabeli 2 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 6 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		139
ESRS E1-5	38	Przedsiębiorstwo prowadzące działalność w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat dokonuje dalszej dezagregacji swojego całkowitego zużycia energii ze źródeł kopalnych	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 i wskaźnik nr 5 w tabeli 2 w załączniku I				140
	37	Całkowite zużycie energii w MWh związane z własnymi operacjami	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 w załączniku I				140
	40-43	Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat	Wskaźnik nr 6 w tabeli 1 w załączniku I				140
ESRS E1-6	44	Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1,2,3 oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych	Wskaźniki nr 1 i 2 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 5 ust. 1, art. 6 i art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		141
	53-55	Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto	Wskaźnik nr 3 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		142
ESRS E1-7	56	Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	143



Wymóg ujawnienia	Punkt danych	Ujawnienie	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych(1)	Odniesienie do trzeciego filaru(2)	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych(3)	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Strona
ESRS E1-9	66	Ekspozycja portfela na ryzyka fizyczne związane z klimatem			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		Nie dotyczy
	66 (a); 66 (e)	Rozdzielenie kwot pieniężnych według ryzyka fizycznego ostrego i chronicznego; lokalizacja znaczących aktywów w istotnym ryzyku fizycznym		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 46 i 47 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 5: Portfel bankowy – Ryzyko fizyczne związane ze zmianami klimatu: ekspozycje podlegające ryzyku fizycznemu.			Nie dotyczy
	67 (e)	Podział wartości księgowej aktywów nieruchomości według klas efektywności energetycznej		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 34 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 2: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: kredyty zabezpieczone nieruchomościami – efektywność energetyczna zabezpieczeń			Nie dotyczy
	69	Stopień ekspozycji portfela na możliwości związane z klimatem			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		Nie dotyczy
ESRS E2-4	28	Ilość każdego zanieczyszczenia wymienionego w załączniku II regulacji E-PRTR emitowanego do powietrza, wody i gleby	Wskaźnik nr 8 w tabeli 1 w załączniku I, wskaźnik nr 2 w tabeli 2 w załączniku I, wskaźnik nr 1 w tabeli 2 w załączniku I oraz wskaźnik nr 3 w tabeli 2 w załączniku I				144



Wymóg ujawnienia	Punkt danych	Ujawnienie	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych(1)	Odniesienie do trzeciego filaru(2)	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych(3)	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Strona
ESRS E3-1	9	Zasoby wodne i morskie	Wskaźnik nr 7 w tabeli 2 w załączniku I				145
	13	Polityka dedykowana	Wskaźnik nr 8 w tabeli 2 w załączniku I				145
	14	Zrównoważone praktyki w dziedzinie oceanów i mórz	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				Nie dotyczy
ESRS E3-4	28 (e)	Całkowita ilość wody poddana recyklingowi i ponownemu użyciu	Wskaźnik nr 6.2 w tabeli 2 w załączniku I				148
	29	Całkowite zużycie wody w m3 na przychody netto z własnej działalności	Wskaźnik nr 6.1 w tabeli 2 w załączniku I				148
ESRS E4, SBM-3 (ESRS 2)	16 (a) (i)	Działalność negatywnie wpływająca na obszary wrażliwe na bioróżnorodność	Wskaźnik nr 7 w tabeli 1 w załączniku I				149
	16 (b)	Degradacja gruntów, pustynnienie lub uszczelnienie gleby	Wskaźnik nr 10 w tabeli 2 w załączniku I				149
ESRS E4-2	24 (b)	Zrównoważone praktyki lub polityki dotyczące gruntów/rolnictwa	Wskaźnik nr 14 w tabeli 2 w załączniku I				150
	24 (e)	Zrównoważone praktyki lub polityki dotyczące oceanów/mórz	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				Nie dotyczy
	24 (d)	Polityki dotyczące przeciwdziałania wylesianiu	Wskaźnik nr 15 w tabeli 2 w załączniku I				150
ESRS E5-5	37 (d)	Odpady, które nie zostały poddane recyklingowi	Wskaźnik nr 13 w tabeli 2 w załączniku I				154
	39	Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze	Wskaźnik nr 9 w tabeli 1 w załączniku I				154
ESRS S1, SBM-3 (ESRS 2)	14 (f)	Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej	Wskaźnik nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				169
	14 (g)	Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci	Wskaźnik nr 12 w tabeli 3 w załączniku I				169



Wymóg ujawnienia	Punkt danych	Ujawnienie	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych(1)	Odniesienie do trzeciego filaru(2)	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych(3)	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Strona
ESRS2 S1-2	21	Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1-8			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		168
	22	Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi	Wskaźnik nr 11 w tabeli 3 w załączniku I				168
	23	Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy	Wskaźnik nr 1 w tabeli 3 w załączniku I				168
ESRS S1-3	32	Mechanizmy rozpatrywania skarg	Wskaźnik nr 5 w tabeli 3 w załączniku I				178
ESRS S1-14	88 (b) and (c)	Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą	Wskaźnik nr 2 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		174
	88 €	Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób	Wskaźnik nr 3 w tabeli 3 w załączniku I				174
ESRS S1-16	97 (a)	Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami	Wskaźnik nr 12 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816	Nie dotyczy	Nie dotyczy
	97 (b)	Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego	Wskaźnik nr 8 w tabeli 3 w załączniku I			Nie dotyczy	Nie dotyczy
ESRS S1-17	103 (a)	Przypadki dyskryminacji	Wskaźnik nr 7 w tabeli 3 w załączniku I				179
	104 (a)	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 i wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		179
ESRS 2 SMB-3 S2	11 (b)	Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości					179



Wymóg ujawnienia	Punkt danych	Ujawnienie	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych(1)	Odniesienie do trzeciego filaru(2)	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych(3)	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Strona
S2-1	11 (b)	Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości	Wskaźniki nr 12 i nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				Nie dotyczy
	17	Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				Nie dotyczy
	18	Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości	Wskaźnik nr 11 i nr 4 w tabeli 3 w załączniku I				Nie dotyczy
	19	Nieprzestrzeganie wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		Nie dotyczy
	19	Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		Nie dotyczy
S2-4	36	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				Nie dotyczy
S3-1	16	Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 w załączniku I i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				180-181
	17	Nieprzestrzeganie wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		180-181
	19	Nieprzestrzeganie wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		180-181



Wymóg ujawnienia	Punkt danych	Ujawnienie	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych(1)	Odniesienie do trzeciego filaru(2)	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych(3)	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Strona
S3-4	34	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				182
S4-1	17	Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		Nie dotyczy
S4-4	35	Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				Nie dotyczy
G1-1	10 (b)	Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji	Wskaźnik nr 15 w tabeli 3 w załączniku I				184
	10 (d)	Ochrona sygnalistów	Wskaźnik nr 6 w tabeli 3 w załączniku I				184
G1-4	24 (a)	Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw	Wskaźnik nr 17 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		Nie dotyczy
	24 (b)	Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu	Wskaźnik nr 16 w tabeli 3 w załączniku I				Nie dotyczy



# Słowniczek Pojęć

- **CSR** – Corporate Social Responsibility
- **Dług netto/ EBITDA** – iloczyn długu netto (suma oprocentowanych zobowiązań krótko i długoterminowych minus gotówka i jej ekwiwalenty) do EBITDA
- **EBIT** – zysk operacyjny liczony przed odsetkami i opodatkowaniem
- **EBITDA** – EBIT powiększony o deprecjację i amortyzację oraz odpisy aktualizacyjne
- **PTE** - Plan techniczno-ekonomiczny
- **LWB** – Lubelski Węgiel Bogdanka S.A.
- **MSSF** – Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej przyjęte do stosowania w UE
- **Rentowność sprzedaży brutto** – Wskaźnik rentowności sprzedaży oblicza się jako iloraz zysku oraz wartości sprzedaży
- **Rentowność EBITDA** – stosunek zysku operacyjnego powiększonego o amortyzację do przychodów
- **Rentowność EBIT** – iloraz EBIT liczony dla okresu i przychodów ze sprzedaży okresu
- **Rentowność brutto** – iloraz zysku brutto (przed opodatkowaniem) i sprzedaży netto
- **Rentowność netto** – iloraz zysku netto i sprzedaży netto
- **Rentowność aktywów (ROA)** - wskaźnik rentowności aktywów - stosunek zysku netto spółki do wartości jej aktywów
- **Rentowność kapitałów własnych (ROE)** – stosunek zysk netto do kapitałów własnych
- **Wskaźnik ogólnego zadłużenia** – stosunek zobowiązań ogółem do majątku ogółem
- **Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych** – relacja zobowiązań ogółem do kapitałów własnych
- **Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi** – iloraz sumy kapitałów własnych, zobowiązań długoterminowych, długoterminowych rozliczeń międzyokresowych i aktywów trwałych
- **Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego** – stosunek zadłużenia krótkoterminowego do aktywów ogółem
- **Wskaźnik zadłużenia długoterminowego** – iloraz zobowiązań długoterminowych i kapitałów własnych
- **Wskaźnik płynności bieżącej** – stosunek aktywów obrotowych i zobowiązań krótkoterminowych
- **Wskaźniki APM** - alternatywne mierniki wyniku
- **CSRD** - Corporate Sustainability Reporting Directive – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2464 z dnia 14 grudnia 2022 r. odnosząca się do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju
- **ESG** - Akronim od Environmental, Social, Governance (środowisko, społeczeństwo, ład korporacyjny) – oznacza istotne wskaźniki z zakresu danych niefinansowych
- **ESRS** – European Sustainability Reporting Standards, europejskie standardy raportowania zrównoważonego rozwoju
- **Taksonomia UE** - system klasyfikacji, który określa kryteria, jakie musi spełniać działalność gospodarcza, aby być uznawana za zrównoważoną, wprowadzony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 z 18 czerwca 2020 r.
- **PEP40** – Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.

Podpisy wszystkich członków Zarządu

**Zbigniew Stopa**

Prezes Zarządu

.....

**Artur Wasilewski**

Zastępca Prezesa Zarządu  
ds. Ekonomiczno-Finansowych

.....

**Bartosz Rożnawski**

Zastępca Prezesa Zarządu  
ds. Produkcji

.....

**Sławomir Krenczyk**

Zastępca Prezesa Zarządu  
ds. Rozwoju

.....

*Bogdanka, dnia 9 kwietnia 2026 r.*



LW Bogdanka S.A.  
Bogdanka  
21-013 Puchaczów

[gielada@lw.com.pl](mailto:gielada@lw.com.pl)